

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑
เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสิโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๙. พลโท ดร.ทวี	แจ่มจำรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปภัค	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์รองอธิการบดี			เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดราชการ)
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๖. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรื่อนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์สุรภิก	ทองสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี	

/เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยติดราชการไม่สามารถมาประชุมได้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยจึงทำหน้าที่เป็นประธานแทน

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๒.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา อธิการบดี เสนอขอแก้ไขหน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๐ เป็นความว่า “...Faculty Research Management Unit (FRMU)...”

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขหน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑ เป็นความว่า “...ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น เป็นหน่วยงานหลัก เป็นไปในลักษณะของการเข้าร่วม...”

๒.๑.๒ อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๙.๑ การจัดสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ หน้า ๒๓ บรรทัดที่ ๒๗ เป็นความว่า “ทั้ง ๆ ที่ผมไม่มีเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

(ลับ) เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ EEC

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยให้บรรจุระเบียบวาระการประชุมในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๑

๓.๒ รายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้างอนุสาวรีย์และสร้างเหรียญที่ระลึก
สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์
มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยให้บรรจระเบียบบวาระการประชุม
ในการประชุมเดือนกันยายน ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาคำขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ดำเนินการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัด
การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ตามความในข้อ ๒๓ กำหนดให้นำผลการเรียน F มีความหมาย
คือ ตก (Fail) นำมาเป็นตัวหารเพื่อคิดคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งระบบสารสนเทศที่ใช้ในการวัดและประเมินผล
การศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่ได้นำ F มาคำนวณเป็นตัวหาร ฝ่ายวิชาการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและ
งานทะเบียนเห็นว่าการดำเนินการตามข้อบังคับกับระบบสารสนเทศที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการศึกษา
ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงได้ประสานกับมหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลกระทบ และหาแนวทางในการ
แก้ไข และทดลองแก้ไขโดยจัดทำระบบจำลอง โดยนำ F มาเป็นตัวหาร แต่เนื่องจากเกรงว่าหากดำเนินการ
ตามข้อบังคับและระบบวัดและประเมินผลเสร็จแล้วจะทำให้ให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ก่อนปีการศึกษา ๒๕๖๑
จำนวนมากได้รับผลกระทบ อาจทำให้พ้นสภาพการเป็นนักศึกษาได้ จึงเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ
โดยเสนอเพื่อพิจารณา ใน ๒ ประเด็น คือ

๑. ให้มีผลกับนักศึกษาตั้งแต่รหัส ๕๘ ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษา
ที่ ๒/๒๕๖๑ เป็นต้นไป หรือ

๒. ให้มีผลกับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

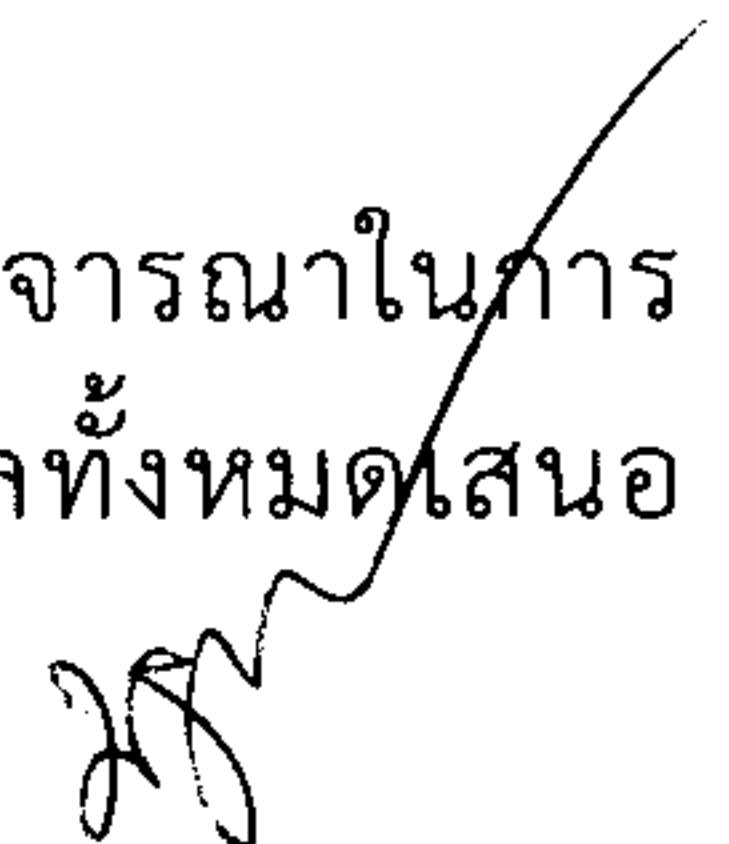
ทั้งนี้คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่
๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติมอบกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาวิชาการ
พิจารณา ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติ
เลือกประเด็นที่ ๒

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าสภาคณาจารย์และข้าราชการ
จะประชุมเพื่อพิจารณาในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งจะนำหารือในกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้ง

อธิการบดี กล่าวขอให้สภาคณาจารย์และข้าราชการเมื่อประชุมแล้วขอให้ทำ
รายงานการประชุมส่งไปมหาวิทยาลัยเพื่อสรุปเป็นภาพรวมด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และ
บุคลากรสายวิชาการ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการควรนำไปหารือกับคณาจารย์เพื่อรับฟังความเห็น
เสียก่อนแล้วจึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม มอบสภาคณาจารย์และข้าราชการนำกลับไปพิจารณาในการ
ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยสรุปข้อมูลทั้งหมดเสนอ
สภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนนำไปแก้ไขข้อบังคับ



๔.๒ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๖๑ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเวียน เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๖๑ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๖๐	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๑		คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๔		คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๓๐		คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๕๗		คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๑๘		คน
บัญชีบัณฑิต	๔		คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๒		คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	๓		คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๑๐		คน
นิติศาสตรบัณฑิต	๓๑		คน

หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) จำนวน ๑ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) ๑ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑

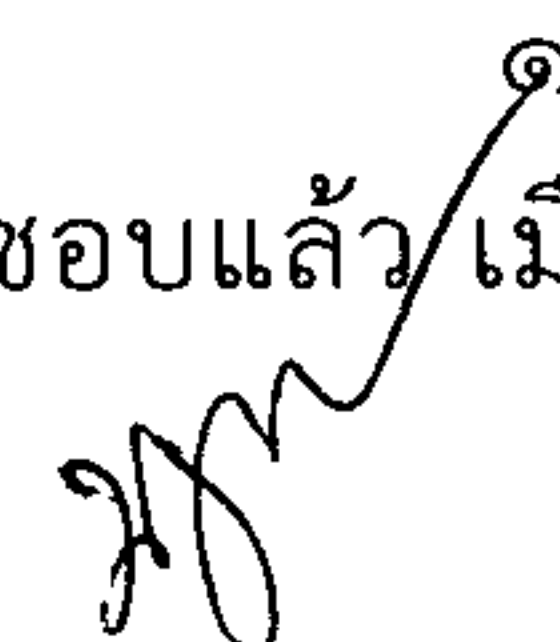
๒. ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๗๐ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๗๐ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๖๔	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๕		คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๕		คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๒๐		คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๔		คน
บัญชีบัณฑิต	๓๐		คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๖ คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต ๔ คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ๑ คน
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ๑ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑

กรกฎาคม ๒๕๖๑



/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑๖๑ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ
๒. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๗๐ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๓ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และแก้ไขรายละเอียด

หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยเสนอขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร และแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร รายละเอียด ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์อภิขณา ฤกษ์เดชสุภา” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ยินยอม” เนื่องจากมหาวิทยาลัยตรวจสอบแล้วผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัญ ยินยอม ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมีตำแหน่งทางวิชาการ และมีคุณวุฒิเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๒. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ประพจน์ สุพร” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา” เนื่องจากเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนของหลักสูตร ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๓. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์วรรณ โฟงสุวรรณ” เป็น “อาจารย์ปิยะพงศ์ พัดชา” เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาจ้าง ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๔. ขอแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยแก้ไขชื่อวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน ๔ รายวิชา เนื่องจากมีข้อผิดพลาดเรื่องการพิมพ์ชื่อภาษาอังกฤษที่ไม่ตรงกันในเล่มหลักสูตร ดังนี้

๔.๑ HTF ๑๐๑ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับภาษาไทย จาก General Knowledge of the Thai Language เป็น General Knowledge of Thai Language

๔.๒ HTF ๑๐๖ ลักษณะภาษาไทย ๑ จาก Characteristics of the Thai Language I เป็น Characteristics of Thai Language I

๔.๓ HTF ๒๐๑ ลักษณะภาษาไทย ๒ จาก Characteristics of the Thai Language II เป็น Characteristics of Thai Language II

๔.๔ HTF ๔๐๙ ปัญหาการใช้ภาษาสำหรับชาวต่างประเทศ จาก The Problems of Thai Language using encountered with Foreigners เป็น The Problems of Thai Language used by Foreigners

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๕. ขอแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยแก้ไขการพิมพ์หน่วยกิตคิด จำนวน ๑ รายวิชา ในรายวิชา IIT ๓๒๘ ปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ จาก “๓(๓-๖-๓)” เป็น “๓(๐-๖-๓)” ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

๖. ขอแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยแก้ไขเนื้อหาหมวดที่ ๕ ข้อ ๒ กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เพื่อปรับกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามกระบวนการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรด้วยการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร และพิจารณาการขอแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

มติที่ประชุม ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร และแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลัง พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ พิจารณาเกณฑ์การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำกรอบอัตรากำลังเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากรอบอัตรากำลัง และ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ โดยขออนุญาตให้นางนฤชล เรืองงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นำเสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

/นางนฤชล เรืองงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภา

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ ๓๕๓ อัตรา ประกอบด้วย ข้าราชการ ๘๐ อัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย ๒๑๘ อัตรา อาจารย์สัญญาจ้าง จำนวน ๕๕ อัตรา และบุคลากรสายสนับสนุน รวม ๓๖๕ อัตรา ประกอบด้วย ข้าราชการ ๑๒ อัตรา ลูกจ้างประจำ ๑๑ อัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย ๒๐๘ อัตรา พนักงานราชการ ๑๖ อัตรา และพนักงานสัญญาจ้าง ๑๑๘ อัตรา มหาวิทยาลัยทำการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังแล้วสายวิชาการ จะมีอัตรากำลังเพิ่มขึ้นจำนวน ๔๖ อัตรา โดยคำนวณตาม FTES และพิจารณาจากการมีจำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด ส่วนสายสนับสนุนจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากเดิม ๓๐ อัตรา โดยโรงเรียนสาธิตมีจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๓ อัตรา โดยใช้จ่ายเงินจากรายได้ของโรงเรียนสาธิต นอกนั้นจะมีเพิ่มตามหน่วยงานต่าง ๆ ตามความจำเป็นอีก ๑๗ อัตรา โดยจำนวนที่เพิ่มขึ้นนี้จะเริ่มบรรจุตามกรอบอัตรากำลังที่สำนักงบประมาณจัดสรรในปี ๒๕๖๒ ส่วน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นั้น ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยเพิ่มหน่วยงานโดยนำการพัฒนาคุณภาพครูมาสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพิ่มงานบัณฑิตศึกษาไว้ในสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และเพิ่มงานส่งเสริมปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงไว้ในศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น โดยในลำดับถัดไปจะต้องนำพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนสังกัดส่วนงานภายในของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ไปไว้ในส่วนราชการด้วย เพื่อให้ใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินได้

กรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายและมีข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้

๑. การจ้างพนักงานเพิ่มขึ้นนั้นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจะเพียงพอหรือไม่ และสมควรให้ความสำคัญกับหลักสูตรเนื่องจากรับผู้เชี่ยวชาญมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ไม่มีคนมาสมัคร

๒. การจ้างแทนอัตราที่เกษียณจำนวน ๑๐ อัตรา คงไม่มีปัญหาในการดำเนินการ แต่อัตรารวมอีก ๔๐ อัตรา มหาวิทยาลัยจะไม่จ้างก็ได้ และการจ้างควรคำนึงถึงจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยนำเงินมาใช้ในการจ้างในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในลักษณะที่ดำเนินการอยู่ก็ได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสมควรสรรหาบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งประเภทผู้บริหารสำหรับตำแหน่งผู้บริหารที่ยังคงว่างอยู่ เช่น ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และหัวหน้าสำนักงานคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ เป็นต้น ที่ยังคงว่างอยู่ แม้วาระตำแหน่งจะยังไม่ถึงก็ตาม แต่ก็สามารถตั้งเป็นรักษาการไปก่อนได้

๓. การใช้เงินงบประมาณอุดหนุน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ได้รับการทักท้วงจาก สตง. คือ มหาวิทยาลัยต้องใช้จ่ายให้ตรงตามเงื่อนไขมากที่สุด โดยต้องดำเนินการตามที่ สตง. มีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการโดยไม่ต้องรอคำทักท้วงจากกฤษฎีกา

๔. โรงเรียนสาธิตกำลังเริ่มต้นพัฒนา ถ้าไม่ได้รับการสนับสนุนจากเงินงบประมาณแผ่นดินเพื่อให้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จึงน่าเป็นห่วงว่าจะมีรายได้เพียงพอในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับเพิ่มมานี้หรือไม่ มหาวิทยาลัยจึงควรประเมินการดำเนินการให้รอบคอบ

ทั้งนี้ อธิการบดีนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบว่า โรงเรียนสาธิตมีแผนขยายระดับชั้นเรียนเพิ่มขึ้นเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โดยโรงเรียนสามารถใช้ศักยภาพของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยไปช่วยสอนได้ เช่น จากคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๕. จำนวนอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน ควรปฏิบัติงานให้เต็มศักยภาพ เพราะบางคนงานล้น แต่บางคนมีงานอยู่ในความรับผิดชอบน้อย จากการพิจารณาเงินเดือนและสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พบว่า อัตรารายเงินเดือน และสวัสดิการต่ำ ดังนั้นควรมีการปรับเพิ่มเงินเดือนและ

/สวัสดิการขึ้นมาด้วย ในการจ้างเพิ่ม

สวัสดิการขึ้นมาด้วย ในการจ้างเพิ่ม ๔๐ อัตรา สมควรต้องดำเนินการจ้างในตำแหน่งที่มีความจำเป็น ที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงจำนวนนักศึกษาที่ลดลงด้วย จึงสมควรทบทวนจำนวนอัตรากำลังที่เสนอ เพื่อนำเงิน มาปรับเพิ่มเงินเดือนและสวัสดิการน่าจะเหมาะสมกว่า

ทั้งนี้ นางนฤชล เรือนงาม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสำนักงบประมาณมีวิธีการจัดสรร งบประมาณเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่แตกต่างไปจากเดิม ซึ่งมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ณ ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้รับกรอบอัตรากำลังสำหรับสายสนับสนุนและสายวิชาการมาครบถ้วนแล้ว กล่าวคือสำนัก งบประมาณอนุมัติกรอบอัตรากำลังสำหรับสายสนับสนุน ๒๑๓ อัตรา และสายวิชาการ ๒๒๑ อัตรา รวม ๔๓๔ อัตราในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ตามบัญชีถือจ่าย ส่วนอัตราทดแทนเกษียณ จำนวน ๑๐ อัตรา และทดแทน อัตรารว่างจำนวน ๔๐ อัตรา มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเพื่อทำสัญญาจ้างให้เสร็จเรียบร้อยปลายปี ๒๕๖๒ และหากไม่สามารถจ้างได้ก็ไม่สามารถจ่ายงบประมาณที่จัดสรรมาให้นั้นต้องได้คืนเป็นรายได้แผ่นดิน โดย ไม่สามารถนำเงินมาเกลี้ยจ้างได้อีกต่อไป

๖. ด้วยโรงเรียนสาธิตเป็นเด็กเล็กระดับอนุบาลและประถมศึกษา จำเป็นต้องมี ผู้ช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อดูแลนักเรียนให้ทั่วถึง ส่วนจะผันแปรกรอบอัตรากำลังอย่างไร มหาวิทยาลัยคงพิจารณาตามสถานการณ์ตามความนิยมในปัจจุบัน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับข้อ ๖ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสามคน” มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ

อธิการบดี นำเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวนสองคน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว และอาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่ง ทางวิชาการ ได้แก่

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว

๒.๒ อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา

/๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ ...

๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณามาเป็นลำดับ แล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายและมีข้อเสนอแนะว่า ใน (ร่าง) ข้อบังคับที่เสนอเข้ามาให้พิจารณานี้มีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิมากเกินไป ประธานกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ให้ความยุติธรรมในฐานะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ นอกจากนั้นยังมีกรรมการจากกลุ่มอื่น ๆ อีก เห็นว่ามีจำนวนกรรมการมากเกินไป ควรมีการทบทวนจำนวนคณะกรรมการน่าจะเหมาะสมกว่า

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. เสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับทบทวนจำนวนและองค์ประกอบของคณะกรรมการ

๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารโครงการเฉพาะกิจ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรมีข้อบังคับว่าด้วยการบริหารโครงการเฉพาะกิจที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารโครงการเฉพาะกิจ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยยังคงค้างจ่ายค่าเครื่องหมาย และน้ำดื่ม ช่วงที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี แต่มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ่ายเงินให้ผู้ประกอบการได้ ดังนั้นจึงสมควรมีบทเฉพาะกาลเพื่อให้สามารถจ่ายเงินค้างจ่ายได้ด้วย

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารโครงการเฉพาะกิจ เสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับทบทวน

๔.๘ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.ไชยะ เทพา พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดสาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อัตรารับรองและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่อัตรา ๑๐๖๐ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง นโยบายสาธารณะและการวางแผนกลยุทธ์

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.ไชยะ เทพา เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ ดร.ไชยะ เทพา ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.ไชยะ เทพา คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ (ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาอ่านผลงานทางวิชาการ รวม ๑ เดือน ๑๙ วัน)

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.ไชยะ เทพา พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่ ๑๐๖๐ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๔.๙ ขอความเป็นธรรมและขออนุญาตให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง (วาระลับ)

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระโดยให้บรรจุวาระพิจารณาในเดือนกันยายน ๒๕๖๑

๔.๑๐ พิจารณาการอุทธรณ์มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล (วาระลับ)

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระโดยให้บรรจุวาระพิจารณาในเดือนกันยายน ๒๕๖๑

๔.๑๑ ร้องเรียนอธิการบดีและคณบดี จากศูนย์บริการประชาชนจากสายด่วน การศึกษา ๑๕๗๙ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๑๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุ ให้มีคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตคณะหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการชุดเดิมครบวาระ จึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต ประกอบด้วย

- (๑) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (๒) คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นรองประธานกรรมการ
- (๓) ดร.กวินทร์เกียรติ นนธ์พละ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นกรรมการ

- (๔) ประธานชมรมผู้ปกครองโรงเรียนสาธิตหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- (๕) ประธานสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย เป็นกรรมการ
- (๖) ประธานสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป เป็นกรรมการ
- (๗) ประธานสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เป็นกรรมการ
- (๘) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นกรรมการ

และเลขานุการ

(๙) รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ระดับ
ประถมศึกษา เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามเสนอ

๔.๑๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
ควรบรรดาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของ
ส่วนงานภายใน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ (๒) ระบุว่า “ในกรณีที่การจัดตั้งส่วนงานภายในใด มิได้
กำหนดให้มีคณะกรรมการประจำส่วนงานภายในขึ้นไว้เป็นการเฉพาะ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
คณะกรรมการประจำส่วนงานภายใน โดยมีองค์ประกอบของคณะกรรมการดังนี้

(๑) อธิการบดีหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ ให้อธิการบดี
หรือรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งไม่เกินสี่คน
เป็นกรรมการ

(๓) หัวหน้าส่วนงานภายใน เป็นกรรมการและเลขานุการ

มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ๒ ประเด็นดังนี้

(๑) พิจารณาประธานกรรมการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

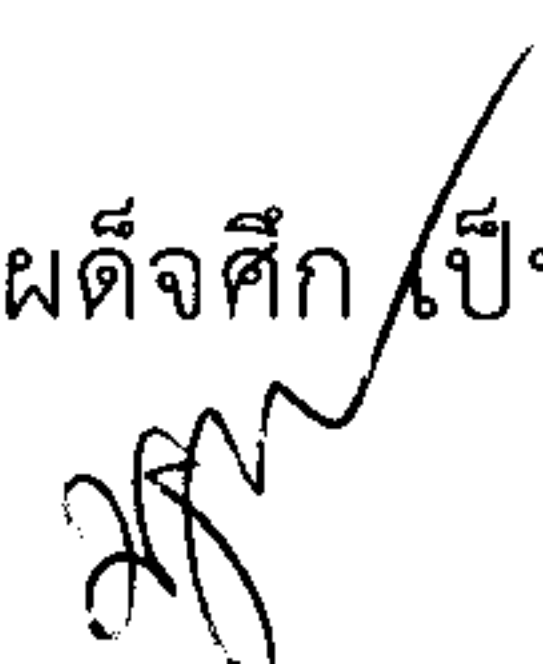
(๒) พิจารณาแต่งตั้ง นางสาวนฤมล คำผลดี และนายจิตรกร เผด็จศึก เป็น
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

คณะกรรมการอภิปรายและมีข้อเสนอแนะสรุปได้ว่าอธิการบดีเป็นบุคลากรของ
มหาวิทยาลัย ซึ่งจะรับทราบบริบทของแต่ละหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี จึงสมควรให้อธิการบดี
เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงน่าจะเหมาะสมกว่าให้ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมาเป็น
ประธานกรรมการ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งอธิการบดีเป็นประธานกรรมการประจำสถาบันเศรษฐกิจ
พอเพียง

๒. เห็นชอบแต่งตั้ง นางสาวนฤมล คำผลดี และนายจิตรกร เผด็จศึก เป็น
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ



๔.๑๔ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ สรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ พิจารณาเลือกอาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ผู้แทนจากผู้บริหาร ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ นั้น เนื่องด้วยอาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยซึ่งมิใช่เป็นคณบดีของคณะที่จะมีการสรรหา คณบดีหนึ่งคน เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการแทน ตามความในข้อ ๖ (๔) แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐

มติที่ประชุม เลือกอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

๔.๑๕ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และแก้ไขรายละเอียด หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอมหาวิทยาลัยเสนอขอเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร และแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร รายละเอียดดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.อภิรดี ศรีภิมย์รักษ์” เนื่องจากย้ายไป ประจำหลักสูตรอื่นเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็น “อาจารย์โปรดปราน ทาศิริ”

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผศ.เพ็ญศรี ปักกะสีนัง” เนื่องจากถูกปลดออกจากราชการ เป็น “ผศ.สุพัตรา แดงเจริญ”

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผศ.ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว” เนื่องจากคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็น “อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล”

๓.๒ ขอปรับรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จาก ๕ คน เหลือ ๓ คน ตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลง ๒ คน คือ อาจารย์ ดร.สุวัฒนา สงวนรัตน์ ลาออกจากราชการ และ ผศ.ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของ คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ และนำเสนอ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ด้วยการแจ้งเวียนเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการ กลั่นกรองมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย บัดนี้งานเลขานุการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

/มติที่ประชุม อนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร และแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๑๖ พิจารณารายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะและนำไปปรับปรุงคุณภาพ การจัดการศึกษา โดยมีผลสรุปดังนี้

คณะ	หลักสูตรทั้งหมด	ผลการประเมินคุณภาพ			
		ดีมาก (๔.๐๑-๕.๐๐)	ดี (๓.๐๑-๔.๐๐)	ปานกลาง (๒.๐๑-๓.๐๐)	น้อย (๑.๐๑-๒.๐๐)
ครุศาสตร์	๑๓	๐	๑๑	๒	๐
ระดับปริญญาตรี	๑๐	-	๘	๒	-
ระดับบัณฑิตศึกษา	๓	-	๓	-	-
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓	๐	๘	๓	๒
ระดับปริญญาตรี	๑๑	-	๗	๓	๑
ระดับบัณฑิตศึกษา	๒	-	๑	-	๑
วิทยาการจัดการ	๘	๐	๖	๒	๐
ระดับปริญญาตรี	๗	-	๖	๑	-
ระดับบัณฑิตศึกษา	๑	-	-	๑	-
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๓	๐	๑๑	๒	๐
ระดับปริญญาตรี	๑๐	-	๘	๒	๐
ระดับบัณฑิตศึกษา	๓	-	๓	-	-
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๖	๐	๓	๓	๐
ระดับบัณฑิตศึกษา	๕	-	๒	๓	-
ระดับบัณฑิตศึกษา	๑	-	๑	-	-
รวม	๕๓	ผ่าน ๕๑ หลักสูตร		ไม่ผ่าน ๒ หลักสูตร	

อธิการบดี นำเสนอรายงานผลการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และนำเสนอที่ประชุมเพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน



คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายและมีข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสมควรดำเนินการให้ได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งควรดำเนินการ ๒ วิธี คือ (๑) ใช้วิธีเร่งรัดให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ (๒) เปิดรับบุคคลที่สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอกตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับจัดสรร หรืออาจารย์โอนข้าราชการมาเป็นคณาจารย์หลักสูตร หรือจ้างผู้เกษียณอายุราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาเป็นคณาจารย์หลักสูตรไปก่อน

๒. สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นยังคงมีนักศึกษาอยู่ ๑๓ คน ถ้ามหาวิทยาลัยเปิดรับพนักงานเข้ามาก็จะติดเงื่อนไขภาษาอังกฤษ และอัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยไม่เป็นสิ่งจูงใจให้มีคนมาสมัครเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จึงเห็นว่าสมควรต้องมีข้อบังคับที่เปิดโอกาสจ้างในอัตราที่สูงกว่าในปัจจุบัน

๓. การบริหารจัดการหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ยังคงมีปัญหาอยู่ เนื่องจากอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปัจจุบันยังไม่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ และภายในสาขาก็ยังคงมีปัญหาในการบริหารหลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และมีจำนวนชั่วโมงสอนเริ่มลดลง

ทั้งนี้รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอนักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ยังคงเหลืออยู่อีก ๔ คน อยู่ระหว่างรอตีพิมพ์อีก ๑ คน อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมี ๓ คน และต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้วย ส่วนการจะรับโอนจากมหาวิทยาลัยอื่นเป็นเรื่องที่ยากมาก

๔. ประธานสาขาที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีมีอำนาจในการบริหารจัดการ และประเมินบุคคลได้ แต่ประธานหลักสูตรในระดับปริญญาโทไม่มีบทบาทในการประเมินผู้ใด ดังนั้น จึงทำให้อาจารย์ที่อยู่ในระดับบัณฑิตศึกษาทะเลาะกันเพราะแต่ละคนเป็นตัวของตัวเองไม่ต้องอยู่ในบังคับของกันและกัน จึงไม่มีใครฟังใคร

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาไปพิจารณาบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา เป็นรองอธิการบดี นั้น บัดนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

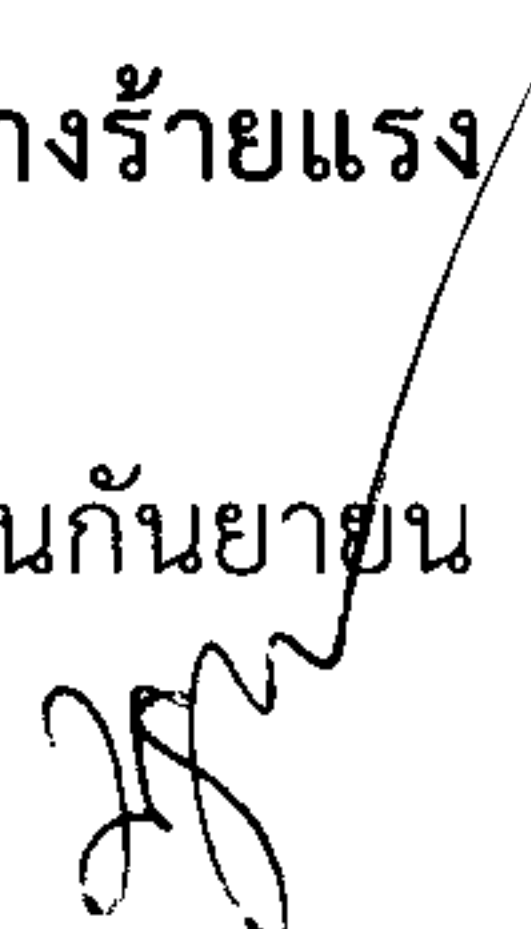
มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การขอความเป็นธรรมกรณีถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวินัยอย่างร้ายแรง

(วาระลับ)

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระโดยให้บรรจวาระพิจารณาในเดือนกันยายน

๒๕๖๑



๕.๓ รายงานผลโครงการประชุมผู้บริหารพบประชาคม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ มอบมหาวิทยาลัยทำประชาคมตีความมหาวิทยาลัย ควรจะตั้งอยู่ที่ใด เพื่อจะได้วางแผนการพัฒนาว่าจะพัฒนาพื้นที่ใดเป็นพื้นที่หลักของมหาวิทยาลัย อีกทั้ง มอบมหาวิทยาลัยทำประชาคม กรณีผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ นั้น บัดนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดโครงการประชุมผู้บริหารพบประชาคม เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม ชั้น ๕ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีเรื่อง ที่สำคัญ ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัย บุคลากรกลุ่มใดให้ดำรงตำแหน่ง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ การมีส่วนร่วมในการ เสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการตามผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ มหาวิทยาลัยจึงรายงานผลโครงการประชุมผู้บริหาร พบประชาคม ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

๑. การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในการกำหนดที่ตั้งหลักของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อสร้างจุดศูนย์กลางในการบริหารมหาวิทยาลัย

ประเภท	จำนวน	
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ)	๘๓	๒๗
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน)	๑๓	๗
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๒๑	๔๙
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)	๒๑๐	๑๔๕
พนักงานราชการ	๑๖	๑๖
ลูกจ้างประจำ	๑๒	๙
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ	๓๓	๖
รวม	๕๕๕	๒๕๙

ในเมือง ๑๘๕ คะแนน

บางคล้า ๖๑ คะแนน

ไม่ประสงค์แสดงความคิดเห็น ๙ คะแนน

สรุปผลการลงคะแนนในการกำหนดที่ตั้งหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเมืองเป็นที่ตั้งหลัก



๒. การรับฟังความคิดเห็นของประชาคมเกี่ยวกับประเภทของบุคลากร
เพื่อดำรงตำแหน่งของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๒.๑ สรุปจำนวนผู้มาใช้สิทธิลงคะแนน

ประเภท	จำนวน	
	ผู้มีสิทธิ	ผู้มาใช้สิทธิ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ)	๘๓	๒๗
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน)	๑๓	๗
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ)	๒๒๑	๔๙
พนักงานมหาวิทยาลัย (สายสนับสนุน)	๒๑๐	๑๓๙
รวม	๕๒๗	๒๒๒

๒.๑.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีสิทธิลงคะแนนเลือก
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้

เห็นด้วย ๑๖๔ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน

๒.๑.๒ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุนมีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งได้ทั้งสองตำแหน่ง

เห็นด้วย ๑๒๐ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๗๕ คะแนน

๒.๑.๓ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น
กรรมการสภาคณาจารย์ได้ แต่ไม่มีสิทธิรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ

เห็นด้วย ๗๗ คะแนน
ไม่เห็นด้วย ๑๑๔ คะแนน

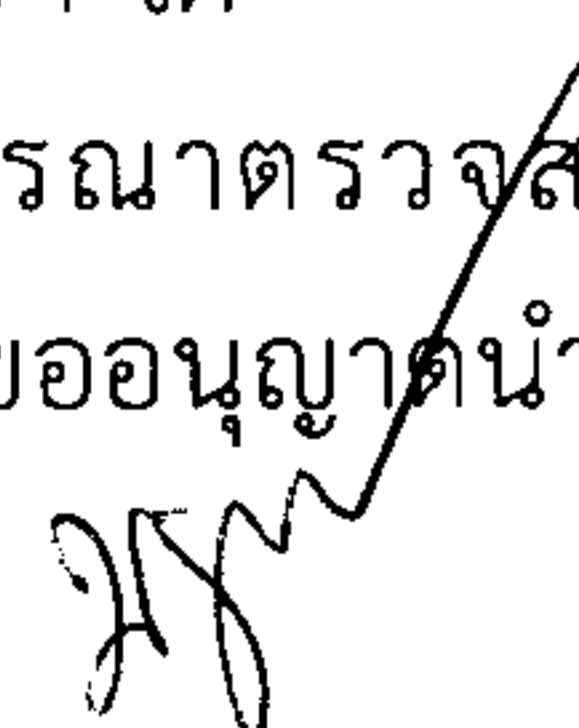
๒.๒ สรุปผลการลงคะแนนสอบถามความคิดเห็นประชาคมเกี่ยวกับ
สิทธิการเข้าเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๒.๒.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน มีสิทธิลงคะแนนเลือก
ประธาน และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้

๒.๒.๒ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุนมีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น
ประธานสภาคณาจารย์ฯ และกรรมการสภาคณาจารย์ฯ ตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งได้ทั้งสองตำแหน่งได้

๒.๒.๓ ข้าราชการและพนักงานสายสนับสนุน ไม่เห็นด้วย กับการมี
สิทธิรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ได้ แต่ไม่มีสิทธิรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์ฯ ได้

ข้อมูลนี้คือเสียงจากประชาคม ซึ่งจะต้องนำไปพิจารณาตรวจสอบ
ข้อบังคับว่าสอดคล้องกันหรือไม่ หากเกิดการขัดกันจะได้นำไปสู่การแก้ไขข้อบังคับต่อไป และขออนุญาตนำมติ
ของประชาคมนี้มาเรียนคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับต่อไป จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



/ที่ประชุมมีข้อสรุปได้ดังนี้

ที่ประชุมมีข้อสรุปได้ดังนี้

๑. ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาคมเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ประชาคมมาไม่ครบ เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีจำนวนมากกว่าเสียงที่ได้รับก็จะเอียงไปทางประชาคมที่มีจำนวนมาก ประชาธิปไตยไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่แต่ต้องเป็นเหตุผลด้วย มหาวิทยาลัยสมควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในวันดังกล่าวใช้สิทธิเพิ่มเติมได้เพราะไม่มีระเบียบหรือกฎหมายห้ามมิให้ดำเนินการ อีกทั้งจำนวนคนที่เข้าร่วม แสดงความคิดเห็นก็ไม่ถึงครึ่งของจำนวนบุคลากรที่มีอยู่

ทั้งนี้นางนฤชล เรือนงาม นำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยทำหนังสือเชิญชวนให้บุคลากรรับทราบมาเป็นระยะเวลาานพอสมควร มิได้ดำเนินการ โดยเร่งด่วน และในวันดังกล่าวมีบุคลากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า มาเป็นจำนวนมาก

๒. การดำเนินการในวันดังกล่าว มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยและต้องการให้มีข้อยุติ จุดอ่อนที่พบคือการมีส่วนร่วมภาคประชาคมมีค่อนข้างน้อย ซึ่งมหาวิทยาลัยก็ประชาสัมพันธ์เป็นการล่วงหน้าพอสมควร ในการร่วมแสดงความคิดเห็นในวันดังกล่าว ก็มีเข้าร่วมกันพอสมควรแต่ก็ทยอยกันมาเรื่อย ๆ เมื่อเป็นการให้สิทธิแล้วแต่ประชาคมไม่ใช่สิทธิของตนเอง จึงเห็นว่่าก็ใช้ผลที่ได้รับกรณีที่เกี่ยวข้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการ ส่วนประเด็นศูนย์ที่ตั้งหลักจะอยู่ บางคล้าหรือในเมือง คิดว่าควรเป็นนโยบายของผู้บริหารที่นำเสนอวิสัยทัศน์ไว้

๓. ด้วยเป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการเพื่อหาข้อยุติ ฝ่ายบริหารก็นำไปดำเนินการแล้วมาแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ เมื่อผลออกมาไม่เป็นที่พอใจก็อาจจะมีการนี้่อก ดั้งนั้นอธิการบดีควรจะต้องทำระเบียบเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้มีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นอีก

๔. ในการบริหารงานระหว่างในเมือง หรือบางคล้า เห็นว่าไม่น่าจะเป็นปัญหา เพราะปัจจุบันบริหารงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งช่วยได้มาก ที่สำคัญที่สุดคืองบประมาณที่ได้รับจัดสรร มหาวิทยาลัยคงทึ่งในเมืองไว้ไม่ได้เพราะเป็นฐานที่สำคัญ ที่สำคัญอยู่ที่การเลือกบุคคลเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ ๒ ที่ตั้ง คงไม่สามารถเลือกได้ว่าจะเลือกที่ไหนเป็นที่ตั้ง เพราะในเมืองก็จะสะดวกในการติดต่อ ส่วนบางคล้าก็ลงทุนไปแล้วจำนวนมากและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้วยเช่นกัน มหาวิทยาลัยจึงต้องเดินหน้าต่อไปซึ่งก็คงต้องดูแลทั้งสองที่ตั้ง และถ้าต้องการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ต้องมีเสียงเลือกตั้งเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยบังคับย้ายทะเบียนบ้านเข้ามาในมหาวิทยาลัยทั้งหมดเหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ดำเนินการ ซึ่งจะทำให้ท้องถิ่นเข้ามาดูแลมหาวิทยาลัย อีกทั้งโรงพยาบาลบางคล้าจะให้ได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มขึ้นอีกทางหนึ่งด้วย

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลโครงการประชุมผู้บริหารพบประชาคม เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑

๕.๔ รายงานความก้าวหน้าแนวทางการกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๖ (๓) / ว๔๘ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เรื่อง แนวทางการกำกับมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยแจ้งว่าได้ตรวจสอบข้อมูลผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาแล้ว พบว่า

