

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัด	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ดร.มนตรี	นุ่นนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภู่มะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. พลโท ดร.ทวี	แจ่มจรรย์ส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิธร	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐคมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. อาจารย์พิภัทธา	สีมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขียวรักษา	รองอธิการบดี	

/๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี ....

- |  |  |  |
|--|--|--|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยณะกตวงศ์ รองอธิการบดี |  |  |
| ๕. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดี               |  |  |
| ๖. อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ ผู้ช่วยอธิการบดี               |  |  |
| ๗. อาจารย์สุรกิจ ทองสุข ผู้ช่วยอธิการบดี                     |  |  |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แสดงความยินดีกับพลโท ดร.ทวิ แจ่มจำรัส

ด้วยพลโททวิ แจ่มจำรัส ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา (การบริหารงาน ภาครัฐและเอกชน) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๑ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑.๑ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๘ ระเบียบวาระที่ ๓.๔ พิจารณาการขอใช้ทุนการศึกษาของอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวาทต์ เป็น “ละเมิดสัญญาหรือไม่...”

๒.๑.๒ หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๑๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แก้ไขมติที่ประชุม เป็นดังนี้ “มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอหารรัตน์มณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป”

๒.๑.๓ หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติ ทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) เป็นดังนี้

“มติที่ประชุม โดยที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้เคยให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ไปแล้ว และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ให้ปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย ซึ่งมีรหัสของหลักสูตรเป็นรหัสเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงแนะนำว่า การดำเนินการปิดหลักสูตรจะทำให้เกิดปัญหาต่อหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปใหม่ จึงแนะนำให้ ยกเลิกมติที่ให้ปิดหลักสูตรนั้นเสีย ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ เดินหน้าต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติดังนี้



๑. ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอน ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. การเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรปรับปรุง หรือ หลักสูตรใหม่ ต้องมีเอกสารลงนามรับรองข้อมูลว่าเป็นความจริง ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐาน ลงนาม โดยประธานหลักสูตร ประธานสาขา คณบดี และรองอธิการบดีวิชาการ เมื่อใดที่ปรากฏว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามที่เสนอนั้น ให้ถือว่าเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศตามข้อเสนอแนะ แล้วแจ้งให้สาขาวิชาและคณะทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

#### ๓.๑ รายงานการดำเนินงานรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ EEC

อธิการบดี รายงานความก้าวหน้าในโครงการความร่วมมือระหว่างฉะเชิงเทรา สถาบันคลังสมองของชาติ สถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในโครงการการพัฒนาและยกระดับผลิตผลทางการเกษตรและอาหารแปรรูปสู่นวัตกรรมใหม่ประจำท้องถิ่น ของจังหวัดฉะเชิงเทรารองรับการเติบโตของเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ซึ่งใช้หลักการการทำงานร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยภาครัฐเป็นการร่วมพลังระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัด โดยใช้งบประมาณของผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานพัฒนาชุมชน และมหาวิทยาลัย กับสถาบันอาหาร เป็นผู้ขับเคลื่อน ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมา มีดังนี้

ครั้งที่ ๑ ได้มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกับสถาบันอาหาร เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑

ครั้งที่ ๒ การเตรียมความพร้อมและพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่งมีการวางแผนว่าจะขับเคลื่อนการพัฒนาพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษโดยยึดว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา จะต้องเป็นเมืองนำอยู่และยกระดับสินค้าเกษตร รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ ผู้อำนวยการสถาบันคลังสมองของชาติได้มาร่วมวางแผนการดำเนินงานด้วย

ครั้งที่ ๓ นำเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบว่าการดำเนินการครั้งนี้ จะมีกระบวนการอย่างไรบ้าง ร่วมกับประธานชมรมผู้ประกอบการและรัฐวิสาหกิจชุมชนเพื่อพัฒนาความพร้อมในเรื่องการยกระดับสินค้าเกษตรในจังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับหลักการโดยให้เขียนรายละเอียดโครงการและเสนอภายในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา

ครั้งที่ ๔ มหาวิทยาลัยมีการนัดหมายการทำร่างโครงการกับสถาบันอาหาร โดยท่าน ดร.ยงวุธ เสาวพฤกษ์ ผู้อำนวยการสถาบันอาหาร ร่วมร่างข้อเสนอโครงการ ซึ่งเน้นใน ๓ ส่วน ดังนี้

๑) ต้องการยกระดับผลิตภัณฑ์อาหารสู่มาตรฐาน

๒) มุ่งหวังให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประกอบการ ดังนั้นหลักสูตรฝึกอบรมผู้ประกอบการจะอยู่ในมหาวิทยาลัยจะมี Train The Trainer กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย และมีการอบรมผู้ประกอบการในภาคตะวันออก Benefit มหาวิทยาลัยจะได้รับประโยชน์ในโครงการนี้ คือ จะมีหลักสูตรผู้ประกอบการที่เป็นหลักสูตรระยะสั้นมาต่อยอดกับหลักสูตรปริญญาตรี โดยร่วมผลิตกับสถาบันอาหาร





๓) พัฒนารฐานข้อมูลของผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านผลิตภัณฑ์ชุมชนประจำจังหวัดที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสามารถต่อยอดสู่งานวิจัย การบริการวิชาการและการเรียนการสอนได้

ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ทีมของสถาบันอาหารร่วมกับ มหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีและรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอโครงการต่อผู้ว่าราชการจังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับหลักการและจะสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการในปี ๒๕๖๒ ประมาณ ๒๔ ล้านบาท เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๑) พัฒนาผู้ประกอบการในภาคตะวันออกแบบครบวงจร ซึ่งเห็นว่า ควรจะพัฒนาให้มีหลักสูตรฝึกอบรมภาคค่ำหรือช่วงวันเสาร์-วันอาทิตย์ โดยคัดเลือกผลิตภัณฑ์อาหารของ จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสถาบันอาหารจะส่งทีมงานมา ๒๕ คน เพื่อร่วมกันดำเนินการกับอาจารย์ของ มหาวิทยาลัย โดยเลือกผลิตภัณฑ์อาหารให้อาจารย์ นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญของสถาบันอาหารมาพัฒนา นวัตกรรมผลิตภัณฑ์ชุมชน สำรวจ (Onside Survey) ฝึกทักษะโดยดำเนินการเป็นกลุ่ม (Focus Group & Training) พัฒนาระบวนการผลิต (Product Development & Process Improvement) จนกระทั่ง ได้ Product Showcase ซึ่งเป็นการบูรณาการระหว่างการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการหารายได้ของมหาวิทยาลัย

๒) มีการยกระดับผลิตภัณฑ์อาหารสุขภาพ โดยสร้างหลักสูตร ๑๐ หลักสูตร ที่ยกระดับผู้ประกอบการในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา เชื่อมโยงหลักสูตรอบรมระยะสั้นสู่การ พัฒนาหลักสูตรปกติของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผ่านหลักสูตรปริญญาตรีของคณะวิทยาการจัดการ การเป็นผู้ประกอบการ ผ่านระบบเครดิตแบงก์ เทียบโอนประสบการณ์ของผู้ประกอบการ และสร้าง Product ซึ่งคาดว่า Product ที่เกิดขึ้นจะเป็นนวัตกรรมของหลักสูตร

๓) ฐานข้อมูลผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนและความต้องการ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อตอบสนองการเติบโตของพื้นที่เขต EEC ภายใต้งบประมาณจากโครงการพัฒนา จังหวัด จำนวน ๑ ล้านบาท เพื่อวิจัย พัฒนา Brand RRU ร่วมกับผู้ประกอบการในจังหวัด เพื่อเชื่อมโยงสู่การ สร้างตลาดออนไลน์ล่วงหน้า

ที่ประชุมอภิปราย สอบถามข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าในการดำเนินการเพื่อรองรับระเบียบ เศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ที่กล่าวถึงงบประมาณที่ได้รับนั้น มหาวิทยาลัยได้รับหรือเป็นตัวเลข และ มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้อธิการบดีให้ข้อมูลว่า ในปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ ๕.๙ ล้านบาท ซึ่งเป็นโครงการร่วมมือกับ สกปรศ. และอาชีวศึกษา เพื่อนำมาดำเนินการในลักษณะ ๒+๒ โดยนำผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. มาเรียนต่อกับมหาวิทยาลัย โดยสองปีแรกเรียนกับอาชีวศึกษา ส่วนสองปีหลัง เรียนกับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นการเรียนต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนได้รับประกาศนียบัตร และปริญญาบัตร ในช่วงการเรียน ๔ ปี ต่อเนื่อง

๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่ร่วมกับหน่วยงานอื่น อยากทราบว่าในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ได้งบประมาณจริงเท่าไรจากโครงการ EEC เพราะที่ผ่านมาพูดถึงภาพรวมและก็ร่วมกับหน่วยงาน อื่นๆ ต้องการทราบข้อมูลจริงๆ ว่าปี ๒๕๖๑ ได้งบประมาณเท่าใด มหาวิทยาลัยได้อะไรจากการร่วมโครงการ EEC

อธิการบดี กล่าวว่าในการดำเนินการโครงการ EEC ที่ดำเนินการนั้น เป็นการดำเนินการเพื่อรองรับปีถัดไปด้วยเพราะเป็นโครงการต่อเนื่อง จะไม่ได้รับงบประมาณมาในคราวเดียว ดังนั้น เมื่อดำเนินการในปีนี้ ปีถัดไปก็ต้องดำเนินการต่อและจะได้รับงบประมาณเพื่อนำมาดำเนินการด้วย เช่น หลักสูตรการท่องเที่ยว โลจิสติกส์ บัญชี ยานยนต์ไฟฟ้า และดิจิทัล มหาวิทยาลัยดำเนินการเสร็จแล้ว สิ่งที่มาวิทยาลัยได้รับก็คือ นำเงินที่ได้รับนั้นส่วนหนึ่งเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย ส่วนที่เหลือนำไปบริหารโครงการ นอกจากนั้นสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้รับ คือ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่สร้างทักษะให้กับผู้เรียน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้งานทำสูงเมื่อผ่านการอบรมแล้ว ในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผู้เรียนนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการโดยคัดเลือก โดยให้เรียนภาคทฤษฎีภายใน มหาวิทยาลัย และออกไปฝึกประสบการณ์ตรงกับสถานประกอบการ

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านั่นก็คือหลักสูตรของมหาวิทยาลัย คือ จะเปิดหลักสูตร สิ่งใหม่ๆ อธิการบดีเล่ากระบวนการทำงานว่าเหนื่อยยากมาก สิ่งที่น่ากลัวก็คือว่าพอทำเสร็จแล้วได้รายงานมาเล่มหนึ่งแล้วก็ปลื้มใจกับรายงานเล่มนี้แล้วมหาวิทยาลัยอาจไม่ได้อะไรเลย มหาวิทยาลัยไม่ได้ทำอะไรเลยเพียงแต่ได้ชื่อว่ามีส่วนร่วม นั่นคือสิ่งที่เขากลัว ช่วยบอกให้รู้สึกนึกคิดว่าหลังจากที่เหนื่อยยากมานั้น มหาวิทยาลัยได้ทำอะไรบ้าง มีส่วนทำอะไร และเงินที่ว่าจะให้ ๒๕ หรือ ๒๖ ล้านบาท ตกลงจังหวัดให้ใคร ทั้งนี้ อธิการบดีอธิบายให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบว่า ด้วยเห็นว่าอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอาจมี ศักยภาพไม่เพียงพอที่จะสามารถแปรรูปอาหารได้เพียงพอ จึงคิดว่าน่าจะต้องร่วมมือกับสถาบันอาหารเพื่อมา ถ่ายทอดให้กับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัย ซึ่งก็คือ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีโอกาสดำเนินโครงการโดยบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอนร่วมกันกับ ผู้เชี่ยวชาญของสถาบันอาหาร ซึ่งนักศึกษาาก็จะได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทั้งหมด ซึ่งนำไปสู่องค์ความรู้ ที่นักศึกษาได้รับแล้วนำไปต่อยอดให้เกิดผลิตภัณฑ์ใหม่ที่ยกระดับสูงขึ้นเป็นระดับ Premium Grade ได้

๔. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ายกระดับแล้วมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมอะไร มีอาจารย์ไปร่วมวิจัย หรือว่าจะให้เงินวิจัยมาให้ที่มหาวิทยาลัย

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการ และวิจัย ชี้แจงว่าในกิจกรรมทั้งหมดนี้เป็นการใช้งบประมาณของจังหวัด ใช้เทคโนโลยีของสถาบันคลังสมอง ของชาติ และสถาบันอาหาร จะได้ทั้งการพัฒนาให้กับชุมชน ๓๕ หมู่บ้าน พัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัย และพัฒนานักศึกษาไปพร้อมกันทั้งในส่วนของการทำวิจัยโครงการและผลงานตีพิมพ์ ทั้งได้การเรียนรู้ ของนักศึกษา คือ จะมีข้อกำหนดว่า ให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการแล้วทำเป็นโครงการร่วมระหว่าง อาจารย์กับนักศึกษาและชุมชนโดยมีสถาบันอาหารเป็นเจ้าของเทคโนโลยี เนื่องจากต้องทำงานเป็นทีม โดยมหาวิทยาลัยจะประกาศผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันอยู่ใน ระหว่างการประสานเพื่อให้ได้โครงการและงบประมาณ เมื่อได้รับแล้วมหาวิทยาลัยจะประกาศรับสมัคร ให้ผู้สนใจด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์มาเข้ากระบวนการ ซึ่งหากโครงการแรกประสบความสำเร็จ ปีต่อไปก็จะมี งบประมาณมาสนับสนุนเพิ่มขึ้น โดยมหาวิทยาลัยจะยืนด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีสถาบันอาหารมาร่วมได้ ยืนด้วยตนเองได้ ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า ถ้ามหาวิทยาลัยจะทำเรื่องนี้ ต่อไป ควรกล่าวว่าที่พูดคือในกระดาษ แต่ของจริงเป็นอีกเรื่องหนึ่งเพราะถ้าตราบไต่ที่มหาวิทยาลัยยังไม่รู้ว่า กำลังจะเดินไปไหนหรือกำลังจะทำอะไรก็จะทำกันอยู่แค่คนสองสามคนที่มีความรู้ความสามารถที่จะทำงานนี้ ได้ แล้วเมื่อหันหลังกลับมาจะใจหายเพราะว่าไม่มีใครอยู่ข้างหลังเลย เรื่องนี้ถ้าฟังดูจากอาจารย์ที่เป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเหมือนกับไม่เคยได้ยินสิ่งเหล่านี้เลย อธิการบดีมาเล่าให้ฟังหลายครั้งก็คงฟังบ้าง คงไม่ได้




/ติดตามว่าไปทำอะไรมาแล้ว ...



ติดตามว่าไปทำอะไรมาแล้วก็อาจจะนึกอยู่ในใจด้วยว่า อธิการบดีเอาเวลาทั้งหมดไปทำงานพวกนี้ไม่ได้มาบริหารมหาวิทยาลัยด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นถ้าจะทำงานเรื่องนี้ให้เดินหน้าต่อไปต้องทำงานควบคู่กันไปกับความรู้ของอาจารย์ด้วยวิธีการเผยแพร่ข้อมูล ทำงานด้วยกันมาจนปานนี้คงพอรู้นิสัยใจคออาจารย์ว่ากลุ่มไหนชอบเล่นเพจก็ขึ้นเพจ คนกลุ่มไหนชอบเล่นไลน์ก็ส่งไลน์ คนกลุ่มไหนชอบอ่านโปสเตอร์ชอบหนังสือก็ส่งไปทางหนังสือให้ อาจจะต้องมีหลายวิธีในการที่จะทำให้รับรู้ว่ามีมหาวิทยาลัยจะไปไหน มีฉะนั้นจะมีคนถูกทิ้งอยู่ข้างหลังอีกมาก จะให้ชวนชวายเป็นร่วมรับรู้ด้วยกันก็เป็นการยากเต็มที เพราะฉะนั้นต้องอาศัยแนวคิดของบุคลากรส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยรับรู้ไปพร้อมกันว่าจะเปลี่ยนโฉมหน้ามหาวิทยาลัยแล้ว

๗. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าววาทราบต่อมหาวิทยาลัยโดยท่านอธิการบดีไปทำความตกลงกับหน่วยงานภายนอกเรารับทราบอยู่แล้ว แต่ที่เราคาดหวังกับสิ่งที่ท่านอธิการบดีนำเสนออีกคือ ท่านพูดมาตลอดว่าเราได้เงินเท่านั้นเท่านี้ อยากจะทราบวาที่ผ่านมาถ้าฟังจากที่ท่านอธิการบดีพูดเมื่อสักครู่กับที่ท่านนายกพูดสำคัญไว้ หมายความว่าเราได้แค่ ๑. เราได้ร่วมพัฒนาบุคลากร ๒. ได้พัฒนากระบวนการเรียนรู้ของเด็กนักศึกษาแต่เม็ดเงินจริงๆ นั้นไม่ได้ เพราะว่าใช้งบพัฒนาจังหวัดใช่หรือไม่ เม็ดเงินที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้เท่าไรไม่ทราบเหมือนกับล่องลอยมาก สิ่งที่ต้องการถามก็คือ มหาวิทยาลัยได้ร่วมโครงการกับสถาบันภายนอก และร่วมโครงการกับ EEC แล้ว มหาวิทยาลัยได้เม็ดเงินเท่าไร และก็เชื่อมั่นว่าในเรื่องนี้ยังมีบุคลากรในมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากที่ไม่รู้เรื่องนี้ หรือรู้ก็ไม่ลึกซึ้ง เพราะว่าเรื่องอย่างนี้อยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้นเอง พูดถึงเรื่องอาหารก็ไปตกอยู่ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คนทั่วไปอาจจะรู้อาจจะโดดเข้าไปร่วมกิจกรรมตรงนี้น้อยมาก สิ่งตรงนั้นขอไม่แตะเพราะเป็นเรื่องที่ผู้บริหารต้องใช้ศักยภาพพิจารณาในเรื่องนี้อยู่แล้ว แต่สิ่งที่ค่อนข้างหวังเป็นอย่างมากที่เราผันตัวเองไปร่วมพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจในภาคตะวันออกอย่างเต็มที่เต็มตัว เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและไปเชื่อมโยงกับภาคตะวันออกด้วย ถามว่าเราได้เม็ดเงินหรือไม่ หรือได้เฉพาะกระดาษมาแผ่นหนึ่งแล้วบอกว่าเป็นผลงานอันยอดเยี่ยมของมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ไม่ได้นะไม่ใช่ ถ้าเราไปแล้วเราลงทุนลงแรงเสียเวลาไปแล้วมหาวิทยาลัยเองต้องได้ประโยชน์ในส่วนหนึ่งแต่ไม่ใช่ในลักษณะอย่างนี้ เพราะเป็นเรื่องเพื่อฝัน แล้วเงิน ๒๐ กว่าล้านบาท ที่ท่านอธิการบดีแจ้งที่ประชุมวันนี้ ตกลงมหาวิทยาลัยได้เท่าไร

๘. อธิการบดี ชี้แจงว่าตอนนี้การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษหรือ EEC มีงบประมาณค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยของเราอยู่ในพื้นที่มีโอกาสได้มากในการเข้าร่วมโครงการ เราหวังเพียงเงินอย่างเดียวคงไม่ได้ แต่สิ่งหนึ่งที่เราได้คือ เราต้องยกระดับการทำงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ต้องมีเครือข่ายในการทำงานในส่วนต่างๆ เราจะอยู่แต่ในบ้านในรั้วมหาวิทยาลัยอย่างเดียวคงไม่ได้ สิ่งที่เราเข้าไปร่วมทำกับ EEC ต้องได้การพัฒนา ร่วม ตอนนี้โครงการแต่ละโครงการของ EEC สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือรู้แล้วว่าสถานประกอบการต้องการคนลักษณะไหน ความรู้ขนาดไหนที่ต้องการเปลี่ยนแปลง ตอนนี้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยเหมือนกับที่ใช้ตำราเดิมมาหลายสิบปี ซึ่งตอนนี้ไปไกลแล้ว อย่างเช่น Smart Farm ไปไกลถึงดิจิทัลแล้ว จะมาเรียนเกษตรแบบปกติไม่ได้ ดังนั้นเมื่อเข้าไปในสถานประกอบการก็เอาความรู้เหล่านั้นมาพัฒนาหลักสูตรของเราใหม่ เพราะฉะนั้นกระบวนการเรียนการสอนต้องไม่จัดบรรยายอย่างเดียว คงต้องเอาเนื้อหาและองค์ความรู้แล้วทำความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้เด็กไป In House หรือ In Put อยู่ในสถานประกอบการ สิ่งเหล่านี้โครงการที่เกิดขึ้นคงต้องช่วยกันทั้งมหาวิทยาลัย สิ่งหนึ่งคือตัวหลักสูตรที่เกิดขึ้นต้องมีการปรับปรุงใหม่ซึ่งตอนนี้รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยก็ได้ดำเนินการแล้ว แต่สิ่งที่รับบทหนักในตอนนี้คือ นักศึกษาลดลงเหลืออยู่ไม่กี่ร้อย ดังนั้น หน้าที่ตอนนี้คือทั้งมหาวิทยาลัยต้องคุยกันว่าอะไรที่เป็นโครงการหารายได้เข้ามามหาวิทยาลัยบ้าง อะไรที่จะเป็นโครงการที่พัฒนาหรือยกระดับมหาวิทยาลัยให้อาจารย์

  
/สามารถรับรู้โลกภายนอก ....

สามารถรับรู้โลกภายนอก ไม่ใช่อยู่แค่ภายในมหาวิทยาลัย ฉะนั้นคงต้องอาศัยพลัง อย่างหนึ่งคืองบประมาณ จะต้องไม่ใช่งบรายได้ของมหาวิทยาลัย ต้องไปเอางบนอกเข้ามาเพราะว่าเป็นโอกาสของจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีมหาวิทยาลัยเดียว ถ้าไปจับเคลื่อนเพื่อให้ได้งบประมาณจากภายนอกเข้ามาเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่รอด ในภาวะที่นักศึกษาลดลงนี้

๙. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่าคิดว่าต้องแยกเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่นำเสนอวันนี้เป็นส่วนที่จะต้องทำให้ประชาคมเข้าใจ คิดว่า อธิการบดีค่อนข้างรู้ข้อมูลมากแต่การเตรียมการนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจตัดตอน และไม่ต่อเนื่อง สิ่งที่ควรทำคือ ทำแผนงานในบริบทของมหาวิทยาลัย ในบทบาทของงาน EEC ทั้งหมด และอาจจะต้องมีการขับเคลื่อนภายในมหาวิทยาลัย บุคลากรอาจไม่รู้เรื่องสิ่งที่กำลังเกิดการเปลี่ยนแปลง ในมหาวิทยาลัย และคิดว่าท่านคิดคนเดียวทำคนเดียวไม่พอ เพราะต้องประเมินศักยภาพของมหาวิทยาลัยด้วย ว่าอันไหนยังเกิน อันไหนยังขาดที่ควรต้องได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งอันนี้จะเป็นประโยชน์ ตามที่ท่านจะไปเจรจา ต่อรองกับคนอื่นเพื่อให้ได้เงินเข้ามา ถ้าอาจารย์ยังขาดความรู้ความสามารถต้องฝึกกัน มหาวิทยาลัย ต้องวางโครงการตำแหน่งของมหาวิทยาลัยไว้ให้ชัดในเรื่องนี้ และควรทำให้เกิดความรู้สึกถึงความโปร่งใส และการไว้วางใจต่อการทำงานเรื่องนี้ สิ่งที่ท่านนำเข้ามาในที่นี้ดีทั้งนั้นเลย แต่เป็นเรื่องของการขาดการสื่อสาร กับประชาคม เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความขัดแย้งค่อนข้างง่าย ฉะนั้น ถ้าจะให้ลดลงต้องมีกลไกการทำงาน ระหว่างอธิการบดีกับประชาคมในมหาวิทยาลัย และต้องชัดว่าการทำงานชิ้นนี้มหาวิทยาลัยจะต้องมีบทบาท ในเรื่องการบริหารเงิน ๒๔ ล้านมากน้อยเพียงใด ขณะนี้ พ.ร.บ. EEC ประกาศแล้ว ประเด็นการพัฒนา กรอบ งบประมาณในปี ๒๕๖๓ ออกแล้ว สิ่งที่อธิการบดีต้องรีบกลับมาเคลียร์ ก็คือทำให้เห็นว่าภายใต้ภารกิจ ตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยจะได้บทบาทในการสนับสนุนหรือเกื้อกูลการพัฒนาเขตเศรษฐกิจนี้อย่างไร แล้วก็มาออกแบบว่าในแต่ละโหมดของสี่ด้านตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยจะต้องมี ภาระงานอะไรบ้าง เช่น เรื่องการปรับปรุงหลักสูตร ต้องพูดกันในคณะทำงาน

๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าความเห็นของท่านสมชาย เป็นประโยชน์มาก ที่ท่านนายกได้เกริ่นนำมา แต่สำคัญว่าไม่ใช่ว่าคณาจารย์ไม่รู้เรื่อง สำคัญว่ารู้เรื่องแล้วจะให้ ความร่วมมือหรือไม่อีกอย่างหนึ่ง เหตุผลหลักก็คืองานหลักที่ทำกันอยู่ก็หนักกันพอสมควรแล้ว อันที่สองคือ ความไม่ชัดเจน ท่านลงตามคณะหรือไม่ ทหารายได้ก็มากันแบบงงๆ พูดแบบตรงๆ และอันที่สาม ความเชื่อมั่น ต่อผู้บริหาร คือวันนี้ไม่กลัวว่าผู้บริหารใครจะแทงหลังผู้บริหาร ผู้บริหารเองทำตัวให้มีความเชื่อมั่นแล้วหรือยัง ก็พูดกันแบบตรงๆ เคยพูดกับท่านมนตรีเล่าให้ท่านฟังข้างๆ ว่าผู้บริหารต้องสร้างความเป็นธรรมเพราะต้องให้ องค์กรเดินไปด้วยกัน ไม่ใช่คอยจับผิดแต่ผู้ใต้บังคับบัญชา

๑๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าวางบูรณาการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมของจังหวัด งานตรงนี้จะบอกเลยว่า บูรณาการ หน้าที่ใครบ้าง ต้องชัดเจนว่างบประมาณนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร จะได้บริหารจัดการ แยกแยะว่า จะดำเนินการอย่างไร จะแบ่งงานให้แต่ละคณะ หน่วยงาน ดำเนินการอะไร ทั้งการฝึกอบรมระยะสั้น สัมมนา ตลอดจนเปิดหลักสูตร ส่วนเรื่องงานที่ได้มานั้นต้องวางแผนเมื่อได้งานมา งานหลักก็สำรวจข้อมูลเบื้องต้น สำรวจเฉพาะกิจกรรม แล้วก็ทำหน้าที่ ฉะนั้นอาจารย์ต้องมาดูแล้วว่า จะวางแผนในมหาวิทยาลัยอย่างไร เงินของ EEC เป็นเงินพัฒนาศักยภาพของคนโดยมีหัวหน้าเป็นวิทยากรโดยมหาวิทยาลัยเตรียมของเราพร้อม หรือเปล่า เตรียมคนให้พร้อม





๑๒. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยหนักไปทางด้านสังคม จึงคิดว่าอธิการบดีจะโน้มนำทางด้านการศึกษามายังมหาวิทยาลัยได้ ในการดำเนินการเรื่องอาหารที่เกี่ยวกับมนุษย์นั้นสำคัญ เพราะทุก ๆ คนต้องกิน ทำไมจึงให้ความสำคัญกับเงินที่ต้องได้ กระบวนการในการดำเนินการต้องใช้เวลาเยอะ ไม่สามารถทำให้สำเร็จโดยใช้ระยะเวลาสั้น ๆ ได้

๑๓. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าความจริงไม่ได้เน้นเรื่องเงิน เพียงแต่ที่ท่านอธิการบดีท่านคุยบ่ย่างงบประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท เดียว ๒๔ ล้าน เลยถามว่าตกลงมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเท่าไรแน่ คือถ้าไม่บอกก็ไม่ไปสนใจอยู่แล้วแต่พอมาคุยก็เลยต้องถามไถ่ว่าเหลือเงินเท่าไร แล้วเข้ามหาวิทยาลัยเท่าไร ขออนุญาตท่านอุปนายกสภามหาวิทยาลัยคงต้องพูดตรงๆ แล้วให้ท่านทราบเดี๋ยวจะหาว่าเข้าใจผิด

๑๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยเป็นองค์กร ไม่สามารถเดินหน้าด้วยตนเองได้ องค์กรจะเจริญก้าวหน้าได้นั้นต้องอาศัยคนภายในที่จะรักองค์กรจนกระทั่งช่วยกันทำงานเพื่อช่วยกันพัฒนา ถ้ารวบเมื่อใดคนในองค์กรก็จะมีความสุข แน่แน่นอนว่าคนเริ่มต้นย่อมต้องลำบาก ในส่วนที่ EEC เป็นโปรเจกต์ใหญ่มหาศาล ซึ่งต้องพึ่งพาให้คนอื่นช่วยในการดำเนินโครงการเพราะจะอยู่เฉย ถ้าเมื่อไรมหาวิทยาลัยโด่งดังเสียจนกระทั่งมีงานวิจัยออกมาว่าสามารถเอาอากาศอัดใส่กระป๋องแล้วไปใช้แทนน้ำมันได้ เขาจะวิ่งมาหาเรา แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในฐานะอย่างนั้น ถึงถามว่ามหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์อะไรจากการที่ EEC ตั้งอยู่ในจังหวัด แล้วมหาวิทยาลัยก็อยู่ที่นี้ สิ่งหนึ่งที่จะต้องทำก็คือ จะต้องออกไปคุยเพื่อให้เห็นศักยภาพว่ามหาวิทยาลัยจะทำอะไรให้เขาได้บ้าง ถ้าเขาเชื่อเรา เขาก็จะให้เราทำ ซึ่งในช่วงแรก ๆ อาจไม่ได้เงิน แต่สิ่งที่เราได้รับคือ เกิดความชำนาญ เกิดความกล้า เกิดความรอบรู้ เกิดองค์ความรู้ซึ่งฝังอยู่ในหัวเรา ไม่ต้องหาหนังสือมาอ่าน นั่นคือสิ่งที่เราจะได้ ถามว่าแล้วจะออกดอกออกผลให้องค์กรเจริญได้อย่างไร แน่แน่นอนต่อไปใครจะรู้ว่าถ้าต้องการจะเรียนเรื่องนี้ต้องมาเรียนที่มหาวิทยาลัยเราก็จะได้นักศึกษา ธุรกิจทั้งหลายที่ต้องการจะอบรม จะไปหาใครที่ใกล้ที่สุดก็ต้องมาหาที่เรา เมื่อสักครู่นี้บอกว่า ๒๔ ล้าน ก็เป็นสิ่งที่เราต้องไปนำเสนอแล้วก็จะได้เข้ามา ถ้าไม่ไปก็ไม่ได้ การจะได้เงินมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับพวกเราที่ต้องช่วยกันด้วย ลำพังอธิการบดีไปเจรจากับเขากลับมาอาจจะได้บ้างสักชิ้นสองชิ้นแต่มันก็ทำได้ไม่หมด เพราะมีกำลังอยู่เพียงเท่านั้น ซึ่งไม่ได้ทำให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น คนภายในจึงต้องช่วยกัน และอยากเล่าให้กรรมการทุกท่านฟังว่า ปัจจุบันคนจีนกำลังระดมกำลังกันเข้ามาในประเทศ แต่ละคนที่เข้ามานั้น รวยเท่ากับคุณธานินทร์รวมกันสองคนรวมกันเพื่อจะมาหาซื้อของ มาดูว่าจะทำอะไรบ้าง แล้วเขาก็จ้างพรรคพวกผมคนหนึ่งให้คอยเดินดูว่ามีกิจการอะไรที่พอจะแนะนำเขาบ้าง เขาให้เดือนละล้านเพียงแค่ว่าเขาไป แล้วก็ไม่ได้เห็นมันต้องทำอะไรแค่มีนั่งที่พาไปกินข้าว พาไปเจอคนทั่วไป นั่นมันแปลว่าอะไร แปลว่าคนทั้งโลก กำลังมองโอกาสที่จะเกิดขึ้นจากการทำ EEC เขามาจากที่อื่นพร้อมที่จะลงทุน ถามว่าเขาจะมาลงทุนทำไม ก็เพราะเขาหาทำไร ปีแรกเขาได้กำไรมัย ไม่ได้ สองปีได้มัย ไม่ได้ ห้าปีข้างหน้าจึงจะได้กำไรนั้นสำหรับธุรกิจที่ได้เงินเร็ว แต่สำหรับกลุ่มที่มาลงทุนทำรถไฟฟ้ายาว ๒๕ ปีข้างหน้าจึงจะเริ่มได้กำไร

วันนี้ถ้ามหาวิทยาลัยเพิ่งจะเริ่มลงมือทำโดยก้าวออกไปทำความร่วมมือ แล้วเรามาถามกันว่าได้เงินได้กำไรเข้ามาเท่าไรนั้นคงไม่ใช่ เราคงต้องลงแรง ลงสมอง หวังว่าเราจะได้ความรู้แล้ว วันหนึ่งข้างหน้าพวกบริษัททั้งหลายที่มาจากต่างประเทศจะมาพึ่งบริการเรา คราวนี้จะทำอย่างนั้นได้ มันเดินไปคนเดียวไม่ได้ ในมหาวิทยาลัยจะมีคนอยู่ ๒ กลุ่ม กลุ่มใหญ่ถึงถึงความก้าวหน้าขององค์กรและรวมทั้งความก้าวหน้าของตนเอง แต่อีกกลุ่มซึ่งอาจมีไม่มากที่คิดว่าไม่อยากจะช่วย ไม่ชอบหน้า ถ้าเขาคิดอย่างนั้นก็ต้องปล่อยให้มีความสุขหรือความทุกข์ของเขาไป แต่คนส่วนใหญ่ต้องรับรู้แล้วต้องเดินไปด้วยกันเพราะว่าทั้งหมดจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อคนส่วนใหญ่ขององค์กรร่วมมือกันทำ



/เมื่ออธิการบดีพูดถึงหลักสูตร ....



เมื่ออธิการบดีพูดถึงหลักสูตร หลักสูตรที่ว่านั้นจะเป็นตัวชี้เป็นชี้ตายของมหาวิทยาลัย ในวันข้างหน้าอีกไม่เกิน ๕ ปี หลักสูตรที่มีทั้งหมดก็จะใช้ไม่ได้อีกต่อไป การที่เราคิดว่าจะร่วมกับอาเซียน แล้วจะทำหลักสูตรชนิดที่แบบว่าเจาะเป็นวิชา ก็ยังต้องไปเผชิญกับ สกอ. ว่ายังจะบังคับว่าต้องเรียนจริยธรรม ๓ ชั่วโมง เต็ม ๓ ชั่วโมง อยู่อีกก็จะไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งก็เป็นหน้าที่ของอธิการบดีที่ต้องคุยกับ สกอ. โดยอิง EEC ให้ EEC ไปนำหน้าบอกว่าหลักสูตรที่ สกอ. กำหนดใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นต้องการหลักสูตรใหม่ ก็จะได้ออกหลักสูตรใหม่มาให้ แล้วจะเป็นตัวต้นแบบให้เปลี่ยนหลักสูตรอื่นๆ เพราะฉะนั้นอาจารย์ทั้งหลายยังงี้ก็ต้องเปลี่ยน ต้องเปลี่ยนวิธีคิด เปลี่ยนแนวทางการสอน และต้องเรียนรู้ไปด้วยกัน เพราะต่อไปไม่ใช่อาจารย์เป็นคนให้ความรู้เด็ก อาจารย์จะเริ่มเอาความรู้จากเด็กตามแนวทางที่ต่างประเทศกำลังทำกันอยู่ เพียงแต่อาจารย์มีประสบการณ์สูงกว่า มองแง่มุม ตั้งปัญหาแง่มุมต่างๆ ได้มากกว่าแล้วเด็กช่วยคิดเท่านั้น ดังนั้นอธิการบดีจึงควรเผยแพร่ให้ประชาคมรับทราบไปด้วย และนำเสนอแบบกระชับว่าทำอะไรมาบ้าง ใครทำอะไร ใครมีส่วนร่วมในการดำเนินการบ้าง ฉะนั้นทุกคณะจะมีส่วนได้ประโยชน์

๑๕. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่จะพูดนี้เป็นส่วนที่ท่านประธานพูดไปแล้ว นี่คือมหาวิทยาลัยของเรา จำเป็นจะต้องเปลี่ยนเพื่อความอยู่รอด

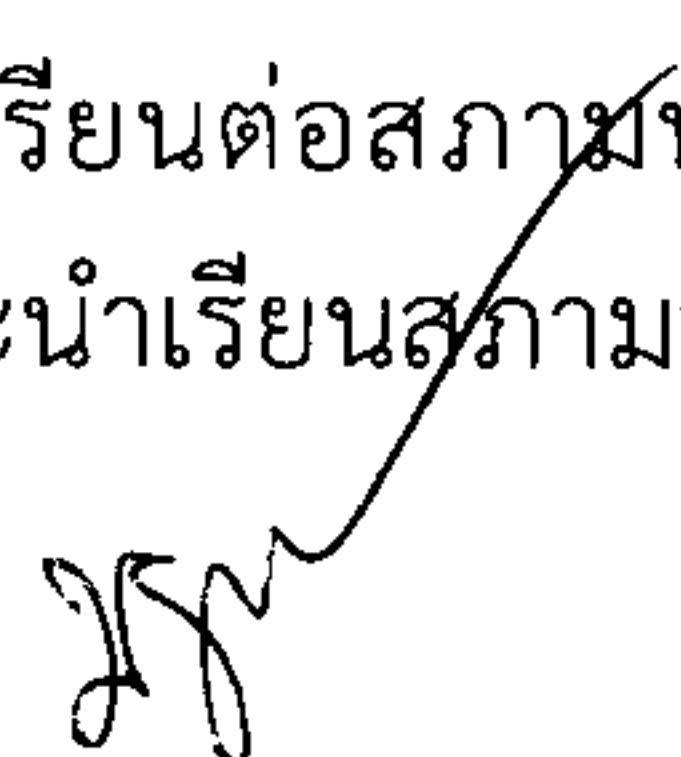
๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถึงวันหนึ่งมหาวิทยาลัยอาจจะต้องทำในลักษณะสอนเด็กไม่เกินสี่ร้อยห้าร้อยคน แต่มีหลักสูตรสั้นๆ เฉพาะคนที่ต้องการความรู้เฉพาะเรื่องสัก ๖๐-๗๐ หลักสูตร แล้วหลักสูตรนั้นจะเลี้ยงตัว สมมติตรงนี้เป็นย่านที่อยู่อาศัยของกลุ่มที่มาลงทุนก็จะมีครอบครัวติดตามมา คนดูแลเด็ก มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้วใช้หรือไม่ครูเด็กเล็ก คนดูแลผู้ใหญ่ก็มีอยู่แล้วสาขาวิชาสาธารณสุข กลุ่มที่จะเป็นไคด์ เป็นกูก เป็นบาร์เทนเดอร์ จะได้หมด ที่สำคัญคือว่ามหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มเตรียมกันให้มาก ก็คือ สอนภาษาอังกฤษให้ดีขึ้นให้พูดได้ สอนภาษาจีนให้พูดได้ สองภาษานี้ใครถนัดภาษาไทยก็ไปภาษานั้น แค่นักท่องเที่ยวก็เหลือกินแล้ว ตั้ง ๑๒ ล้าน

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๓.๒ พิจารณาการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเงินอุดหนุน ประเภทอุดหนุนทั่วไป สำหรับจ่ายเป็นเงินเดือนและสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๔๓๔ อัตรา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นเงินทั้งสิ้น ๑๓๓,๖๘๐,๘๐๐ บาท เพื่อคำนวณการใช้จ่ายงบประมาณ ๓ ปีงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ในอัตราเงินเดือน ๑.๑๕ สำหรับสายสนับสนุน และ ๑.๒๕ สำหรับสายวิชาการ แล้วพบว่าในปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ มีเงินเพียงพอใช้จ่ายเมื่อนำเงินเหลือจ่ายของปี ๒๕๖๑ มาสมทบใช้จ่ายด้วย แต่ในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีเงินไม่เพียงพอจ่ายค่าจ้างประมาณสามล้านบาทเศษ มหาวิทยาลัยจึงต้องนำข้อมูลดังกล่าวเพื่อหารือสำนักงบประมาณต่อไป จึงนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และขอถอนระเบียบวาระนี้ออกก่อน เมื่อผลการหารือเป็นประการใด จะนำเรียนสภามหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง

#### มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก



**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา  
กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับ  
ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖  
มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็น  
ประธานและกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ดังนี้

๑. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็นประธาน  
กรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
๒. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารคนหนึ่ง เป็น  
กรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
๓. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนหนึ่ง เป็น  
กรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบแต่งตั้งศาสตราจารย์ ดร.สันทัด โจรจนสุนทร กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
๒. เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์
๓. เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

**๔.๒ พิจารณาอนุมัติทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้พนักงาน  
มหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รวมทั้งสิ้น ๒๐ ราย ตามเลขที่อัตราและรายนามของพนักงาน  
มหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ นั้น ซึ่งในการขอเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ  
ต่อสำนักงบประมาณต้องมีทะเบียนตำแหน่งเพื่อประกอบการขอเงินประจำตำแหน่งสำหรับพนักงาน  
มหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติทะเบียนตำแหน่งสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย  
รวม ๒๐ ราย

**มติที่ประชุม** อนุมัติทะเบียนตำแหน่งประเภทวิชาการของพนักงาน  
มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๐ ราย โดยให้ถือเป็นหลักการว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งทางวิชาการ  
ให้พนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ไม่ว่าจะ เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ถือว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติทะเบียนตำแหน่งด้วย และเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดำเนินการบันทึก  
ในทะเบียนตำแหน่งแล้วส่งไปยังสำนักงบประมาณได้ทันที โดยไม่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา





๔.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่....) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต นำข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปศึกษาว่าข้อบังคับที่กำหนดไว้เป็นปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโรงเรียนสาธิตหรือไม่ หากเห็นว่าข้อใดมีปัญหาให้นำเรียนคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับทราบเพื่อแก้ไข โดยใช้เวลาในการศึกษา ๒ เดือน จึงขอถอนระเบียบวาระนี้ออกก่อน

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระนี้ออก

#### ๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว รวม ๕ ราย ดังรายละเอียดประกอบวาระที่ ๔.๔.๑-๔.๔.๕

**๔.๔.๑ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขอัตรา ๑๐๖๓ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง การเมืองการปกครองของไทย

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้อาจารย์ ดร.กนต์พัฒน์ ชนะบุญ พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเลขที่ ๑๐๖๓ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑



/๔.๔.๒ พิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่ง ....

#### ๔.๔.๒ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.ปรีดาพร

##### อารักษ์สมบุรณ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.ปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขอัตรา ๑๑๘๒ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง การพัฒนาองค์การและการเปลี่ยนแปลง

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของนางสาวปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ ดร.ปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ไม่ก่อนวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.ปรีดาพร อารักษ์สมบุรณ์ พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่ ๑๑๘๒ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

#### ๔.๔.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์นภกานต์

##### หน่ายคอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยอาจารย์นภกานต์ หน่ายคอน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขอัตรา ๑๐๓๑ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา โดยเสนอผลงานวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง สัตววิทยา

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์นภกานต์ หน่ายคอน เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์นภกานต์ หน่ายคอน ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์นภกานต์ หน่ายคอน คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑



/มติที่ประชุม อนุมัติให้ ....



**มติที่ประชุม** อนุมัติให้อาจารย์นภกานต์ หน่ยคอน พนักงานมหาวิทยาลัย อัตรบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเลขที่ ๑๐๓๑ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑

#### ๔.๔.๔ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.ดร.ณภพ

##### เพียรจัด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะครุศาสตร์ เลขอัตรา ๑๑๑๖ ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา โดยเสนอผลงานวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง การผลิตสื่อการสอนอย่างเป็นระบบ

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
  ๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”
- คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ดร.ณภพ เพียรจัด คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้อาจารย์ ดร.ดร.ณภพ เพียรจัด พนักงานมหาวิทยาลัย อัตรบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเลขที่ ๑๑๑๖ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

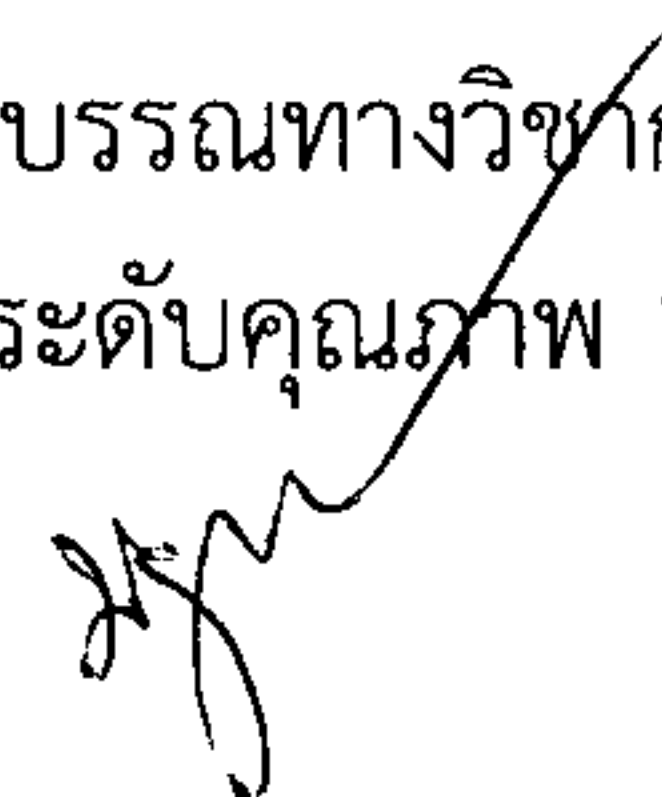
#### ๔.๔.๕ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.วราภรณ์

##### สินถาวร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.วราภรณ์ สินถาวร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เลขอัตรา ๑๐๑๗ สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา โดยเสนอผลงานวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.วราภรณ์ สินถาวร เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”
๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”



/คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ....

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สีนถาวร ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สีนถาวร คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.วราภรณ์ สีนถาวร พนักงานมหาวิทยาลัย อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่ ๑๐๑๗ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

**๔.๕ รายงานการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการสอบข้อเท็จจริงกรณีมีบุคคล นำระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ลับ) ไปเผยแพร่ในสื่อออนไลน์ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

**๔.๖ ขอมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

**๔.๗ การตรวจสอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

**๔.๘ รายงานผลการพิจารณาคำขอต่อเวลาราชการของข้าราชการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ ข้าราชการ ด้วยรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว สังกัดคณะครุศาสตร์ ยื่นคำขอต่อเวลาราชการ นั้น บัดนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองการต่อเวลาราชการให้แก่ ข้าราชการได้ประชุมเพื่อพิจารณาคำขอต่อเวลาราชการแล้วเห็นว่ารองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ กล่าวคือ

๑. ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกก่อนถึง ไปถึงประมาณที่เกษียณอายุราชการ
๒. มีใบรับรองแพทย์ที่รับรองว่าเป็นผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์
๓. เป็นผู้ทำหน้าที่สอนและวิจัย
๔. มีภาระงานและมีผลงานทางวิชาการครบถ้วนตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับกำหนด



/โดยการต่อเวลาราชการให้กับข้าราชการ ....



