

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์เมธี พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.เดียน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๕ น.

/ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การทูลถวายปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์

พระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา ทรงรับการทูลถวายปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยพระองค์จะประทานวันและ
เวลาในการเข้าเฝ้าในโอกาสต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ผลการเลือกตั้งประกาศให้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง
๒. อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน
๓. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์

เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ ทั้งนี้มีวาระการดำรงตำแหน่ง
สามปี

ที่ประชุมแสดงความยินดี และต้อนรับกรรมการทั้ง ๔ ท่าน

๑.๓ ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะเชิญนายเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์
รองประธานหนังสือพิมพ์มติชน เป็นที่ปรึกษาวิทยาลัยด้านการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ ชมรมบัณฑิตกิตติมศักดิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์สนับสนุนแนวคิดของคณะกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งชมรมบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้มอบสำนักงานสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็น
ฝ่ายเลขานุการในการอำนวยความสะดวกด้านการประสานงาน โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยเป็นฝ่ายกิจกรรม

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ จังหวัดน่านรณรงค์การปฏิรูปทศวรรษที่ ๒
สภาการศึกษาพิจารณาเห็นว่าวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็น
มหาวิทยาลัยที่ดำเนินโครงการหนึ่งครุศาสตร์หนึ่งจังหวัด และมีสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันพัฒนา
คุณภาพครู ทั้งนี้จังหวัดฉะเชิงเทรายังมีองค์ประกอบรองท้องถิ่นที่เข้มแข็ง จึงเลือกจังหวัดฉะเชิงเทราเป็น
จังหวัดน่านรณรงค์การปฏิรูปทศวรรษที่ ๒ โดยจะได้รับการงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่ง
การเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน (สสค.)

ที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๒ รับรอง...

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๐-๑๒ แก้ไข

จาก

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์นี้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือข้อบังคับมหาวิทยาลัยหรือไม่”

เป็น

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้แทนผู้บริหาร น่าจะไม่ถูกต้อง เนื่องจากตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ วงเล็บสาม และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้ผู้แทนรองอธิการบดี ผู้แทนคณบดี และผู้แทนผู้อำนวยการ มีวาระ ๓ ปี ตามวาระของสภามหาวิทยาลัยแต่ละชุด สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ผู้แทนผู้บริหารเริ่มจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และผู้แทนผู้อำนวยการ อาจารย์จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้แทนผู้บริหาร แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงตัวแทนผู้บริหารแต่ก็มีวาระ ๓ ปี เท่ากับผู้แทนอาจารย์ บัดนี้เวลาเกิน ๓ ปีแล้ว ควรมีการเลือกผู้แทนผู้บริหารใหม่ตามข้อบังคับฯ ที่ดำเนินการอยู่ ไม่ถูกต้อง ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

แก้ไขมติที่ประชุม หน้า ๑๔ ข้อ ๑ และ ข้อ ๒

ข้อ ๑ จาก

“๑. ให้นำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปริญญาตรีควบโท ๖ ปี) จำนวน ๕ หลักสูตร และหลักสูตรใหม่อีก ๓ หลักสูตรไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งจะเป็นการประชุมร่วมกับสภาวิชาการ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นสำคัญ คือ ...”

เป็น

“๑. ให้นำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปริญญาตรีควบโท ๖ ปี) จำนวน ๕ หลักสูตร และหลักสูตรใหม่อีก ๓ หลักสูตรไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งจะเป็นการประชุมร่วมกับสภาวิชาการ **ทั้งนี้ควรคำนึงถึงประเด็นสำคัญ ได้แก่ ...**”

ข้อ ๒ จาก

“๒. กรณีหลักสูตรการสอนภาษาไทย ให้เสนอเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปีไปก่อน โดยแจ้งไว้ว่าจะปรับเป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๖”

เป็น

“๒. กรณีหลักสูตรการสอนภาษาไทย **ถ้ายังไม่พร้อมที่จะเปิดสอนหลักสูตร** ให้เสนอเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปีไปก่อน โดยแจ้งไว้ว่าจะปรับเป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๖”

ระเบียบวาระที่ ๔.๓.๑, ๔.๓.๒, ๔.๓.๓ และ ๔.๓.๔

แก้ไขความในมติที่ประชุม จากคำว่า “...สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบ/รับรอง...” เป็น “...สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ...”

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรประจำคณะ วิทยาการจัดการ หน้า ๑๖

เพิ่มเติมความก่อนมติที่ประชุม ความว่า “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรตั้งบุคคลที่สำเร็จการศึกษา สอน วิจัยด้านบริหารธุรกิจ เพราะบุคคลที่เสนอสอนด้าน เทคโนโลยีอุตสาหกรรม”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงเอกสาร หลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อน นอกจากนี้สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมาย กรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้พิจารณาเอกสารหลักสูตรโดยละเอียด เพื่อเสนอเป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาในวันนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ได้ปรับปรุงรายละเอียด หลักสูตร สรุปได้ดังนี้

๑. ยุบรวมบางรายวิชาที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกัน เพื่อปรับลดจำนวนหน่วยกิต จาก ๑๘๕ หน่วยกิต เป็น ๑๗๖ หน่วยกิต

๒. ตรวจสอบรหัสวิชา หน่วยกิต และคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกัน

๓. ปรับหน่วยกิตรายวิชาการสัมมนาให้ตรงกัน เป็น ๓ หน่วยกิต

๔. ถอนการเสนอหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ออก เนื่องจากยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

๑. ต้องนำเสนอสถิติความต้องการบุคลากรสาขานั้น ๆ ใน ๑๐ ปีข้างหน้า ไว้ด้วย เพื่อให้เห็นถึงความขาดแคลน เช่น ในปัจจุบันมีความต้องการครูภาษาไทย ๒,๑๕๙ คน ครูประถม ๒,๓๐๐ คน เป็นต้น

๒. ให้อ้างอิงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (๒๕๕๕-๒๕๕๙) แทนการอ้างอิงข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐ เพื่อความทันสมัย

๓. ต้องระบุเอกลักษณ์ของหลักสูตร และของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร นั้น ๆ โดยไม่เน้นเฉพาะการเป็นบัณฑิต หรือมหาบัณฑิต เช่น กรณีหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ต้องระบุบุคลิกลักษณะ ๗ ให้ครบทุกข้อ ควรเน้นความเป็นครุนักคิด ครุนักวิจัย ครุนักจิตวิทยาเด็ก

๔. กรณีหลักสูตรครูทุกประเภทต้องเพิ่มประเด็นทักษะการวิจัยในแผนที่ กระจายความรับผิดชอบ (curriculum mapping)

/๕. ต้องกำหนด...

๕. ต้องกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนด

๖. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องมีงานวิจัยแม่บทประจำหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้วิจัยหลัก และมีนักศึกษาเป็นผู้ร่วมวิจัย โดยมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพ

๗. การประกันคุณภาพหลักสูตรตามเอกสาร มคอ. ที่เสนออยู่ไม่ได้แสดงถึงการประกันคุณภาพในระดับการเรียนการสอนและการสอบ ดังนั้นเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการดำเนินการให้บรรลุผลตามที่กำหนดใน มคอ. อาจารย์ผู้สอนต้องทำรายงานประเมินตนเอง เมื่อเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งนี้ให้รายงานประเมินตนเองดังกล่าวสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาผลการสอนในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

นอกจากนี้เสนอว่ามหาวิทยาลัยอาจศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตที่ได้รับรางวัล IQA ยอดเยี่ยม ปีการศึกษา ๒๕๕๒

๘. ให้แนบมาตรฐานวิชาการ มาตรฐานวิชาชีพในภาคผนวกด้วย

๙. รายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาไม่ควรใช้ชื่อวิชาว่าเบื้องต้นหรือขั้นพื้นฐาน

๑๐. ควรระบุเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจน แทนการระบุให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการประจำหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอข้อสังเกตในภาพรวมจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยพิจารณารายละเอียดเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. การลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ไม่ควรลงทะเบียนในภาคการศึกษาเดียวทั้งหมด
๑๒ หน่วยกิต

๒. การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ควรจัดให้มีการสอบได้ในปีการศึกษาที่ ๕

๓. ให้ระบุรายการทรัพยากรจำเป็นในหัวข้อทรัพยากรการเรียนการสอนที่มีอยู่เดิมตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดด้วย

๔. การจัดการเรียนต้องพิจารณาลำดับก่อน-หลังให้สอดคล้องกับรหัสรายวิชาเป็นหลักด้วย

๕. ตรวจสอบความถูกต้องของชื่อรายวิชาที่เป็นภาษาไทย และรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ เช่น คำว่า “การศึกษา” “เรียนรู้” “education” “teaching” เป็นต้น

๖. ควรมีรูปแบบการขึ้นต้นคำอธิบายรายวิชาให้เหมือนกันทุกหลักสูตร

๗. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอาจารย์ และข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร

๘. ควรทำความเข้าใจให้ตรงกันสำหรับหลักสูตรที่ต้องมีส่วนร่วมกับหน่วยงานอื่น ซึ่งในที่นี้หมายถึงการมีส่วนร่วมพัฒนาในการพัฒนาหลักสูตรกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้วุฒิการศึกษาหรือการรับรองจากหน่วยงานที่มีส่วนร่วมนั้น

๙. งบประมาณในการจัดการศึกษาต่อปีในบางหลักสูตรของการจัดการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษมีความแตกต่างกันมาก

๑๐. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานกลาง และให้แต่ละหลักสูตรเสริมตัวบ่งชี้เฉพาะสำหรับหลักสูตรเพิ่มเติมหรือไม่

๑๑. ต้องมีการพิสูจน์อักษรและตรวจสอบความถูกต้องของชื่อรายวิชาที่ปรากฏ อยู่ในเอกสารคนละหน้า ในแต่ละหัวข้อ เช่น โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

๑๒. แก้ไขเพิ่มเติมคำอธิบายความหมาย รหัสวิชา ให้ครบถ้วนถูกต้องตรงกัน เนื่องจากพบว่ามีการอธิบายความหมาย รหัสวิชา ๒ ที่ต่างที่กันแต่มีเนื้อหาไม่ครบถ้วนแตกต่างกัน

๑๓. ควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนในการกำหนดวุฒิการศึกษา ของนักศึกษาหลักสูตร ครุ ๖ ปี กรณีนักศึกษาครูที่ไม่สามารถศึกษาจนครบหลักสูตร ๖ ปี

๑๔. ตรวจสอบแผนที่กระจายความรับผิดชอบให้มีหัวข้อถูกต้องตรงตาม คุณสมบัติที่พึงประสงค์ของนักศึกษาที่กำหนดในแต่ละกลุ่มวิชา

ที่ประชุมเสนอข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. คำอธิบายรายวิชาสัมมนาในสายการศึกษาควรเน้นการสัมมนาเพื่อหา แนวทางพัฒนาและการแก้ปัญหาการเรียนการสอนมากกว่าการเน้นหลักวิธีการจัดสัมมนา

๒. คำอธิบายรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมควรเพิ่มเนื้อหาการใช้กรณีศึกษา ประกอบการสอนด้วย

๓. เสนอให้ปรับแผนการเรียนในรายวิชาของปีการศึกษาที่ ๖ ให้มีเฉพาะ วิทยานิพนธ์

๔. ปรับเกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับผู้ที่เข้าศึกษาหลักสูตรครุ ๖ ปี สำหรับ นักศึกษาทั่วไป เกรตเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๒.๕ และสำหรับนักศึกษาทุน เกรตเฉลี่ยต้องไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐

๕. ให้เพิ่มกระบวนการและกิจกรรมนักศึกษาทางด้านศาสนาเพื่อหล่อหลอมให้ นักศึกษาเป็นคนดี

๖. ควรมีวิธีการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมที่มีประสิทธิภาพสามารถ ประเมินผลเป็นรูปธรรมได้ เช่น รูปแบบการประเมินผลด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ใช้ในภาคธุรกิจ

๗. ควรเพิ่มสดมภ์ข้อมูลปีที่บรรจุอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นบุคลากร ประจำของมหาวิทยาลัย

๘. คณะกรรมการประจำหลักสูตรต้องพิจารณาให้สามารถมีการเทียบโอน รายวิชาของนักศึกษาที่ได้ศึกษามาแล้ว ๔-๕ ปี แต่ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทซึ่งอาจ พิจารณาให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีได้

๔.๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้ปรับ “รายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู” ที่เป็นภาษาอังกฤษ เป็น (English for Academic Purposes)

๒. ให้ตรวจสอบคุณสมบัติของมหาบัณฑิตในหลักสูตรว่าสอดคล้อง กับการประกอบอาชีพเป็นเจ้าหน้าที่พิทักษ์สิทธิเด็กและเยาวชนหรือไม่ ตามที่ระบุว่าเป็นอาชีพที่ สามารถประกอบได้หลังจากสำเร็จการศึกษา

๓.ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตข้างต้นไปประกอบการ พิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๔. มอรับรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๔.๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอรับรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบ

๔.๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอรับรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๔.๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑. หลักสูตรนี้จะช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนไม่สนใจเรียนวิทยาศาสตร์ได้อย่างไร

๒. หากจะจัดให้มีหลักสูตรการสอนวิทยาศาสตร์ (ค.ม.) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์ศึกษา (ค.ม.) ควรแสดงให้เห็นความแตกต่างให้ชัดเจน

๓. เนื้อหาของหลักสูตรเป็นรายวิชาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์ค่อนข้างมากกว่าวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ซึ่งหากยังมีลักษณะการจัดการศึกษาแบบเดิม บัณฑิตหรือมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาอาจไม่สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ข้อมูลความพร้อมด้านทรัพยากร เครื่องมือ และอุปกรณ์ ยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้ควรคืนวิธวิทยาศาสตร์และการทดลองสู่การสอนวิทยาศาสตร์ให้ได้ และแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการที่สะท้อนถึงการบรรลุวัตถุประสงค์

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๓. ให้ตรวจสอบว่าคณบดีสามารถเป็นประธานหลักสูตรได้หรือไม่

๔. ตรวจสอบวุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔.๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๔.๑.๖ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้อ่านกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอว่าหลักสูตรนี้มีความพร้อม มีความต้องการของผู้เรียน แต่ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพจริง เพียง ๑ คน ยังขาดอีก ๔ คน หากจะเปิดสอนต้องสรรหาบรรจุอาจารย์ให้ครบตามเกณฑ์ของมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) ก่อน

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร โดย

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และเลขานุการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตรวจสอบเอกสารอย่างละเอียดให้ถูกต้องอีกครั้งก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณารับทราบหลักสูตร

๓. เพิ่มเติมข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารเชิงธุรกิจ และเชิงรัฐกิจที่แสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาการบริหารงานดังกล่าวได้

๔. เพิ่มเติมข้อมูลความต้องการของผู้เรียน

๔.๑.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ที่ประชุมมีข้อสังเกตให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ต่อไปนี้

๑. ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งด้านคุณวุฒิ สถาบันการศึกษา ว่าเป็นสถาบันการศึกษาที่ ก.พ. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับรองหรือไม่

๒. สาขาวิชานี้มิได้เป็นสาขาพหุวิทยาการ แต่เป็นสาขาวิชาที่มีฐานวิชาการของคณะวิทยาการจัดการ จึงควรปรากฏรายชื่ออาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำของคณะมากกว่านี้

๓. หลักสูตรนี้ได้ผ่านการวิพากษ์หลังจากมีกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแล้วหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. ให้นำหลักเกณฑ์ ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องสมบูรณ์

๒. มอบสภาวิชาการพิจารณาหลักสูตรที่มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และพิจารณายืนยันผลการพิจารณาเห็นชอบ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

๓. ตรวจสอบคุณวุฒิ สาขา ของอาจารย์ที่มีชื่อในหลักสูตรหลายหลักสูตรให้ถูกต้องตรงกัน

หลังจากพิจารณาหลักสูตรแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวย้ำประเด็นศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตรก่อนส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ ต้องสรรหาบรรจุอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เรียบร้อยก่อนตามที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้กล่าวไว้

๔.๒ การบริหารและการพัฒนาหลักสูตร

เนื่องจากในการพิจารณาหลักสูตรในวาระที่ ๓.๑ ได้อภิปรายถึงการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม ต้องมาจากตัวอย่างที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างครูใหม่ที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งเรื่องการประกันคุณภาพหลักสูตร ที่ประชุมจึงพิจารณาเห็นควรมีการพัฒนาในเรื่องดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดี

(๑) จัดระบบการให้ความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาแบบองค์รวมทั้งอาจารย์และบุคลากรอย่างเต็มรูป ทั้งด้านการสอน การเป็นนักวิจัย ผู้บริหาร รวมทั้งคุณธรรมจริยธรรม

(๒) พิจารณาให้มีการพัฒนาการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในการพัฒนาหลักสูตร

๒. มอบสภาวิชาการ

(๑) พิจารณากำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินการของหลักสูตร

(๒) พิจารณาแนวปฏิบัติการเสนอหลักสูตรใหม่ กรณีมีหลักสูตรที่ดำเนินการตามกระบวนการไปแล้วเมื่อครั้งยังไม่มีการกำหนดกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา ประธานขอบคุณกรรมการทุกท่าน และมอบเลขานุการสภา มหาวิทยาลัยสุพรรณบุรี ประเด็นการพิจารณาหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อนำเข้าพิจารณาในการประชุมร่วมกับสภาวิชาการในวันเสาร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔ ระหว่างเวลา ๙.๐๐-๑๐.๐๐ น. ณ ห้องทองเจ้าพัฒน์ ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อจาก การประชุมร่วมดังกล่าว แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

(นางพรพรรณ นินนาท)
จดบันทึกรายงานการประชุม
