

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูณะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. พลโททวี	แจ่มจรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์พิภพธา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์วาทีตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยความสะดวก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขียวรักษา	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	

๖. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สุรกิจ	ทองสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ๓ ราย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีกับผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน นันทะเสน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข หน้า ๑๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม บรรทัดที่ ๔-๒๙ โดยตัดข้อความทั้งหมดออก เนื่องจากซ้ำกับหน้า ๑๓

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

### ๓.๑ พิจารณาเรื่องร้องเรียนการขอผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ๓.๒ พิจารณาข้อร้องเรียนในการบังคับใช้กฎหมายและมีมาตรฐานเดียวกัน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ๓.๓ พิจารณาการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยทราบแล้วว่าได้รับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลดลง และยังไม่ได้ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยจะจัดประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งจะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมด้วย

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระนี้ออก เพื่อนำกลับไปประชุมบุคลากรให้มีความเข้าใจตรงกันก่อน แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

### ๓.๔ พิจารณาการขุดใช้ทุนการศึกษาของอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวาทิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาการขุดใช้ทุนการศึกษาของอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวาทิต แล้วมีมติมอบงานนิติกรนำกลับไปจัดทำรายละเอียดการดำเนินการว่าผิดสัญญาหรือไม่ผิดสัญญาอย่างไร และเสนอความเห็นอีกครั้ง โดยระบุว่าอำนาจตามข้อบังคับหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้อำนาจใคร อย่างไรก็ตามพร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ งานนิติกรได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นว่าอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวาทิต ศึกษาในวันเสาร์-วันอาทิตย์ ไม่ได้ใช้เวลาราชการไปศึกษาและตลอดระยะเวลา ๘ ปีที่ศึกษาอยู่นั้นทำงานให้มหาวิทยาลัยโดยตลอด ในส่วนที่เข้าไป ๓ เดือน อาจจะช่วยการเปิดภาคเรียนตามอาเซียนของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงไม่ควรจะต้องมาขุดใช้ทุนการศึกษา

๒. กรรมการทุนการศึกษาเป็นผู้ให้ทุนการศึกษา มีอำนาจที่จะพิจารณาว่าใครละเมิดสัญญาหรือไม่ ดังนั้น จึงควรนำกลับไปให้กรรมการทุนการศึกษาทบทวนโดยพิจารณาถึงการทำงาน การสำเร็จการศึกษา การใช้วันหยุดราชการไปศึกษาต่อ

**มติที่ประชุม** มอบคณะกรรมการทุนการศึกษานำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

### ๓.๕ พิจารณาชะลอการจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาชะลอการจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษานั้น ยังไม่ตรงประเด็น ทำให้คำตอบที่ได้รับยังไม่ตรงประเด็นว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร และมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อมูลการหาหรือของมหาวิทยาลัยอื่น รวมทั้งการตอบข้อหาหรือในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้กันเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการหาหรือของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** รับทราบกรณีที่มีมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งให้พิจารณาว่า มีงบประมาณเพียงพอในการจ่ายหรือไม่ด้วย



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๔.๑ ขออนุมัติทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แบบมีเงื่อนไข นั้น จากกรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยยังมิได้แจ้งการปิดหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบ ต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวเป็น หลักสูตร “ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)” ซึ่งจะใช้รหัสหลักสูตรเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงสอบถาม สกอ. ทางโทรศัพท์ และได้รับคำตอบว่า ไม่ต้องปิดหลักสูตร จึงเสนอหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวต่อคณะกรรมการแต่ละชุดดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีมติรับทราบและให้เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตร

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติการขอทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรปรับการเขียนอธิบายที่มาของการปิดหลักสูตรและการขอทบทวนการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยเป็นผู้นำเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าเนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ได้มีการขอปิดหลักสูตรอย่างมีเงื่อนไข ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยยังมิได้แจ้งการปิดหลักสูตรไปยัง สกอ. และได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ในการปรับปรุงครั้งนี้เป็นการใช้รหัสหลักสูตรเดียวกัน จึงมีการสอบถามไปยัง สกอ. ซึ่งได้ให้ความเห็นว่าไม่ต้องปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งได้ผ่านสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมาเรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ากำหนดเงื่อนไขการปิดหลักสูตรไว้อย่างไร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย กล่าวว่าเป็นการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข คือ อาจารย์ยังคงต้องดูแลนักศึกษาอยู่ทั้ง ๓๕ คน แบบคู่ขนานกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ เนื่องจากหลักสูตรเดิมไม่สามารถหาอาจารย์สอนภาษาไทยได้ ทำให้ต้องดรรับนักศึกษาไป ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน แต่เมื่อไปสอบถาม ที่ สกอ. เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จึงทราบว่าเป็นการใช้รหัสเดียวกันเพราะอาจารย์ชุดเดียวกันจึงไม่จำเป็นต้องปิดหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามหาวิทยาลัยคิดว่าเป็นหลักสูตรใหม่ใช่หรือไม่ จึงปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย ยังมีนักศึกษาอยู่ ๓๕ คนใช่หรือไม่ และจะได้รับปริญญาอะไร ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี



/วิชาการและวิจัย กล่าวไว้ว่า ....

วิชาการและวิจัย กล่าวว่านักศึกษาทั้ง ๓๕ คน จะได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่มีอาจารย์ภาษาไทยมา ๓ ปีแล้วใช่หรือไม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวชี้แจงว่าขณะนี้ไม่มีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงจ้างผู้เชี่ยวชาญตามข้อบังคับว่าด้วยผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษมาเป็นศักราชไปพลางก่อนเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้คณะครุศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้ารับอาจารย์ที่จบด้านคอมพิวเตอร์หรือโอนย้ายมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ก็สามารถปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ โดยใช้รหัสเดิมได้ จึงเสนอขอคงหลักสูตรเดิมไว้เพื่อทำการปรับปรุงต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าแล้วทำไมต้องใช้รหัสเดียวกัน ทั้งนี้ อธิการบดีชี้แจงว่าเพราะว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทยกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์เป็นหลักสูตรปรับปรุง จึงอยู่ในเงื่อนไขที่ต้องใช้รหัสตัวเดียวกัน ดังนั้น จึงเสนอเพื่อพิจารณาทบทวนมติของที่ประชุมเพื่อให้คงอยู่ จากมติเดิมปิดหลักสูตรเปลี่ยนเป็นปรับปรุงหลักสูตรเป็นการสอนคอมพิวเตอร์โดยไม่ต้องปิดหลักสูตรเดิม

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าใจถูกต้องแล้ว คือเริ่มต้นเปิดเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย พอมาระยะหนึ่งด้วยองค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สมบูรณ์จึงคิดจะปิด เมื่อปิดไปแล้วก็เลยขอปิด แต่เทคโนโลยีสารสนเทศยังยืนยันที่จะดำเนินการต่อจึงพัฒนาหลักสูตรเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ โดยเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรใหม่ จึงขอปิดหลักสูตรเก่าเพื่อจะเปิดใหม่ ทั้งนี้ สกอ. แนะนำว่าให้เป็นหลักสูตรปรับปรุงเพราะมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวยืนอยู่แล้วจึงให้ใช้รหัสเก่า และดำเนินการไปพร้อมกับดูแลนักศึกษาเก่าให้จบ ซึ่งแก้ปัญหาโดยวิธีที่รองอธิการบดีบริหารแจ้ง คือ จ้างอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและให้นักศึกษาจบโดยสมบูรณ์

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากรณีประกันคุณภาพ SAR ตัวเดิมจะเป็น SAR ของ ค.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์เพราะเป็นหลักสูตรปรับปรุง SAR รวมชุดเดียวกันได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต่อไป สกอ. จะไม่พิจารณาหลักสูตร แต่จะให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาและควบคุม หากมีการดำเนินการไม่ถูกต้องจะเอาผิดกับสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยคงตรวจสอบกรณีมีการปรับปรุงหลักสูตร หรือพิจารณาหลักสูตรใหม่ว่าตรงตามมาตรฐานหรือไม่ โดยให้ประธานสาขา หรือประธานหลักสูตร และคณบดีรับรองมาด้วย และผู้ที่ต้องรับผิดชอบหลักคือรองอธิการบดีวิชาการลงนามมาพร้อมกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรออกประกาศเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ ดังนี้คือ

๑. ประธานหลักสูตร ประธานสาขา ต้องรับรองว่าหลักสูตรที่เสนอถูกต้อง ตามมาตรฐานหลักสูตร และเป็นข้อมูลที่เป็นความจริง

๒. ให้คณบดีรับรองว่าทั้งหมดนั้นเป็นความจริง เมื่อใดที่ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามนั้นให้ถือว่าเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา โดยรองอธิการบดีวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งต้องคอยติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง

๓. ในระหว่างสอน ถ้าประธานหลักสูตรพบว่าอาจารย์ขาดไปหรือเกิดอะไรที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การจัดการศึกษาต้องรายงานไปยังอธิการบดีภายใน ๓ วัน เพื่ออธิการบดีจะได้นำไปดำเนินการ



/ที่กล่าวข้างต้นนี้จะถูกส่งมาให้ ....

ที่กล่าวข้างต้นนี้จะถูกส่งมาให้สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบหลักสูตรต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพราะหากไม่เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. จะรายงานไปยัง ก.พ. เพื่อให้ ก.พ. ถอน การรับรองนักศึกษา ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าวจะทำให้นักศึกษาไม่มีงานทำ ดังนั้น ก่อนที่จะรับโอนหน้าที่ ให้สภามหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมการรองรับไว้ก่อน จึงขอให้บันทึกไว้แล้วไปแจ้งคณบดีให้ทราบ และผู้ที่ ต้องรับผิดชอบหลักคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ต้องคอยตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพราะการรายงานเท็จ และทำให้มหาวิทยาลัยเสียหายอย่างร้ายแรง เพราะเมื่อหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. จะรายงาน ก.พ. เพื่อให้ ก.พ. ถอนการรับรอง นักศึกษาที่จบการศึกษาไปไม่มีงานทำ มหาวิทยาลัยจะถูกฟ้อง เรื่องนี้สำคัญ ต้องรีบทำเสียก่อนเพราะจะยังใช้เวลาอีก ๕-๖ เดือน ก่อนที่จะโอนมาให้ มีเวลาปรับตัว ๕-๖ เดือน ทำกฎเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนขึ้น ทำให้รับรองข้อมูลลงลายมือชื่อเหมือนใบเซ็นรับปริญญา

**มติที่ประชุม** โดยที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้เคยให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ไปแล้ว และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ให้ปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย ซึ่งมีรหัสของหลักสูตร เป็นรหัสเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงแนะนำว่าการดำเนินการปิดหลักสูตร จะทำให้เกิดปัญหาต่อหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปใหม่ จึงแนะนำให้ยกเลิกมติที่ให้ปิดหลักสูตร นั้นเสีย ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ เดินหน้าต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติดังนี้

๑. ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. การเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ ต้องมีเอกสารลงนามรับรองข้อมูลว่าเป็นความจริง ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐาน ลงนามโดยประธานหลักสูตร ประธานสาขา คณบดี และรองอธิการบดีวิชาการ เมื่อใดที่ปรากฏว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามที่เสนอนั้น ให้ถือว่าเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศตามข้อเสนอแนะ แล้วแจ้งให้สาขาวิชาและคณะทุกทราบ

#### **๔.๒ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๖ หลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายโชคชัย ศรีอนันต์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางภาวิณี มาตแมน”

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววรรณศรี จันทร์คัต” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธีรยุทธ จันทร์เขียว”

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาวสุพัตรา นาคประเสริฐ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายลือชา รื่นจิตร”

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววันดี หวังคะพันธ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายปรัชญา วาทะสิทธิ์”

๕. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายพิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” เนื่องจากลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “นายทศพล รวมนิมพลี”

๖. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายวิจิต แสงสว่าง” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางพรทิพย์ คำชาย”

**ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุด  
เรียบร้อยแล้ว ดังนี้**

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๖ หลักสูตร และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ภาคผนวกประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรควรแก้ไขประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ ดร.ภาวิณี มาตมั้น ให้เป็นปัจจุบัน

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลประสบการณ์วิจัยหรืองานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการของอาจารย์ลือชา รื่นจิตร

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลประสบการณ์วิจัยหรืองานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการของอาจารย์ปรัชญา วาทะสิทธิ์

๔. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ตรวจสอบมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ชื่อคุณวุฒิปริญญาเอกของ ผศ.ดร.ปานจิต โรจวณิชชากร จาก ค.ด. (นโยบายและผู้นำทางการศึกษา) แก้ไขเป็น ค.ด. (นโยบายการวางแผนและการเป็นผู้นำทางการศึกษา)

๕. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ควรปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง

๖. ควรปรับลำดับการเรียงเอกสาร สมอ. ๐๘ โดยเลื่อนประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมาในภาคผนวกแรกเพื่อให้สะดวกต่อการพิจารณา

๗. การลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายคน มีเหตุผลในการลาออกหลายประการ อาทิ การได้งานใหม่ การย้ายที่อยู่อาศัย หรือสอบบรรจุข้าราชการได้ ซึ่งจะมีผลกับการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจที่เป็นความมั่นคงในอาชีพให้สูงขึ้น เพื่อรักษาบุคลากรไว้

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขอแก้ไขเหตุผลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในเอกสารหน้า ๘ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) จาก “เกษียณอายุราชการ” เป็น “ลาออกจากราชการ”

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรเก็บสถิติสาเหตุของการ ลาออกจากราชการ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและบริหารจัดการกรอบอัตรากำลัง

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายโชคชัย ศรีอนันต์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางภาวิณี มาตม้วน”

๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และ บรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววรรณศรี มีจันทัด” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธีรยุทธ จันทร์เขียว”

๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความ ปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาวสุพัตรา นาคประเสริฐ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายลีอชา รื่นจิตร”

๑.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววันดี หวังคะพันธ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายปรัชญา วาหะสิทธิ์”

๑.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายพิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” เนื่องจากลาออกจากการ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “นายทศพล รวมฉิมพลี”

๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายวิชิต แสงสว่าง” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางพรทิพย์ คำชาย”

และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยเก็บสถิติสาเหตุของการลาออกจากราชการ เพื่อเป็น ข้อมูลในการวางแผนและบริหารจัดการกรอบอัตรากำลัง

#### ๔.๓ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๔๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเวียน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๔๖ คน จำแนกเป็น



/หลักสูตรระดับปริญญาตรี ....



หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๕๕๔	คน
ครุศาสตร์บัณฑิต		๖	คน
ศิลปศาสตร์บัณฑิต		๑๑๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๑๑๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๗๖	คน
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		๙๐	คน
บัญชีบัณฑิต		๓๗	คน
วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต		๒	คน
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต		๒	คน
นิเทศศาสตร์บัณฑิต		๓	คน
นิติศาสตร์บัณฑิต		๓	คน
<b>หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๒</b>	<b>คน</b>
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)		๒	คน
<b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๕๖ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ			

#### ๔.๔ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการพ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง

๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามที่ประชุมว่าจะให้ผู้ผ่านการคัดสรรแสดงวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร

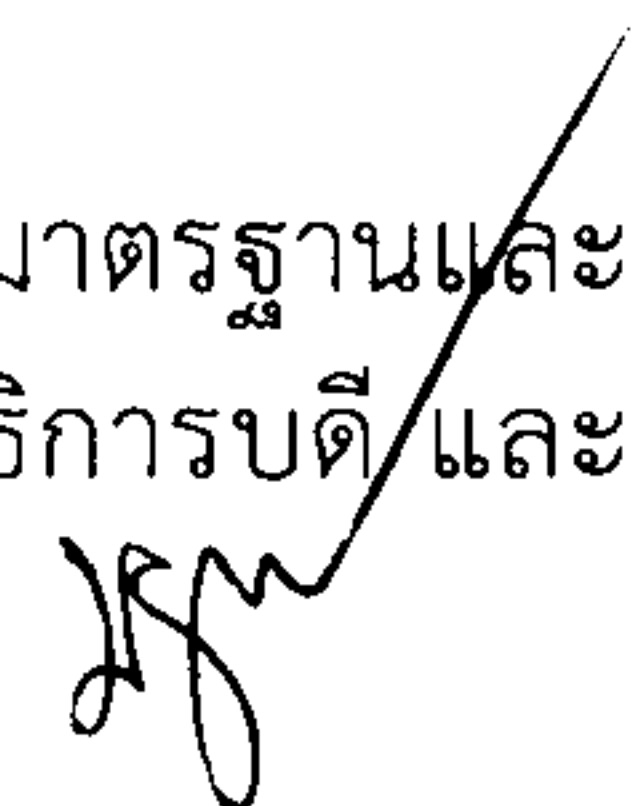
ที่ประชุมเห็นชอบให้ผู้ผ่านการคัดสรรแสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน คนละ ๕ นาที ตามลำดับตัวอักษร

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา คนละ ๕ นาที โดยเรียงลำดับรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง นำเสนอสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑.๑ ข้อมูลส่วนตัว โดยจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก ทางด้าน Mathematic Education จาก Oregon State University ประเทศสหรัฐอเมริกา

๑.๒ ประสบการณ์ด้านการบริหาร เป็นผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ช่วยอธิการบดีและปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



๑.๓ ความภาคภูมิใจ ได้เป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้นำสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดนิทรรศการและได้รับรางวัล Silver Award ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๕๗ และในปีนี้ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น ด้านการบริการสังคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๔ ผลงานอื่นๆ เป็นกรรมการสภาวิชาการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์ประจำ

๑.๕ ประสบการณ์ที่คิดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คือผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรการพัฒนานักวิจัย หลักสูตรการจัดการความรู้จากงานวิจัย อบรม “Training in Reviewing Social Science Research” และอบรมเกี่ยวกับ “Human Subject Protection Course” อบรมหลักสูตร “การประเมินผลโครงการสำหรับนักวิจัย” หลักสูตร “พัฒนาผู้จัดการงานวิจัย” “เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” และ “ผู้บริหารชุดโครงการวิจัยและนวัตกรรม” หลักสูตร “นักวิชาการเพื่อสังคม” อบรม “ตีพิมพ์ความคิด ตีโจทย์สร้างงานวิจัย และแนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัยให้ได้แหล่งทุน” เป็นต้น

จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ผลปรากฏว่าในปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นอันดับหนึ่งของหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นอันดับหนึ่งของหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๒ ที่เกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามจากผลการประเมินของคณะกรรมการทั้งสองชุดนั้น พบว่าหน่วยงานยังต้องมีการปรับปรุงในด้านอื่นๆ อีกหลายส่วนด้วยกัน ได้แก่

(๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถดำเนินการได้เนื่องจากขณะนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแล้ว จึงสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในสามเดือนหลังจากได้รับแต่งตั้ง

(๒) พัฒนาและจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่จะให้คณาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัย เนื่องจากว่าในส่วนผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้นยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และคิดว่าจะสามารถจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์เล่มที่หนึ่งได้ภายในเวลาสองเดือนหลังจากได้รับแต่งตั้ง

(๓) ระเบียบกลไกข้อกำหนด ทั้งนี้ เนื่องจากว่าในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนพระราชบัญญัติในการจัดซื้อจัดจ้างหรือกฎหมายต่างๆ มากมาย ดังนั้นจะนำกฎระเบียบเหล่านั้นมาพิจารณาใหม่ให้สอดคล้องกับปัจจุบันภายในสามเดือน

(๔) การพัฒนาโจทย์วิจัย และการระดมทุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งจะพยายามสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นแหล่งทุนซึ่งดำเนินการได้ทันที ซึ่งคิดว่าเป็นกลยุทธ์ที่จะดำเนินการต่อจากที่ดำเนินการไว้แล้ว

๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอฬารรัตน์มณี นำเสนอสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาในระยะ ๔ ปี

๒.๑ ข้อมูลส่วนตัว จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จากมหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับรางวัลจากการดำเนินการวิจัยทั้งระดับชาติ และระดับภูมิภาคเอเชีย

๒.๒ ประสบการณ์การบริหารหลักสูตรและการบริหารโครงการวิจัยกับมหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับทุนระดับชาติและนานาชาติ จากประสบการณ์การทำงานวิจัยมากกว่า ๑๐ ปี ทำให้มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องถึง ๑๕ บทความ ในกลุ่มวารสารที่ดีที่สุด จากบทความตีพิมพ์ฐานข้อมูล Scimago มีค่าไซเตชันเท่ากับ ๙๑



๒.๓ วิสัยทัศน์ในการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนานั้นมีการสังเคราะห์จากนโยบายระดับประเทศ ภาค กลุ่มจังหวัด และองค์กร นำมาเป็นพันธกิจที่เน้นความสำคัญ คือ การพัฒนาสู่ความยั่งยืน ต้องการให้ RIB Core Value มีการทำงานทั้งหมดสี่มิติ คือมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการวิจัย และเชื่อมโยงกับสังคม ต้องการสร้างความเปลี่ยนแปลงเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย

๒.๔ แนวทางการบริหาร มีดังนี้ ปรับเปลี่ยนขั้นตอน ลดขั้นตอนความซ้ำซ้อน เพิ่มประสิทธิภาพเพื่อให้นักวิจัยทำงานได้ง่ายขึ้น มีระบบไอทีเข้ามาจัดการบริหารข้อมูลต่างๆ ให้ดี รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีระบบส่งเสริมนักวิจัย ระบบพี่เลี้ยง ระบบทีมที่ปรึกษา ระบบของจริยธรรมในการวิจัย โดยจะขอทุนภายนอกให้ได้มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ มีมาตรการการจัดการงานวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเน้นผลลัพธ์ที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความเข้มแข็งและพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง

๒.๕ กลยุทธ์ มีดังนี้

๒.๕.๑ จัดแผนแม่บทงานวิจัยและใช้ตลอดระยะ ๔ ปี มีการระดมทุนให้ได้มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ในทุกปี

๒.๕.๒ ต้องการส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยโดยการลดอัตราส่วน หมายถึง การเพิ่มผลงานวิจัยในทุกปี มีระบบจัดการทางด้านไอที ระบบด้านฐานข้อมูลงานวิจัย โดยจะเชื่อมกับระบบไอทีกับเว็บโอเมตริกซ์ เพื่อ update ranking ของมหาวิทยาลัย

๒.๕.๓ มีระบบพัฒนาและผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพ คุณค่าในตัวเอง มีการเติบโตตามสายงานโดยใช้ระบบและกลไกต่างๆ

๒.๕.๔ มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายภายนอก ผนึกกำลังใช้ทรัพยากรร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาแนวคิดพัฒนาผลงาน โดยมีโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ เป็นนักวิจัยอาวุโส

๒.๕.๕ มีโครงการผลักดันการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือ เพิ่มสัดส่วนไซเตชันตามสัดส่วนผลงานตามศาสตร์ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายปีละ ๘ เครือข่าย

๒.๖ การสร้างรายได้จะได้จากการวิจัย นำไปผลิตงานวิจัยเชิงพาณิชย์ การจดสิทธิบัตร การระดมทุนจากเครือข่ายจากทุนจากต่างประเทศ และในประเทศ

๒.๗ การบริการวิชาการ เน้นการสร้างชุมชนต้นแบบตามพระราชบัญญัติของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มีการสร้างชุมชนโดยใช้วงจรคุณภาพ ดังนี้ คือมีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนภาคี เครือข่ายนักศึกษา อาจารย์ สร้างเป็น Research Community

๒.๘ ยกระดับคุณภาพเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่มีคุณภาพ รองรับการแข่งขัน สมศ. ใช้ระบบกลไก ISO และ Espect เพื่อยกระดับคุณภาพทำให้เกิดวงจรคุณภาพที่ดี

ภายหลังการรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว

การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

เจ้าหน้าที่งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในบัตรลงคะแนนครบถ้วนทุกใบ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านรวมทั้งสิ้น ๑๙ ใบ เพื่อลงคะแนนลับ

ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ เป็นผู้ตรวจนับคะแนน และชานคะแนน

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ใบ และชานคะแนน ผลการลงคะแนนปรากฏเป็นดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
๓. ไม่ออกเสียง ๐ คะแนน

ในระหว่างนับคะแนนนายกสภามหาวิทยาลัยออกจากห้องประชุมโดยมีอุปนายกทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ได้คะแนน ๓ คะแนน และอาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ได้คะแนน ๑๖ คะแนน ที่ประชุมมีมติเลือก อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยกลับเข้ามาในห้องประชุมแล้ว กล่าวต่อที่ประชุมว่า ให้ผู้ได้รับเลือกดำเนินการตามที่นำเสนอวิสัยทัศน์ ปีหน้าจะประเมินตามวิสัยทัศน์ แต่สิ่งหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องช่วย คือ การผลักดันวารสาร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัย เพราะหาที่เผยแพร่ได้ยาก ถ้ามหาวิทยาลัยทำวารสารแล้วจะสะดวกกับบุคลากรในการหาที่ตีพิมพ์ การทำตำแหน่งทางวิชาการจะได้สะดวกขึ้น

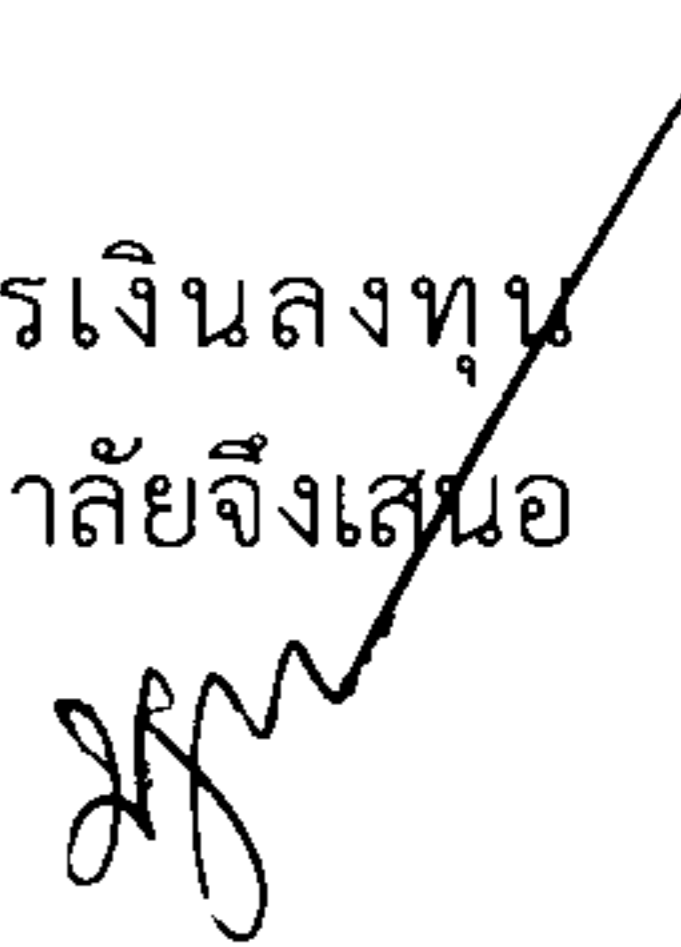
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เป็นกรรมกรร่วมสรรหาผู้บริหารหลายคนะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ แล้ว วิสัยทัศน์สภามหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบ สองปีสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ ไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยก็ไม่เดิน คณบดี ผู้อำนวยการ เหล่านี้อาจเป็นอธิการบดีในอนาคต ถ้างานสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยก็ไม่ต้องแบกภาระแต่ฝ่ายเดียว ความจริงสภามหาวิทยาลัยต้องติดตามผลงานว่าสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ ทั้งคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ทุกหน่วยงานที่สรรหามาก่อนหน้านี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ให้บันทึกไว้เพราะว่าไม่นานก็จะถึงคราวประเมินประจำปีใช้หรือไม่ ซึ่งบุคคลภายนอกเวลาจะประเมินจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อวางกรอบการประเมิน ให้นำกรอบวิสัยทัศน์ที่สัญญาไว้แต่ละคนเป็นกรอบการประเมินด้วย จะได้ทราบว่าดำเนินการหรือไม่ดำเนินการมากน้อยเพียงใด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

#### ๔.๕ พิจารณาการบริหารเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เพื่อให้การบริหารเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอเพื่อพิจารณาการบริหารเงินลงทุน จำนวน ๒ รายการ ต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่



#### ๔.๕.๑ เงินฝากประเภทฝากออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ทบทวนการดำรงเงินฝากกับธนาคารทหารไทย โครงการเงินกู้ยืมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับสถาบันการเงินที่มีเงื่อนไขการดำรงเงินฝาก ซึ่งอธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ปัจจุบันคือรองอธิการบดีบริหาร) พิจารณาดำเนินการ รองอธิการบดีบริหารได้ประสานกับธนาคารทหารไทยมาโดยตลอด จนกระทั่งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ธนาคารแจ้งว่าสามารถถอนเงินฝากออกมาบริหารจัดการได้ ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งเงินฝากดังกล่าวเป็นเงินฝากประเภทออมทรัพย์ จำนวนเงิน ณ ปัจจุบัน ๓๑,๐๐๑,๘๔๒.๓๘ บาท ซึ่งหน่วยงานคลังได้เปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ณ ปัจจุบัน ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ ธนาคาร ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย และนำเงินมาซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเงินฝากไปซื้อสลาก ธกส. ตามเสนอ

ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เกี่ยวกับการบริหารเงินจำนวนนี้ น่าจะเคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยมาแล้วครั้งหนึ่ง เหตุใดจึงได้นำมาเสนอขออนุมิตินำเงินฝากเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันนี้

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวรายงานว่าก่อนหน้านี้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในข้อบังคับกำหนดไว้ว่าให้นำเงินของมหาวิทยาลัยไปฝากไว้กับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ อธิการบดีในขณะนั้นคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ตรวจสอบเงินที่มหาวิทยาลัยมีและฝากอยู่ในบัญชีต่างๆ แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยนำเงินจำนวน ๓๑ ล้านบาทไปดำรงเงินฝากเพื่อให้บุคลากรกู้ในอัตราที่ถูก จึงนำประเด็นนี้เข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา สภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นมีมติว่าให้มหาวิทยาลัยทบทวน หมายความว่าไม่สมควรที่จะนำเงินไปดำรงเงินฝากต่อไป ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ จึงได้มอบหมายให้รองอธิการบดีวางแผนประสานไปยังธนาคาร โดยธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ได้ประสานกลับมาว่าจะปรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้จากร้อยละ ๐.๑๒๕ บาทต่อปี เป็นอัตรา ๒.๑๐ ต่อปี ก็คือให้อัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น เมื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้รับหนังสือแล้วปรากฏว่าส่งไปให้ที่ปรึกษาและงานนิติการและรวมถึงเลขาธิการอธิการบดีด้วย แล้วเรื่องก็หายไปจากระบบ ไม่ได้ดำเนินการอะไรต่อจนกระทั่งสำนักตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายและการฝากเงินของมหาวิทยาลัย จึงพบว่าเงินจำนวนนี้มหาวิทยาลัยนำไปดำรงเงินฝากไว้ จึงมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยไปทบทวนในประเด็นนี้ ในช่วงที่ขาดตอนนั้นก็อาจทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียอัตราดอกเบี้ยที่พึงได้ประมาณล้านกว่าบาท จึงนำเรียนคณะกรรมการทุกท่านเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่าแล้วมหาวิทยาลัยหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งหรือไม่ ทั้งนี้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวตอบว่าอธิการบดีสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้อง คืองานนิติการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่าปัญหาอยู่ที่นิติการ ดังนั้นอธิการบดีซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการจะต้องตั้งกรรมการเอง หากมีปัญหาในการดำเนินการควรปรึกษาดับกรมบัญชีกลางว่าเป็นความรับผิดชอบทางแพ่งหรือละเมิด ควรศึกษาให้ดี เพราะเงินหลวงถ้าหายไปวันหนึ่งก็ต้องมาไล่หาว่าไปหยุดอยู่ที่ตรงไหนซ้ำจะต้องรับผิดชอบ



/มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝาก ...

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้นำเงินฝากจากธนาคารทหารไทย จำนวน ๓๑,๐๐๑,๘๔๒.๓๘ บาท ไปซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และมอบอธิการบดีแต่งตั้งกรรมการสอบความรับผิดชอบทางละเมิดหรือทางแพ่งกับผู้เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

#### **๔.๕.๒ การบริหารเงินฝากกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา**

ด้วยมหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนำฝากธนาคาร ๒ ธนาคาร ดังนี้

๑. ฝากประจำธนาคารกรุงไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ฝากประจำธนาคารทหารไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ วรรคสอง ระบุว่า “เงินกองทุนให้ใช้เฉพาะเพื่อการอันเป็นวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยเงินกองทุนตาม (๑) ให้ใช้ได้แต่เฉพาะดอกเบี้ยและดอกผลที่เกิดจากเงินดังกล่าว และเงินตาม (๔) ถ้าผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนระบุวัตถุประสงค์หรือวิธีการไว้ ก็ให้ใช้ตามวัตถุประสงค์หรือวิธีการของผู้บริจาคหรือผู้สนับสนุน”

โดยเงินฝากประจำกับธนาคารทหารไทย ๓๖ เดือน ครบกำหนดไถ่ถอน เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้นำเงินต้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเงินฝากไปซื้อสลาก ธกส. ตามเสนอ

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้นำเงินฝากประจำจากธนาคารทหารไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

#### **๔.๖ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ตามความในข้อ ๙ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ระบุว่า “สภามหาวิทยาลัยจะตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรก็ได้” โดยมีองค์ประกอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนหนึ่งคน ร่วมเป็นกรรมการด้วยนั้น เนื่องจากผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณาเลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

๒. พิจารณาเลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ



/มติที่ประชุม

