

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายเดชา	ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	นายวิจิต	แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย		ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล		อธิการบดี กรรมการ
๑๐.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔.	อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ประยุทธ์	อินแบน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๖.	อาจารย์วัชรพงษ์	ครูเกษตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร	บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ
๒.	พระปริยัติกิจวิธาน		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	ดร.วิวัฒน์	ศัลยกำจร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	นางเพชร	พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๕ น.

/ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (คณบดี) อธิการบดีจึงดำเนินการเลือกตั้งตามความในข้อ ๕ และข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศผลการเลือกตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าการดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้แทนผู้บริหาร น่าจะไม่ถูกต้อง เนื่องจากตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ วงเล็บสาม และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดให้ผู้แทนรองอธิการบดี ผู้แทนคณบดี และผู้แทนผู้อำนวยการ มีวาระ ๓ ปี ตามวาระของสภามหาวิทยาลัยแต่ละชุด สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ผู้แทนผู้บริหารเริ่มจากคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และผู้แทนผู้อำนวยการ อาจารย์จินดา เนื่องจำนงค์ เป็นผู้แทนผู้บริหาร แม้จะมีการเปลี่ยนแปลงตัวแทนผู้บริหารแต่ก็มีวาระ ๓ ปี เท่ากับผู้แทนอาจารย์ บัดนี้เวลาเกิน ๓ ปีแล้ว ควรมีการเลือกผู้แทนผู้บริหารใหม่ตามข้อบังคับฯ ที่ดำเนินการอยู่ไม่ถูกต้อง ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง

ที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบตามข้อสังเกต และรายงานผลในการประชุมครั้งต่อไป

๑.๒ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุศึกษศึกษฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยุประจำตำแหน่ง ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุศึกษศึกษฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยุประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งได้เพิ่มเติมปริญญาในสาขาวิชา และอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๘ ตอนที่ ๑๑ก วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ สรุปการศึกษาดูงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นายกสภามหาวิทยาลัย และนายเดชา ดีผดุง พร้อมทั้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และคณะ ได้ไปศึกษาดูงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ จึงนำเสนอสรุปการศึกษาดูงานเบื้องต้น ทั้งนี้จะประมวลผลการศึกษาดูงานทั้งหมดเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งหลังจากไปศึกษาดูงานอีกมหาวิทยาลัยหนึ่งเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ หนังสือลับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือลับถึงนายกสภามหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้ตรวจสอบการดำเนินงานและการบริหารงบประมาณเงินรายได้จากโครงการพิเศษต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและให้รายงานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ขณะนี้ได้แจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการชี้แจง และกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

ที่ประชุม รับประทานอาหาร

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ หน้า ๓ ย่อหน้าแรก

เป็น

“๓.๑ พิจารณาทบทวมติที่ประชุมการก่อสร้างหอพักนักศึกษาและบุคลากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปาอ้าย เสนอว่าเห็นด้วยในหลักการที่มหาวิทยาลัยต้องมีหอพักนักศึกษาที่เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษา แต่พิจารณาเห็นว่าคุณภาพบัณฑิตขึ้นอยู่กับคุณภาพการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงครุภัณฑ์และสิ่งสนับสนุนในห้องเรียนให้สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพก่อน และจากการพิจารณาการหมุนเวียนเงินประเภทต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ประกอบกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าพัก ณ ปัจจุบัน จะลดลงในระหว่างปี ดังนั้น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นว่าการสร้างคราวเดียว ๔ หลัง มีลักษณะ “Over Supply” และมีความเสี่ยงต่อการขาดสภาพคล่องทางการเงินของมหาวิทยาลัยเนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องมึงบคงคลังที่สามารถนำมาใช้จ่าย/ลงทุนได้จริง อาจไม่ถึง ๑๐๐ ล้านบาท จากประสบการณ์ที่ผ่านมาสิ่งก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า สร้างเสร็จแล้ว ไม่ถูกนำมาใช้งาน ปล่อยทิ้งร้างจำนวนมาก ดังอาคารต่าง ๆ เช่น อาคารคหกรรมอาหารชั่วคราว อาคารสำนักงานกลาง หรือแม้กระทั่งอาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ใช้งานไม่คุ้มค่า การสร้างหอพัก ๔ หลังครั้งนี้ ขอให้พิจารณาให้ดี จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวมติที่ประชุมดังกล่าวอีกครั้งว่า ควรก่อสร้างหอพักในช่วงแรกเพียง ๒ หลังก่อน แล้วรอดูความต้องการให้ชัดเจน จึงก่อสร้างเพิ่มเป็น ๔ หลังและหากที่ประชุมยืนยันตามมติในการก่อสร้าง ๔ หลังควรมีผู้รับผิดชอบในการทำพันธะสัญญาเพื่อรับผิดชอบให้มีการใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามที่แจ้งไว้”

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ หน้า ๕

เพิ่ม “อนุปริญญา ๗ คน”

๔.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๓ ซึ่งผลการศึกษาของนักศึกษาแต่ละรายได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะเรียบร้อยแล้ว จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา จำนวนรวมทั้งสิ้น ๓,๙๒๑ คน จำแนกได้ ดังนี้

ปริญญาเอก	๔ คน
ปริญญาโท	๓๐ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	๖๔๑ คน
ปริญญาตรี	๓,๒๓๙ คน เป็นเกียรตินิยมอันดับ ๑ จำนวน ๒๗ คน และเกียรตินิยมอันดับ ๒ จำนวน ๔๖ คน
อนุปริญญา	๗ คน

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ หน้า ๗

เป็น

“๖.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่ได้พ้นจากตำแหน่งไปโดยเร็ว เมื่อผู้แทนอาจารย์ได้พ้นตำแหน่งไปเลยระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนดแล้ว ทำให้จำนวนกรรมการตามองค์ประกอบนี้ไม่ครบจำนวน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ”

๒.๒ รายงานการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาทบทวนมติที่ประชุมการก่อสร้างหอพักนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อน มีมติให้มหาวิทยาลัยสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคมเกี่ยวกับการก่อสร้างหอพักนักศึกษาและที่พักบุคลากร แล้วจึงทำประชาพิจารณ์โดยให้เกิดการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายตามความเหมาะสม เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยจึงมีมติจะจัดประชุมคณาจารย์ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เนื่องจากขณะนี้ มีคณาจารย์จำนวนหนึ่งอยู่ระหว่างการร่วมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ณ ประเทศมาเลเซีย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่ายินดีร่วมประชุมในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อร่วมชี้แจงต่อประชาคมแต่อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับการก่อสร้างหอพักนักศึกษาตามมติที่ประชุมครั้งก่อน สรุปได้ว่าจากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๙๖ คน พบว่า

- ร้อยละ ๖๖.๘๔ รับทราบเกี่ยวกับการก่อสร้างหอพัก
- ร้อยละ ๑๑.๗๓ เห็นด้วยกับการก่อสร้างหอพักให้ครบในครั้งเดียว
- ร้อยละ ๔๒.๘๖ ไม่เห็นด้วยในการก่อสร้างหอพัก
- ร้อยละ ๔๕.๔๑ เห็นด้วยกับการก่อสร้างหอพักเพียง ๒ หลังก่อนในเบื้องต้น
- ร้อยละ ๘๓.๖๗ เห็นว่าการลงทุนดังกล่าวมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต ดังนี้

๑) การทำประชาพิจารณ์ตามความหมายของมติที่ประชุม หมายความว่า การทำประชาพิจารณ์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีหรือไม่ หรือเพียงการสำรวจความคิดเห็น

๒) ต้องสื่อสารทำความเข้าใจถึงหลักการ เหตุผล และความเป็นมาในเรื่องดังกล่าวกับประชาคมก่อนที่จะสำรวจความคิดเห็น เพราะหากสอบถามความเห็นขณะที่มีความคิดเห็นที่ขัดแย้งโดยไม่มีการสร้างความเข้าใจ จะยิ่งทำให้เกิดความคิดเชิงขัดแย้งและไม่สร้างสรรค์เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยไม่ก้าวไปข้างหน้า

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยทำการสื่อสารสร้างความเข้าใจในเรื่องนี้กับประชาคม แล้วจึงทำการสอบถามความคิดเห็น โดยรับทราบข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นเบื้องต้นที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอ และให้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากขณะนี้โรงเรียนสาธิตกำลังเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปิดภาคเรียนในเดือนพฤษภาคมนี้ จึงขอนำเสนอ positioning paper ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนมิถุนายน ๒๕๕๔

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า จะมีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ นี้

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๔ การใช้พื้นที่กรมราชทัณฑ์ ณ ตำบลหัวไทร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เรือนจำกลางฉะเชิงเทราจะปรับปรุงพื้นที่ที่กั้นรั้ว และสร้างเรือนจำชั่วคราวเพื่อเป็นสวนเกษตรพอเพียง และขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการขออนุญาตประมาณแผ่นดิน ปี พ.ศ.๒๕๕๗

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๕ พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษไล่ออก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ได้รับทราบคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๙๓/๒๕๕๔ สั่ง ณ วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ เรื่อง ลงโทษไล่ออก บัดนี้ นายสุรชัย สุวรรณวิภา ได้เสนอหนังสืออุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ แต่เนื่องจากคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีอำนาจในการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษผู้กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ดังนั้นการพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษผู้กระทำผิดวินัยร้ายแรงจึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่ผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสืออุทธรณ์ (ต้องเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔) จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พิจารณาเฉพาะกรณี โดยให้ดำเนินการให้เสร็จ และนำเข้าพิจารณาในสภามหาวิทยาลัย ภายในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๔

/ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการขอแก้ไขรหัสวิชาและจำนวนหน่วยกิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สาขาวิชานิติศาสตร์ พบข้อผิดพลาดของรหัสวิชา และจำนวนหน่วยกิต รายวิชา ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐) ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบไว้แล้ว และได้เปิดสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ จึงขอแก้ไขรหัสวิชาและจำนวนหน่วยกิต รายวิชา ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นชอบ เพื่อจะได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป ดังนี้

๑. แก้ไขรหัสวิชา

๑.๑ แก้ไขรหัสวิชา ๓๐๔๓๔๐๔ การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงเบื้องต้น
เป็น ๓๐๔๔๔๐๒

๑.๒ แก้ไขรหัสวิชา ๓๐๔๔๔๐๕ การผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงขั้นสูง
เป็น ๓๐๔๔๔๐๓

๑.๓ แก้ไขรหัสวิชา ๓๐๔๔๔๐๒ การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์เบื้องต้น
เป็น ๓๐๔๔๔๐๔

๑.๔ แก้ไขรหัสวิชา ๓๐๔๔๔๐๓ การผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ขั้นสูง เป็น
๓๐๔๔๔๐๕

๒. แก้ไขจำนวนหน่วยกิตของกลุ่มวิชา โดยแก้ไขจำนวนหน่วยกิตของกลุ่มวิชา บัณฑิต วิชาเอกวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ จาก ๒๘ หน่วยกิต เป็น ๒๗ หน่วยกิต

๓. แก้ไขจำนวนหน่วยกิต จำนวน ๓ รายวิชาต่อไปนี้ จาก ๒(๑-๒-๓) เป็น ๓(๒-๒-๕)

๓.๑ วิชา ๓๐๔๔๕๐๒ การนำเสนอรายการทางวิทยุกระจายเสียง

๓.๒ วิชา ๓๐๔๔๕๐๓ การนำเสนอรายการทางวิทยุโทรทัศน์

๓.๓ วิชา ๓๐๓๓๕๐๔ เทคนิคการพูดและการนำเสนอเพื่อการประชาสัมพันธ์

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอแก้ไขรหัสวิชาและจำนวนหน่วยกิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐) โดยมีข้อสังเกตเป็นข้อมูลให้สภาวิชาการและคณะที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้อง ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น

๔.๒ พิจารณาการขอเปลี่ยนชื่อวิชา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา พบข้อผิดพลาดของชื่อวิชาของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐) ที่สภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบไว้แล้ว และได้เปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ นั้น มีชื่อรายวิชาที่เป็นภาษาไทยไม่ตรงกับชื่อวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษ จึงขอแก้ไขชื่อวิชาดังกล่าวให้สอดคล้องกัน ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา เห็นชอบ เพื่อจะได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไปดังนี้

แก้ไข รายวิชา ๑๐๙๒๑๐๔ ชื่อวิชาคุณธรรมสำหรับนักคอมพิวเตอร์ศึกษา (Ethics for Computer Profession) จำนวน ๓ หน่วยกิต เป็นรายวิชา ๑๐๙๒๑๐๔ ชื่อวิชาจริยธรรมสำหรับนักคอมพิวเตอร์ศึกษา (Ethics for Computer Profession) โดยมีจำนวนหน่วยกิตและคำอธิบายรายวิชาคงเดิม ทั้งนี้ จะเริ่มใช้กับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม เห็นชอบการขอเปลี่ยนชื่อวิชา ๑๐๙๒๑๐๔ คุณธรรมสำหรับนักคอมพิวเตอร์ศึกษา (Ethics for Computer Profession) จำนวน ๓ หน่วยกิต เป็นวิชา ๑๐๙๒๑๐๔ จริยธรรมสำหรับนักคอมพิวเตอร์ศึกษา ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา โดยมีข้อสังเกตเป็นข้อมูลให้สภาวิชาการและคณะที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเอกสารหลักสูตรให้ถูกต้องด้วยความละเอียดถี่ถ้วนมากขึ้น

๔.๓ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ทยอยปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ ให้สอดคล้องตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และพัฒนาหลักสูตรครุ ๖ ปี ซึ่งแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ในเบื้องต้นว่าจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมรอบเดือนมีนาคม ๒๕๕๔ พร้อมทั้งหลักสูตรใหม่ที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๔ รวมทั้งสิ้น ๑๒ หลักสูตร จำแนกได้ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔ หลักสูตร

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

๔) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ระดับปริญญาโท (หลักสูตรปริญญาตรีควบโท ๖ ปี) จำนวน ๕ หลักสูตร

๑) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๔) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๕) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

ระดับปริญญาโท (หลักสูตร ๒ ปี) จำนวน ๓ หลักสูตร

๑) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๒) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

จากการพิจารณากลับกรองเบื้องต้นจากคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ
สรุปได้ดังนี้

**หลักการในการกลั่นกรองจากประธานอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา**

๑. หลักสูตรเป็นไปตามแบบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.) ที่
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดหรือไม่

๒. รายละเอียดเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษาหรือไม่ อย่างไร

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขามีข้อเสนอแนะอย่างไร

๔. หากเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสมาคมวิชาชีพ มีรายละเอียดตามข้อกำหนด
สมาคมวิชาชีพ หรือไม่

๕. มีเอกลักษณ์ของหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ที่ต่างจาก
หลักสูตรเดียวกันของสถาบันอุดมศึกษาอื่นอย่างไร

ข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักสูตรครุ ๖ ปี จากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

๑. ควรมีหลักเกณฑ์มาตรฐานในการจัดการศึกษาหลักสูตรครุ ๖ ปี ซึ่งเป็น
หลักสูตรควบที่ชัดเจน และมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจัดการศึกษาดังกล่าวเป็นการเฉพาะ
ประกอบการพัฒนาหลักสูตรนี้

๒. ควรกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของหลักสูตรให้เหมือนกันหรือไม่
อย่างไร เช่น เกณฑ์ภาษาอังกฤษ TOEFL

๓. หลักสูตรที่ขึ้นต้นชื่อว่า “การสอน...” ต่างจากหลักสูตรที่ลงท้ายด้วย “...
ศึกษา” อย่างไร

๔. ชื่อหลักสูตรใหม่ซ้ำกับหลักสูตรเดิม ได้แก่ ค.ม.สาขาวิชาการการสอน
ภาษาอังกฤษ (๖ ปี) ซ้ำกับหลักสูตร ค.ม.สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๒ ปี)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ และ
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักสูตรทั้ง ๑๒ หลักสูตรที่เสนอ
เป็นไปตามเกณฑ์และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนด โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนเสนอสภา
มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป

ข้อสังเกตของเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในการกลั่นกรองเอกสารก่อนเสนอ
สภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับหลักสูตรทางการสอนและการศึกษา พบว่า ยังมีข้อผิดพลาดในเอกสาร และ
ได้แจ้งคณบดีคณะครุศาสตร์ทราบ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขก่อนการประชุมเรียบร้อยแล้ว ในประเด็นต่อไปนี้

๑. รหัสวิชาเดียวกัน แต่ชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาต่างกัน

๒. รหัสวิชา-ชื่อวิชา-คำอธิบายรายวิชาเดียวกัน แต่หน่วยกิต และชั่วโมงต่างกัน
๓. ชื่อวิชา-คำอธิบายรายวิชา-หน่วยกิต และชั่วโมงเดียวกัน แต่รหัสวิชาต่างกัน
๔. จำนวนหน่วยกิต และชั่วโมงในบางรายวิชาที่เป็นรายวิชาเดียวกับหลักสูตร

เดิมเปลี่ยนไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้ออภิปรายเกี่ยวกับหลักเกณฑ์เชิงนโยบายเกี่ยวกับการเสนอหลักสูตรในภาพรวมก่อนที่จะพิจารณาหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

๑. จำนวนหน่วยกิตทั้งหมด รวมทั้งจำนวนหน่วยกิต รายวิชาภาษาอังกฤษของแต่ละหลักสูตรมีหลากหลาย แม้จะไม่ต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำ ดังนั้น สภาวิชาการจึงควรพิจารณากำหนดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอย่างไรหรือไม่ รวมทั้งจำนวนหน่วยกิต รายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจจัดให้เรียนแบบไม่นับหน่วยกิต เพื่อเตรียมพร้อมรองรับนโยบายประชาคมอาเซียน

๒. รูปแบบการเสนอข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีข้อมูลครบถ้วนตามรูปแบบเดียวกันทุกหลักสูตร

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย

๔. การจัดทำเอกสารหลักสูตรต้องครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

๕. ต้องมีการรับฟังความเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ใช้บัณฑิต และนำข้อวิพากษ์นั้นมาประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

๖. ต้องมีความชัดเจนในกระบวนการผลิตและผลลัพธ์ กรณีหลักสูตรชื่อเดียวกัน แต่ระยะเวลาเรียนต่างกัน เช่น หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) ๒ ปี (การสอนภาษาอังกฤษ) รับผิดชอบโดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพ ส่วนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) ๒ ปี (การสอนภาษาอังกฤษ) รับผิดชอบโดยคณะครุศาสตร์ ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับใบประกอบวิชาชีพ เป็นต้น

๗. แม้ว่าที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจะสรุปว่า มหาวิทยาลัยยังไม่พร้อมเปิดหลักสูตรครุศาสตร์ ๒ ปี แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์โดยคณะครุศาสตร์ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรนี้ไว้แล้ว ซึ่งเป็นที่น่าชื่นชม จึงควรมีการดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมสรุปหลักการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑) การพิจารณากลับกรองหลักสูตรก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาอย่างรอบคอบละเอียดถี่ถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งเกณฑ์มาตรฐานกลางระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒) เอกสารหลักสูตร ควรมีรูปแบบกลางเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันในทุกหลักสูตร

๓) การพิจารณาหลักสูตรปรับปรุงให้พิจารณาภาพรวมเป็นวาระหักท้วงได้ โดยให้จัดทำเอกสารสรุปประมาณ ๒ หน้ากระดาษเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน ประเด็นข้อวิพากษ์และการปรับปรุงเนื้อหาสืบเนื่องจากข้อวิพากษ์รวมทั้งประเด็นคำถามจากคณะกรรมการกลับกรองต่าง ๆ และความเห็นของสภาวิชาการ ทั้งนี้ ให้เลขานุการสภาวิชาการเป็นผู้นำเสนอ โดยมีผู้รับผิดชอบ

หลักสูตรร่วมรับฟัง เพื่อตอบข้อซักถามกรณีมีคำถามทักท้วง อย่างไรก็ตามการพิจารณาหลักสูตรปรับปรุงในการประชุมครั้งนี้ให้พิจารณาในภาพรวมได้

๔) การนำเสนอหลักสูตรใหม่ให้นำเสนอเป็น power point ที่ให้เห็นความเป็นมาและความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต การดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ เช่น โครงสร้างหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ข้อมูลสำคัญของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การสำเร็จการศึกษา รวมทั้งตอบประเด็นคำถามจากการวิพากษ์ และความเห็นจากสภาวิชาการ ทั้งนี้ การนำเสนอต้องคำนึงถึงความเข้าใจของผู้อ่านเป็นสำคัญ

๕) การนำเสนอหลักสูตรที่ต้องมีใบประกอบวิชาชีพให้นำเสนอกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ต้องหารือสภาวิชาชีพ เพื่อให้ได้รับรองการรับรองจากสภาวิชาชีพ ประกอบการพิจารณาของสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยในฐานะเลขานุการสภาวิชาการ นำเสนอข้อมูลหลักสูตรต่าง ๆ ต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาดังนี้

๔.๓.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตร ๔ ปี โดยมีสาระการปรับปรุงนอกเหนือจากการปรับปรุงตามรูปแบบกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดังนี้

๑) จัดการเรียนวิชาการศึกษาทั่วไปให้เสร็จสิ้นในชั้นปีที่ ๒ แทนการจัดให้กระจายในทุกชั้นปี

๒) ปรับการจัดวิชาเลือกให้เป็นการเลือกอิสระ

๓) ปรับแผนการเรียนแต่ละภาคการศึกษาให้ใกล้เคียงกัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

● การระบุประเด็นหลักใน Curriculum mapping ควรพิจารณาให้สาระสำคัญของรายวิชาเป็นประเด็นหลัก เช่น

- รายวิชาพุทธศาสตร์ เป็นรายวิชาที่สอนเรื่องปัญญา จึงควรเน้นประเด็นปัญญาเป็นประเด็นหลักนอกเหนือจากประเด็น คุณธรรมและศีลธรรม

- รายวิชามนุษยสัมพันธ์ ควรเน้นประเด็นมนุษยสัมพันธ์เป็นประเด็นหลัก

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ของคณะครุศาสตร์ โดยมีข้อทักท้วง ดังนี้

๑. ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๒. ทบทวนรายละเอียดตามข้อสังเกต

๔.๓.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรนี้เพิ่มเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และมีการปรับคำอธิบายรายวิชาในบางรายวิชา

/มติที่ประชุม เห็นชอบ...

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยมีข้อทักท้วง ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ

๔.๓.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ) ที่มีการเรียนรายวิชาทางด้านวิทยาการจัดการ ๓ รายวิชา ขณะนี้ได้เพิ่มรายวิชาทางด้านทักษะที่จะเสริมคุณลักษณะบัณฑิต และนำเสนอเพื่อพิจารณาในสภาวิชาการ ๒ ครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยไม่มีข้อทักท้วง และให้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๓.๔ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ประธานสาขาวิชาการบัญชี นำเสนอว่าหลักสูตรนี้ปรับปรุงจากหลักสูตร บัญชีบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาชีพการบัญชี และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีการปรับเรื่องการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาชีพการบัญชีร่วมวิพากษ์ อย่างไรก็ตาม แม้หลักสูตรนี้จะกำหนดเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากต้องเสนอหลักสูตรนี้ไปยังสภาวิชาชีพการบัญชีอีกครั้ง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาการพิจารณาค่อนข้างนาน จึงจำเป็นต้องเสนอสภาวิทยาลัยพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตร ๔ ปี) สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ของคณะวิทยาการจัดการ โดยไม่มีข้อทักท้วง และให้เสนอสภาวิชาชีพการบัญชี และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

ก่อนการพิจารณาหลักสูตรใหม่ อีก ๘ หลักสูตร (๔.๓.๕-๔.๓.๑๒) นายกสภามหาวิทยาลัยชื่นชมคณะกรรมการที่ได้จัดทำหลักสูตรครุ ๖ ปี ได้อย่างรวดเร็ว แต่อย่างไรก็ตามเสนอว่าต้องพิจารณารายละเอียดให้สมบูรณ์รอบคอบก่อนเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเน้นย้ำว่า สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติชัดเจนว่า การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒินครินทร์ให้รวมพลังจากคณะต่าง ๆ เพื่อเน้นการจัดการศึกษาสาขาวิชาด้านครุศาสตร์ แต่หากจะจัดการศึกษาในสาขาอื่นต้องเป็นสาขาที่เป็นที่ต้องการสอดคล้องความต้องการท้องถิ่น โดยคำนึงถึงความพร้อมและมาตรฐาน จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอความเป็นมาของหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต (หลักสูตรปริญญาตรีควบโท ๖ ปี) และหลักสูตรระดับปริญญาโท (หลักสูตร ๒ ปี) สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดหลักสูตรครู ๖ ปี เป็นการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง เพื่อให้ผู้ที่อยู่ในสาขาวิชาชีพเป็นผู้มีคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถ และความเป็นผู้นำซึ่งเป็นหน้าที่หลักตามกฎหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คณะกรรมการบริหารครูพันธุ์ใหม่ จึงพิจารณาเห็นว่านอกจากจะยกระดับโดยการคัดคนดี คนเก่งให้ได้รับทุนเพื่อศึกษาวิชาชีพครูแล้ว ควรสนับสนุนให้บุคคลเหล่านั้นได้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทด้วย จึงเป็นที่มาของแนวคิดที่จะจัดการศึกษาครู ๖ ปี แทนการจัดการศึกษาหลักสูตรครู ๕ ปี เพราะหากบัณฑิตต้องการวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตต้องไปศึกษาต่ออีก ๒ ปี รวมเป็น ๗ ปี จึงเห็นควรจัดหลักสูตรปริญญาโทให้เบ็ดเสร็จเป็นตรีควบโท ซึ่งจะช่วยให้การจัดการศึกษาทางครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์เข้มข้นขึ้น ทั้งยังจะไม่มีปัญหาเรื่องงบประมาณในการบรรจุ เนื่องจากเป็นการผลิตเพื่อบรรจุแทนครูเกษียณ ซึ่งปกติจะเกษียณในอัตราเงินเดือนสูงที่สามารถบรรจุครูใหม่ได้หลายคน

๒. ในการบริหารจัดการหลักสูตรครู ๖ ปี ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรวุฒิปริญญาเอกที่เป็นคนละชุดกับหลักสูตรครู ๕ ปี ซึ่งขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาอนุมัติให้อาจารย์ประจำหลักสูตรครู ๖ ปี ในช่วงการเปลี่ยนผ่าน ๒ ปี เป็นชุดเดียวกับอาจารย์ประจำหลักสูตรครู ๕ ปี ได้ ทั้งนี้ ต้องเร่งดำเนินการให้มีเฉพาะหลักสูตรครู ๖ ปี ภายในปีการศึกษา ๒๕๕๖

๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโอกาส และงบประมาณที่จะได้รับเป็นทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคู ซึ่งคาดว่าจะมีทุนการศึกษาแก่นักศึกษาคู ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ทั้งประเทศจำนวน ๖,๐๐๐ คน ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งเตรียมความพร้อมในการจัดหลักสูตรครู ๖ ปี การขอเวลาเตรียมความพร้อมถึง ๒ ปีอาจไม่ทันการณ์

๔. มหาวิทยาลัยต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนให้เป็นการสอนครูระดับปริญญาโทที่เป็นครุศึกษาวิชา ต้องมีรายวิชาที่ใช้งานวิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อช่วยให้ครูคิดเป็นแทนเรียนรู้จากการฟังบรรยายเป็นส่วนใหญ่

คณบดีและรองคณบดีวิชาการคณะครุศาสตร์ นำเสนอข้อมูลในภาพรวมของหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ สรุปได้ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต ๖ ปี

(๑) เนื่องจากพบว่าครูส่วนใหญ่ในปัจจุบันทำวิจัยไม่เป็น ดังนั้น หลักสูตรครู ๖ ปี จะเน้นให้ครูทำวิจัยเป็น โดยให้มีการเรียนวิจัยในชั้นปีที่ ๔ และทำวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ ๖

(๒) เกณฑ์การรับนักศึกษาจะใช้เกณฑ์เดียวกับเกณฑ์การรับนักศึกษาระดับปริญญาโท

(๓) โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย รายวิชาระดับปริญญาตรี ๑๒๐ หน่วยกิต และรายวิชาระดับปริญญาโท ๓๖ หน่วยกิต (ตามเกณฑ์ สกอ.) และรายวิชาชีพครู (ตามเกณฑ์คุรุสภา) รวมแล้วประมาณ ๑๘๕-๑๘๘ หน่วยกิต ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของศาสตร์ จำแนกเป็น

(ก) หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ๓๐ หน่วยกิต

(ข) หมวดวิชาเฉพาะด้าน ๑๔๙-๑๕๒ หน่วยกิต : ใช้แนวทางการจัด

การศึกษาครุคณิตศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น

- วิชาเอก (กลุ่มเนื้อหา และกลุ่มการศึกษาพื้นฐาน ด้านหลักสูตรและการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการปฏิบัติ)

- วิชาชีพครู (จัดทำแยกออกมาให้ชัดเจน เพื่อจะได้สะดวกในการประเมิน เพื่อรับใบประกอบวิชาชีพครู)

- วิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต

(ค) วิชาเลือกเสรี ๖ หน่วยกิต

ทั้งนี้ รายวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพกำหนดเรียนในชั้นปีที่ ๕

(๔) ระยะเวลาการศึกษาไม่เกิน ๑๒ ปี

(๕) การกำหนดวิชา จะลดหน่วยกิตโดยการหลอมรวมเนื้อหาวิชา แต่ไม่สามารถลดจำนวนหน่วยกิตวิชาชีพระดับปริญญาโทได้มากนักเนื่องจากเกรงว่าหากครูสภาพิจารณามีเนื้อหาไม่ครบถ้วน ก็จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดสอนเสริม

(๖) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท นอกจากนี้ ยังทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังพิจารณากำหนดให้มีการจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๔ โดยจะมีการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั้งด้านภาษาและวัดความรู้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๖

ทั้งนี้ ยังไม่มีการกำหนดเกณฑ์ผลการสอบ TOEFL ที่ชัดเจนไว้ในหลักสูตรแต่อย่างใด

๒. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๒ ปี

(๑) เกณฑ์การรับนักศึกษาจะใช้เกณฑ์เดียวกับเกณฑ์การรับนักศึกษาปริญญาโท

(๒) โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย รายวิชาระดับปริญญาโท ๔๖ หน่วยกิต (วิชาชีพระดับปริญญาโท ๓๐ หน่วยกิต วิชาเอก ๑๖ หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต) รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๕๒ หน่วยกิต

(๓) ระยะเวลาการศึกษาไม่เกิน ๕ ปี โดยปีแรกจะเรียนวิชาชีพระดับปริญญาโท ควบคู่กับการวิจัยพื้นฐาน และปีที่ ๒ เรียนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน

(๔) เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ใช้เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท โดยผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุ ๒ ปี จะมีศักยภาพสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท (๒ ปี) จะมีศักยภาพสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

รองอธิการบดีวิชาการ นำเสนอเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันนอกจากมหาวิทยาลัยจะจัดการศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษ หมวดการศึกษาทั่วไป รวม ๙ หน่วยกิตแล้ว (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต) ยังมีการสอนเสริมรายวิชาภาษาอังกฤษไม่นับหน่วยกิตอีก ๓ หน่วยกิตโดยศูนย์ภาษา ส่วนภาษาเพื่อนบ้าน มหาวิทยาลัยมีศักยภาพเพียงพอในการสอนภาษาญี่ปุ่น แต่อาจไม่เพียงพอในภาษาจีน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรที่นำเสนอส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่เกษียณแล้ว

๒. สภาวิชาการ ควรพิจารณาให้มีการตอบประเด็นข้อสังเกตจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรชุดต่าง ๆ

๓. ควรเสนอผลการศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility) ในเชิงธุรกิจของการพัฒนาหลักสูตรใหม่ซึ่งเป็นผลผลิต (product) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย รวมทั้งควรมีการติดตามข้อมูลเชิงธุรกิจของหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ทั้งหมดด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของตลาดว่าควรดำเนินการต่อหรือไม่ หรือควรปรับปรุงอย่างไร

/นายกสภามหาวิทยาลัย...

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่าหลักสูตรครู ๖ ปีจะมีกำไรในส่วนของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเสริมศักยภาพ เพื่อสร้างครูนักวิจัยให้ได้ตามเป้าประสงค์

๔. ควรระบุคุณสมบัติและลักษณะเด่นของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร และมีรายวิชาที่เสริมลักษณะดังกล่าวให้ชัดเจน เช่นที่มหาวิทยาลัยนเรศวรระบุว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยต้องเก่งความรู้ เก่งความคิด เก่งครองชีวิต และเก่งพิชิตปัญหา เป็นต้น

๕. มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาได้เรียนภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมจากรายวิชาที่กำหนด

๖. ควรมีการกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลการสำเร็จการศึกษาที่ชัดเจน และผลการศึกษานักศึกษาทุนที่มีสิทธิ์ได้รับทุนต่อเนื่องจนสำเร็จการศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรปริญญา ๒ ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาต่างกัน

๗. ควรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะได้รับใบประกอบวิชาชีพครู เนื่องจากนักศึกษาบางคนอาจเรียนไม่สำเร็จถึงระดับปริญญาโท

๘. หลักสูตรไม่ควรระบุว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะต้องสอนในระดับการศึกษาใดเท่านั้น แต่ควรเปิดกว้างเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาด้านสถานการณ์ได้

๙. ควรแบ่งความรับผิดชอบในการบริหารหลักสูตรภายในมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เช่น หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (๖ ปี) เป็นความรับผิดชอบของคณะครุศาสตร์ ส่วนครูประจำการที่มาศึกษาต่อระดับปริญญาโท ให้เป็นความรับผิดชอบของคณะที่สังกัด

๑๐. เสนอองค์ประกอบของกรรมการวิพากษ์หลักสูตรครูจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครูสภา และผู้ใช้บัณฑิต

มติที่ประชุม

๑. ให้นำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปริญญาตรีควบโท ๖ ปี) จำนวน ๕ หลักสูตร และหลักสูตรใหม่อีก ๓ หลักสูตรไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งจะเป็นการประชุมร่วมกับสภาวิชาการ ทั้งนี้ควรคำนึงถึงประเด็นสำคัญ ได้แก่

(๑) โครงสร้างหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต และ Curriculum mapping

(๒) คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต

(๓) อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และกระบวนการเรียน

การสอนที่มีงานวิจัยเป็นฐาน

(๔) ข้อมูลการวิพากษ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต

และข้อแก้ไขตามข้อวิพากษ์

(๕) รูปแบบเอกสาร และการพิสูจน์อักษร

๒. กรณีหลักสูตรการสอนภาษาไทย ถ้ายังไม่พร้อมที่จะเปิดสอนหลักสูตร ให้เสนอเป็นหลักสูตรปริญญาตรี ๕ ปีไปก่อน โดยแจ้งไว้ว่าจะปรับเป็นหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๖ ปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๖

๓. มอชมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เรียบร้อย ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พร้อมทั้ง ให้นำคณบดีจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกที่จะมาเป็นศักยภาพต่อไปในอนาคตด้วย

๔. มอบฝ่ายวิชาการพิจารณาปรับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาทั่วไป เกณฑ์ผลการศึกษาของนักศึกษาทุน และเกณฑ์การได้รับใบประกอบวิชาชีพครูให้ชัดเจน โดยควรมีเกณฑ์การให้ใบประกอบวิชาชีพครูทั้งแก่ผู้ที่สำเร็จการศึกษา ๖ ปี และไม่ถึง ๖ ปี

๕. มอบฝ่ายวิชาการ และคณะครุศาสตร์พิจารณาออกแบบหลักสูตรครู ๖ ปี ให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรครู ๕ ปี เพื่อให้ถ่ายโอนหลักสูตรและสามารถรับใบประกอบวิชาชีพได้ และครอบคลุมไม่ต่ำกว่ามาตรฐานขั้นต่ำ

๖. มอบมหาวิทยาลัยเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะจัดสอบ exit exam เฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ และ ๖ ส่วนการทดสอบความสามารถทางภาษา เสนอให้ใช้แบบทดสอบของสถาบันทดสอบภาษา เช่น CU tep หรือ TU get เป็นต้น

๗. มอบมหาวิทยาลัยเสริมความเข้มแข็งของอาจารย์ผู้สอน และการเรียนการสอน เพื่อสร้างครุนักวิจัยให้ได้ตามเป้าประสงค์

๘. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับรายวิชาในหลักสูตรครู ๖ ปี เช่น

- เสนอให้หลอมรวมรายวิชาที่มีศาสตร์คล้ายกัน ให้เป็นวิชาเดียว โดยอาจเพิ่มจำนวนหน่วยกิต เพื่อลดจำนวนรายวิชาลงได้ เช่น หลอมรวมรายวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และรายวิชาเทคโนโลยีนวัตกรรมให้เป็นรายวิชาเทคโนโลยีสำหรับครู ๓ หน่วยกิต หลอมรวมรายวิชาจิตวิทยาการศึกษา และรายวิชาการแนะแนวเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้เป็นรายวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว ๓ หน่วยกิต เป็นต้น เพื่อจะได้ลดจำนวนหน่วยกิตได้บ้าง

- เสนอแนะให้ปรับวิธีการเรียนที่เน้นวิจัย โดยมีรายวิชาที่ใช้การวิจัยเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน

- หลักสูตรต้องกำหนดคุณลักษณะเด่นของนักศึกษาให้ชัดเจน และปรับเนื้อหาวิชาให้สอดคล้อง

- หากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์ TOEFL ก็ยังไม่จำเป็นต้องระบุลงไป

- ชื่อกลุ่มวิชา หรือชื่อรายวิชาในหลักสูตรระดับปริญญาโท ไม่ควรมีคำว่าพื้นฐาน

๙. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับเอกสารหลักสูตรจิตวิทยาและการแนะแนว (๖ ปี)

- ให้ตรวจสอบการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ ๑.๒.๔ เพื่อผลิตครูที่มีทักษะทางภาษาอังกฤษนั้น ไม่น่าจะถูกต้อง เนื่องจากหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรจิตวิทยาและการแนะแนว จึงควรเน้นให้มีทักษะทางจิตวิทยาและการแนะแนว

- สาขาวิชาตอบคำถามประเด็นวิพากษ์ที่สำคัญให้ได้ไว้ด้วย ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจนมากนัก ยังไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศาสตร์ทางด้านจิตวิทยาและการแนะแนวเท่าที่ควร

๑๐. กรณีมีความจำเป็นต้องเปิดสอนหลักสูตรครู ๔ ปี มหาวิทยาลัยต้องเสนอขออนุมัติโครงการจัดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตต่อยอดหลักสูตรครูดังกล่าว เพื่อให้ได้รับใบประกอบวิชาชีพต่อคุรุสภาเป็นกรณีพิเศษ (๔+๑)

๑๑. ให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า สภามหาวิทยาลัย ได้พิจารณาหลักสูตรครุศาสตร์ (๖ ปี) เป็นเบื้องต้นไว้แล้ว โดยจะมีการพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบในการประชุมครั้งต่อไป

๑๒. ให้มีการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ เพื่อจัดระบบและวิธีการพิจารณาหลักสูตร

๑๓. มอบอธิการบดีในฐานะประธานสภาวิชาการ นำมติพร้อมอภิปราย และข้อสังเกตข้างต้นไปดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง เพื่อมิให้เสียชื่อเสียงมหาวิทยาลัย

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรประจำคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารองศาสตราจารย์ ดร.ทองฟู ศิริวงศ์ ลาออกจากตำแหน่งประธานอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ จึงเสนอแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ หรดาล เป็นประธานอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการแทน และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรตั้งบุคคลที่สำเร็จการศึกษา สอน วิจัยด้านบริหารธุรกิจ เพราะบุคคลที่เสนอสอนด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร (ฉบับที่ ๒) อย่างไรก็ตามมอบฝ่ายเลขานุการ สภามหาวิทยาลัยส่งประวัติรองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ หรดาล ให้ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี พิจารณาด้วย

๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัย ๒ ฉบับ เพื่อให้สอดคล้องประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามการปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา จากระบบจำแนกตำแหน่งตามมาตรฐานกลางสิบเอ็ดระดับ เป็นระบบจำแนกตำแหน่ง ตามกลุ่มลักษณะงาน (ระบบซีเป็นระบบแท่ง) ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ พิจารณาปรับแก้ไข ข้อความ และได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔.๕.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนด ระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

๔.๕.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

มติที่ประชุม พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ.

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่ง และการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งคณะกรรมการครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ จึงจำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ทั้งนี้ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยที่ประชุมให้ชะลอการเลือกกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการชุดใหม่ซึ่งจะเริ่มวาระในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ เนื่องจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จะครบวาระในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กำหนดเลือกตั้งในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะได้ประสานให้มีการเลือกผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเลือกศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี เป็นผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ

๒. ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๔

๔.๘ พิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ให้นำไปพิจารณาในการประชุม ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โครงการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๓-๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๙ เมื่อวันที่ ๒๓-๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยกิจกรรมประกอบด้วย การปาฐกถาพิเศษ บรรยายพิเศษ และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งแบบบรรยาย และแบบโปสเตอร์ ผู้ร่วมงานรวมทั้งสิ้น ๔๐๗ คน ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๙๑ คน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ การขอรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ในการประกอบวิชาชีพ
วิศวกรรมควบคุม

สภาวิศวกร มีหนังสือที่ บร.ว.๓๗๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๔ แจ้งว่า
เพื่อให้ขั้นตอนการขอรับรองปริญญาฯ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว จึงขอให้สถาบันที่จะขอรับการรับรอง
หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา
๒. เอกสารเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
๓. เอกสารเกี่ยวกับคณาจารย์
๔. เอกสารเกี่ยวกับสถาบัน
๕. เอกสารเกี่ยวกับการเทียบรายวิชา

ทั้งนี้ หากเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด สภาวิศวกรสงวนสิทธิที่จะไม่นำ
หลักสูตรเข้าสู่กระบวนการพิจารณา

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ การติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการของรองศาสตราจารย์ ดร.สุธี
ประจักษ์ศักดิ์

คณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลาราชการ ในการ
ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ได้พิจารณาผลการปฏิบัติงานของรองศาสตราจารย์
ดร.สุธี ประจักษ์ศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๓ แล้วเห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์ภาระงานของผู้ต่อเวลาราชการ โดยขอให้
รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจักษ์ศักดิ์ แสดงหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ
(Peer Review) ซึ่งคณะกรรมการฯ จะแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินการปฏิบัติราชการของนางสาววรภัค จ้อยจินดา
ตามขั้นตอน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่
๒๐ มกราคม ๒๕๕๔ ให้ความเห็นชอบผลการประเมิน มหาวิทยาลัยจึงมีคำสั่งที่ ๗๕๙/๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินเพื่อเลื่อนระดับให้สูงขึ้นของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา แต่งตั้งให้
นางสาววรภัค จ้อยจินดา ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นตามระบบซี จากระดับ ๗ เป็นระดับ ๘ ตั้งแต่วันที่ ๒๙
กันยายน ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะได้ปรับเข้าสู่ระบบแห่งและแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การจัดระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัย

กรรมการ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้มีการปรับระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัย
เพื่อให้การประชุมกระชับ และมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม ให้ออกผลการศึกษาดูงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัยอีกแห่ง เพื่อ
วิเคราะห์ และนำเสนอที่ประชุมคราวต่อไป

/กำหนดประชุมครั้งต่อไป...

กำหนดประชุมครั้งต่อไปเป็นการประชุมร่วมกับสภาวิชาการ ในวันเสาร์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔ เวลา ๙.๐๐ น. ณ ห้องทองเจ้าพัฒน์ ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๐ น.

(นางเพชรฯ พิพัฒน์สันติกุล)
จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม
