

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี การฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้มาประชุม

| | | | |
|----------------------------------|------------------|--|---------|
| ๑. นายมีชัย | ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต | โรจนสุนทร | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. นายจิระ | พรณราย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเฟื่องฟ้า | เทียนประภาสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. ดร.มนตรี | นุมนาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต | ตันติเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ | วุฒิเมธี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. ศาสตราจารย์วิโชค | มุกดามณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ | นพรัก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ | รังสีโยภาส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท | ดร.สุมิตร สุวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร | ภู่มะกา | รักษาราชการแทนอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑๓. อาจารย์นพพร | ขุนคำ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๔. ดร.บุญทอง | เตียรประเสริฐ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์พิภัทรา | สิมะโรจนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ | ปาอ้าย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร | ทาคง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์มณฑิยา | มุสิกทอง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ | ตันตะราวงศา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๐. อาจารย์ ดร.กันตพัฒน์ | ชนะบุญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๑. นางนฤชล | เรือนงาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาฯ | |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|-------------|-----------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. นายสมชาย | เสียงหลาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติตราชการ) |
|-------------|-----------|------------------------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|-----------------------|------------|------------------|
| ๑. อาจารย์วัชรภรณ์ | สิงห์สำราญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๒. อาจารย์ ดร.พรทิพย์ | อันเกษม | ผู้ช่วยอธิการบดี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย...

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา รักษาการแทนอธิการบดีไม่ได้เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ช่วยเหลือหรือปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม อนุญาต

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๑.๑.๑ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี แทนรองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ ซึ่งรักษาราชการแทนอธิการบดีครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ประกอบกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอแต่งตั้งนางพิภทรา สิมะโรจนา เป็นรองอธิการบดีเพียงตำแหน่งเดียว ดังนั้น จึงได้มอบให้นางพิภทรา สิมะโรจนา เข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนรองอธิการบดี ตามความในข้อ ๕ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗

นายกสภามหาวิทยาลัย ท้วงว่าอธิการบดีไม่มีอำนาจในการมอบหมายให้ผู้ใดมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี เมื่อมีรองอธิการบดีเพียงคนเดียว รองอธิการบดีผู้นั้นก็จะเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เนื่องจากไม่ต้องไปเลือกผู้แทนในกลุ่มของรองอธิการบดี ดังนั้นจึงต้องไปแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่องการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากรองอธิการบดีให้ถูกต้อง

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๑.๒ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่คณบดี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ครบวาระดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จึงทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้แทนคณบดีในสภามหาวิทยาลัย และ นายไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้แทนผู้อำนวยการฯ ในสภามหาวิทยาลัย พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๔๙ วัน (๒๕ เมษายน ๒๕๖๐)

/อธิการบดีจึงเชิญคณบดีและ...

อธิการบดีจึงเชิญคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ ประชุมเพื่อหารือว่าจะเลือกผู้แทนคณบดีและผู้แทนผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ เป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล และอาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร หรือไม่ เนื่องจากวาระในการดำรงตำแหน่งเหลือไม่ครบ ๙๐ วัน ที่ประชุมคณบดีและ ผู้อำนวยการมีมติร่วมกันว่าไม่สมควรดำเนินการเลือกผู้แทนคณบดีและผู้อำนวยการเข้ามาเป็นกรรมการ สภามหาวิทยาลัยตามข้อ ๕ (๒) และ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ หากจะทำการเลือกผู้แทนคณบดีและผู้อำนวยการเข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยก็ต่อเมื่อมีการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ ครบถ้วนแล้ว อธิการบดีจึงได้ประกาศมติที่ประชุมดังกล่าว ให้ทุกหน่วยงานเผยแพร่ให้บุคลากรทราบทั่วกันแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เพื่อดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี นั้น บัดนี้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไข เพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว โดยเสนอผู้ผ่านการคัดสรรบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คน เรียงตามลำดับตัวอักษร ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี นำเสนอกระบวนการสรรหาอธิการบดีตามที่ได้รับมอบหมายว่า การสรรหาอธิการบดีมีความล่าช้าเนื่องจากยังไม่มีตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการซึ่งเป็น กรรมการสรรหาอธิการบดีโดยตำแหน่ง จากการสรรหาอธิการบดีมีผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อที่มี คุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี จำนวน ๔ คน ได้แก่

๑. นายไพฑูรย์ วชิรวงษ์ภิญโญ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช

/แต่เนื่องจากนายไพฑูรย์ วชิรวงษ์ภิญโญ...

แต่เนื่องจากนายไพฑูรย์ วชิรวงษ์ภิญโญ ไม่ส่งเอกสารหลักฐานตามที่ คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนดจึงไม่เข้าข่ายของรายชื่อของผู้ที่จะได้รับการสรรหา ต่อมา รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษดี โรจน์ไพศาลกิจ ทำบันทึกขอลงมติ จึงมีผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการสรรหา เหลือ ๒ คน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช โดยมีการนำเสนอวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์ และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ตอบคำถามของประชาคม และเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๐ โดยคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีประเมินผลและประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้สมควรดำรง ตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ คน ได้แก่ (๑) รองศาสตราจารย์ ดร. ช่วงโชติ พันธุ์เวช และ (๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ ซึ่งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้มอบให้อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสรรหาอธิการบดีเป็นผู้เก็บรักษาของแบบประเมิน ของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อมอบให้นายกสภามหาวิทยาลัยในวันประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าตลอดระยะเวลาที่คณะกรรมการสรรหา อธิการบดีดำเนินการมาตั้งแต่ต้นจนจบ มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมดำเนินการอยู่ด้วย ทุกครั้งหรือไม่ ช่วงที่ไม่มีก็หยุดดำเนินการไปถูกต้องหรือไม่ และรายชื่อที่ส่งเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยเลือก ในครั้งนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ทราบว่ามีประชุมนอกรอบที่กระทรวง ยุติธรรม ๑ ครั้ง และกล่าวว่าไม่ตั้งใจในการประชุมครั้งดังกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวว่าเนื่องจากระยะเวลาจำกัด และจะมีการเตรียมการ ท่านประธาน คุณสมชาย เสียงหลาย ได้เชิญประชุมโดยพิจารณาคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นที่ได้รับมอบหมายจาก นายกสภามหาวิทยาลัย มิได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักการใด ๆ เกี่ยวกับการสรรหาอธิการบดี ประธานจึงเชิญ ประชุมและบันทึกประชุมไว้ว่าขณะนั้นยังไม่มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ากรรมการสรรหาอธิการบดี ยกเว้น ท่านสมชาย เสียงหลาย ยืนยันให้สภามหาวิทยาลัยมั่นใจว่าได้ดำเนินการตามระเบียบข้อกฎหมายแล้ว ใช่หรือไม่ มีกรรมการท่านใดมีข้อห่วงกังวลว่ามีบางสิ่งบางอย่างไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือขั้นตอนไม่ถูกต้อง ตามกฎหมายหรือไม่

ไม่มีกรรมการสรรหาอธิการบดีผู้ใดกล่าวถึงกระบวนการในการสรรหา อธิการบดีที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้พิจารณาเลือกบุคคลเป็น อธิการบดีโดยไม่มีการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ประการใด

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสรุปว่าเมื่อกรรมการทุกท่านยืนยันว่า การสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการถูกต้องแล้วหรือไม่ จะได้บันทึกไว้ และที่ประชุมจะรับฟังความคิดเห็น หรือวิสัยทัศน์ของผู้ได้รับการสรรหาอธิการบดีหรือไม่

อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ประจำ ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวว่า มีข้อสังเกตจากกรรมการสรรหาอธิการบดีที่ผ่านมาก็คือ ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเพื่อจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาต่อไป เนื่องจากยังมีการสรรหาบุคคล เพื่อดำรงตำแหน่งบริหารอีกหลายตำแหน่ง เพราะฉะนั้นหากสภามหาวิทยาลัยมีบรรทัดฐานที่ถูกต้อง การดำเนินการสรรหาในตำแหน่งต่าง ๆ ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และกล่าวว่าข้อสังเกตระหว่างการนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหาและประชาคมของผู้เข้าร่วมรับฟังวิสัยทัศน์ ๒ ประการ คือ (๑) การแสดงวิสัยทัศน์ของผู้เข้ารับการสรรหาทั้ง ๒ ท่านในภาพรวมสมบูรณ์แบบ แต่มีบางประเด็นตั้งเป็น



/ข้อสังเกตคือมีคำถามจัดตั้ง...

ข้อสังเกตคือมีคำถามจัดตั้งโดยให้คนใกล้ชิดประสานให้อาจารย์ในคณะหนึ่งเขียนคำถาม บางคนเขียนคำถามถึง ๕-๖ คำถาม ประธานจับคำถามขึ้นมาจึงมีคำถามซ้ำกัน เหมือนเป็นการบล็อกคำถาม ซึ่งเป็นเรื่องไม่เหมาะสม (๒) การแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งคณบดี และผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก ไม่เหมาะสม โดยผู้รักษาราชการอาศัยเหตุผลทางการเมืองโดยการแต่งตั้งผู้รักษาราชการในหน่วยงานที่คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ที่ครบวาระไปแล้วนั้น มุ่งหวังอย่างเดียวเพื่อให้มีผู้แทนผู้บริหารเข้าไปเลือกอธิการบดี จึงเห็นว่าไม่เหมาะสม ที่ผ่านมาเมื่อผู้บริหารครบวาระก็จะเลือกรองคณบดี รองผู้อำนวยการที่อาวุโสรักษาราชการแทน แต่ครั้งนี้ส่วนใหญ่จะเป็นการเลือกคนใกล้ชิดเพื่อหวังผลทางการเมืองเกินไป มหาวิทยาลัยเล่นการเมืองมากเกินไป ก็เลยมีปัญหาตลอดถ้าเป็นอย่างนี้ความขัดแย้งในมหาวิทยาลัยก็จะยังคงอยู่ เมื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้แล้วก็น่าจะมีการอภิปรายในประเด็นดังกล่าวว่าการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดี และผู้อำนวยการ มีความถูกต้องหรือไม่

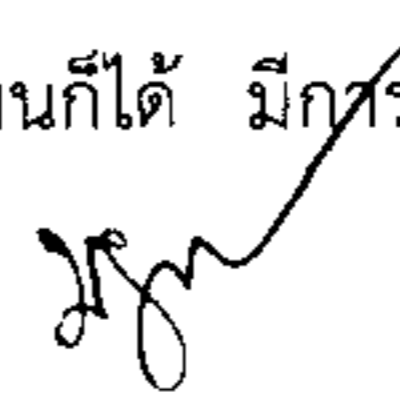
นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่าได้สอบถามคณะกรรมการสรรหาว่าการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี คณะกรรมการสรรหาดำเนินการตามข้อบังคับครบถ้วนแล้วหรือไม่ ซึ่งอาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง ก็ชี้แจงแล้วว่าถูกต้องแล้ว ตอนนี้กำลังจะเปลี่ยนประเด็นการอภิปรายใช้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวว่ากระบวนการโดยภาพรวมสมบูรณ์ แต่มีบางประเด็นที่ตั้งข้อสังเกตและไม่อยากให้เกิดขึ้นอีก

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าดำเนินการไม่ขัดข้อบังคับ แต่ว่าเป็นการตั้งข้อสังเกตให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าวันนั้นมีการจับคำถามซ้ำถึง ๒ คำถามแล้วคำถามที่ได้ก็เป็นอาจารย์คณะเดียวกันทั้งหมด

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคณะกรรมการสรรหาอาจคิดไม่ถึงว่าจะมีการสร้างคำถามตามที่กล่าว และในการสรรหาอธิการบดีในคราวถัดไปก็อย่าให้ใครเขียนคำถามเข้ามาก็ได้ และถือเป็นบทเรียนในกระบวนการสรรหา เช่นเดียวกับการที่มีการให้คะแนนผู้นำเสนอสถิติศาสตร์ของคณะกรรมการสรรหาในกรณีที่อาจมีการให้คะแนนบุคคลหนึ่งบุคคลใดที่สูงและต่ำมากเกินไปจนเกินความเป็นจริงในข้อบังคับจึงได้กำหนดให้ตัดคะแนนสูงสุดและต่ำสุดออกไป แต่เมื่อพิจารณาแล้วก็อาจไม่ได้ผลนัก ซึ่งในอนาคตอาจคิดวิธีการอะไรที่เหมาะสมกว่า

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพวัชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะกรรมการสรรหาอธิการบดี กล่าวว่าตนเองเป็นคนจับคำถาม แก้ปัญหาโดยถ้าพบคำถามซ้ำก็ไม่ถามก็ประกาศว่าเป็นคำถามซ้ำ ซึ่งเป็นข้อสังเกต แต่ที่ขั้นตอนการสรรหาที่ถูกต้อง คำถามซ้ำก็ไม่ถามอยู่แล้วอีกข้อหนึ่งตัดคะแนนสูงสุดต่ำสุดออกไป แล้วนำคะแนนที่เหลือ ๕ คนมารวม แล้วหารเฉลี่ย ข้อมูลอยู่ในของที่เสนอให้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าประเด็นที่ไม่ได้เกี่ยวกับกระบวนการสรรหา แต่เกี่ยวกับการเลือกตัวแทนของผู้ดำรงตำแหน่งผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย ปกติข้อบังคับมีไว้ชัดเจนว่าต้องมีการประชุม และเลือกกัน ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มรองอธิการบดีมีได้ ๑ คน กลุ่มคณบดีมีได้ ๒ คน กลุ่มผู้อำนวยการมีได้ ๑ คน ที่ประชุมวันนั้นในกลุ่มคณบดีและผู้อำนวยการได้พูดคุยหลายเรื่อง แต่สรุปว่าเนื่องจากข้อบังคับฉบับที่ ๒ ข้อ ๙ ระบุไว้แล้วว่าถ้าวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการให้มีผู้ดำรงตำแหน่งแทนก็ได้ มีการอภิปราย แต่ในกลุ่ม


/ของรองอธิการบดี ...

ของรองอธิการบดี ตนเองเป็นห่วงการใช้ข้อความในประกาศ เนื่องจากเป็นการเลือกกันเองในแต่ละกลุ่ม ควรใช้ข้อความให้สอดคล้องกับข้อบังคับ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสภาพการเมืองค่อนข้างแรง และเป็นห่วงว่ามหาวิทยาลัยจะเดินหน้าไปอย่างไร แม้กระทั่งล่าสุดมหาวิทยาลัยตั้งรักษาการคณบดี ผู้อำนวยการที่ว่างลงเพื่อรอการสรรหา ก็มีประเด็นที่อาจารย์มณฑิยา กล่าว ไม่ได้เกี่ยวกับกระบวนการสรรหา

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าการตั้งรักษาการคณบดี ผู้อำนวยการ คิดว่าต้องประหยัดให้มากที่สุดในเรื่องเงินประจำตำแหน่ง ที่สำคัญช่วงระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเป็นระยะเวลาสั้น ๆ คิดว่าน่าจะให้คนที่เป็นผู้ช่วยอธิการบดีท่านเดิมดำเนินการ การรักษาการต้องเป็นคนกลางที่สุด ก็มองแล้วว่าผู้ช่วยอธิการบดีแต่ละท่านมีความสามารถที่จะดำรงตำแหน่งได้ สำหรับอาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา ซึ่งเป็นรองคณบดีที่ตนเองเคยเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถ จึงเห็นว่าจะมาช่วยงานส่วนนี้ได้เป็นอย่างดี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็ต้องเคารพในผลของกันและกัน บางอย่าง ที่แต่ละคนทำก็ไม่ได้ถูกใจคนอื่น ก็แปลว่าอย่าไปยึดติดอะไร เวลาเราไปดำรงตำแหน่งอะไร เราก็คิดในแง่มุมมองของคนอื่น แต่ว่าไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกอธิการบดีครั้งนี้ใช่หรือไม่ เพราะก็ไม่มีทางเลือกผู้แทนเข้ามานั่งในที่นี้ เพราะฉะนั้นก็ตัดความกังวล สำหรับประกาศกลุ่มรองอธิการบดีก็แก้ไขข้อความให้ถูกต้อง ทั้งนี้สอบถามว่ามีกรรมการท่านใดมีปัญหาเรื่องกระบวนการหรือยังติดใจว่าการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ไม่ชอบ มีหรือไม่ ถ้าไม่มีก็ช่วยพิจารณาว่าตกลงจะให้ผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี เข้ามาเสนอวิสัยทัศน์หรือไม่

ไม่มีกรรมการท่านใดติดใจกระบวนการสรรหาอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ นำเสนอว่าควรจะให้เข้ามาเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเหมือนกับการเลือกคณบดีที่ผ่านมา ที่เคยสรรหาคือมีทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ รวมถึงการตอบคำถามด้วย ระดับอธิการบดีควรต้องเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อจะได้สัมผัสดีศรีกับความเป็นผู้นำของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตั้งเป็นคำถามข้อเดียว โดยให้ตอบเป็นภาษาไทยแล้วสรุปเป็นภาษาอังกฤษได้หรือไม่ ให้เวลา ๑๐ นาที ถามสั้น ๆ ว่า “ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ มีปัญหาอะไรที่จำเป็นต้องแก้ไข” เพราะหากให้เสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นภาษาอังกฤษ ก็ไม่แน่ใจว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านจะฟังรู้เรื่องทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าควรจะเสนอสิ่งที่จะให้ความสำคัญในการพัฒนา อาจจะมีเรื่อง ๓ เรื่อง ๔ เรื่อง นอกจากปัญหาแล้วอาจจะมีมุมมองในการพัฒนาให้ราชภัฏราชนครินทร์เกิดการเปลี่ยนแปลง เกิดการพัฒนาไปได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคำถามนี้คำถามเดียวจะมองเห็นวิสัยทัศน์ จะบอกว่ามีปัญหาอะไร และจะแก้อย่างไร จะดูได้จากการตอบ คนละ ๑๐ นาที พอหรือไม่ แล้ว ส่วนข้อสรุปให้สรุปเป็นภาษาอังกฤษ

โดยสรุปที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า

๑. คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ได้ดำเนินการถูกต้องตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี เรียบร้อยแล้ว



/๒. เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการศึกษา...

๒. เห็นสมควรให้ผู้เข้ารับการพิจารณาทุกคนตอบข้อคำถามของ สภามหาวิทยาลัยที่เป็นคำถามเดียวกัน ๑ คำถามเป็นเวลา ๑๐ นาที และสรุปเป็นภาษาอังกฤษคนละ ๓ นาที โดยมีคำถามดังนี้ “ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีปัญหาอะไรที่จะต้องแก้ไข”

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามีอะไรที่จะต้องถามอีกหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าน่าจะพูดคุยกัน อาจจะมีพูดคุยถึงทิศทางมหาวิทยาลัยว่าต้องการจะเห็น การเปลี่ยนแปลงแล้วแต่ประเด็นที่จะยกมาคุยกัน ก่อนจะตัดสินใจ นอกจากนั้นอาจให้ผู้เข้ารับการสรรหา เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคิดว่าวิธีการทำอย่างนั้นเป็นวิธีการที่ดี อย่างที่อาจารย์มณฑิร มุสิกทอง ว่าการเมืองมีมาก ถ้าใช้วิธีพูด เวลากรรมการท่านอื่น ๆ พูดไม่มีปัญหา อะไร แต่ถ้านายกสภามหาวิทยาลัยพูด ก็จะกลายเป็นว่านายกสภามหาวิทยาลัยพูดโน้มน้าวจิตใจให้ คล้อยตามได้ ซึ่งก็จะไม่มีความเสมอภาคและไม่มีความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านเมื่อรับฟังวิสัยทัศน์จากผู้นำเสนอแล้ว ก็ต้องพิจารณาว่าบุคคลใดมีความเหมาะสมที่จะเป็น อธิการบดีและลงคะแนนเลือก ส่วนในกรณีที่ประสงค์ให้ผู้นำเสนอวิสัยทัศน์เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานั้น เมื่อได้รับคำถามแต่ละคนก็จะสามารถบอกได้ว่าควรแก้ไขปัญหาอย่างไร แต่ว่ามีเรื่องจะต้องเรียนให้ทราบ ๒ เรื่อง เพื่อเป็นดุลพินิจของท่านทั้งหลาย เรื่องที่ ๑ คือ ได้รับหนังสือจากประธานที่ประชุมสภาคณาจารย์ และข้าราชการเวียนทั่วไปทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏว่าการตั้งบุคคลที่มีอายุเกิน ๖๐ ปี นั้นเป็นอธิการบดีไม่ได้ เรื่องที่ ๒ คือ มีหนังสือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ แห่ง รัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวห้ามไม่ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนที่เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยไปเป็นอธิการบดี หรือแต่งตั้งอธิการบดีไปเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย นี่คือข้อมูล ๒ ข้อ ที่จะเรียนที่ประชุมทราบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าที่แจ้งเวียนนั้นเป็นการ กล่าวอ้างถึงคำพิพากษา พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏก็ไม่ได้ห้ามบุคคลที่เกษียณอายุราชการแล้ว มาเป็นอธิการบดี ประเด็นนี้กรรมการสรรหาที่มีการพูดคุยมาแล้วซึ่งตนเองไม่ได้อยู่ในที่ประชุม คิดว่าไม่น่า มีปัญหาเรื่องกฎหมาย ส่วนประเด็นที่ ๒ กรณีการแต่งตั้งผู้ที่ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยอยู่ก่อน แล้วมาเป็นอธิการบดีนั้น ในระหว่างการนำเสนอวิสัยทัศน์ ผู้เข้ารับการสรรหาคนที่ ๑ ตอบชัดเจนว่า ถ้าได้รับการเลือกเป็นอธิการบดีก็จะลาออกจากรายการนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามีผู้ใดมีอะไรติดใจหรือไม่ หากไม่มีกรรมการ ท่านใดมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการสรรหา ก็ให้ผู้เข้ารับการสรรหาเข้ามาตอบคำถามตามเวลาที่กำหนด

ที่ประชุมไม่มีกรรมการผู้ใดติดใจการดำเนินการ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุเวช และ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ เข้ามาตอบคำถามและสรุปเป็นภาษาอังกฤษตามที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด และใช้เวลาตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

เมื่อผู้เข้ารับการสรรหาทั้งสองท่านตอบคำถามและสรุปเป็นภาษาอังกฤษ ตามเวลาที่กำหนดเสร็จสิ้นแล้ว ฝ่ายเลขานุการแจกบัตรลงคะแนนให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทุกท่านเพื่อลงคะแนนลับ ให้กับกรรมการที่มีสิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๑๙ คน



/ก่อนลงคะแนน รักษาการแทนอธิการบดี...

ก่อนลงคะแนน รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าเนื่องจากเคยดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีของผู้เข้ารับการสรรหา ๑ ท่าน ซึ่งอาจจะมีส่วนได้ส่วนเสียในการลงคะแนนในสภามหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตไม่ใช้สิทธิ์ในการลงคะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านับจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ณ ขณะนี้มีจำนวน ๒๑ คน ผู้จะได้รับเลือกเป็นอธิการบดีต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับเลือกต้องได้ ๑๑ คะแนน ซึ่งเป็นการดำเนินการตามความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประชุมมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และอาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา เป็นผู้นับคะแนน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และอาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๑๙ ใบ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขานผลคะแนน ผลปรากฏดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช ได้ ๕ คะแนน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ ได้ ๑๐ คะแนน
๓. ไม่ออกเสียง ๔ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ และวิธีการสรรหาอธิการบดี ระบุว่า “...ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่...” จากกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่ จำนวน ๒๑ คน ไม่มีใครได้คะแนนถึง ๑๑ คะแนน ข้อบังคับให้มีการสรรหาใหม่ ก็ตั้งคณะกรรมการสรรหาใหม่

มติที่ประชุม

๑. ให้มีการดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่โดยเร็ว เนื่องจากไม่มีผู้เข้ารับการสรรหาคนใดได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดใหม่ โดยเลือกกรรมการยกเว้นผู้ที่เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่

๒.๑ อุนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการสรรหา
๒.๒ นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการสรรหา

๒.๓ ดร.มนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการสรรหา

๒.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นกรรมการสรรหา

๒.๕ อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการสรรหา

๒.๖ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง โดยมีนางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ และนางสาววิภาวรรณ ปิ่นศิริ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

/๔.๒ ขอนุมัติปริญญา

๔.๒ ขออนุมัติปริญญา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖๓๔ คน ประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๕๙ (รอบ ๑) ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากการเวียนมติ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๐ และกรรมการสภาวิชาการทุกท่านมีมติให้ความเห็นชอบในการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีผู้เรียนที่ได้เกียรตินิยมอันดับ ๑ จำนวน ๔๐ คน และได้เกียรตินิยมอันดับ ๒ อีก ๕๐ คน ผู้สำเร็จการศึกษาที่เรียนดีเหล่านี้มหาวิทยาลัยน่าจะคัดสรรเพื่อต่อยอดให้เรียนในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย จึงขอฝากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาในกรณีนี้ด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาตรี หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๖๓๔ คน ประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๕๙ (รอบ ๑)

๔.๓ ขอย้ายระยะเวลาการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่คณบดีคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาเรียบร้อยแล้ว โดยในองค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหามีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นองค์ประกอบด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ทำให้กระบวนการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการไม่แล้วเสร็จก่อนวันที่คณบดีและผู้อำนวยการจะครบวาระหกสัปดาห์ ตามความในข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยจึงขอย้ายระยะเวลาการสรรหาคณบดีและผู้อำนวยการ

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้เร่งดำเนินการสรรหาคณบดี และผู้อำนวยการโดยเร็ว

๔.๔ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานและกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์



/ที่ประชุมเห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัย...

ที่ประชุมเห็นว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการสรรหาอธิการบดี และกระบวนการสรรหาอีกหลายตำแหน่ง จึงเห็นควรดเว้นการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๙

มติที่ประชุม ให้ยกเว้นการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปก่อน เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อยู่ระหว่างการสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีและตำแหน่งผู้บริหารอีกหลายตำแหน่ง

๔.๕ ขออนุมัตินำเงินฝากประจำซื้อสลาก

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอระเบียบวาระเพิ่มเติมอีกวาระหนึ่ง คือ ขออนุมัติซื้อสลากออมสิน หรือสลาก ธกส. เนื่องจากเงินฝากประจำกับธนาคารทหารไทย กำลังจะครบกำหนดในการฝากในวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๒๐ ล้านบาท ดังนั้นเพื่อให้มหาวิทยาลัยไม่เสียโอกาสในการได้รับดอกเบี้ยที่เพิ่มขึ้น คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๐ ก่อนที่จะประชุมสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าควรนำเงิน ๒๐ ล้านบาทเศษนี้ซื้อสลากออมสิน หรือสลาก ธกส. ซึ่ง ๒ ธนาคาร ให้ผลตอบแทนที่สูงกว่าการฝากประจำ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย กล่าวว่าคณะกรรมการฯ พิจารณาว่าตอนนี้ถ้าเป็นสลากออมสินระยะเวลา ๓ ปี ช่วงนี้จะได้ออกเบี้ย ๐.๗๕ ฝากครบ ๓ ปี แต่ถ้าฝากในระยะเวลาที่น้อยกว่า ๓ ปี ก็จะได้รับดอกเบี้ยในอัตราที่ลดลง คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนได้พิจารณาความแตกต่างระหว่างการนำเงินจำนวนดังกล่าวซื้อเป็นสลากออมสิน หน่วยละ ๕๐ บาท ถ้าซื้อ ๒๐ ล้านจะได้สี่แสนหน่วย คิดถึงโอกาสในเรื่องการถูกรางวัล เมื่อครบ ๓ ปี จะได้ ๑๒๙,๖๐๐ บาท บวกดอกเบี้ยประมาณสามแสน รวมทั้งเงินรางวัลและดอกเบี้ยที่จะได้ ๔๒๙,๖๐๐ บาท สำหรับสลาก ธกส. จะต่างจากออมสินก็คือหน่วยละ ๑๐๐ บาท ถ้า ๒๐ ล้านจะได้สองแสนหน่วย วิธีคิดลองคิดว่าถ้าโอกาสถูกรางวัล ๓ ตัว ได้เจ็ดแสนสอง ๔ ตัว ได้เจ็ดหมื่นสอง ดอกเบี้ยที่ ๑.๒๕ ครบ ๓ ปี จะได้ผลตอบแทนที่ สองแสนห้า รวมทั้งเงินรางวัลดอกเบี้ยเมื่อครบ ๓ ปี ธกส. จะได้ ๑,๐๔๒,๐๐๐ บาท เปรียบเทียบกับสลากออมสินกับสลาก ธกส. สลาก ธกส. จะได้ผลตอบแทนที่เป็นดอกเบี้ยและเงินรางวัลมากกว่าหกแสนกว่าบาท นี่เป็นข้อมูลเบื้องต้น คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจะนำเงิน ๒๐ ล้านลงทุนในสลาก ธกส.

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยนำเงินดังกล่าวซื้อสลาก ธกส. ตามความเห็นของคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การแต่งตั้งรองอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และมีมติให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอรายนามบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแต่งตั้งนั้น บัดนี้ ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี



/ได้เสนอแต่งตั้งนางพิภทรา สิมะโรจนา...

ได้เสนอแต่งตั้งนางพิภัทรา สิมะโรจนา เป็นรองอธิการบดี ต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งรองอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว จึงทำให้นางพิภัทรา สิมะโรจนา ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัย
ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)
รักษาราชการแทนอธิการบดี
