

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕  
เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕

วันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุม ชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายเดชา	ตีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖. นายปรีชา	คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗. นายวิจิต	แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘. ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย		ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗. อาจารย์ช่อมณี	สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๐. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

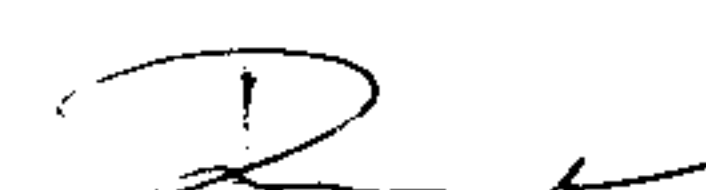
๑. นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)
๓. ดร.วิวัฒน์	ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)
๔. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

/ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ...



**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ พิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในกรุงเทพมหานคร และส่วนภูมิภาค ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔**

สำนักงานราชเลขาธิการในพระองค์ มีหนังสือแจ้งหมายกำหนดการพิธี  
พระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล  
ณ อาคารใหม่ สวนอัมพร วันที่ ๖-๑๒ และ ๑๔-๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕  
ที่ประชุม รับทราบ

**๑.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔**

กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นผู้มิสิทธิเสนอชื่อผู้สมควร  
ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยส่งแบบฟอร์มการเสนอชื่อพร้อมประวัติและผลงานผู้ได้รับการเสนอชื่อได้ที่  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๑๐ ชุด ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕-๓ กุมภาพันธ์  
๒๕๕๕

ที่ประชุม รับทราบ

**๑.๓ แนะนำหนังสือที่มีคุณค่าเพื่อจัดให้มีในห้องสมุดมหาวิทยาลัย**

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มอบสำนักงานเลขาธิการสภา  
มหาวิทยาลัย ประสานห้องสมุดมหาวิทยาลัยเพื่อจัดให้มีหนังสือ ๒ เล่ม ต่อไปนี้ไว้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

๑. เอกสารของสภาการศึกษาเกี่ยวกับบทความทางการศึกษา จัดพิมพ์ ๒ ภาษา  
โดยมีทั้งหมด ๔ บทความ และมีบทความหนึ่งเป็นบทความ คุณลักษณะบัณฑิตในพระราชดำริ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏควรนำมาเป็นหลักในการผลิตบัณฑิต

๒. หนังสือของ John Hatty ๒๐๐๙ ที่ได้สังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาของ  
ทั่วโลก ทำให้การศึกษาศาสตร์ เป็นวิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น โดยสรุปประเด็นสำคัญได้ว่าการศึกษา (ครู) คือ  
ปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศ และปัจจัยที่จะทำให้ครูมีคุณภาพ ได้แก่ กลยุทธ์ทางการสอน และครู  
ต้องเป็น activator ไม่ใช่ facilitator

ดังนั้น การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีโครงการ ๑ ครุศาสตร์  
๑ จังหวัด จึงเป็นยุทธศาสตร์ที่ถูกต้องสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยต้องรวบรวม  
เอกสารการวิจัยต่าง ๆ เพื่อประเมินและประมวลเป็นนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย  
ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔  
วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔**

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่  
๑๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

/๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑...



๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

เพิ่มข้อสังเกตต่อจากข้อ ๑

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าพิจารณา งบประมาณด้านภารกิจด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการ หรือตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ไม่ชัดเจน ดูแล้วเหมือนกับว่า ไม่มีบววิจัย งบบริการวิชาการ ระดับคณะ มีเพียงบางคณะเท่านั้นที่ปรากฏ ควรแสดง งบประมาณให้สะท้อนพันธกิจและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒. ระเบียบวาระที่ ๓.๕ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ให้ระบุผู้ได้คะแนน ๖, ๑๑, และ ๒ คะแนน ให้ชัดเจน และผลการลงมติ ครั้งที่ ๒ ควรเรียงลำดับเช่นเดียวกัน และสรุปผลการลงมติครั้งที่ ๒ ด้วยว่าผู้ได้รับเลือกเป็นใคร ได้ คะแนนเท่าไร

ผลการลงคะแนนครั้งที่ ๑ ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๓ ราย ได้รับคะแนน ไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด (น้อยกว่า ๑๒ คะแนน) คือ รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ๖ คะแนน นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ๑๑ คะแนน และพลโท ศาสตราจารย์ ดร.โอภาส รัตนบุรี ๒ คะแนน จึงได้ ทำการลงคะแนนเลือกผู้สมควรที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจากผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๓ ราย อีกเป็นครั้งที่ ๒ ปรากฏผลการลงคะแนนเลือก รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ๗ คะแนน นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ๑๒ คะแนน และพลโท ศาสตราจารย์ ดร.โอภาส รัตนบุรี ๐ คะแนน

มติที่ประชุม ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้รับคะแนน ๑๒ คะแนน และให้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย  
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาการขอลดหย่อนค่าปรับค่าลงทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามติสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนมอบ คณะกรรมการกฎหมายให้ความเห็นกรณีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ๖ ราย ที่จะสำเร็จการศึกษาแต่ยัง ไม่ได้ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาใด ๆ แก่มหาวิทยาลัยตั้งแต่แรกเข้า เสนอหนังสือขอลดหย่อนค่าปรับ- ค่าลงทะเบียนเรียน คณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. มาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีเจตนา เพื่อมิให้มหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่นปฏิเสธการรับผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ด้วยเหตุผลว่าขาดแคลนทุนทรัพย์ในการชำระค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แต่มิได้หมายความว่ารวมถึงผู้เรียนในระดับบัณฑิตศึกษา

/๒. หากนักศึกษาไม่ชำระ ...





๒. หากนักศึกษาไม่ชำระเงินตามกำหนด มหาวิทยาลัยต้องปรับหรือให้  
ปรับสภาพตามระเบียบ แต่การที่มหาวิทยาลัยให้นักศึกษาเรียนจนครบหลักสูตร หมายความว่า  
มหาวิทยาลัยยินยอมให้ผู้เรียนนั้น ๆ เป็นนักศึกษา จำนวนเงินที่นักศึกษาต้องชำระจึงมีเฉพาะค่าหน่วยกิต  
ค่ารักษาพยาบาลนักศึกษาตลอดหลักสูตร และค่าปรับตามจำนวนวันที่กำหนดในระเบียบเฉพาะภาค  
การศึกษาแรกที่เข้าเรียนเท่านั้น จึงลดหย่อนได้เฉพาะค่าปรับจากการคำนวณค่าปรับทุกวัน ๆ ละ  
๕๐ บาท เป็นปรับเฉพาะ ๔๕ วัน ๆ ละ ๕๐ บาท เป็นเงิน ๒,๒๕๐ บาท และไม่มีการเก็บค่าคืนสภาพ  
เนื่องจากนักศึกษามีได้ปรับสภาพ ส่วนค่าหน่วยกิตลงทะเบียนนักศึกษาต้องชำระเต็มจำนวน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกฎหมาย

๒. มอบอธิการบดีพิจารณาให้มีมาตรการเพื่อกำกับติดตามมิให้มีกรณีเช่นนี้อีก

๓.๒ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผู้ทรงคุณวุฒิ  
ที่ประชุมให้ไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระสุดท้าย

๓.๓ พิจารณาการเสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย  
การบริหารส่วนงานภายใน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓

ที่ประชุมให้ถอนเรื่องนี้ และนำไปผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำ  
บัณฑิตวิทยาลัยก่อน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั่วทั้ง

๔.๑ รายงานทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุม  
หลายครั้งเสนอแนะการปรับปรุงการจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยงานคลังได้ดำเนินการ  
ตามข้อเสนอแนะ แต่ยังไม่สามารถเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการวัดความสามารถหรือประสิทธิภาพของการใช้  
สินทรัพย์ถาวรเพื่อหารายได้ โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยอัตราส่วนทางการเงิน Fixed Asset Turnover ได้  
คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินได้พิจารณาแล้วและเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัย โดย  
สรุปพบว่าแม้รายได้โดยรวมจะสูงกว่ารายจ่ายโดยรวม แต่ก็ยังเป็นจำนวนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓  
ซึ่งสาเหตุที่รายได้โดยรวมลดลงจากปีก่อนเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีรายรับจากค่าธรรมเนียมการจัด  
การศึกษาภาคพิเศษลดลง ขณะที่รายจ่าย ได้แก่ ค่าวัสดุ ค่าจ้าง ค่าเสื่อมราคา เพิ่มขึ้น จึงนำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตสรุปได้ดังนี้

๑. ประเภทรายได้ที่รายงานยังไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรมที่มีรายได้ ซึ่งมหาวิทยาลัย  
ต้องจัดระเบียบให้ชัดเจนว่ารายได้ประเภทใดต้องนำส่งรายได้ (ทั้งหมด/บางส่วน) ให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. ค่าน้ำมันรถ ค่าแก๊ส และค่าเช่ารถ มีจำนวนค่าใช้จ่ายสูงมาก ควรปรับปรุง  
การจัดระบบการบริหารจัดการยานพาหนะเพื่อบริการรับ-ส่งนักศึกษาให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ทั้งเรื่อง  
การจัดผู้โดยสารขึ้นรถ ซึ่งควรจัดผู้โดยสารให้เต็มรถแทนการใช้พนักงานขับรถจัดการกันเอง การปล่อยรถ  
ซึ่งควรปรับปรุงมิให้เกิดขวางประตูเข้า-ออกของมหาวิทยาลัย การใช้รถเช่า ซึ่งควรบริหารให้มีการเช่าให้  
น้อยที่สุด เป็นต้น

/๓. มหาวิทยาลัยต้อง ...



๓. มหาวิทยาลัยต้องหาแนวทางในการจัดระบบเพื่อเพิ่มรายได้ และลดรายจ่าย ทั้งนี้การบริการวิชาการเป็นพันธกิจหนึ่งที่สำคัญในการเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งให้มีการบริหารจัดการการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ

๔. มหาวิทยาลัยต้องเตรียมรับผลกระทบจากนโยบายรัฐบาลที่เพิ่มอัตราเงินเดือนแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็น ๑๕,๐๐๐ บาท/เดือน ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องปรับวิธีการเปิดรับสมัครนักศึกษา รวมทั้งการเปิดสอนในหลักสูตรต่าง ๆ และจัดทำรายงานการเงินด้านการจัดการศึกษาโดยเฉพาะเป็นต้นทุนรายหัวเพื่อประกอบการบริหารจัดการทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมรับทราบ และเห็นว่าสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นความเสี่ยงสูงที่ต้องเร่งบริหารจัดการ

๒. มอบคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินนำข้อสังเกตไปพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระถัดกั่วงต่อไป

#### ๔.๒ รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ สัมมนาการ บางปะกง ปาร์ค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าโครงการอาคารอเนกประสงค์ สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ และอาจารย์ช่อมณี สุคันธิน ได้ศึกษาเอกสารการประชุมแล้ว ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. รายงานของอาคารบางปะกงค์ ปาร์ค เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เป็นรายงานทางการเงินที่ไม่สมบูรณ์และไม่ถูกต้องตามมาตรฐานสากลทางการบัญชี

๒. การดำเนินงานของอาคารบางปะกง ปาร์ค ยังไม่ได้ปฏิบัติตามมติของสภามหาวิทยาลัย และระเบียบทางการเงิน คือ

๒.๑ ไม่มีการจัดสรรกำไรสุทธิคืนให้แก่มหาวิทยาลัย

๒.๒ การเปิดบัญชีเงินฝากตามระเบียบและมติของสภามหาวิทยาลัยให้เปิดบัญชีเงินฝาก ๒ บัญชี และต้องเปิดบัญชีในนามของมหาวิทยาลัย แต่ทางบางปะกง ปาร์ค เปิดบัญชีเงินฝากทั้งหมด ๔ บัญชี ซึ่งเปิดในนามของมหาวิทยาลัยเพียง ๑ บัญชี และเป็นบัญชีที่มียอดเงินฝากเพียง ๔๖๕,๑๐๒.๕๒ บาท (-สี่แสนหกหมื่นห้าพันหนึ่งร้อยสองบาทห้าสิบบสองสตางค์-) จากยอดเงินฝากทั้งหมด ๑๖,๔๘๖,๖๙๘.๖๖ บาท (-สิบบหกล้านสี่แสนแปดหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบบแปดบาทหกสิบบหกสตางค์-) แต่แสดงในงบดุลเพียง ๑๓,๑๗๒,๘๑๕.๒๐ บาท (-สิบบสามล้านหนึ่งแสนเจ็ดหมื่นสองพันแปดร้อยสิบบห้าบาทยี่สิบบสตางค์-) จากข้อมูลในรายงานประจำปี ๒๕๕๔ ของอาคารบางปะกง ปาร์ค

๓. การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานมีความซ้ำซ้อน และมีการแต่งตั้งผู้ที่จ้างมาทำงานเป็นคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งดูว่าไม่น่าจะถูกต้องและอาจจะมียกข้อต่อการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการด้วยหรือไม่ เพราะการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตั้งไว้เป็นค่าใช้จ่ายที่มียอดสูงมาก และโดยหลักการดำเนินงานและการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการจะไม่ตั้งจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายต้องจ่ายในรูปของเงินโบนัส โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์จากยอดกำไรสุทธิ

๔. รูปแบบรายงานการเงินและวิธีการจัดทำเบิกตามหลักสากลทางการบัญชี



๔.๑ การจัดทำงบการเงินทั้งงบกำไรขาดทุนและงบดุล โดยเฉพาะงบดุลมีหลายรายการมีค่าติดลบไม่ทราบว่ามีค่าอย่างไร

๔.๒ ในงบกำไรขาดทุน แจ้งว่าอาคารและสิ่งก่อสร้างมีค่าเป็นศูนย์ (๐) แต่เหตุใด จึงตั้งค่าเสื่อมราคาถึง ๑,๐๓๒,๔๐๐ บาท (-หนึ่งล้านสามหมื่นสองพันสี่ร้อยบาทถ้วน-) ซึ่งตามหลักการบัญชีแล้วไม่สามารถตั้งได้ นอกจากนี้การตั้งค่าเสื่อมราคาจะต้องตั้งค่าเสื่อมราคาสะสมด้วยแต่ไม่มียอดปรากฏ

๔.๓ ผลการดำเนินงานมีอัตรากำไรเพียง ๓% (จากยอดรายรับ ๗,๕๖๘,๐๓๑.๕๗ บาท มียอดค่าใช้จ่าย ๗,๓๓๖,๑๓๓.๗๖ บาท) ซึ่งยอดกำไรสุทธิต่ำมากถือว่าล้มเหลว ทั้ง ๆ ที่การดำเนินงานไม่ต้องลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และครุภัณฑ์ เพราะใช้งบประมาณแผ่นดิน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องโดยด่วน และที่สำคัญหากรายได้ไม่ส่งให้มหาวิทยาลัยก็ต้องส่งเป็นเงินรายได้แผ่นดินตามระเบียบกระทรวงการคลัง

๕. การดำเนินกิจการต้องมีทรัพย์สินเหลือไว้ในปีถัดไปด้วย

๖. รายงานนี้ คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน พิจารณาให้มีการปรับปรุงแก้ไข แต่ยังไม่ผ่านความเห็นของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินอีกครั้ง

นอกจากนี้ท่านเดชา ดีผดุง กรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตว่าการดำเนินงานของอาคารบางปะกง ปาร์ค ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดสร้างอาคารบางปะกง ปาร์ค

ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกต และเห็นว่ารายงานที่เสนอมีเฉพาะรายงานการเงินเท่านั้น มิใช่รายงานประจำปีซึ่งต้องมีแผนและผลการดำเนินงานที่สอดคล้องวัตถุประสงค์ของโครงการ/หน่วยงาน

#### มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน พิจารณารายงานประจำปี ซึ่งเป็นรายงานการเงินนี้อีกครั้ง ตามข้อสังเกต

๒. มอบอธิการบดี พิจารณาการจัดการจัดการตามข้อสังเกต และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งเหตุผลในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้

๓. มอบผู้รับผิดชอบจัดทำรายงานประจำปีให้ครบถ้วนตามรูปแบบของรายงานประจำปีมิใช่เฉพาะการรายงานการเงิน

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณาสรุปรูปการประชุมสัมมนา “การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ (สภามหาวิทยาลัยสัมพันธ์) ครั้งที่ ๔”

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอสรุปรูปการประชุมสัมมนา “การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ (สภามหาวิทยาลัยสัมพันธ์) ครั้งที่ ๔” เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยสรุปกิจกรรมเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ การบรรยาย เรื่อง “มหาวิทยาลัย และการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” และการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีของมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องค้นหาจุดเน้นของมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการวางแผนการดำเนินงาน และแผนงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้มีเอกภาพ

/๒. มหาวิทยาลัยต้อง ...



๒. มหาวิทยาลัยต้องใช้งานวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนางานวิชาการ ดังนั้นจึงต้องมีการปรับปรุงการบริหารงานวิจัย ตั้งแต่การจัดสรรทุนวิจัย และการพัฒนานักวิจัย ทั้งนี้สภาวิชาการต้องมีบทบาทในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์

๓. มหาวิทยาลัยต้องบูรณาการงานวิจัย และงานบริการวิชาการ กับการเรียนการสอน บนหลักการประกันคุณภาพ

๔. ผลการดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ต้องเห็นผลกระทบชัดเจน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมิใช่เห็นผลเฉพาะภายนอกมหาวิทยาลัยเท่านั้น

๕. มหาวิทยาลัยต้องเตรียมพร้อมรองรับการแข่งขันในประชาคมอาเซียน โดยการเตรียมคณาจารย์ นักศึกษา ทั้งด้านภาษา ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม

**มติที่ประชุม รับทราบ และมอบผลสรุปข้างต้นให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และอธิการบดี พิจารณานำไปปรับปรุงการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป**

#### **๕.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานสภามหาวิทยาลัย โดยมีมติให้มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ดำเนินโครงการ ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยนายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ ประธานมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาจะได้นำเสนอผลการวิจัยต่อไป

นายชัยณรงค์ อินทรมีทรัพย์ นำเสนอผลงานวิจัยโดยสรุป ดังนี้

##### **● สภามหาวิทยาลัย**

สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครบถ้วน โดยยึดหลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๕ ข้อ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่คงพบปัญหาในการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ การติดตามผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย การส่งเสริมและพัฒนาสภามหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และความสัมพันธ์ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย

**ข้อเสนอแนะเพื่อการหลอมรวมระหว่างนโยบายของอธิการบดี และนโยบายของสภามหาวิทยาลัย**

๑. สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องปรึกษาหารือกันอย่างจริงจังและใกล้ชิดในการกำหนดนโยบาย เพื่อให้เข้าใจเป้าหมายและวิธีการของฝ่ายบริหารให้ถ่องแท้ เพื่อประโยชน์ในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒. สภามหาวิทยาลัยควรใช้วิธีเสนอแนะเพื่อฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนโยบายต่าง ๆ ให้ดีขึ้น

๓. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยมีสภามหาวิทยาลัย เป็น “สติ”

๔. มติสภามหาวิทยาลัยต้องชัดเจน กรรมการสภาฯมีความเข้าใจในมติ และพร้อมจะรับผิดชอบร่วมกัน

##### **● สภาวิชาการ**

สภาวิชาการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครบถ้วน ๑๑ ข้อ จาก ๑๓ ข้อ โดยไม่พบการเสนอแนะแนวทางการประสานงานและการระดมสรรพกำลังเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (ข้อ ๙) และการเสนอวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายเชิงวิชาการ (ข้อ ๑ ส่วนนโยบาย)

/ ● สภาคณาจารย์และ ...



- **สภาคณาจารย์และข้าราชการ**

มีข้อจำกัดในสรุปผลการประเมินสภาคณาจารย์และข้าราชการ เนื่องจากมีข้อมูลจากรายงานประชุมในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ เท่านั้น และในรายงานการประชุมไม่ปรากฏว่า มีการเรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัยและนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยตามบทบาทหน้าที่

- **คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยดำเนินการครบถ้วนตามมาตรา ๒๖ แต่ผลงานตามข้อ ๒ ที่เสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบายและแผนการจัดการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ยังไม่ชัดเจน

- **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย**

ดำเนินการตามหน้าที่ครบถ้วนตามมาตรา ๕๐ แต่ผลงานยังล่าช้ากว่ากำหนด และยังมีข้อมูลในการติดตามและประเมินสภามหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยให้แนวทางไว้ (มีข้อเสนอแนะต่อสภาปรากฏในปี ๒๕๕๑)

**การวางระบบและกลไก**

พบว่า สภามหาวิทยาลัยมีความพยายามในการวางระบบและกลไก ในการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ การติดตามความก้าวหน้า และผลสำเร็จของงานตามนโยบายที่กำหนด

**ข้อเสนอแนะ คือ**

๑) ให้จัดทำแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติการประจำปีของนโยบาย ลงสู่การปฏิบัติ และมีหน่วยงาน/บุคคลรับผิดชอบชัดเจน

๒) เน้นกระบวนการที่ประกันคุณภาพ และผลผลิตตามนโยบาย

๓) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่มีเป้าหมายตามผลผลิตตามนโยบาย

๔) ใช้มาตรฐานที่ประเทศหรือสากลประกาศกำหนดเป็นเป้าหมายในการดำเนินการ

๕) มีการบริหารจัดการที่ประกันคุณภาพว่า ได้ผลผลิตตามเป้าหมายของนโยบาย

**ข้อเสนอแนะสำคัญ**

- ข้อเสนอแนะในการจัดองค์กรและการทำงานของสภามหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๕๔ ในการพัฒนางานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- ข้อเสนอแนะในการสนับสนุนและส่งเสริมสภามหาวิทยาลัยทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ กำหนดตัวชี้วัดประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

(๑) ทำให้กรรมการสภาเข้าใจบริบทของสถาบัน

(๒) การศึกษาข้อมูลก่อนตัดสินใจ

(๓) การทำงานร่วมกัน

(๔) การมีส่วนร่วม

(๕) การสนับสนุนงานของมหาวิทยาลัย

(๖) การวิเคราะห์ปัญหาและการตัดสินใจ

(๗) การติดตามและประเมินผล และ

(๘) การกำหนดกลยุทธ์

/ข้อเสนอแนะเพื่อการ ...





ข้อเสนอแนะเพื่อการเปลี่ยนแปลงจากนโยบายสู่การปฏิบัติ (Process of Change : Kotter's 8 steps in change management

- |   |   |   |
|---|---|---|
| ๑. สร้างความเร่งด่วน (Increase urgency)               | } | Creating a climate for change               |
| เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจ |   |   |
| ๒. สร้างทีมงาน (Build guiding teams)                  |   |   |
| ๓. หาวิสัยทัศน์ (Get the vision right)                | } | Engaging<br>Enabling the whole organization |
| ๔. สื่อสารให้ยอมรับ (Communicate for buy-in)          |   |   |
| ๕. ปฏิบัติจริง (Enable action)                        |   |   |
| ๖. ฉลองความสำเร็จ (Create short-team wins)            | } | Implementing and sustaining<br>The change   |
| ๗. อย่าหยุด! อย่ายอม! (Don't let up)                  |   |   |
| ๘. ทำต่อไป (Make it stick)                            |   |   |

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกตว่าการวิจัยเชิงประเมินครั้งนี้เน้นเก็บข้อมูลจากเอกสารและสัมภาษณ์ประกอบบางส่วน ข้อเท็จจริงบางส่วนอาจเข้าไม่ถึง แต่ก็ยอมรับได้ ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่สิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือสภามหาวิทยาลัยจะนำผลงานนี้ไปใช้อย่างไร ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอความเห็นเพิ่มเติมว่าผลการวิจัยนี้เป็นผลสะท้อนให้สภามหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่ยังปฏิบัติงานอยู่ และมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงการดำเนินงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นที่ ๑ ของการเปลี่ยนแปลงตาม Process of change ของ Kotter ตามข้อเสนอแนะ และต้องเสนอผลการวิจัยรวมทั้งข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลสะท้อนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยจากผลงานวิจัยที่เสนอ และต้องนำสู่การปรับปรุงแก้ไขทั้งสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย โดยให้คำนึงถึงการขับเคลื่อนปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ต้องมีความเชื่อมโยงกับท้องถิ่น
๒. มอบงานเลขานุการดำเนินการทางงานธุรการเกี่ยวกับการวิจัยนี้ให้เรียบร้อย


ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ....

ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ ได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. .... ข้อ ๗ ต่อจากการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้การเสนอชื่อ เป็นดังนี้
  - หน่วยงานระดับคณะ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้ หน่วยงาน/องค์กรละไม่เกิน ๒ ชื่อ
  - คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเสนอชื่อได้คนละ ๑ ชื่อ โดยมีผู้รับรองซึ่งเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชื่อ
  - กรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอก ไม่มีสิทธิเสนอชื่อ

/๒. มอบกรรมการสภา ...  


๒. มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดที่เหลือตั้งแต่การ  
หยั่งเสียงเป็นต้นไป และนำกลับมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

**๗.๑ พิจารณารายงานประจำปีสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ปี ๒๕๕๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ได้จัดทำ  
รายงานประจำปี ๒๕๕๔ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู  
ได้เคยนำเสนอผลการดำเนินงานไปแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อ  
วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔

ที่ประชุมรับทราบ

**๗.๒ ระบบการประเมินการปฏิบัติราชการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติ  
ราชการของข้าราชการพลเรือนทั้งระบบตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อ  
วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔

ที่ประชุมรับทราบ และมีข้อสังเกตเพื่อให้ฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑. แจ้งกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รอบที่ ๑ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้คณาจารย์ทราบ

๒. ควรบริหารจัดการให้ผลการประเมินของแต่ละหน่วยงานไม่แตกต่างกันมาก

๓. ควรระบุรายละเอียดในการเก็บหลักฐานเอกสารต่าง ๆ ให้ชัดเจน เนื่องจาก  
ผลงานบางอย่างผู้รับการประเมินต้องนำกลับไปใช้

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมที่ ๘.๑ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเสนอให้  
ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู  
นายกสภามหาวิทยาลัยจึงออกจากที่ประชุมในระเบียบวาระการประชุมเป็นการชั่วคราว

**๘.๑ พิจารณาคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอประเด็นพิจารณา ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนา  
คุณภาพครู โดยมีนายอมเรศ ศิลาอ่อน เป็นประธานนั้น บัดนี้นายอมเรศ ศิลาอ่อน ลาออกจากการดำรง  
ตำแหน่งประธานคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเนื่องจากปัญหาสุขภาพ คณะกรรมการ  
ประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู พิจารณาแล้วมีมติเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งศาสตราจารย์กิตติคุณ  
ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูแทนประธานท่านเดิม  
ที่ลาออก ทั้งนี้ให้มีวาระเท่าวาระที่เหลืออยู่ของประธานเดิมที่ลาออกไป

๒. เรียนหารือหลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการประจำสถาบันพัฒนา  
คุณภาพครู ผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการ  
ดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมิได้กำหนดไว้ ซึ่งขณะนี้ใกล้ครบวาระของ  
คณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

/ดร.สุชาติ เมืองแก้ว ...





ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอว่า ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ มีความรู้ความสามารถเหมาะสมที่จะเป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ตามประเด็นเสนอเพื่อพิจารณาประเด็นที่ ๑ ส่วนประเด็นที่ ๒ นั้น เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำระเบียบหรือข้อบังคับว่าด้วยการจัดตั้งกรรมการสำหรับส่วนงานภายในที่เป็นงานบริการโดยเร่งด่วน สำหรับองค์ประกอบที่มีอยู่ หากครบวาระก็ให้ดำรงตำแหน่งรักษาการไม่เกิน ๖๐ วัน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีความเห็นสนับสนุน ดร.สุชาติ เมืองแก้ว  
**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบให้ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธานกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เท่าวาระที่เหลืออยู่ของประธานกรรมการท่านเดิมที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการประจำส่วนงานภายในที่มีพันธกิจบริการวิชาการในการประชุมครั้งต่อไป

เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๒ เป็นการพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนั้นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งไม่มีสิทธิในการพิจารณาเลือกกรรมการดังกล่าวจึงออกจากที่ประชุม

### ๓.๒ การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ผู้ทรงคุณวุฒิ

นายกสภามหาวิทยาลัย ทหารเรือที่ประชุมว่า เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๐ มิได้กำหนดวิธีการลงมติในการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงหารือว่ามีผู้ใดขัดข้องหรือไม่หากจะนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ มาใช้โดยอนุโลม ดังนี้

“ข้อ ๒๖ การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าในการลงมตินั้นมีคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด”

ปรากฏว่าไม่มีกรรมการผู้ใดขัดข้อง

เมื่อไม่มีผู้ใดขัดข้อง นายกสภามหาวิทยาลัยจึงหารือต่อในวิธีการพิจารณาว่า เนื่องจากผู้ได้รับการเสนอชื่อแต่ละรายอาจมีความเชี่ยวชาญมากกว่า ๑ ด้าน ดังนั้นในการพิจารณาครั้งนี้จะพิจารณาเลือกตามกลุ่มรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอโดยได้จำแนกเป็นด้านที่เชี่ยวชาญมาเรียบร้อยแล้วหรือจะพิจารณาเลือกจากรายชื่อโดยรวมทั้งหมด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าตามมาตรา ๑๖(๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนด “กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย โดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔) ทั้งนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวต้องมาจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงานบุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ในจำนวนนี้ให้แต่งตั้งจากบุคคลในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง” แสดงให้เห็นเจตนาว่าต้องการให้มีผู้ทรงคุณวุฒิตบทุกด้านในสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณาจำแนกมาให้แล้ว จึงควรเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากกลุ่มรายชื่อที่มีการจำแนกด้านที่เชี่ยวชาญตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอ

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ...



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ สนับสนุนให้มีการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามรายชื่อที่จำแนกด้านที่เชี่ยวชาญเนื่องจากคณะกรรมการสรรหาฯ ได้พิจารณามาแล้ว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ในฐานะเลขานุการกรรมการสรรหาฯ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๐ ระบุ “ให้คณะกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๕ แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมดเรียงตามลำดับตัวอักษร โดยแยกตามสาขาที่เชี่ยวชาญ พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดที่ใช้ประกอบการพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา” ซึ่งในการสรรหาฯ ครั้งที่ผ่านมามีทุกครั้งจะนำรายชื่อทั้งหมดเรียงลำดับอักษร และครั้งก่อนได้จัดทำตารางแสดงสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในครั้งนี้นี้คณะกรรมการสรรหาฯ พิจารณาเห็นว่าควรจำแนกเป็นสาขาที่เชี่ยวชาญแล้วจึงเรียงลำดับรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามตัวอักษรภายในแต่ละด้านจึงเป็นการเรียงลำดับเฉพาะในแต่ละกลุ่มสาขา อย่างไรก็ตามในการเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒินี้ คณะกรรมการสรรหาฯ มีมติให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อระดับที่ของความเชี่ยวชาญมา ๓ ลำดับจากเชี่ยวชาญมากไปหาเชี่ยวชาญน้อย ซึ่งพบว่าบางรายระบุว่ามีความเชี่ยวชาญทุกด้าน บางรายมีผู้เสนอชื่อหลายคน ทำให้การระบุความเชี่ยวชาญลำดับที่ ๑ และ ๒ อาจไม่ตรงกัน ดังนั้นในการประชุมนี้ งานเลขานุการฯ ได้เตรียมเอกสารซึ่งมีข้อมูลรายชื่อของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อทุกท่าน และระบุด้านที่เชี่ยวชาญ ๓ ลำดับไว้ด้วย หากที่ประชุมต้องการใช้ประกอบการพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงหารือถึงวิธีการอีกครั้งว่าจะพิจารณาตามกลุ่มสาขาที่จำแนกหรือพิจารณาจากรายชื่อทั้งหมด ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้มีการลงมติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวโดยลับ ผลการลงมติให้มีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจากกลุ่มสาขาที่กำหนดไว้โดยลับ หากมีปัญหาและที่ประชุมต้องการข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาจึงจะนำข้อมูลที่งานเลขานุการฯ เตรียมไว้มาพิจารณาเพิ่มเติม

ปรากฏผลการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์ ด้านกฎหมาย ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น และด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีคะแนนเสียงเท่ากัน นายกสภามหาวิทยาลัยฯ จึงออกเสียงเพิ่มอีก ๑ เสียง ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๔ ด้าน ดังกล่าว เป็นเสียงชี้ขาด

#### มติที่ประชุม

๑. ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้  
ด้านการศึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ  
ด้านมนุษยศาสตร์ : รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล  
ด้านสังคมศาสตร์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย  
ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ  
ด้านงบประมาณและการเงิน : นางอุไร ร่มโพธิ์หยก  
ด้านการบริหารงานบุคคล : รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย  
ด้านกฎหมาย : นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์  
ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน  
ด้านการศาสนา : ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี  
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม : ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง  
ด้านอื่นๆ : นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันกุล

/๒. ให้ดำเนินการเพื่อ ...



๒. ให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามมติข้อ ๑ (รายละเอียดผลการลงคะแนนเสียงปรากฏในบันทึกฉบับประกอบรายงานการประชุม)

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการทุกท่าน แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



(นางนฤชลด เรืองงาม)  
จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางพรพรรณ นินนาท)  
ตรวจรายงานการประชุม

---