

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายสมศักดิ์	รังสิโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูณะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๙. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐศิลป์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๓. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๕. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๖. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขียวรักษา	รองอธิการบดี	

- | | | |
|---------------------|------------|------------------|
| ๕. นางนฤชล | เรือนงาม | รองอธิการบดี |
| ๖. อาจารย์วิชราภรณ์ | สิงห์สำราญ | ผู้ช่วยอธิการบดี |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐

๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐

๑.๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริยศักดิ์ มังกรแก้ววิกุล พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ดังต่อไปนี้

๒.๑ นายณัฐปนนท์ สิงห์ยศ ได้รับรางวัล “วัฒนคุณาธร” เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม ประเภทบุคคล จากกระทรวงวัฒนธรรม

๒.๒ อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย ประภัศร ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะครุศาสตร์

- เป็นผู้ฝึกซ้อมทีมนักกีฬาแฮนด์บอลประเภททีมชายและประเภททีมหญิง ในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘ “ย่าโมเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๓-๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดนครราชสีมา

- รางวัลผู้ฝึกสอนกีฬาแฮนด์บอลยอดเยี่ยม ในการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๘ “ย่าโมเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๓-๓๐ มกราคม ๒๕๖๐ ณ จังหวัดนครราชสีมา

๒.๓ นางกรกานต์ พรหมเดเวช อาจารย์สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัล Yunnan Friendship Award For Foreign Experts ๒๐๑๗ ซึ่งเป็นรางวัลสำหรับชาวต่างชาติที่ทำงานในมณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

๒.๔ นายกิตติ อัมพรมหา นักศึกษาด้านสาขาวิชาการสอนภาษาไทย ชั้นปีที่ ๒ คณะครุศาสตร์

- ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขาศิลปวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๐

- ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ประเภทเยาวชนในโครงการประกวดเรื่องสั้นแนววิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๒ ผลงาน เรื่อง เด็กโลกใหม่

- รางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ ประเภทนักเขียนรุ่นเยาว์ หมวด กวีนิพนธ์ ผลงานเรื่อง กานท์เวลาของผู้คน ในโครงการเซเว่นบุ๊คอวอร์ด ครั้งที่ ๑๔ ประจำปี ๒๕๖๐

- รางวัลรองชนะเลิศ ประเภทบทกวี รางวัลพานแว่นฟ้า ประจำปี ๒๕๖๐ ผลงานเรื่อง “ประชาธิปไตยคือชีวิตประชาชน” เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ จัดโดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รัฐสภา

- รางวัลชมเชยในการประกวดและแข่งขันแต่งบทกลอน “รางวัล กวีศรีสุนทร” ครั้งที่ ๓ ระดับประชาชน ในงานวันสุนทรภู่ กวีโลก จังหวัดระยอง ครั้งที่ ๔๘ ประจำปี ๒๕๖๐

๒.๕ นายภาณุวัฒน์ ฐวสินธุ์ นักศึกษาด้านสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัล “ทุนเยาวชนคุณภาพแห่งปี ๒๐๑๗” (Quality Youths Scholarship of The Year ๒๐๑๗) ๑ ใน ๑๙ ทุน โดยมูลนิธิสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (มสวท.) ซึ่งมอบในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

๒.๖ นายณรงค์ศักดิ์ แก้วเมืองเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ ประเภทคลาสสิก ซีเนียร์ ในการแข่งขันยิงปืนสั้น รณยุทธชิงแชมป์โลก ครั้งที่ ๑๘ “ไอพีเอสซี แอนด์กัน เวิร์ลชู้ต ๒๐๑๗” เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม-๒ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ประเทศฝรั่งเศส

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ การแต่งตั้งรองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแต่งตั้ง นางนฤชล เรืองงาม ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยมีเงื่อนไขต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก่อนแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี และมอบอธิการบดีพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่เหมาะสมเป็นรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นั้น บัดนี้ รักษาราชการแทนอธิการบดี ได้มีคำสั่งให้นางนฤชล เรืองงาม ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อไปดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป และแต่งตั้ง นายธวัชชัย อุดมอารยะ ให้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามแต่งตั้งนางนฤชล เรืองงาม เป็นรองอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖.๑.๑ เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี หน้า ๓๘ บรรทัดที่ ๒๖ แก้ไขเป็น “๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าอธิการบดีเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีไม่ติดใจเรื่องคุณสมบัติ แต่งานในตำแหน่งรองอธิการบดีบริหารเป็นงานที่หนัก เมื่อได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีแล้วต้องคลายตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และพิจารณาผู้ที่เหมาะสมมาเป็นรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นอกจากนั้นนางนฤชล เรือนงาม ต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก่อนเสนอแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี แต่การเสนอแต่งตั้งคุณจิตติมา ศรีวรรณโสภณ หัวหน้างานประชุมและพิธีการ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไม่เหมาะสม ควรพิจารณาผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระดับ ๘ อยู่ก่อน จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนมาเป็นผู้บังคับบัญชา คุณธวัชชัย อุดมอารยะ คุณประนอม เงินบุคคล ไม่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากมีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่แล้ว”

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖.๑.๑ เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี หน้า ๓๙ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเป็น “๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเห็นด้วยกับอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ที่ให้นางนฤชล เรือนงาม ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ก็ยินดีถ้าจะบริหารงานให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าทัดเทียมหรือเป็นทางบวกกับมหาวิทยาลัย แต่ว่าตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีสำคัญมากกับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาผู้ที่เหมาะสมให้”

จากการรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ ๖.๑.๑ เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี ที่ประชุมอภิปรายเพื่อความชัดเจนตรงกัน สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่ามติที่ประชุมได้มีเงื่อนไขว่าให้คุณนฤชล เรือนงาม ลาออกจากผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ประชาคมมีคำถามว่าปัจจุบันคำสั่งที่อธิการบดีลงนามให้พ้นจากตำแหน่ง หมายความว่าลาออกหรือไม่ เพราะพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่

๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยศิริภักดิ์ พ้นจากตำแหน่งอธิการบดี คือ หมดยุติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดี ไม่ได้หมายถึงออกจากราชการ พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก็คือพ้นจากตำแหน่ง ไม่ได้หมายถึงการออกจากราชการ

๓. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ กับพ้นจากการดำรงตำแหน่งต่างกัน หลักตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีคือพ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้นต้องใช้คำว่าพ้นจากตำแหน่ง ไม่ใช่พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่

๔. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าถ้าตีความจากทั้ง ๒ ท่าน ถ้าพ้นจริงต้องมีกระบวนการที่ให้ผู้มีคุณสมบัติที่จะเป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเข้ารับการสรรหาใหม่เพื่อมีตัวจริงแทนได้

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถามว่าความมุ่งหวังของผู้เสนอให้ นางนฤชล เรือนงาม ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีความประสงค์จะให้ออกจากราชการไปก่อน เพื่อเป็นบุคคลภายนอกแล้วเข้ามาเป็นรองอธิการบดี หรือต้องการให้พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเพียงอย่างเดียว

๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตอบว่าไม่ได้หมายความว่าต้องออกจากราชการ

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าเช่นนั้นที่ดำเนินการในขณะนี้ก็ถูกแล้ว เพราะมหาวิทยาลัยจะต้องไปขออัตราตำแหน่งใหม่ เพื่อให้ทะยอยตำแหน่งออกมาแล้วมาใส่ไว้ที่อัตราใหม่ เพราะถ้าให้พ้นจากตำแหน่งทันทีโดยไม่มีอัตรารองรับ ก็คือสั่งให้ออกจากราชการ เหมือนกับกรณีที่อาจารย์ได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีเมื่อให้ลาออกจากความเป็นอาจารย์เมื่อใด อาจารย์ย่อมพ้นจากความเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการทันที เพราะเป็นตำแหน่งติดตัว ทุกคนต้องมีตำแหน่งรองรับ ถ้าไม่ประสงค์จะให้ออกจากราชการที่ทำมาแล้วก็ถูกแล้ว ก็ปฏิบัติหน้าที่ไป แล้วระหว่างนี้ก็ไปขออัตรามาแทน เมื่อได้แล้วก็อยู่ในอัตราใหม่ก็พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพราะข้าราชการต้องมีอัตราตำแหน่งประจำอยู่ เช่น อาจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ มีอัตราตำแหน่งรองศาสตราจารย์อยู่ ถ้าสั่งให้พ้นจากตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะหลุดไปเลย เพราะฉะนั้นต้องหาอะไรมารองรับว่าถ้าพ้นจากรองศาสตราจารย์ จึงจะอยู่เป็นข้าราชการต่อไปได้ ก็ต้องทำด้วยวิธีนั้นเหมือนกัน

๘. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเรื่องนี้ตนเอง อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี และรักษาราชการแทนอธิการบดี ได้หารือกันแล้ว มองตรงกันว่าพ้นจากตำแหน่งแล้วก็หาตำแหน่งรองรับ พุดกันชัดเจน อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี ยังบอกเลยว่าเปิดตำแหน่งอาจารย์รองรับ คุณกันชัดเจนแล้ว หลักการก็คือเมื่อคุณนฤชล เรือนงาม พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ต้องมีตำแหน่งรองรับ จากคณะไหน สาขาวิชาไหนอีกเรื่องหนึ่ง

ทั้งนี้ อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กล่าวถามอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยโดยตรงว่าค่ากล่าวนั้นใช่หรือไม่ ซึ่งเป็นการเข้าใจตรงกัน

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวถามว่าตอนนี้ได้หรือยังตำแหน่งใหม่ ก็ต้องไปขอใหม่ ถ้าไม่ไปเป็นอาจารย์ก็ต้องให้ดำรงตำแหน่งที่เทียบเท่ากับตำแหน่งเดิมของนางนฤชล เรือนงาม ด้วย

๑๐. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าสาขารัฐประศาสตร์มีอัตราอาจารย์ที่รับโอน จะให้โอนเป็นอาจารย์ทดแทนได้หรือไม่ โดยอาจจะให้ไปอยู่สาขาวิชาซึ่งตรงวุฒิที่สำเร็จการศึกษา

๑๑.รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่ามหาวิทยาลัยต้องเตรียมเข้าเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี ๒๕๕๘ อาจารย์ที่เข้ามาต้องเป็นไปตามเกณฑ์ปี ๒๕๕๘ ถ้ารับโอนรองอธิการบดีบริหารเข้ามาเป็นอาจารย์ คุณสมบัติก็จะไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานเพราะดำเนินงานสายสนับสนุนมาโดยตลอด และไม่มีประสบการณ์ในการสอนหรือการวิจัย

๑๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็ไปขออัตราใหม่ พอได้แล้วก็มาปรับเปลี่ยนตำแหน่งใหม่ ผู้ที่รักษาราชการได้รับแต่งตั้งเป็นรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่ขณะนี้จะได้เข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้เต็มตัว

มติที่ประชุม รับทราบว่าการเสนอแต่งตั้ง นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นรองอธิการบดี โดยมีเงื่อนไขให้ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นั้น ผู้เสนอเงื่อนไขให้ลาออกจากตำแหน่งนั้นมีได้มีความมุ่งหมายให้ลาออกจากราชการ ทั้งนี้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณารายงานผลการหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงประเด็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ขอบททวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แล้วมีมติรับทราบรายงานผลของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการมีสิทธิเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ในการประชุมคราวถัดไปที่มีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน นั้น จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การสรรหาครั้งแรกผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ลาป่วย สภามหาวิทยาลัยก็อนุญาตโดยให้หาข้อมูลว่าป่วยจริงหรือไม่ แล้วมีมติให้ สรรหาใหม่ การสรรหาครั้งใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ก็มาสมัคร ในขณะที่เดียวกัน ก็อุทธรณ์มาด้วยว่าที่ไม่มาครั้งแรกนั้นเจ็บไข้ได้ป่วยจริง สภามหาวิทยาลัยก็ถามว่าการนำเสนอวิสัยทัศน์ฯ ครั้งที่สองเหลือคุณคนเดียวคุณจะถอนคำร้องหรือไม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ยืนยันว่า ไม่ถอน เมื่อไม่ถอนสภามหาวิทยาลัยก็ต้องตั้งคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงว่าป่วยจริงหรือไม่ ผลการหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการที่คุณจิระ พรณราย เป็นประธาน บอกว่าไม่น่าจะป่วยจริง เพราะฉะนั้น การที่ไม่มานำเสนอในการสรรหาครั้งแรกเท่ากับว่าได้สละสิทธิ์ไปแล้ว เบื้องต้นสภามหาวิทยาลัยจะเห็นด้วยกับ ผลการหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการของคุณจิระ พรณราย หรือไม่ มีกรรมการท่านใดติดใจผลการหาข้อเท็จจริงหรือไม่

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเมื่อครั้งที่แล้วได้นำเสนอไว้ตอนท้ายว่ากรณีที่แจ้งว่าป่วยจริง กรณีการป่วยที่ยืนยันไม่ตรงกับครั้งแรก ครั้งแรกแจ้งว่าเป็นไข้ทับทิม แต่ครั้งหลังเป็นโรคหัวใจ ที่ยืนยันว่าป่วยจริงนั้นคนละโรคกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไปรับรองแพทย์ที่ส่งมาไปแรกเป็นคนละวัน ป่วยวันรุ่งขึ้น ถ้าไม่มีใครสงสัยและติดใจ สภามหาวิทยาลัยก็จะได้รับฟังตามที่คุณจิระ พรณราย หาข้อเท็จจริงมา ถือว่าสละสิทธิ์ สำหรับการสรรหาในรอบที่ ๒ ที่สมัครเข้ารับการสรรหา สภามหาวิทยาลัยจะให้เดินหน้า กระบวนการนั้นต่อหรือว่าจะยกเลิกการสรรหาแล้วให้ไปสรรหาใหม่ โดยข้อบังคับคงต้องเดินหน้าต่อไม่มีอะไร จะยกเลิก เมื่อถึงเวลาแล้วสภามหาวิทยาลัยไม่เลือก เสียข้างมากไม่เลือก สภามหาวิทยาลัยจึงจะให้ไปสรรหา ใหม่ได้ ถูกหรือไม่คุณจิระ พรณราย เพราะกระบวนการรอบที่ ๒ เดินมาแล้วยังสะดุดอยู่ แต่ถ้าหาข้อเท็จจริง แล้วได้ความว่าครั้งแรกป่วยจริงจนมาไม่ได้ สภามหาวิทยาลัยก็ต้องยกเลิกการสรรหาครั้งที่ ๒ เพื่อกลับไป การสรรหาครั้งแรก แต่การหาข้อเท็จจริงยืนยันว่าไม่ได้ป่วยจริง สภามหาวิทยาลัยก็เดินหน้าการสรรหาครั้งที่ ๒ การสรรหาครั้งแรกก็จบไป การสรรหาครั้งที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้แสดงวิสัยทัศน์ใช่หรือไม่ ซึ่งตาม ข้อบังคับเดิมให้แสดงวิสัยทัศน์จะเดินหน้าตามนี้หรือไม่

ที่ประชุมไม่มีกรรมการแสดงความคิดเห็นแย้ง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตกลงเห็นด้วยหรือไม่ สภามหาวิทยาลัย จะเดินหน้าต่อ เชิญเข้ามาสรรหา วันนี้ประสานให้มาหรือไม่ หากไม่ได้แจ้งให้ทั้งสองท่านทราบก็ให้นำเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การสรรหาครั้งที่ ๒ มีผู้ที่ผ่านการสรรหาเพื่อให้เข้ามานำเสนอวิสัยทัศน์ ๒ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล กับอาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดผือก แต่อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดผือก สละสิทธิ์เพราะไม่สามารถที่จะเดินทางมานำเสนอวิสัยทัศน์ที่ชะอำ จังหวัดเพชรบุรีได้ เนื่องจากต้อง ดูแลบุตรสาวที่กำลังเจ็บป่วยและภรรยา กำลังตั้งครรภ์

/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าวันนั้นถ้าสภามหาวิทยาลัยให้แสดงวิสัยทัศน์ ผู้นั้นก็หมดสิทธิ์ไปโดยปริยาย เพราะไม่มา แต่เมื่อสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ให้แสดงวิสัยทัศน์ สภามหาวิทยาลัยต้องย้อนกลับมาทำตรงนี้ใหม่ การแสดงวิสัยทัศน์ก็เท่ากับไม่ได้กำหนด สภามหาวิทยาลัยก็ต้องกำหนดใหม่ เมื่อกำหนดแล้วก็แจ้งไปทั้ง ๒ คนว่าให้มาพร้อมกัน จะได้สิทธิเสมอภาคกัน กรณีที่ คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการเสนอ มา ๒ คน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริง ประเด็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา ขอบทพจนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย โดย สภามหาวิทยาลัยไม่ทบทวนมติที่ประชุม

๒. มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเชิญผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอ แสดงวิสัยทัศน์ต่อ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ แจ้งผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนางสาวปวีชฎา วัฒนพรไพโรจน์ พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งบรรณารักษ์ สังกัดสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้มีหนังสือ ร้องทุกข์ต่อประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ (ก.อ.ม.) ว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงานจากคณะกรรมการประเมินและการที่มหาวิทยาลัยมีคำสั่งเลิกจ้างนั้นจึงไม่เป็นธรรม เนื่องจากการประเมินของคณะกรรมการมิได้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการ สรรหา การจ้าง และการทดลองปฏิบัติงาน และการต่อสัญญาจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ (ก.อ.ม.) พิจารณาแล้ว เห็นว่าผู้ร้องไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องดังกล่าวจริง จึงมีมติให้มหาวิทยาลัยเพิกถอนคำสั่งเลิกจ้างผู้ร้องและ ให้รับผู้ร้องกลับมาทำงานในตำแหน่งบรรณารักษ์ตามเดิม และให้ประเมินผลการปฏิบัติงานในการปฏิบัติงาน ครั้งใหม่ของผู้ร้องให้ถูกต้องตามระเบียบดังกล่าวข้างต้น

โดยที่อธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องลำดับชั้นตอนในการดำเนินการ ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีเหตุที่ทำให้ประเมินการทดลองปฏิบัติราชการล่าช้า อีกทั้งมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง กรรมการสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของนางสาวปวีชฎา วัฒนพรไพโรจน์ โดยเห็นว่าความเห็นของ คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ฯ (ก.อ.ม.) และคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ขัดกันจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามข้อ ๔๙ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า “เมื่อคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจํามหาวิทยาลัยได้พิจารณาวินิจฉัยคำอุทธรณ์หรือคำร้องทุกข์เป็นประการใดแล้ว ให้รายงานสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไปเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นประการใด ให้อธิการบดีสั่งหรือปฏิบัติ ให้เป็นไปตามนั้น”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่กลับไปดูข้อบังคับว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๖ มีความเกี่ยวเนื่องกันในข้อบังคับอุทธรณ์ ปี ๒๕๕๐ ยังใช้อยู่ ข้อบังคับนี้เวลาพิจารณาตีปกรองก็ดูว่าอำนาจศาล ขอบเขตอำนาจศาล ในคำนิยาม ข้าราชการ หมายถึง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ แต่นางสาวปวิชชุดา วัฒนพรไพโรจน์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่กลับให้คณะกรรมการอุทธรณ์ตามข้อบังคับปี ๒๕๕๐ มาพิจารณาการร้องทุกข์ ซึ่งอาจไม่เชื่อมโยงกัน เนื่องจากกรณีของนางสาวปวิชชุดานี้อยู่ในช่วงของการดำเนินการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง แล้วเป็นลักษณะของสัญญา ซึ่งระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาทดลองงานตั้งแต่ระยะ ๑ ปี จึงขอเสนอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ที่ ๒๓๖/๒๕๕๔ ซึ่งวินิจฉัยเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ กรณีฟ้องที่บอกไม่ต่อสัญญา ศาลยกฟ้อง ฟังไม่ขึ้น ตรงนี้มหาวิทยาลัยชนะ ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ปี ๒๕๕๖ ยกเลิกระเบียบการประเมิน การสรรหา การจ้าง ทดลองงาน ปี ๒๕๕๑ แล้วก็จะมีประกาศที่ออกในช่วงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ มีประกาศ ปี ๒๕๕๖ เรื่อง หลักเกณฑ์การสรรหาบรรจุแต่งตั้งและทดลองปฏิบัติงาน บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ประกาศใช้วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เป็นประกาศที่ใช้รองรับข้อบังคับปี ๒๕๕๖ ยกเลิก ปี ๒๕๕๑ ฉะนั้นกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ก็จะพิจารณาได้บางส่วนแต่ต้องไม่ใช่เรื่องนี้ นางสาวปวิชชุดา วัฒนพรไพโรจน์ เริ่มทำงานเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งบรรจุและแต่งตั้งตามข้อบังคับใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖ เมื่อครบระยะเวลาทดลองงานเมื่อประเมินทดลองงานแล้วไม่ผ่านการประเมิน เมื่อ ก.บ.ม. มีมติให้ออการบดีสั่งเลิกจ้างเมื่อครั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดีไม่ยอมดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. ต่อมามาถึงช่วงนี้คือ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา จึงดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. ที่มีมติใหม่ จึงสั่งเลิกจ้างตามมติ ก.บ.ม. ไป

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการทำงานของอธิการบดีท่านเดิมคงไม่ได้พิจารณาข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เหตุที่เกิดเพราะว่าผู้บังคับบัญชาประเมินครั้งที่ ๑ เสนอขึ้นไป แล้วก็เก็บเรื่องไว้จนกระทั่งประเมินครั้งที่ ๒ เพื่อจะมายืนยันครั้งที่ ๑ และการประเมินครั้งที่ ๒ ก็เลยเวลา ๑ ปี ก็ก็กลายเป็นการไม่ดำเนินการตามข้อบังคับ แล้วข้อบังคับใหม่ที่ใช้แทนปี ๒๕๕๑ กำหนดว่าการร้องทุกข์ต้องทำอย่างไร

๓. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าดูตามข้อบังคับใหม่ ผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับความเป็นธรรม สามารถที่จะอุทธรณ์ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ได้ ผู้ร้องทุกข์อุทธรณ์ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการประเมิน และคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ร้องทุกข์ไม่ได้รับความเป็นธรรมจริง ร้องทุกข์มาภายในระยะเวลาที่ข้อบังคับกำหนดไว้พิจารณาแล้วปรากฏว่าการประเมินมิได้เป็นไปตามระเบียบ เป็นไปตามอำเภอใจของผู้ประเมินทั้งนั้น ซึ่งมีหลักฐานปรากฏชัด การประเมินครั้งแรก ประเมิน ๓ ครั้ง ตามระเบียบต้องประเมินให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี ๓ ครั้ง แต่ปรากฏว่าในปีแรกได้แค่ครั้งเดียว ครั้งเดียวแล้วก็หยุดไปเลยก็ถือว่าสัญญานั้นหมดไปแล้ว ถือว่าเกิดเป็นสัญญาใหม่โดยที่ไม่มีกำหนดเวลา ก็คือไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ว่าจะต้องประเมินให้เสร็จ ๓ ครั้ง ภายใน ๑ ปี ประเด็นที่ ๒ ตามระเบียบต้องบอกว่าการประเมินเรื่องอะไรแจ้งให้ทราบล่วงหน้า แต่ไม่ได้แจ้งก็ไปประเมิน แล้วครั้งที่ ๓ เมื่อประเมินเสร็จแล้ว ต้องแจ้งให้ทราบว่าประเมินไม่ผ่าน บอกพร้อมอะไร แต่ก็ไม่มี การแจ้ง การประเมิน ๓ ครั้งต้องเสร็จภายใน ๑ ปี แต่ว่าเรื่องนี้หนึ่งปีครั้งเดียว ไม่ได้ประเมินครั้งที่ ๒ ที่ ๓ ซึ่งสัญญาเสร็จสิ้นไปแล้ว นำครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ มาบวกกับครั้งแรก เป็นไปไม่ได้ อีกประเด็นในช่วงปีที่ ๒ ที่ประเมินนั้น คือ ประเมินโดยไม่มีอำนาจแล้วก็มีกรร้องทุกข์ด้วย ทำหนังสือร้องทุกข์ถึงอธิการบดีว่าคนนี้เป็นแบบนี้ทั้งที่

เป็นประธานการประเมิน แต่ยังทำหน้าที่ร้องทุกข์ถึงอธิการบดีว่าคนนี้เป็นแบบนี้แล้วยังประเมินคนนี้อีก เป็นผู้ประเมินแล้วก็เป็นผู้คัดด้วย มีหลักฐานอยู่ ทำให้เห็นว่า การประเมินไม่เป็นตามระเบียบ ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้ร้องทุกข์ คณะกรรมการจะเห็นว่าเรื่องนี้ต้องประเมินใหม่ คือ ๑) ต้องประเมินให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ ปีตามข้อบังคับ ๒) ก่อนประเมินต้องแจ้งให้ทราบว่าจะประเมินเรื่องอะไร ๓) เมื่อประเมินเสร็จแล้ว ต้องแจ้งว่ามีข้อบกพร่องส่วนใดจึงไม่ผ่านการประเมินเพื่อให้ปฏิบัติตัวได้ถูกต้อง แต่ไม่มีแจ้ง จึงเห็นว่า การประเมินไม่ชอบ กระบวนการประเมินไม่ชอบ

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์ ญาณมนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าครั้งแรกที่ประเมินไม่ผ่านแล้วเสนอไป อาจารย์ไพโรสทธิ ศรีสุทธิเกิดพร ในฐานะผู้บังคับบัญชา ผู้อำนวยการ ต้องรายงานพฤติกรรมหรือรายงานผลการปฏิบัติงานต่ออธิการบดี ไม่ใช่คุณกรณี แต่ทำในหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา วันนี้ก็มีอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ ซึ่งเป็นรองผู้อำนวยการที่อยู่ในสมัยนั้น ให้ข้อมูลได้ ในการประเมินหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง ต้องรู้ แต่เมื่อประเมินแล้ว ไม่เห็นรับทราบ ไม่ยอมรับการประเมิน นี่คือประเด็นหลัก เสร็จแล้วก็มีพฤติกรรมหลายอย่างที่คุณบังคับบัญชาต้องเสนอไปต่ออธิการบดี เพื่อดำเนินการจึงทำให้ล่าช้า ส่วนกระบวนการประเมินก็ไปใช้ระเบียบของปี ๒๕๕๑ ก็ไม่ชอบอีก ถ้ามองว่าอำนาจของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ดูข้อบังคับ ข้อ ๒๐ เมื่อ ก.อ.ม. พิจารณาแล้วถ้าเห็นว่าเป็นลักษณะของการลงโทษ มหาวิทยาลัยไม่ได้สั่งลงโทษแต่ก็คือไม่ต่อสัญญา เพราะสัญญามีระยะเวลา อำนาจหน้าที่ของ ก.อ.ม. ตามข้อ ๒๐ มีอยู่ ๘ ข้อ นั่นคือมหาวิทยาลัยต้องสั่งลงโทษ ลดเงินเดือน ตัดขั้นเงินเดือน ปลดออก ไล่ออก แต่ตรงนั้นมหาวิทยาลัยไม่ต่อสัญญาเพราะประเมินไม่ผ่าน ถ้าไม่ผ่านการประเมินมหาวิทยาลัย ก็บอกเลิกจ้างมหาวิทยาลัยก็ไม่ต่อสัญญา แต่ไม่ได้ให้ออก เป็นคนละกรณีกัน

๕. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า เป็นผู้ประเมินครั้งที่ ๑ การประเมินเป็นไปตามขั้นตอนและได้แจ้งผู้รับการประเมินก่อนว่าระยะ การประเมินเมื่อใด จะประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานก็ได้แจ้งไว้ ก่อนที่จะทำงานก็ได้แจ้งขอบเขตของงาน จนปฏิบัติงานมาสักระยะหนึ่งเกิดปัญหาหลายครั้ง ได้ตัดเตือนเป็นวาจาแล้วจึงทำหน้าที่ตักเตือนเป็น ลายลักษณ์อักษร ได้ทำตามขั้นตอนทุกอย่าง จนกระทั่งประเมินเสร็จแล้วผลก็คือไม่ผ่าน ได้แจ้งนางสาวปวีชดา วัฒนพรไพโรจน์ แต่ไม่ยอมรับผลการประเมิน แม้กระทั่งเรียกไปประชุมและตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ก็ไม่ได้รับฟัง และไม่ยอมรับผลที่ตักเตือน นี่เป็นการประเมินครั้งที่ ๑

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามีหลักฐาน มีหนังสือแจ้งหรือไม่

๗. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตอบว่ามีการตักเตือนด้วยวาจาจากก่อนที่จะทำหน้าที่ตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร

๘. นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าก่อนประเมินที่แจ้งว่าจะประเมินเรื่องอะไร มีแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ หรือแจ้งด้วยวาจา

๙. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตอบว่าแจ้งด้วยวาจาว่าจะประเมินเรื่องอะไรบ้าง

๑๐. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ที่ประเมินครั้งแรกสัญญาจ้างมกราคม ปี ๒๕๕๗ ครบ ๑ ปี มกราคม ๒๕๕๘ และใน ๑ ปี ต้องประเมิน ๓ ครั้ง ให้เรียบร้อย แต่ประเมินครั้งแรก ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ แต่ประเมิน ๓ ครั้ง ไม่ทราบว่าลงนามได้อย่างไร ประเมินครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓

๑๑. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าในเอกสารเป็นคนลงนามเอกสารจริง ประเมินจริง แต่จะมีอยู่ช่องหนึ่งที่ขีดถูกในช่องที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ตนเองประเมินแค่ครั้งเดียวเท่านั้น ขีดถูกแค่ครั้งเดียว ตรงอื่น ๆ ไม่ทราบ

๑๒. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๓ ก็เหมือนกันประเมินเมื่อ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๘

๑๓. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าตนเองเป็นกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ด้วย ข้อมูลที่ปรากฏเป็นหลักฐานที่ผู้ร้องทุกข์และผู้ที่มาตอบข้อซักถามของคณะกรรมการจะเห็นว่ามีส่วนที่เป็นเรื่องเท็จ ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจอย่างสบายใจ ประเด็นแรก กรอบระยะเวลาการประเมินยังไม่ถูกต้อง ๒. การประเมินนั้นผู้ประเมินต้องแจ้งให้ผู้ถูกประเมินทราบ ๓. แบบประเมินนั้นมีองค์ประกอบหลายหน้า มีประเภทที่ให้เซ็นชื่อเฉย ๆ แล้วก็มาเขียนข้อมูลภายหลัง ขออนุญาตเอ่ยชื่อแม้ว่าท่านจะไม่อยู่สมัครผิดชอบเองในสิ่งที่พูด ท่านอาจารย์นิพนธ์ท่านพูดว่า ประธานคณะกรรมการประเมินผลให้ท่านเซ็นชื่อเฉย ๆ ส่วนข้อความข้างในไปรอกกันเอาเอง แต่ปรากฏว่าไปเขียนข้อมูลในทางที่เป็นลบกับผู้ถูกประเมิน คณะกรรมการอุทธรณ์ฯ ก็พิจารณาอย่างที่อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฎ์ กล่าว หลายประเด็นหมิ่นเหม่ อยู่ในขอบข่ายอำนาจหรือไม่ แต่ท้ายสุดเพื่อเป็นการดูแลคนในมหาวิทยาลัย ในองค์กรก็คิดว่าก็มีส่วนบกพร่องทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ทางออกที่ดีที่สุดก็คือให้โอกาสผู้ถูกประเมิน ผู้ถูกกระทำก็ถือเป็นคู่กรณีอยู่แล้ว กรณีนี้มีการร้องกลับไปกลับมาหลายครั้ง จะบอกว่าไม่เป็นคู่กรณีคงไม่ได้ เพราะว่าผู้บังคับบัญชาที่กำหนดให้ผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมินก็ฟ้องผู้ประเมิน แต่ในข้อเท็จจริงอย่างที่ท่านจิระ พรรณราย กล่าว อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฎ์ พูดก็ตรงในบางประเด็นที่อาจารย์วาทีดา เอื้อเจริญ พูดก็ใช่ เพราะมีข้อมูลที่ดูยาก คณะกรรมการก็พิจารณาว่าตกลงลายมือใคร ฉบับเดียวมีหลายคนมาก มีคนหนึ่งบอกว่าก็เซ็นชื่อเฉย ๆ แต่ข้างในไม่ใช่ ข้างในรายละเอียดผู้บังคับบัญชาเขียนเองใช่หรือไม่ ก็เขียนไป ก็กลายเป็นปัญหา ในเมื่อกระบวนการไม่ชอบ กรอบระยะเวลาไม่ถูกต้อง ที่สำคัญก็คือไม่ได้แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบว่าจะประเมินอะไร คุณปวีชดา วัฒนพรไพโรจน์ ก็มีจุดอ่อน อาจจะถูกก้าวร้าวหรืออะไรไม่รู้ แต่ตัวหนังสือที่เขียนเหมือนกับคือไม่ปฏิบัติตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการไปก้าวร้าวงานของคนอื่น หรือต่อรองงาน ปฏิบัติที่แสดงต่อผู้บังคับบัญชา ก็มีจุดอ่อน แต่ขณะเดียวกันแบบประเมินที่เป็นห่วงมากคือถ้ามีการตรวจสอบกันในเชิงลึกจะวุ่นวาย เพราะมีอะไรหลายอย่างที่ย่อนอยู่ในแบบประเมิน นำเรียนที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา

๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ายึดหลักการก่อน ผู้ร้องร้องทุกข์เพราะได้รับผลกระทบ กฎหมายฉบับไหนจะพันหรือไม่พันก็ตาม หลักการคือต้องรับการร้องทุกข์ ไม่ใช่กฎหมายพันแล้วไม่รับไม่ได้ เพราะมีกฎหมายที่ใหญ่กว่าบอกว่ากรณีผู้ที่ได้รับผลกระทบหรืออุทธรณ์ก็ตามต้องรับ ส่วนที่ ๒ สภามหาวิทยาลัยได้ตั้งท่านจิระ พรรณราย เป็นคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ และผลก็ออกมาแล้ว การร้องทุกข์ฟุ้งขึ้น คือ กระบวนการที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ควรจะเป็น ไม่รู้ว่าใครผิดใครถูกถ้ากระบวนการไม่ถูกผลก็ไม่ถูกด้วย คณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ได้พิจารณาแล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อสั่งการต่อไป สภามหาวิทยาลัยจะมีมติประการใดให้อธิการบดีสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น เชื่อในท่านจิระ พรรณราย เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งกรรมการชุดใดไปก็ตาม ได้ให้อำนาจไปแล้วเมื่อมีรายงานกลับมาก็ต้องยอมรับรายงานที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ความเห็นคือเมื่อได้ฟังท่านจิระ พรรณราย ในฐานะประธานรายงานให้ทราบแล้วว่า กระบวนการไม่ถูกต้อง ตามที่ร้องทุกข์ก็ฟุ้งขึ้น สภามหาวิทยาลัยจะเห็นเป็นอย่างไร ถ้าสภามหาวิทยาลัยบอกว่าไม่เชื่อท่านจิระ พรรณราย อีกก็จะยุ่งใหญ่ เพราะสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งไป ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเพื่อให้อธิการบดีสั่งหรือปฏิบัติตามนั้น เพราะเรื่องมาถึงสภามหาวิทยาลัยแล้ว ถ้าให้อธิบายด้วยข้อมูล ถ้าต้องกลับไปย้อนสอบอีกคงจะต้องรับผิดชอบกันถ้วนหน้า กรณีนี้เคยพบกับตัวเองประเมินไม่ผ่าน ๕ ปี ไม่ผ่าน ๙ ครั้ง ผ่านครั้งเดียวแล้วให้ออก ปรากฏว่า ๓ ปี ไปฟ้องศาลปกครอง ศาลสั่งกลับมาแล้ว

ได้เงินเดือน ข้อมูลแน่นมาก ถ้าบอกว่าไม่ตีแล้วให้ขึ้นเงินเดือนทำไม ร้องศาลปกครอง ศาลปกครองชี้เลยถ้าไม่ตี ต้องลงโทษไม่ให้เงินเดือน การให้เงินเดือนแสดงว่ายังปฏิบัติงานได้ เกรงว่ากรณีนี้ถ้าถึงศาลปกครองแล้วเป็น ปัญหาแน่นอนก็คงต้องแก้ ความเห็นส่วนตัวคือรับฟังคำอุทธรณ์ แล้วอุทธรณ์ขึ้น ก็ให้ปฏิบัติงาน แล้ว ประเมินผลให้ถูกต้องว่าผ่านหรือไม่ผ่าน

๑๕. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลมอบอำนาจหน้าที่ให้ ก.บ.ม. เป็นผู้ดูแลกรอบ อัตรากำลังในการบริหาร การประเมินผล ในข้อ ๕ ก.บ.ม. มีอำนาจหน้าที่แทนมหาวิทยาลัย ตรงนี้เป็นหลัก ในการบริหารงานบุคคล ก.บ.ม. เสนอแนะ ก.บ.ม. ให้ออก ๒ รอบ ผลประเมินเป็นไปตามนั้น เหตุที่สั่งเข้า หรือ ประเมินเข้า เป็นเพราะกระบวนการภายใน คำพิพากษา ๒๓๖/๒๕๕๔ ใจความว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีอ้างว่า คำพิพากษา ๒๓๖/๒๕๕๔ ใจความว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ฟ้องได้รับความเสียหายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และ ที่ ๒ ประเมินผลการปฏิบัติงานผู้ฟ้องคดีครั้งที่ ๒ ไม่เป็นไปตามกฎหมาย และผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการร้องทุกข์โต้แย้งผลการประเมินการปฏิบัติงานอันถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีได้ดำเนินการอุทธรณ์แล้วนั้น เห็นว่ากระบวนการ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีนั้น เป็นเพียงขั้นตอนภายในของคณะกรรมการประเมิน เพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อผู้บังคับบัญชาต่อไปเท่านั้น กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าวมิได้ มีผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดีอันจะมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองแต่อย่างใด ซึ่งเป็นเพียงขั้นตอนการดำเนินการ ภายในของฝ่ายปกครองจึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อน หรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ใช้ดุลพินิจไม่ต่อสัญญาผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยผลประเมินการปฏิบัติงานดังกล่าวจึงมีลักษณะ เป็นคำสั่งทางปกครอง นั้น เห็นว่าการใช้ดุลพินิจเลิกจ้างผู้ฟ้องคดีนั้นมิใช่คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่เป็นการใช้สิทธิ เลิกจ้างตามสัญญาที่มี กำหนดระยะเวลาจ้างที่แน่นอน ดังนั้น เมื่อสัญญาลิ้นสุดแล้วผู้ถูกฟ้องทั้งสามจะทำสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีต่อไป อีกหรือไม่เป็นอำนาจของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามที่จะดำเนินการตามความเหมาะสมแก่การบริหารงานภายใน หน่วยงาน ศาลปกครองไม่อาจก้าวล่วงไปในการดำเนินงานของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามได้ ศาลจึงไม่อาจออกบังคับ ให้ผู้ฟ้องคดีกลับเข้าทำงานเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งไม่อาจออกคำสั่งบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าเสียหายอันเป็นเงินค่าจ้างได้ เพราะหากศาลมีคำสั่งเช่นนั้นก็จะมีผลเป็นการบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓ ต้องต่อสัญญาจ้างให้ผู้ฟ้องคดีโดยปริยาย ดังนั้น คำขอฟ้องคดีดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่ศาลไม่อาจกำหนด บังคับให้ได้ตามมาตรา ๗๒ แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ผู้ฟ้องคดี จึงมิใช่ผู้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามมาตรา ๔๒

๑๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยจะต่างกับ บริษัท ต้องอ่านให้ครบ เข้าใจผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ ขณะนั้นว่าพฤติกรรมของผู้ร้องเป็นอย่างไร แต่กระบวนการ อย่างที่ท่านสมบัติ นพรัถ พุด ถ้ากระบวนการผิด อยากรู้ก็ผิด คือต้องดูให้ดูว่าคำพิพากษา กระบวนการของผู้บังคับบัญชาทำขอด้วยหรือไม่ ต้องดูเนื้อหา

๑๗. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร กล่าวว่าถ้าในเชิงบริหารมองว่าถ้าใช้ดุลพินิจตามกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ก็อาจจะเป็นแบบอย่าง ในการปฏิบัติ แต่ว่าถ้าอย่างที่ท่านนายกฯ เคยบอกว่ากรณีของท่านอุทัย ศิริภักดิ์ สู้อ้างศาลปกครองจะได้รู้ว่า กระบวนการหรือคำสั่งที่ออกขอพบ วิธีการปฏิบัติเป็นกระบวนการภายในและมีสัญญาที่มีระยะเวลากำหนด ช่วงนั้นยังพุดถึง ก.บ.ม. บอกว่าสัญญาลิ้นสุดแล้วซึ่งมีท่านโอภาส เขียววิชัย เป็นผู้เชี่ยวชาญ ก.บ.ม. อยู่ด้วยว่า ลิ้นสุดตามสัญญาเรียบร้อยแล้ว เพราะสัญญาลิ้นสุด ๑ ปี ถ้าไม่ผ่านก็จบ ก.บ.ม. ก็มีมติว่าไม่ต่อสัญญา เพราะ ผลประเมินไม่ผ่าน กระบวนการหลังจากครบกำหนด แต่เหตุที่เข้าเพราะอะไร ก็สามารถอธิบายได้ ไล่เรียง หนังสือที่อาจารย์ไพโรสทิธี ศรีสุทธิเกิดพร เสนอไป ความล่าช้าทำไมมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการตามให้ทันระยะเวลา

กรณีนี้ถ้าความเห็นส่วนตัว คงต้องสู้ถึงศาลปกครอง ถ้าผู้ร้องต้องการสู้เพราะถ้าเช่นนี้ก็จะมีการเลิกจ้างก็จะมาร้องกันเช่นนี้ เป็นผลต่อการบริหารแน่นอน ต้องสู้ถึงศาลปกครอง ยกตัวอย่างกรณีของโรงไฟฟ้ามหาวิทยาลัยต้องการเปิดเพื่อใช้งบประมาณผูกต่อหน้าท่าน ต่อหน้าผู้ร้องเลยว่าจะฟ้องก็ฟ้อง ท้ายสุดมหาวิทยาลัยไม่ฟ้อง เพราะต้องถือประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ถ้าการบริหารไม่ดี การบริการสาธารณะของนักศึกษา ของผู้รับบริการไม่ดี เสียภาพพจน์ของมหาวิทยาลัย

๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าใช้กรณีเดียวกันหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยเลิกจ้างแล้วฟ้อง ผู้ฟ้องชนะมหาวิทยาลัยทำงานไม่ได้จนวาย แต่กรณีนี้อ้างว่าประเมินไม่ผ่าน ติดที่กระบวนการตรงการประเมิน การเลิกจ้างเป็นอำนาจ แต่นี่เป็นกระบวนการในการประเมิน อ้างว่าไม่รับเพราะว่าคุณประเมินไม่ผ่านก็ต้องไปดูที่กระบวนการ แต่ถ้าบอกว่าไม่มีอัตราไม่มีเงิน ก็เลิกจ้าง ปัจจุบันเลิกจ้างกันทุกมหาวิทยาลัย เพราะว่าจ้างเป็นรายปีก็เป็นสิทธิของมหาวิทยาลัย เห็นว่าผิดที่กระบวนการ ไม่ได้ผิดว่าเลิกจ้าง คนละเรื่องกัน

๑๙. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าข้อเท็จจริงที่ทำการประเมินนั้น คณะกรรมการฯ ไม่ได้พิจารณา พิจารณากระบวนการทำถูกต้องหรือไม่ ๑) ต้องทำให้เสร็จภายใน ๑ ปี ปรากฏว่าปีหนึ่งประเมินแค่ครั้งเดียว อีก ๒ ครั้ง ไม่ได้ประเมิน แล้วก็ประเมินในปีนั้น ประเมินทั้ง ๓ ครั้ง ครั้งที่ ๒, ๓ ยังไม่ประเมินแต่ในแบบนั้นเขียนว่าประเมินทั้ง ๓ ครั้ง ไม่เป็นไปตามความเป็นจริง ประเมินครั้งเดียวแต่เขียนในแบบฟอร์มว่าประเมิน ๓ ครั้ง ๒) ที่เห็นชัดก็คือว่าไม่มีการแจ้งด้วยว่า ๔ เดือนแรก ให้คุณทำเรื่องนี้ ประเมินครั้งแรกไม่ผ่านแล้วครั้งที่ ๒ ที่ ๓ อีกปีหนึ่งถึงประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาจ้างแล้ว ไม่มีอำนาจประเมินแล้ว ต้องประเมินภายในกำหนดเวลาจ้าง แต่เมื่อสัญญาจ้าง ๑ ปี ก็เข้าไปประเมินตอนปีที่ ๒ ซึ่งสิ้นสุดสัญญาจ้าง และนำมาเป็นข้อเลิกจ้าง ไม่ถือเรื่องเลิกจ้างเรื่องนี้กระบวนการไม่ชอบ และไปเลิกจ้างโดยที่ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหลักฐานชัดเจน ครั้งแรกประเมินครั้งที่ ๑ ที่ ๒ ที่ ๓ ไปด้วย ครั้งที่ ๒ ก็ประเมินแต่ว่าไม่ประเมินครั้งแรกครั้งที่ ๓ ก็ประเมินแต่ไม่ตรงกับครั้งแรกที่เขียนไว้

๒๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเอกสารนี้คือคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ใช้หรือไม่ ในคดีนี้ผู้ฟ้องฟ้องว่ากระบวนการในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดีไม่เป็นไปตามกฎหมาย อ้างว่าได้รับความเสียหายจากผู้ถูกฟ้องคดีประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ฟ้องคดี ครั้งที่ ๒ ไม่เป็นไปตามกฎหมาย แล้วศาลบอกว่าการประเมินผลเพื่อเสนอผลการพิจารณาต่อผู้บังคับบัญชาเป็นกระบวนการภายใน มิได้มีผลกระทบต่อผู้ฟ้องคดีอันจะมีสถานะเป็นคำสั่งทางปกครองแต่อย่างใด จึงเป็นเพียงการดำเนินการขั้นตอนภายในของฝ่ายปกครอง จึงเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดีมิใช่ผู้ที่มีความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายได้ ส่วนกรณีที่ผู้ฟ้องไม่ต่อสัญญาจ้าง ผู้ฟ้องคดีจะอาศัยผลการประเมินผลการปฏิบัติงานดังกล่าว จึงมีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองนั้น เห็นว่า การใช้ดุลพินิจเลิกจ้างผู้ฟ้องคดีนั้นมิใช่คำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง แต่เป็นการใช้สิทธิเลิกจ้างตามสัญญาที่มีกำหนดระยะเวลาจ้างที่แน่นอน ค่อนข้างจะชัด ปัญหาของมหาวิทยาลัย ก่อนที่จะใช้คำพิพากษามาเป็นแบบอย่าง กลับไปพิจารณาว่าข้อเท็จจริงเบื้องต้นการที่ถูกฟ้องว่าเป็นการประเมินโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายคือเรื่องอะไร ลักษณะเช่นเดียวกับของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ตรงที่ว่ากระบวนการไม่ได้เดินไปตามแนวทางที่ถูกที่ควร และระยะเวลาที่ทำก็ไม่ได้มีใครใส่ใจ ปล่อยปละละเลยเป็นเวลานาน ผ่านมาตั้งนานแล้วอาจจะกลายเป็นเรื่องที่ไม่เหมือนในคำพิพากษานี้ก็ได้ เพราะฉะนั้นเพื่อความรอบคอบไปพิจารณาข้อเท็จจริงในคำพิพากษาว่าฟ้องว่าอย่างไร แล้วนำมาเทียบกับของมหาวิทยาลัยเสียก่อน แล้วค่อยตัดสินใจอีกที ปัญหาเมื่อมหาวิทยาลัยเลิกจ้าง อัตรานั้นยังอยู่หรือไม่ คงอยู่ที่ชะลอไว้ก่อนอย่าเพิ่งไปบรรจุใคร จะเป็นปัญหา อธิการบดีคงต้องเริ่มปรับปรุงกระบวนการทำงาน เรื่องนี้คุณจิระ พรรณราย เสนอทำเสร็จตั้งแต่เดือนกันยายน แล้วเรื่องหายไป

เสนอมาอีกครั้งปลายเดือนตุลาคม อธิการบดีเซ็นเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ แต่หนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นต้องระมัดระวังเรื่องวันที่ให้ตี บางที การขอร้องหรือการตกกระไดพลอยโจนทำให้ต้องรับผิดชอบ จึงต้องบันทึกลงมาว่าหายไปไหน ไปถึงนายกสภามหาวิทยาลัย วันเสาร์-วันอาทิตย์ ก็ทำ จะเห็นว่าวันที่ลงคือวันเสาร์ วันอาทิตย์ก็เป็นอย่างนั้นจริง ๆ เพราะวันธรรมดาไม่ว่า ก็เป็นตัวอย่างให้เห็นว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมาย ถึงแม้จะตีความว่าเป็นระยะเวลาเร่งรัดก็เพียงแต่บอกว่าให้ทำให้เสร็จภายในกำหนด ถ้าไม่เสร็จก็ยังคงต้องทำไม่ใช่ว่าครบกำหนดแล้วไม่ต้องทำ เพราะฉะนั้นต้องทำ นั่นคือระยะเวลาเร่งรัด แต่ผลของการทำไม่ตรงตามกำหนดอาจจะส่งผลไปสู่กระบวนการที่ไม่ชอบหรือถูกฟ้องร้องได้ ต้องไปตกลงหรือพูดจากันให้ชัดเจน ลงวันเวลาให้ชัด ให้ตรงไปตรงมา เพราะฉะนั้นจะรับหนังสือจากใครต้องดูวันที่ที่ส่งด้วย ไม่ใช่มาส่งวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๑ แต่ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๐ ไม่ทันดูกลายเป็นว่าเรื่องอยู่ที่เราปีหนึ่ง เพื่อให้เกิดความรอบคอบ ข้อเท็จจริง คงรับฟังยุติเท่าที่คุณจรรยา พรณราย เสนอมาว่ากระบวนการไม่ชอบ กระบวนการไม่ชอบแล้วมหาวิทยาลัยจะอย่างไรต่อไป ก็ไปพิจารณาคำสั่งศาลปกครองสูงสุดให้ชัดเจนก่อน แล้วนำกลับมาพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบมติที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ว่ากระบวนการประเมินผลการทดลองงานของ นางสาวปิยชดา วัฒนพรไพโรจน์ ไม่ชอบ
๒. มอบอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารสำเนาเอกสารฉบับเต็มให้มหาวิทยาลัยพิจารณาข้อเท็จจริงในคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ๒๓๖/๒๕๕๔ ว่าฟ้องว่าอย่างไร แล้วนำมาเทียบกับข้อเท็จจริงของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ ขออนุมัติระงับการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ๔ ศูนย์ ชั่วคราว และปิดหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยนำเสนอข้อมูล รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ๔ ศูนย์ และปิดหลักสูตรการศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. ระงับการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน ๔ ศูนย์ ได้แก่
 - ๑.๑ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง
 - ๑.๒ ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีจอมเทียนบริหารธุรกิจ จังหวัดชลบุรี
 - ๑.๓ ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี
 - ๑.๔ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี

๒. ปิดหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๒.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ที่จัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีจอมเทียนบริหารธุรกิจ จังหวัดชลบุรี ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี และศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ที่จัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง

๒.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ที่จัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุด
เรียบร้อยแล้ว และฝ่ายเลขานุการกรรมการวิชาการได้ดำเนินการตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้ว

สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน
๒๕๖๐ พิจารณาแล้วอนุมัติยุติการจัดการศึกษาในศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ๔ ศูนย์การศึกษา จำนวน
๓ หลักสูตร และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่
๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีข้อสังเกตว่า

๑. นักศึกษาศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งสำเร็จการศึกษาทั้งหมดแล้ว
เมื่อภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ ฝ่ายวิชาการพบว่ายังไม่ได้รายงานการปิดหลักสูตรและการยุติการดำเนินการ
ศูนย์ฯ จึงนำเรียนสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๒. มหาวิทยาลัยควรทำนโยบายการด้านหลักสูตรระยะ ๕-๑๐ ปี ข้างหน้า
ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการ Reprofile หลักสูตร

๓. การรายงานดำเนินการศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้งต่อ สกอ.
ควรแยกเป็นสองส่วน คือ การรายงานการปิดศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง และการปิดหลักสูตรศูนย์การศึกษานอก
สถานที่ตั้ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าควรแยกเป็น ๒ ส่วน คือ การปิดศูนย์ กับปิดหลักสูตร ประเด็นเสนอระเบียบการดำเนินงาน
คือยังไม่ปิดยังมีศูนย์อยู่ แต่ปิดหลักสูตร แล้วศูนย์อยู่ ศูนย์ทำอะไร เพราะจะต้องมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการ
บริหารศูนย์

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าขออนุมัติปิดการดำเนินงาน
ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง

มติที่ประชุม อนุมัติปิดการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง ๔ ศูนย์
และปิดหลักสูตรการศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. ปิดการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกสถานที่ตั้ง จำนวน ๔ ศูนย์ ได้แก่
๑.๑ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง
๑.๒ ศูนย์การศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีจอมเทียนบริหารธุรกิจ จังหวัด
ชลบุรี

๑.๓ ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี

๑.๔ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี

๒. ปิดหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๒.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ที่จัด
การศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีจอมเทียน
บริหารธุรกิจ จังหวัดชลบุรี ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี และศูนย์การศึกษา
โรงเรียนวัดเขียนเขต จังหวัดปทุมธานี

๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
ที่จัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาโรงเรียนวัดป่าประดู่ จังหวัดระยอง

๒.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
ที่จัดการศึกษา ณ ศูนย์การศึกษาสถาบันการพลศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี

๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติปิดหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยนำเสนอข้อมูล
รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ
งานทะเบียน เสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและ
การสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แบบมีเงื่อนไข โดยจะดำเนินการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์
เมื่อนักศึกษาทุกคนสำเร็จการศึกษา โดยมีเหตุผลในการปิดหลักสูตร ดังนี้

๑. มีหลักสูตรสาขาใหม่ทดแทน คือ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์
๒. ไม่มีผู้สมัครเข้าเรียนติดต่อกันเกิน ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗
๓. ไม่มีการรับสมัครนักศึกษาใหม่ติดต่อกันเป็นเวลา ๓ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๗-
๒๕๕๙

สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐
พิจารณาแล้วมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐
ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรมีการทำข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษา
เอกเดี่ยวและเอกคู่ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไขและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวว่ามหาวิทยาลัยย้ายอาจารย์ออกหมด นักศึกษาที่เหลืออีก ๒ ปีการศึกษาใครดูแล เพราะการปิดหลักสูตร
แบบมีเงื่อนไขยังให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่มหาวิทยาลัยเอาไปหมดเลย ลาออก ๒ คน ประจำหลักสูตรอื่น
๓ คน ต้องแก้ปัญหาตรงนี้ นักศึกษา ๒ รุ่นนี้

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย
ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรคู่ ใช้อาจารย์ร่วมกันของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทาง
การศึกษา และการสอนคอมพิวเตอร์ คู่กับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิทางด้านการสอนภาษาไทยซึ่งอาจารย์ในหลักสูตร
ในสาขาเทคโนโลยีการสอนคอมพิวเตอร์ก็ยังคงอยู่และปัจจุบันก็มีครบ ๕ คน เป็นกลุ่มที่จะดูแลนักศึกษานี้
โดยมติสภาวิชาการได้มอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดูแลนักศึกษาทั้งหมดจนสำเร็จการศึกษา ซึ่งจะ
สำเร็จการศึกษา ในภาคเรียนถัดไปนี้ คือ ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
ถามว่าคำว่าหลักสูตรคู่ ให้นักศึกษาเรียน ๒ หลักสูตร ไม่ได้สร้างหลักสูตรใหม่ใช่หรือไม่

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย
ตอบว่าเป็นหลักสูตร ๕ ปีเดิมที่ทำตามมติครุสภาในสมัยนั้น

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าววาที่ตั้งคำถาม เนื่องจากเป็นห่วงว่าให้อาจารย์ดูแล ในทางปฏิบัติ สกอ. ไม่ฟัง หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตร ๕ ปี แต่ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย เพราะฉะนั้นเกณฑ์ สกอ. ต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรฝ่ายละ ๓ คน เป็น ๖ คน เมื่อปิดหลักสูตรนี้ หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษายังอยู่ เป็นหลักสูตรเดียว ปกติการปิดหลักสูตรจะต้องให้อาจารย์อยู่จนกว่านักศึกษาจะจบ นี่คือหลักการ สกอ. จะตั้งคำถามว่าใครดูแลนักศึกษา เพราะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะต้องดูแล ไม่ได้ตั้งใจเรื่องการปิด แต่ตั้งใจว่าจะถูกท้วงว่าผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน จริง ๆ ต้องมี ๖ คน คือใคร จะกระทบ ต่อการขอใบประกอบวิชาชีพ ที่คุรุสภา

๖. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าสำหรับเอกคู่ ก็ยังใช้อาจารย์ประจำ หลักสูตร ๕ คนอยู่ ส่วนหลักสูตรที่จะปิดมหาวิทยาลัยต้องดูแลนักศึกษาจนจบการศึกษา

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะปิดจะเปิดไม่เป็นไร トラบใดที่มีการเรียนการสอนต้องมีอาจารย์ดูแล และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เมื่อเสนอมาแล้ว มติก็คืออนุมัติการปิดหลักสูตร แต่เงื่อนไขคือต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปิดหลักสูตรแล้วก็จะเปิดหลักสูตรใหม่ ซึ่งหลักสูตรใหม่ที่จะเปิดจะจมากกว่าหลักสูตรเก่า หลักสูตรใหม่กับหลักสูตรเก่าความจริงก็เรื่องเดียวกัน คือ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา แต่หลักสูตรใหม่ คือ คุรุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี การศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ ปัญหาว่านักศึกษาที่คงอยู่อยู่ในภาคไหน การสอนภาษาไทยหรือ ภาคสารสนเทศ หลักสูตรเอกคู่ต้องมี ๒ ชุด ฝ่ายละ ๓ ไซ้หรือไม่ ถ้าเปิดหลักสูตรใหม่ ๓ คน สำหรับเทคโนโลยี การศึกษาก็ใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรเดิมเพราะย้ายมาอยู่แล้ว การสอนคอมพิวเตอร์เป็นของใหม่ไซ้หรือไม่

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าววาที่ความจริงลักษณะนี้ทำเป็นหลักสูตรปรับปรุงได้ เพราะมีหลักสูตรเดิมอยู่ ปรับปรุงโดยการจับคู่ใหม่ อย่างที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวคือของเดิมยังอยู่สาขาหนึ่ง อีกสาขาหนึ่งจับคู่ใหม่ การปรับปรุง หลักสูตรจะไม่เสียอาจารย์ นักศึกษาก็ยังอยู่ เป็นการปรับปรุงหลักสูตรโดยเปลี่ยนชื่อใหม่ อาจารย์ ๓ คนแรก ของเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษายังใช้ได้ทั้ง ๓ คน แล้วก็ไปเอาการสอนคอมพิวเตอร์ใหม่มาอีก ๓ คน ยังพออธิบายได้ ไม่ใช่สร้างหลักสูตรใหม่

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เหลือไว้คือการสอนภาษาไทย ๓ คน

๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าววาที่การสอนภาษาไทยต้องเหลือไว้ ถ้าไม่เต็ม สกอ. ยังรับฟังได้ แต่ถ้าไม่มีเลยแล้วใครดูแลนักศึกษา ภาษาไทย

๑๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าววาที่เอกสารระบุไว้ชัดเจนว่ามีนักศึกษาคงเหลือเท่าไร และคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ประชุมเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าควรมีการทำข้อมูล เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาเอกเดี่ยวและเอกคู่ คณะกรรมการฯ เสนอไว้ชัดเจน

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าศึกษาแล้วพบว่าจริง ๆ แล้วเอกการสอน ภาษาไทย ไม่มีใครเรียน ที่จะปิดเพราะไม่ค่อยมีคนเรียน อาจจะมีพบว่าไม่มีนักศึกษาอยู่เลย ต้องไปตรวจสอบ เพื่อประหยัดทรัพยากร แต่ถ้าไม่เปิดสอนต่อไปจะมีครูที่ไหนไปสอนภาษาไทย

๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย กล่าวว่ภาษาไทยมีหลักสูตร ค.บ. ภาษาไทย เป็นเอกเดี่ยว

๑๕. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐคุณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ กล่าวว่หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรคู่ เดิมเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีทางการศึกษา เนื่องจากว่าเทคโนโลยี การศึกษาเดิมไม่มีใบประกอบวิชาชีพ เรียนแล้วจะไปเป็นแค่นักวิชาการโสตฯ หรืออุปกรณ์เท่านั้น ไม่สามารถที่จะสอบบรรจุได้ จึงมีการปรับหลักสูตรสำหรับเอื้ออำนวยผู้ที่จะมารับใบประกอบวิชาชีพ จึงจัด หลักสูตรภาษาไทยกับเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาคู่กัน ซึ่งก็มีนักศึกษาสนใจเรียนอยู่ สักระยะหนึ่งเกิด ลักษณะที่ว่่าเป็นการเรียนกึ่ง ๆ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์คนละครึ่ง ก็อาจจะเป็นตัวแปรที่ทำให้นักศึกษาที่เห็น ว่่าความเข้มข้นในศาสตร์มีน้อย ส่วนหนึ่งจึงขอย้ายไปเรียนที่เอกภาษาไทย นั่นคือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ถ้าไปถามว่านักศึกษาที่ตกค้างการสอบ ภาษาไทยว่าย้ายมาอยู่เอกภาษาไทยเลยดีหรือไม่

๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ถ้าย้ายมาอยู่เอกภาษาไทยจำนวนหน่วยกิตก็ไม่พอสำหรับเอกเดี่ยว เพราะเอกเดี่ยวต้องเรียน ๗๘ หน่วยกิต เอกคู่ให้เรียน เอกละ ๓๙ หน่วยกิต เมื่อจับคู่เรียนแค่ ๓๙ หน่วยกิต ไปเรียนภาษาไทยก็ไม่ใช่เอกเดี่ยวก็ได้ วิธีที่ เสนอ ถ้าจะจับคู่ใหม่ก็ใช้วิธีปรับปรุงหลักสูตร และภาษาไทยเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาก็ค่อยถอนไปใช้ได้ ก็แค่รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบเท่านั้น ไม่ต้องแจ้ง สกอ. ทำให้ถูกระเบียบ

๑๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่เข้าใจตรงกันใช่หรือไม่

๑๙. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ฝากอธิการบดี และรองอธิการบดี เรื่องการดำเนินการรีโพรไฟล์หลักสูตรที่จะเปิดใหม่ได้ ซึ่งจะ ทำให้เห็นว่่าจะเดินไปข้างหน้าอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ การศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยมีเงื่อนไขว่่าจะต้องมีอาจารย์ประจำ หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. จนกว่านักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา ดำเนินการในเรื่องของการปรับปรุงหลักสูตร

๔.๔ อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอต้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยขออนุมัติ งบประมาณ จำนวน ๑๘๘,๗๒๑,๒๔๐ บาท และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๐

	2557	2558	2559	2560
รายได้				
รายได้จากรัฐบาล				
รายได้จากเงินงบประมาณ	361,241,390.53	464,874,728.94	586,786,831.38	585,423,603.33
รวมรายได้จากรัฐบาล	361,241,390.53	464,874,728.94	586,786,831.38	585,423,603.33
รายได้จากแหล่งอื่น :				
รายได้จากเงินนอกงบประมาณ	217,050,820.00	217,859,165.00	191,819,090.00	155,486,990.00
รายได้ค่าธรรมเนียมธนาคาร	25.00	1,850.00	30,580.00	3,340.00
รายได้อื่น	18,200,315.65	9,790,235.68	13,061,415.07	64,069,500.34
รายได้จากดอกเบี้ยรับ	2,358,256.50	2,874,192.67	3,077,905.06	3,294,931.19
รายได้จากดอกเบี้ยพันธบัตรรัฐบาล	1,466,307.00			
รายได้จากเงินรางวัลสลาก กสส.			158,500.00	263,839.52
รายได้จากเงินรางวัลสลาก ออมสิน			935,900.00	1,502,200.00
รวมรายได้จากแหล่งอื่น	239,075,724.15	230,525,443.35	209,083,390.13	224,620,801.05
รวมรายได้	600,317,114.68	695,400,172.29	795,870,221.51	810,044,404.38

จากตาราง งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยมีแหล่งรายได้ ๒ แหล่ง แหล่งที่ ๑ รายได้จากรัฐบาล ซึ่งเป็น งบประมาณแผ่นดิน ดังนี้

- ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๓๖๑,๒๔๑,๓๙๐.๕๓ บาท
- ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๔๖๔,๘๗๔,๗๒๘.๙๔ บาท
- ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๕๘๖,๗๘๖,๘๓๑.๓๘ บาท
- ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๕๘๕,๔๒๓,๖๐๓.๓๓ บาท

และเงินรายได้จากแหล่งอื่น ดังนี้

- ปี ๒๕๕๗ จำนวน ๒๓๙,๐๗๕,๗๒๔.๑๕ บาท
- ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๒๓๐,๕๒๕,๔๔๓.๓๕ บาท
- ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๒๐๙,๐๘๓,๓๙๐.๑๓ บาท
- ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๒๒๔,๖๒๐,๘๐๑.๐๕ บาท

แหล่งรายรับ ได้แก่

๑. งบประมาณเงินรายได้ ดังนี้

๑.๑ ค่าลงทะเบียน

๑.๒ การจัดการรายได้

- สัมมนาकारบางปะกง ปาร์ค (เมือง บางคล้า)
- หอพักนักศึกษา บางคล้า
- อาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (SME)
- หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ

- อาคารที่พักบุคลากร บางคล้า
- ราชนครินทร์ทิวรี
- การให้เช่าพื้นที่ (อาคารสถานที่ ที่ดิน)
- โครงการจำหน่ายเครื่องหมาย
- โครงการน้ำดื่ม RRU/โครงการผลิตน้ำดื่ม

๒. งบประมาณแผ่นดิน

- ค่าปรับ
- ค่าเช่าอุปกรณ์
- ค่าเช่ารถยนต์
- ค่าซื้อเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง
- ดอกเบี้ย
- เงินรางวัลสลาก
- การขายทอดตลาด

คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัย
ได้รับงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๓๘๐,๓๙๕,๙๐๐ บาท งบประมาณเงินรายได้ประมาณการ
๑๐๐ เปอร์เซนต์ จำนวน ๒๓๗,๕๖๗,๑๒๔ บาท กรอบงบประมาณจัดสรร ๘๐ เปอร์เซนต์ คือ เสนอขออนุมัติ
คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๑๘๘,๗๒๑,๒๔๐ บาท

คำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเภทงบประมาณ	ประมาณการ (๑๐๐%)	กรอบงบประมาณ จัดสรร (๘๐%)	ร้อยละจัดสรร
๑. งบประมาณแผ่นดิน	๓๘๐,๓๙๕,๙๐๐	๓๘๐,๓๙๕,๙๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. งบประมาณเงินรายได้	๒๓๗,๕๖๗,๑๒๔	๑๘๘,๗๒๑,๒๔๐	๗๙.๕๔
๒.๑ รายได้ค่าบำรุงการศึกษา	๒๑๕,๑๐๓,๐๐๐	๑๖๘,๘๘๖,๐๔๐	๗๘.๕๑
๑) เงินบำรุงการศึกษาระดับปริญญาตรี	๑๘๒,๒๒๗,๖๐๐	๑๔๕,๗๘๒,๐๐๐	๘๐.๐๐
๒) เงินบำรุงการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา	๑๗,๔๖๕,๓๐๐	๑๓,๙๗๒,๒๐๐	๘๐.๐๐
๓) บำรุงการศึกษาโรงเรียนสาธิต/ ค่าธรรมเนียมอื่น ๆ	๑๓,๕๙๒,๑๐๐	๑๐,๗๓๒,๘๔๐	๘๐.๐๐
๔) เงินลงทะเบียนบัณฑิต	๑,๔๐๐,๐๐๐	๑,๑๒๐,๐๐๐	๘๐.๐๐
๕) โครงการความร่วมมือกับ ม.จีน	๔๑๘,๐๐๐	๓๓๔,๔๐๐	๘๐.๐๐
๒.๒ เงินรายได้อื่น ๆ	๒๒,๔๖๔,๑๒๔	๑๙,๘๓๕,๒๐๐	๘๘.๓๐
๑) รายได้อื่น ๆ	๒๒,๔๖๔,๑๒๔	๑๙,๘๓๕,๒๐๐	๘๘.๓๐
รวมทั้งสิ้น	๖๑๗,๙๖๓,๐๒๔	๕๖๙,๑๑๗,๑๔๐	๙๒.๑๐

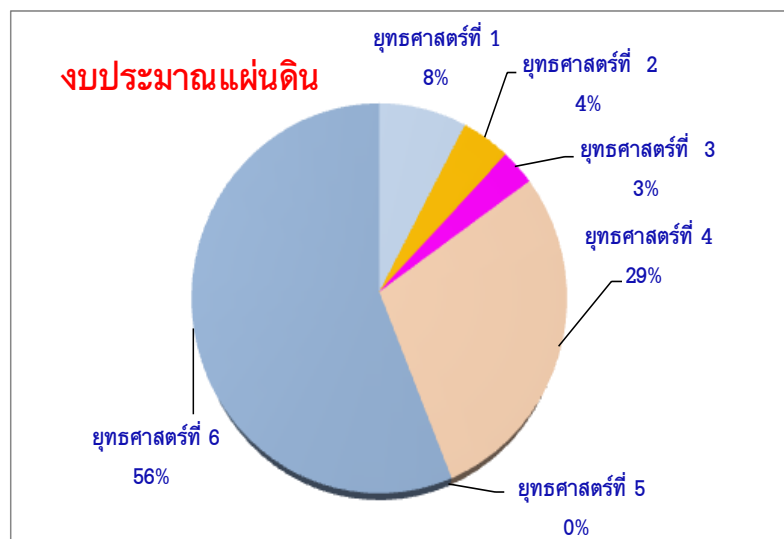
หมายเหตุ : จัดตั้งงบประมาณเพื่อชดใช้เงินยืมเงินคงคลัง ตามมติสภามหาวิทยาลัยฯ ๑) สมทบก่อสร้าง
แนวคั่นป้องกันน้ำพร้อมระบบระบายน้ำภายใน (เงินยืม ๕,๒๕๐,๐๐๐ บาท ใช้คืน ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๒)
ปี ๒๕๖๑ ตั้ง งบม.คินเงินยืม (๒/๓) จำนวน ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท ๒) สมทบก่อสร้างอาคารเรียน
บูรณาการวิชาการ (เงินยืม ๑๘,๔๗๕,๐๐๐ บาท ใช้คืน ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) ตั้ง งบม. คินเงินยืม (๑/๕)
จำนวน ๓,๖๙๕,๐๐๐ บาท คงเหลือ ๑๔,๗๘๐,๐๐๐ บาท

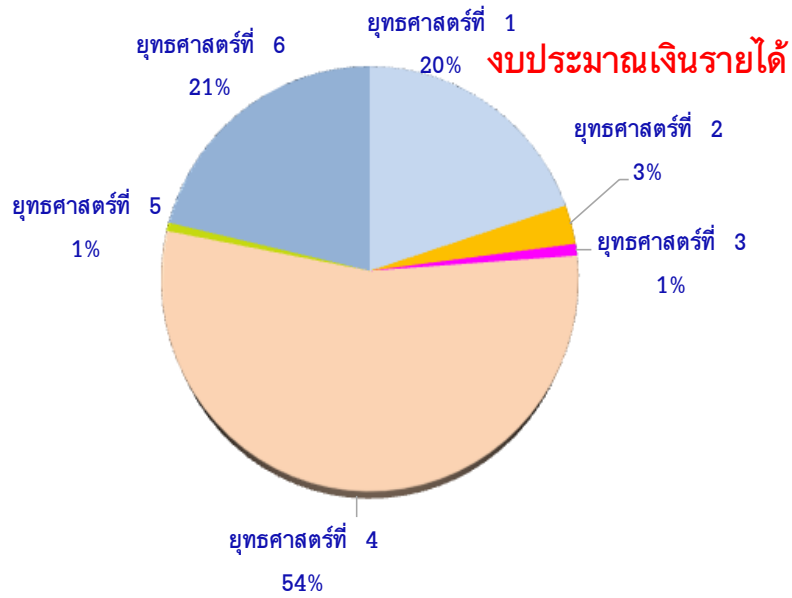
นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าประมาณการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๒๒๔,๖๒๐,๘๐๑.๐๕ บาท ได้รับจริงเท่าไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประมาณการรายได้ใกล้เคียงกับรายรับจริง ต่างกันประมาณ ๗ แสนกว่าบาท จะให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบตัวเลขให้ประมาณการได้มากกว่า เนื่องจากการปิด-เปิดภาคเรียนตามอาเซียนจะมีผลต่อการประมาณการของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จึงประมาณการอยู่ที่ ๒๓๗,๕๖๗,๑๒๔ บาท จัดสรรเพียง ๑๘๘,๗๒๑,๒๔๐ บาท ในส่วนของการจัดตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๑ นั้น มหาวิทยาลัยได้รับมติจากสภามหาวิทยาลัยว่าจะต้องคืนเงินยืม กรณีสมทบค่าก่อสร้างแนวคั่นป้องกันน้ำท่วม เงินยืมจำนวน ๕,๒๐๐,๐๐๐ บาท ใช้คืนภายในสามปี ในปี ๒๕๖๐ ใช้คืนแล้วส่วนหนึ่ง ปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณ ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท ในปี ๒๕๖๒ จะต้องตั้งเงินงบประมาณขอใช้เงินรายได้อีก ๑,๗๕๐,๐๐๐ บาท และอีกรายการสมทบค่าก่อสร้างอาคารเรียนบูรณาการ มหาวิทยาลัยต้องขอใช้เงินคืนให้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อทราบ เนื่องจากอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ผอ.กนำเสนอไว้ว่าการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ปี ๒๕๖๑ รักษาระเบียบวินัยการเงินการคลัง คือ ตามมติสภามหาวิทยาลัยจะต้องส่งเงินยืมคืนเงินรายได้มหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมว่าหมวดงบลงทุน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

- งบประมาณแผ่นดินที่เกี่ยวกับงบลงทุน จำนวน ๑๑๑,๓๔๕,๗๐๐ บาท เป็นงบครุภัณฑ์การศึกษาและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร จำนวน ๒๕,๕๓๗,๕๐๐ บาท และที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (คั่นกันน้ำระยะที่สอง) จำนวน ๘๕,๘๐๘,๒๐๐ บาท
- งบประมาณเงินรายได้ จำนวน ๒๘,๗๒๓,๐๐๐ บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยมีงบจำกัดแต่อธิการบดีมีนโยบายในการปรับปรุงห้องเรียนและดำเนินการที่เกี่ยวกับระบบเครือข่าย ในส่วนของครุภัณฑ์การศึกษาและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร ที่จะจัดเป็นห้องเรียนมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า และอำเภอเมือง รวมถึงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ IT (๑๕.๗ ลบ), ฐานข้อมูลการวิจัยระยะที่ ๑, ปรับปรุงโรงเรียนสาธิตเดิมให้เป็นหอศิลป์ฯ เป็นต้น





ข้อค้นพบในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗,๖๖๕,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๘ เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๐ มีนักศึกษาจำนวน ๙,๐๖๘ คน ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีนักศึกษาจำนวน ๗,๕๕๘ คน นักศึกษาลดลงจำนวน ๑,๕๑๐ คน คิดเป็น ๑๖.๗๒%

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าประมาณการรายได้ก็ต้องเพิ่มขึ้น

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๑ อาจารย์เพื่อเพิ่มค่า เทียบประภาสิทธิ์ กล่าวไว้ว่ามหาวิทยาลัยนำรายได้อื่นๆ ซึ่งไม่เคยนำมารวม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ เลย นำรายได้อื่นๆ ที่เก็บไว้นั้นมาเป็นประมาณการเงินรายได้ด้วย ในส่วนของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น เป็นไปตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมียุทธศาสตร์ ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์			
ยุทธศาสตร์	งบประมาณ พ.ศ. 2561		
	งบประมาณ	สัดส่วน	โครงการ
1. การยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติที่สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่บัณฑิต	67,567,500	11.58 %	137
2. การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศไทย 4.0	22,121,800	3.89 %	14
3. การบริการวิชาการที่สังคมเชิงรุกที่เชื่อมโยงกับการบูรณาการและวัฒนธรรมเพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยที่มีปณิธาน	13,259,450	2.33 %	72
4. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ประเทศไทย 4.0	211,342,440	37.15 %	101
5. การพัฒนามหาวิทยาลัยนวัตกรรมครบวงจร บางดง ไร่ปี่เมืองมหาวิทยาลัย	1,200,000	0.21 %	3
6. การพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรระดับเชิงรุก เพื่อสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย	253,404,450	44.54 %	37

การจัดสรรงบประมาณเพื่อให้เห็นภาพว่าแต่ละยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณในสัดส่วนเท่าไร และมีโครงการทั้งหมดเท่าไรที่จะปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ผอ.กานาเรียนที่ประชุมว่าพยายามดูเรื่องของงบการเงินของ มหาวิทยาลัยอย่างละเอียดและรอบคอบโดยเฉพาะโครงการต่างๆ ที่จะนำเสนอ นั้น ได้ตรวจสอบอย่างรอบคอบ ถึง ๔ ครั้ง ในการประชุมคณะกรรมการกำกับฯ แล้ว จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ายุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นเมือง มหาวิทยาลัย งบประมาณ ๐.๒๑ เพอร์เซ็นต์ ยอดเงิน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ยุทธศาสตร์อื่นงบประมาณ สองร้อยกว่าล้าน ควรจะจัดทำให้สมกับค่าว่าเป็นเมืองมหาวิทยาลัย

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่างบประมาณจากรัฐบาล ๗๐ เพอร์เซ็นต์ ไปลงที่บางคล้า คือทำคั่นกันน้ำใช้หรือไม่ ไม่ได้นำไปลงตรงนี้ ถ้านำไปรวมจะคว่ามีงบประมาณมาก

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการทำงานงบประมาณจะต้องให้เห็นสองภาพ คือ งบแผ่นดินกับงบรายได้ และภาพรวม เห็นด้วยที่ท่านนายกฯ กล่าว เห็นว่าทำแผนภูมิอีกอันหนึ่งให้คนนอกเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ใส่อะไรไปที่ไหนบ้าง เพราะส่วนมากตนเองจะพิจารณาว่าใส่อะไรกี่เปอร์เซ็นต์ เน้นวิจัยหรือไม่ กิจกรรมนักศึกษาให้เท่าไร จะมองเห็นภาพว่ามหาวิทยาลัยใส่ใจในทุกๆ เรื่อง แล้วทำเป็นเปอร์เซ็นต์เป็นแผนภูมิ

๔. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าแผนนี้ได้มีการกรอกกันมาหลายรอบ ในแต่ละยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ตามวิสัยทัศน์ของอธิการบดีและการประกันคุณภาพ ตามแนวทางการประเมินของ สมศ. และ AUDIT ซึ่งมีท่านศาสตราจารย์ ดร.วุฒิชัย ธนาพงศธร

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าไม่ติดใจ ท่านนายกฯ บอกว่างบประมาณลงที่บางคล้า ๗๐ ล้าน จะดูเหมือนเป็นเมือง มหาวิทยาลัย แต่ถ้า ๑.๒ ล้านบาท ยังไงก็ดูไม่ใช่ ดังนั้นวิธีการนำเสนองบประมาณ อาจจะทำมาถูกต้องแล้ว วิธีการนำเสนองบประมาณให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจัดสรรงบอย่างไร จะเป็นตัวบอกรูปแบบของการบริหาร งบประมาณด้วย

๖. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเห็นประเด็นในส่วนนั้นแล้ว เนื่องจาก งบประมาณของมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการไปอยู่ที่พัสดุแล้วอยู่ในแผนยุทธศาสตร์ที่ ๔ ซึ่งได้บอกกับ ทีมงานแล้วว่าต้องดึงออกมาให้หมดให้เห็นภาพ ถึงแม้ว่าโครงสร้างงบประมาณจะเห็นอย่างนั้น การเบิกจ่าย ในแนวปฏิบัติก็ว่ากันไปแต่ว่าข้อมูลตรงนี้จะได้แสดงให้เห็นชัดเจนว่าเรื่องของบางคล้าทั้งหมด ๗๐ เพอร์เซ็นต์ ที่ท่านนายกฯ กล่าวถึงคืออะไรบ้าง ซึ่งมีรายการทั้งหมดในแผนปฏิบัติการเพียงแต่ไม่ได้ดึงออกมาอย่างที่ ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอ ตรงนี้ขอรับข้อเสนอแนะไป

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าแม้แต่ ๒๐ กว่าล้านที่เป็นครุภัณฑ์ การ เรียนการสอน ส่วนอื่นก็อยู่ที่บางคล้าเพราะอาคารใหม่ที่กำลังจะเสร็จใช้หรือไม่ เพราะฉะนั้นงบนั้นก็คาดว่า จะต้องไปที่บางคล้า แต่เวลาแยกต้องไปแยกว่างบลงทุน แต่ไม่รู้ว่างบลงทุนอะไร ก็แยกไปลงทุน เมื่อถึง ยุทธศาสตร์ว่าด้วยบางคล้าให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยต้องยกยอดเหล่านั้นมาใส่ที่ตรงนี้ด้วย จะได้เห็นชัดว่า มหาวิทยาลัยทุ่มเงินไปเกือบร้อยล้าน

๘. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่างบประมาณนี้มหาวิทยาลัย ต้องบริหารจัดการตามการจัดซื้อจัดจ้างปี ๒๕๖๐ งบประมาณต่างๆ จึงดึงไว้ที่กองกลาง ตอนแรกกระจายไป แต่ละยุทธศาสตร์แล้ว ตอนหลังก็ดูว่าถ้านำไว้ที่กองกลางจะสามารถบริหารจัดการได้ง่าย และเอื้อต่อการใช้ระเบียบ พัสดุใหม่

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรีก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าส่วนนั้นก็เรื่องหนึ่ง ส่วนแผนยุทธศาสตร์จะต้องบอกว่างบประมาณไปลงที่ไหน บริหาร งบประมาณจะต้องอยู่ตรงกลางบ ท่านนายฯ ก็เข้าใจว่างบประมาณลงไปจำนวนมากแต่มองเห็นเพียง ๑.๒ ล้านบาท

๑๐. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เมื่อลองมาดูแบบคนไม่รู้ คณะ ศูนย์ ที่มีนักศึกษาอยู่แต่ได้งบประมาณนิดเดียว งบประมาณมาอยู่ที่สำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดีไม่ได้มีนักศึกษาตั้งงบประมาณ ๒๓ ล้านบาท แต่คณะได้คณะละ ๑ ล้านบาทบาท คณะที่ได้งบประมาณมากสักนิดก็คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ คณะครุศาสตร์

๑๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่านอกเหนือจากเห็นตัวเงินแล้ว ต้องการเห็นผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย มีการสรุปผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ ให้ฟังหรือไม่ว่าใช้เงินไปเท่าไร ผลการดำเนินงานในหมวดใหญ่ๆ แล้วในปี ๒๕๖๑ จะทำอะไร เป้าหมายอยู่ตรงไหน สภามหาวิทยาลัยจะรู้ว่าบางคล้าเมื่อปี ๒๕๖๐ ได้ทำไปถึงขั้นนี้แล้ว ถึงปี ๒๕๖๑ เป้าหมายจะเดินต่อไปถึงตรงนี้แล้วก็มาดูกัน ยกตัวอย่างหน้า ๑๒๖ เป้าประสงค์ที่ ๑ บุคลากร มีสมรรถนะและเชี่ยวชาญตามสายงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการสายคณาจารย์ อบรมภาษาอังกฤษสำหรับ อาจารย์ เป้าหมาย ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ศูนย์ภาษาเป็นผู้รับผิดชอบ แต่เมื่อเป็นโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ สายสนับสนุน สำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัย ๓๐ ชั่วโมง ทำไมคนละเป้าหมาย ๘๐ เปอร์เซ็นต์ กับ ๓๐ ชั่วโมง หมายความว่าอย่างไร

๑๒. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๐ อธิการบดีได้รวบรวมค่าใช้จ่าย และผลการดำเนินงาน จะเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม

๑๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการนำเสนอต้องการให้นำเสนออย่าง เป็นประเด็นสำคัญ เพราะว่าเอกสารเป็นเล่มใหญ่ อาจจะมองไม่ค่อยเห็น มีเป้าหมายอยู่ข้อหนึ่งบอกว่าสร้างบุคลากรให้มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย เป้าหมาย อยู่ตรงนี้ เสร็จแล้วก็ไปสนับสนุนการไปสัมมนา การสร้างสภาพแวดล้อม/บรรยากาศ (environment) เป็นเรื่องสำคัญเพราะว่าเมื่อมีหลักสูตรเข้ามาก็มีอาจารย์รุ่นใหม่ๆ เข้ามาแล้วก็จะบ่นมากเรื่องห้องที่จะเข้ามา คุยกับนักศึกษา ไม่มีที่ที่จะสามารถมาพบพูดคุยกับนักศึกษาหรือมาปฏิบัติการร่วมกัน

๑๔. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการประมาณการรายรับและรายจ่าย ของปี ๒๕๖๐ อยู่ในเอกสารหน้า (ค) จะเห็นว่ารายรับของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ ๒๕๖๐ เงินบำรุง การศึกษารายรับจริง ๑๕๕ ล้านบาท เงินรายได้อื่น ๓๓ ล้านบาท รวมแล้วปี ๒๕๖๐ รายรับทั้งเงินบำรุง การศึกษาและรายได้อื่น รายรับจริง ๑๘๘,๔๒๕,๕๓๖บาท ปี ๒๕๖๑ ตั้งไว้ที่ ๑๘๘ ล้านบาท

๑๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเป็นที่น่าสังเกตว่ามหาวิทยาลัยประมาณการ ค่าบำรุงการศึกษาไว้ ๑๘๘ ล้านบาท จัดสรร ๑๗๔ ล้านบาท แต่รายรับจริง ๑๕๕ ล้านบาท แล้วก็ไปนำเงิน รายได้อื่นรวมเข้าไป ๓๓ ล้านบาท รายจ่ายก็จ่ายไม่หมดคงเหลือ ๓๓ ล้านบาท ต้องเกิดอะไรขึ้นสักอย่างในช่วง ปี ๒๕๖๐

๑๖. เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าประเด็นเรื่อง ๓๓ ล้านบาท เป็นรายได้อื่นที่อาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เห็นตัวเลขว่ามหาวิทยาลัยมีรายได้อื่นแต่ไม่เคยนำมา ตั้งงบประมาณเป็นตัวเลขที่ไม่ได้ใช้ เป็นงบประมาณที่ได้มาแต่ไม่ได้ตั้งจ่าย ท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้เสริมอาจารย์ เฟื่องฟ้าในประเด็นนี้ ว่าในปี ๒๕๖๑ นั้น ควรจะนำรายได้อื่นมาตั้งงบประมาณเพราะมหาวิทยาลัยมีความ

จำเป็นที่จะต้องตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องของห้องเรียนที่ต้องใช้งบประมาณถึง ๑๐ กว่าล้านบาท มีการปรับปรุงห้องเรียนครุภัณฑ์การเรียนการสอน จึงจำเป็นที่จะต้องนำรายได้อื่นที่มีรายได้เข้ามาจริงแล้วไม่เคยตั้งงบประมาณนำมาตั้ง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ตามข้อบังคับว่าด้วยการเงินของมหาวิทยาลัย

๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถูกแล้วเพราะเดิมนำไปกองไว้ แล้วอธิการบดี ก็จ่ายตามที่จำเป็นแล้วก็จะมองไม่เห็นไม่รู้ไปไหนอย่างไร เพราะทุกอย่างทำแบบเดียวกับประเทศคือต้องนำมาเข้า ยกเว้นพวกกองทุนเป็นอีกเรื่องหนึ่ง รายได้อื่นต้องนำมาเข้าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้วจะจ่ายอะไรก็ไปขอตั้งงบประมาณ

๑๘. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าขณะนี้เรื่อง EEC มหาวิทยาลัยจะมีบทบาทอย่างไร มีแนวทางการตั้งงบประมาณจาก EEC ไม่ว่าจะเป็นอย่างกลางหรืองบประมาณแผ่นดินอย่างไร

๑๙. รักษาการแทนอธิการบดี ตอบว่าการประชุมครั้งต่อไปจะรายงานขณะนี้มหาวิทยาลัยได้งบประมาณจากหลายส่วน หลายช่อง จากภาค ๙ ภาค ๓ และช่องตรงของ EEC รวมทั้งของช่องงบประมาณ จะเป็นในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ มจร. กับ OKMB เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี อาชีว และมัธยมศึกษา ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา ๒๙ โรงเรียนทำร่วมกับ สวทช. และ OKMB ขณะนี้กำลังสรุปรายงานให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด และจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง งบประมาณทั้งหมดน่าจะประมาณ ๗๙ ล้านบาท

๒๐. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องหลักสูตรสมัยใหม่ หลักสูตร Automation ค่อนข้างเป็นห่วงว่าจะ feeder (ตัวป้อน) หาเด็กที่มีคุณภาพมาเรียนตรงนี้ ที่เคยเสนอว่าจำเป็นที่จะต้องเตรียมการเรื่อง feeder (ตัวป้อน) เอาไว้ โรงเรียนสาธิตถ้าได้คัดเลือกเด็ก ซึ่งอาจจะมีการคัดเลือกมาแล้วส่วนหนึ่ง น่าจะลงไปดูว่าจะทำอย่างไรให้เด็กเหล่านั้น เป็นฟีดเดอร์ที่ดีที่พร้อมจะเข้ามาเรียนที่นี่ ไม่ว่าจะเป็นการให้ทุนการศึกษา อีกประเด็นหนึ่งเคยฝากอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง คุยกั้นว่าเมื่อก่อนเคยมีหลักสูตรภาษาญี่ปุ่นแล้วไม่มีคนเรียน เป็นที่น่าเสียดายที่ยังไม่มีอาจารย์ ไม่ทราบว่ายังอยู่หรือไม่ เท่าที่ทราบบริษัทญี่ปุ่นพร้อมที่จะมาลงทุนใน EEC ตรงนี้แต่ก็ถึงเรื่องคนเยอะ คิดว่าถ้ามหาวิทยาลัยไม่ได้เปิดหลักสูตรภาษาญี่ปุ่น ถ้าทำหลักสูตรลักษณะคล้าย workshop หรือเป็นการฝึกอบรม training เพื่อให้คนไทยที่ทำงานอยู่ในบริษัทญี่ปุ่นสามารถมาเรียนในวันเสาร์-วันอาทิตย์ในเรื่องของการติดต่อสื่อสาร แล้วเมื่อญี่ปุ่นเข้ามาก็จะมีเรื่องการติดต่อสื่อสารกับไทย-ญี่ปุ่นด้วย ถือเป็นเรื่องที่ดีในการหารายได้เข้ามาหาวิทยาลัย

๒๑. อาจารย์นพพร ขุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าความจริงภาษาญี่ปุ่นไม่ใช่ไม่มีคนเรียน อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ หลักสูตรต้องการเปิดแต่ไม่มีอาจารย์มาสมัครปิดไปแล้วเนื่องจากไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรได้

๒๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็เปลี่ยนจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี เป็นประกาศนียบัตรธรรมดา ก็ไม่จำเป็นต้องใช้อาจารย์ที่มีวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด ใช้คนที่เชี่ยวชาญภาษาญี่ปุ่นแล้วสอนให้พูดจริง อาจจะได้รายได้มากกว่าทำหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพราะลงทุนน้อย ลองคิดในแง่ต้นทุนบ้าง มหาวิทยาลัยก็ทำได้สำหรับประกาศนียบัตรธรรมดา เรื่องภาษาไม่จำเป็นต้องมีปริญญารองรับ เมื่อไปสัมภาษณ์ก็สามารถรู้ได้ว่าคนนี้พูดได้หรือไม่ ถ้าพูดได้ก็รับเข้าทำงาน

๒๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าคิดว่าทำได้ ญี่ปุ่น-ไทย ไทย-ญี่ปุ่น ที่ ปตท. วังจันทร์ ตอนนีรับ Professor คนญี่ปุ่นมาทำงาน พาคครอบครัวมาอยู่ที่ประเทศไทย ลูกเข้าเรียนโรงเรียนอินเตอร์ สมมติว่าถ้ามีที่เรียนอย่างนี้ ไม่ได้เรียนเพื่อเอาปริญญาบัตร ภริยาอาจจะมาเพื่อเรียนภาษาไทย คนไทยที่ทำงานกับโรงงานของญี่ปุ่นก็ต้องการเรียนภาษาญี่ปุ่นเพื่อใช้ติดต่อสื่อสารในการทำงาน

๒๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าต้องเริ่มหันกลับมามองว่า เมื่อมหาวิทยาลัยยุบหลักสูตรแล้วพอจะมีอาจารย์เหลือ ก็ดูว่าถ้าจะมาทำหลักสูตรประกาศนียบัตรจะได้รายได้เพิ่มขึ้น มทร. ก็เริ่มหันกลับมาทำอาชีพแล้วเพราะว่าขาดแคลนมากกว่าระดับปริญญาตรี

๒๕. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าได้ร่วมมือกับ มจร. ผ่าน ดร.ชิต ทานได้ทำหลักสูตรเทรน-เดอะเทรนเนอร์กับอีวีโรบติก (Evrobotic) กับโลจิสติกส์ ซึ่งตอนนี้ส่งอาจารย์ หลักสูตรละ ๖ คนไปฝึกอบรม (Train) กับเขา ตรงนี้จะ set เป็น module ออกมา ตอนนี้ได้งบประมาณ จาก EEC ก็เปิดโอกาสให้มหาวิทยาลัยไปเข้าร่วม เข้าร่วมแล้วมหาวิทยาลัยก็ยกเอาหลักสูตรเทรน-เดอะเทรนเนอร์ มาที่มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยในพื้นที่แห่งเดียวของ EEC ในจังหวัดฉะเชิงเทราที่จะฝึกอบรม (Train) ให้ผู้ประกอบการ ตอนนี้นำโดยคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ต้อง Repofile ต้องรับทำให้ทัน และ ได้รับงบประมาณจาก EEC ทำหลักสูตรอาชีพ ๒+๒ หมายถึง เป็นหลักสูตรอาชีพ ปวส. ๒ ปี และปริญญาตรี ๒ ปี ตรงนี้ได้รับงบประมาณจำนวน ๖ ล้านบาท ซึ่งต้องจัดทำหลักสูตรขึ้นมาร่วมกับอาชีพในจังหวัด ฉะเชิงเทรา

๒๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าจะทำก็ต้องทำจริง ต้องมีเครื่องมือ ให้สมบูรณ์

๒๗. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าเครื่องมือให้ใช้ที่โรงงานอุตสาหกรรม ทำเป็น In House ที่โรงงานอุตสาหกรรม

๒๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าก็ต้องมีเครื่องมือที่มหาวิทยาลัยบ้าง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑๘๘,๗๒๑,๒๔๐ บาท และอนุมัติแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. มอบมหาวิทยาลัย

๒.๑ นำเสนอผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แบบย่อเป็นประเด็นสำคัญ เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๒ นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนรองรับระบอบเศรษฐกิจ พิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารักษาการแทนอธิการบดี เสนอแต่งตั้งนางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๘ วรรคสอง ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เกินสองคนตามคำแนะนำของอธิการบดี เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือหรือปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการสภามหาวิทยาลัย”

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย มอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยนำเสนอข้อมูลรองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าระเบียบวาระนี้เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) หลักสูตรนี้มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๙ และส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วแต่เนื่องจากมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ (มคอ.๑) เข้ามาในเวลาที่ยังซ้อนกัน ซึ่งให้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่เกี่ยวข้องให้เสร็จภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นจึงได้ปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม เป็นหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ซึ่งหลักสูตรเดิมผ่านสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ และกลับมาปรับปรุงหลักสูตรตามประกาศ มคอ.๑ จึงเริ่มมีการวิพากษ์หลักสูตรเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ผ่านสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ และผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรโดยหลักก็คือ

๑. ปรับให้เป็นไปตาม มคอ.๑ สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ปรับปรุงในเนื้อหากระบวนการ การจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมายคุณลักษณะบัณฑิต ความต้องการของนักศึกษา สถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการชุดต่างๆ แล้ว มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘ ในเรื่องของผลงานทางวิชาการ แสดงตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรใหม่ จะเห็นได้ว่าในหลักสูตรเดิมสาขาทำตาม มคอ.๑ จะมีโครงสร้างที่คล้ายคลึงกัน เพียงแต่ตามข้อกำหนด มคอ.๑ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดว่าต้องมีหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต ขณะนี้สาขาวิชาได้ดำเนินการแล้ว อยู่ที่ ๑๒๓ หน่วยกิต ส่วนหมวดศึกษาทั่วไปเท่ากันหมวดวิชาเฉพาะเพิ่มจากเกณฑ์เล็กน้อย คือ เกณฑ์กำหนดไว้ ๘๔ หน่วยกิต สาขาวิชาดำเนินการปรับปรุงครั้งนี้จำนวน ๘๗ หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรีเท่ากัน คือ ๖ หน่วยกิต ภาพรวมของการปรับปรุงหลักสูตรจาก พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ยังไม่ทำตาม มคอ.๑ มาสู่หลักสูตรที่เป็นสาขาวิชาทัศนศิลป์ตาม มคอ.๑ เพิ่มหน่วยกิต ๑ หน่วยกิต จาก ๑๒๒ หน่วยกิต เป็น ๑๒๓ หน่วยกิต ส่วนของวิชาที่เพิ่มจากหลักสูตรเดิมที่ได้รับอนุมัติไปแล้วเป็นหลักสูตรปรับปรุงตาม มคอ. ก็จะมีหมวดวิชาเฉพาะด้านที่เพิ่มจาก ๘๖ หน่วยกิต เป็น ๘๗ หน่วยกิต ส่วนอื่นๆ คงเดิม

สำหรับการปรับเปลี่ยนรายวิชาเฉพาะด้าน มีการเปลี่ยนตัวย่อ รหัสรายวิชาเดิมจาก HAR เป็น HVR เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อรายวิชาใหม่ที่เป็น visual arts จากการเพิ่มตารางเปรียบเทียบของหลักสูตรทำให้เห็นว่ามียุทธศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ประมาณ ๖ รายวิชา และมีรายวิชาที่ไม่เกี่ยวข้องเนื่องจากไม่เป็นไปตาม มคอ.๑ และหลักสูตรได้ตัดทิ้งประมาณ ๒๙ รายวิชา ได้ทำตารางสังเคราะห์เนื้อหาว่าครอบคลุมตาม มคอ.๑ ของกลุ่มวิชาทัศนศิลป์เรียบร้อยแล้วใน ๖ องค์ประกอบของสาระการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ นักศึกษาตั้งแต่เปิดหลักสูตรนี้ ความจริงแล้วหลักสูตรแรกที่เปิด ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบันมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วประมาณ ๗๐ คน ประกอบอาชีพเป็นเจ้าของกิจการ พนักงาน ร้านศิลปะ หรือกิจการโรงปั้นเป็นครู ช่างภาพ และประกอบอาชีพอิสระ การปรับปรุงหลักสูตรจะมีการปรับปรุงตามกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและสภาวิชาการ จะมีเรื่องของการเปลี่ยนรหัสวิชา การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงปรัชญาและวัตถุประสงค์ของสาขาวิชา

การจัดทำรายวิชาที่สนับสนุนวิชาศิลปะนิพนธ์ การจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม และการตัดรายวิชาเตรียมฝึกให้เหลือเพียง ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะกรรมการหลักสูตรได้พิจารณา และมีการปรับปรุงเพิ่มเติมคือเพิ่มเหตุผลที่สำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรตาม มคอ.๑ ซึ่งหลักสูตรได้ดำเนินการแล้ว และทำตารางเทียบโอนให้กับนักศึกษาเดิมเพื่อมาใช้กับนักศึกษาตาม มคอ.๑ และได้ตรวจสอบถูกต้องในด้านต่างๆ แล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรครบหรือไม่

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ตอบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ และมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๗ เสนอขอต่ออายุราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เพื่อขอให้มหาวิทยาลัย จัดทำข้อบังคับว่าด้วยการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยขอให้มีบทเฉพาะกาลในข้อบังคับเพื่อให้ต่อเวลาย้อนหลังเฉพาะกรณี ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ได้ยื่นขอต่ออายุราชการไว้แล้วเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๐

อนึ่ง มหาวิทยาลัยขอเรียนข้อมูลอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. จำนวนอาจารย์ในปัจจุบัน ๑๑ คน (ไม่รวมรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช)

๑.๑ ปฏิบัติงานสอน ๙ คน

๑.๒ ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ๒ คน (คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา

ปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒. ภาระงานสอนภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๑๒๑.๙ ชั่วโมง

๒.๑ เฉพาะศาสตร์ รวม ๑๑๕.๔ ชั่วโมง

๒.๒ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๖.๕ ชั่วโมง

๓. จำนวนนักศึกษารวม ๔ ชั้นปี จำนวน ๕๐ คน

๔. จำนวนนักศึกษาใหม่แรกเข้าระหว่างปี ๒๕๕๖-๒๕๖๐ โดยเฉลี่ย ๑๓ คน

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช เสนอมา สภามหาวิทยาลัยควรมีมติให้อธิการบดีมีหนังสือไปสอบถาม สกอ. ว่าเมื่อล่วงเลยเวลาเช่นนี้แล้วมหาวิทยาลัยยังต่อเวลาราชการให้ได้หรือไม่ ถ้า สกอ. ตอบมาว่าอย่างไรจะได้ปฏิบัติตามนั้น วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เป็นรองศาสตราจารย์เลยเวลาสิ้นปีงบประมาณไปแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติย้อนหลังไป ๑ มกราคม ปัญหาคือเสนอขอต่อเวลาราชการได้หรือไม่

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าต้องบันทึกว่าไม่ได้ขอเพราะตอนนั้นคุณสมบัติไม่ครบ คือ เป็น รศ. จึงบันทึกขอตามที่ ท่านนายกฯ กล่าว กรณีนี้ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ได้

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าถ้าขอต่อเวลาราชการไม่ได้ มหาวิทยาลัยจ้างได้หรือไม่

๔. รักษาการแทนอธิการบดี ตอบว่าจ้างเป็นผู้เชี่ยวชาญได้โดยใช้เงินรายได้

๕. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเพิ่มเติมเรื่องผู้เชี่ยวชาญ คือตอนนี้เงินมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จ้างผู้เชี่ยวชาญจำนวนมาก บางครั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตรทะเลาะกันแล้วลาออกก็ใช้วิธีแก้ปัญหาโดยการจ้างผู้เชี่ยวชาญ ต้องการให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการแก้ปัญหาอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรได้มีศักยภาพก็ให้ไปประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยจ้างแต่ผู้เชี่ยวชาญ เงินก็เสียแต่ตรงนั้น ปัญหาในหลักสูตรของตนเองทะเลาะกันแล้วก็ลาออกไม่มีคนที่จ้างผู้เชี่ยวชาญ ผากเป็นข้อสังเกต ค่าใช้จ่ายสูงตรงจ้างผู้เชี่ยวชาญ คืออาจารย์ท่านใดที่ไม่สามารถใช้ศักยภาพประจำหลักสูตรได้ ผู้บริหารต้องมีมาตรการในการจัดการ

๖. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเรื่องของการจ้างผู้เชี่ยวชาญ คือมหาวิทยาลัยเคยมีมติว่าจะไม่รับทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ เข้ามา กรณีนี้ไม่ชัดเจนว่าไม่รับทั้งหมดหรือว่าคนที่ออกไปที่เคยเป็นอาจารย์ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ถ้าในตำแหน่งของวิชาการเมื่อออกไปแล้วจะรับทดแทนจะรับในตำแหน่งเดิมหรือไม่รับเลย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อาจารย์ที่ลาออกไป แต่พอขอรับทดแทนกลายเป็นตำแหน่งของผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษแทน ไม่เข้าใจว่าอัตราที่รับทดแทนควรเป็นตำแหน่งเดิมหรือผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ซึ่งคิดว่าน่าจะมีผลกระทบในการที่จะบริหารหลักสูตรเพราะว่าตำแหน่งผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่ผ่านมา ไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากร ถ้าต่อไปหลักสูตรต้องมีผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จะสามารถทำงานวิจัยหรืองานอื่นได้หรือไม่ โดยที่ไม่ทราบว่าจะมีงบประมาณสนับสนุนหรือไม่

๗. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าเกณฑ์ของสำนักวิจัยที่มหาวิทยาลัย ได้ออก ผู้เชี่ยวชาญจะทำวิจัยไม่ได้ สำหรับการรับผู้เชี่ยวชาญมาช่วงนั้น อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ลาออก ก็ต้องจ้างคนใหม่ทดแทนในระยะเวลา ๙๐ วัน แต่ต้องพิจารณาเป็นรายกรณี

๘. อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าในกรณีของสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ เมื่อมีอาจารย์ที่เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยสายวิชาการออก เมื่อสิ้นเดือนตุลาคม เมื่อขอตำแหน่งทดแทน มหาวิทยาลัยก็แจ้งว่าให้รับเป็น ตำแหน่งผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษแทน ซึ่งปี ๒๕๖๑ สาขาจะต้องปรับปรุงหลักสูตรก็อาจจะกระทบได้ ในเรื่องของงานวิจัย คือทุกคนจะต้องมีผลงานวิจัยอย่างน้อย ๑ เรื่อง ในการพัฒนาหลักสูตร และอีกอย่างหนึ่ง รับในตำแหน่งนี้มา ก็ต้องการได้คนที่อยู่นานๆ ก็จะมีผลกระทบว่าจะเป็นปัญหาในอนาคตหรือไม่ถ้าตำแหน่ง ที่มาทดแทนไม่ใช่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเหมือนเดิม

๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและ วิจัย กล่าวว่าส่วนของสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ มีอาจารย์ลาออก ๑ คน เนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยที่มี มติไว้ว่าคนที่รับเข้ามาใหม่ในช่วงที่กำลังพิจารณาปรับกรอบอัตรากำลังจะรับเข้ามาเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถพิเศษก่อน ทำให้เมื่อสาขามีอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยลาออกไปส่งเรื่องขึ้นมา มหาวิทยาลัยก็มีหนังสือตอบไปว่าให้รับเข้ามาเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ช่วงนี้มหาวิทยาลัยกำลังปรับ กรอบอัตรากำลังทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ

๑๐. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ประเด็นที่ท่านรองอธิการบดีกล่าวเข้าใจ เมื่ออัตราเกินก็เลยงดรับพนักงานแต่ประเด็นที่สี่ คือ อาจารย์ที่ยังอยู่แต่ทะเลาะกัน สมมุติว่าลาออกจากหลักสูตรไม่ใช่ลาออกจากมหาวิทยาลัย อาจารย์ไม่ครบ มหาวิทยาลัยก็จ้างผู้เชี่ยวชาญ งบประมาณก็จะสูงตรงจ้างผู้เชี่ยวชาญ คือเสียตางบประมาณมหาวิทยาลัยที่ไม่สามารถใช้คนที่อยู่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์กล่าวว่าจริงๆ กรณีของอาจารย์นพพร ชุนคำ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งมหาวิทยาลัยอยู่ตรงไหนก็เป็นได้ ถึงแม้ไปอยู่สาขาอื่นก็เป็นได้ถ้าไม่ทะเลาะกัน กรณีของอาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ มีอาจารย์ฝากมาว่าอาจารย์ของสาขาออกไปแล้วต้องมาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งคนที่จะมาก็น้อยมากที่จะมาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร ถ้าหากว่าจะพิสูจน์ว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด หรือว่าเป็นกรณี ๆ ไป ควรจะกำหนดให้ชัดเจนลงไปว่าถ้าหากว่าเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรก็ควรที่จะเป็นพนักงานสายวิชาการ แต่ถ้าหากว่ามาช่วยสอนด้วยความจำเป็นอะไรก็ตาม ก็เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีความสามารถพิเศษ อาจารย์สาขาที่ขาดอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายสาขาก็ร้องมา

๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัค กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าฟังแล้ว เห็นว่าฝ่ายบริหารตัดสินใจ ๓ กรณี

กรณีที่ ๑ อาจารย์ไม่มีสิทธิ์ลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นหน้าที่ ไม่ใช่ไม่พอใจเป็นกรรมการประจำหลักสูตรก็ลาออก ถ้าจะลาออกจากกรรมการประจำหลักสูตรต้องลาออกจากอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย เป็นหน้าที่ ไม่ใช่สิทธิ์

กรณีที่ ๒ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยเสนอว่ากำลังทำกรอบอัตรากำลังนั้น ต้องการให้พิจารณาให้ชัดเจนว่าการทำกรอบอัตรากำลังนั้นต้องนำเหตุผลความจำเป็นมาด้วย กรอบอัตรากำลังเห็นด้วยที่จะลด แต่ถ้าลดก็จะมีผลกระทบถ้าสมมุติว่าจัดกรอบอัตรากำลังแล้วทุกคนเป็นแล้วก็ยังขาด ก็จะกระทบ ถ้าขาดแต่คนเกินก็ไม่ให้ ไม่ให้ก็คือการปิดหลักสูตร

กรณีที่ ๓ จึงสรุปว่าจ้างลักษณะไหน

อย่างไรก็ตาม ๒ กับ ๓ ต้องรีบวิเคราะห์ให้เร็วแล้วแจ้งให้เจ้าของหลักสูตรหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบว่ากำลังวิเคราะห์ แต่จำเป็นต้องได้ภาพรวมก่อน จ้างเพียง ๙ เดือนหรือหนึ่งปี หลักสูตรไม่ปิดถ้ายืนยันได้ว่าหลักสูตรมีศักยภาพ มีผู้เข้ามาเรียน แต่ที่ฟังแล้วบอกมีอาจารย์ ๕ คน ผมมี ๑๐ คน ใส่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหมดเลย ๑๐ คน ถ้าไม่เป็น ก็ไม่ต้องอยู่ เป็นหน้าที่ จะถูกกันหรือไม่ถูกกันเป็นเรื่องส่วนตัวแต่ทำงานในฐานะที่ได้รับเงินเดือนถ้าบอกไม่ถูกกันแล้วก็ลาออกไม่ชอบหน้าคงต้องเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องจัดการ

๑๓. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับท่านสมบัติ นพรัค อาจารย์ไม่มีสิทธิ์ลาออกจากหลักสูตร อาจารย์มีสิทธิ์แค่ลาออกจากราชการไปเลย ไม่มีสิทธิ์ทะเลาะกัน มาประชดประชันกัน คือเห็นว่ามหาวิทยาลัยแก้ปัญหาด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญซึ่งเสียตางบประมาณมาก

๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าถ้ากรณีพนักงานตามข้อบังคับ ปี ๒๕๕๖ ถ้าหลักสูตรต้องปิดลงก็คือต้องออกจากงานเลย ฉะนั้นลาออกจากราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ก็จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ถ้ากรณีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าวถึงนั้น มหาวิทยาลัยจะไปตรวจสอบ ถ้าคุณไม่ยินยอมประจำหลักสูตรที่จ้างมาแล้วยังไม่ใช้ศักยภาพก็สมควรให้พ้นจากพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทที่ ๑

๑๕. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าประเภทที่ไม่ประจำหลักสูตรใดแต่จะขอให้ช่วยประจำหลักสูตรให้ครบเพราะวุฒิตรงกับอกไม่ยินยอมอีกประเภทที่ ๒

๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าประเภทที่ ๓ มีคนต้องการไปแต่ก็ไม่รับ

๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพริก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าอาจารย์บอกไม่ยินยอมไม่ได้ ผู้บริหารต้องฟังธง ถ้าไม่ทำต้องตั้งกรรมการสอบ ถ้าไม่ทำอะไรก็เป็นหัวหน้าไม่ได้

๑๘. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าเมื่อส่งเรื่องมาฝ่ายบริหารแล้วขอลาออกก็ต้องพิจารณาว่าสมเหตุสมผลหรือไม่ แล้วที่มหาวิทยาลัยจ้างผู้เชี่ยวชาญสำหรับหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขอลาออก มหาวิทยาลัยก็เชิญผู้เชี่ยวชาญมาต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์อย่างน้อยก็ต้องมีภาระงานสอน มีตีพิมพ์ผลงานตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้เชี่ยวชาญที่จะรับมานั้นมหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานปี ๒๕๕๘ ให้ได้

๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยจ้างผู้เชี่ยวชาญผิวดัตถุประสงค์ตามที่มีไว้ มุ่งหมายที่ไปจ้างคนเกษียณอายุราชการมาช่วยสอนไม่ได้จ้างอาจารย์ประจำหลักสูตร แต่ว่าเนื่องจากกรอบอัตรากำลังไม่เสร็จก็เลยกลายเป็นทางออก ดังนั้นต้องรีบทำกรอบอัตรากำลังให้เสร็จโดยเร็ว จึงจะสามารถวางแผนข้างหน้าได้ว่าต้องใช้คนเท่าไร เตรียมคนอย่างไร หลักสูตรใดควรจะปิดหลักสูตรใดควรจะดำเนินการต่อถึงจะทำได้ ถ้าไม่ทำกรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จก็เสี่ยงงบประมาณไปเรื่อย ๆ ศักยภาพจริง ก็ใช้ได้ไม่เต็มที่ เพราะเมื่อจ้างเป็นรายปีก็จะเกิดปัญหาว่าปีต่อไปจะทำอย่างไร

๒๐. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐคุณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเห็นด้วยกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะว่าเป็นขวัญของคนที่จะมาทำงานกับมหาวิทยาลัย ถ้ามหาวิทยาลัยรับลักษณะที่จะทำงานประจำแต่ไปจ้างแบบผู้เชี่ยวชาญก็คงไม่มีใจอยู่กับมหาวิทยาลัยเพราะว่าสวัสดิการต่าง ๆ ไม่มีให้ จ้างปีต่อปีแล้วจะให้ออกเมื่อไรก็ไม่รู้ หลังจากทำกรอบอัตรากำลังแล้วเสร็จก็ให้ส่งสัญญาณด้วยว่าจะให้ออกจากตรงนั้นมาสมัครทำงานได้อย่างมีเสถียรภาพ

๒๑. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ากรอบอัตรากำลังมหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการซึ่งในเดือนธันวาคม จะนำเกณฑ์เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน เมื่อช่วงเช้ามีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้พิจารณาบางประเด็นไว้ด้วยแล้ว มหาวิทยาลัยกำลังเร่งทำกรอบอัตรากำลังให้เสร็จโดยเร็ว และคาดว่าเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เสนอสภามหาวิทยาลัย โดยเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยในอีกสองเดือนข้างหน้า นำเรียนที่ประชุมรับทราบ

๒๒. อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าประเด็นที่สงสัยว่ากว่ากรอบอัตรากำลังจะเสร็จ หลังจากกรอบอัตรากำลังเสร็จแล้วตำแหน่งที่เคยมีอยู่ในสาขาที่ได้ลาออกไปจะยังอยู่หรือไม่ หรือนำกลับคืนไป แล้วหลักสูตรที่มีปัญหาอาจารย์รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ จะช่วยเหลืออย่างไรบ้าง

๒๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้ากรอบอัตรากำลังเสร็จจะตอบคำถามได้ทั้งหมด จะเห็นภาพชัดเจนว่าแต่ละหลักสูตรจะมีจำนวนอัตรากี่อัตรา คุณสมบัติของแต่ละหลักสูตรมีคุณสมบัติอะไรบ้าง ก็จะเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยก่อน เกณฑ์ในการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังจะต้องขออนุมัติเกณฑ์ในการวิเคราะห์ก่อนในเดือนธันวาคม แล้วนำงานที่จะวิเคราะห์ผ่านความเห็นชอบ มหาวิทยาลัยก็จะไปดำเนินการต่อ ก็จะได้คำตอบว่าในสาขาแต่ละสาขาควรจะมีอัตรากำลังกี่คน คุณสมบัติเป็นอย่างไร ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒๔. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ากว่ากรอบอัตรากำลังจะออก หลักสูตรจะไม่ผ่านการประเมินเสียก่อน เพราะว่าอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่ครบ ไม่ผ่านการประเมินโดยหลักการ คงต้องเร่งดำเนินการ

๒๕. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าสำหรับหลักสูตรขณะนี้ มีรายละเอียดข้อมูลการตรวจสอบ หมายความว่าหลักสูตร ๓ หลักสูตรที่อาจารย์ยังไม่ครบและไม่ผ่าน องค์ประกอบที่ ๑ เมื่อกรอบอัตรากำลังกำลังดำเนินการ มหาวิทยาลัยก็ทำคู่ขนานกับการรีโปรไฟล์หลักสูตร อีกอย่างหนึ่งที่สำคัญที่จะพบประมาณอีก ๔ เดือนข้างหน้า มหาวิทยาลัยต้องได้รับการประเมินของ สมศ. เพราะว่าป็นมหาวิทยาลัยอันดับต้นๆ ที่รับการประเมินรอบแรก เพราะฉะนั้นคงต้องเตรียมรูปแบบ การประเมินตามเกณฑ์ของ สมศ. ด้วย และการรีโปรไฟล์หลักสูตร ทั้งหมดน่าจะเสร็จสิ้นประมาณเดือน กุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม ก็เตรียมรับ สมศ. ต่อ

๒๖. อาจารย์ ดร. ญัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าเรื่องหลักสูตรนี้เป็นปัญหาเร่งด่วน หลายแห่งพัฒนามหาวิทยาลัยก็จะมี การตั้งงบประมาณแผ่นดินกับงบประมาณเงินรายได้ ณ วันนี้ต้องเพิ่มข้อบังคับหรือแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยพนักงาน มหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๖๕/๑ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ พนักงานมหาวิทยาลัยจ้างทั้งงบแผ่นดินและงบรายได้ ของมหาวิทยาลัยยังไม่มียกยจ้างได้ จ้างส่วนนี้ เพื่อความมั่นคงเรียกพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยงบรายได้ แต่ถ้ากรอบอัตรากำลังเสร็จแล้วค่อยถ่ายโอนเข้าเป็น งบประมาณแผ่นดินได้หรือไม่ อีกส่วนหนึ่งคือแรงจูงใจเพราะว่าเงินเดือนที่จ้างไม่แตกต่างกัน มีการจ้าง ผู้เชี่ยวชาญ แต่ไม่มีความจูงใจ หรือว่ามหาวิทยาลัยจะปรับปรุงให้ดีขึ้น (renovate) อย่างไร ภาระของ ผู้เชี่ยวชาญต่างกันหรือไม่ งบรายได้ก็ยังมีโอกาสที่จะเปลี่ยนเป็นงบแผ่นดิน เมื่อจัดกรอบอัตรากำลังเสร็จ ไม่ใช่ จ้างผู้เชี่ยวชาญอย่างเดียวแต่ว่าอัตรากำลังเงินเดือนความก้าวหน้าก็สามารถที่จะดำเนินการได้ หลายมหาวิทยาลัย ก็ดำเนินการในส่วนของพนักงาน ทั้งงบรายได้และงบแผ่นดิน แต่ช่วงที่ร่างข้อบังคับจะบอกว่าทำไมเข้าใจผิด ยกโขงมาทั้งหมดเลยพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อยกเข้ามาทั้งหมดเลยก็เป็นพนักงานที่เกินกรอบอยู่ประมาณ ๘๐ อัตร่า ๘๓ อัตร่า ตอนนี้เป็นปัญหา ถ้าจะจูงใจให้หลักสูตรเดินไปได้จ้างเป็นพนักงานหรือให้อนุมัติเท่าไร ๓ อัตร่า ๔ อัตร่าในส่วนที่เร่งด่วนตอนนี้เพิ่มไป งบประมาณตอนนี้ก็บริหารจัดการในส่วนของที่ได้รับการ งบประมาณแผ่นดิน คือ ๑๓๘ ล้าน ว่ากันด้วยอัตร่าเท่านี้ ซึ่งก็จะมีปัญหาเป็นภาระให้กับงบประมาณรายได้

๒๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตรงนั้นที่ทำเพราะว่ามหาวิทยาลัย หลีกเสี่ยงกติกากองบ้านเมืองโดยใช้วิธีเรียกว่าอาจารย์อัตร่าจ้าง ซึ่งทำให้มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเสียหาย อัตร่าจ้างปีต่อปี อยู่มานานแล้วก็ไม่สามารถจะพัฒนาตัวเองได้ จึงได้ยกมาเพราะเป็นอัตร่าที่จำเป็นต้องใช้ ทั้งนั้น แต่ว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ปรับกรอบอัตร่ากำลังให้สอดคล้องไว้ กรอบอัตร่ากำลังที่เข้ามาทุกคนใช้ เพื่อศักยภาพในการเปิดหลักสูตรทั้งสิ้น แต่ว่าเมื่อไม่ได้ปรับกรอบอัตร่ากำลัง กรอบอัตร่ากำลังเดิมก็รองรับอันนี้ ไม่ได้ กลายเป็นเกินกรอบ มาวันนี้ก็เกินกรอบเรื่อยมาเพราะเกิน ๘๐-๘๐ อัตร่า ถามว่ามีคนว่างอยู่หรือไม่ ที่ไม่ต้องประจำหลักสูตร คำตอบคือมีน้อยมากใช้หรือไม่ เพราะนั้นจึงต้องเร่งทำกรอบอัตร่ากำลังเพื่อจะได้ สะสางให้เสร็จสิ้น ที่เกินเพราะว่าเปิดหลักสูตรใหม่ แล้วไม่ได้ยุบหลักสูตรเก่า หลักสูตรเก่ายังอยู่ ถ้าทำเพื่อ กล่องเพื่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยก็ถนัดทางด้านนี้ ถ้าอย่างนั้นก็ไม่เป็นไรก็ลงทุนทำไปเพื่อชื่อเสียง แต่ถ้า ชื่อเสียงก็ไม่ได้เงิน เวลาทำกรอบอัตร่ากำลังคิดว่าต้องทำควบคู่ไปกับรีโปรไฟล์ คือ ให้รู้ว่าจริงๆ แล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องไปทางไหนแล้วจะใช้คนเท่าไร ด้านไหน แล้วไปพิจารณาว่าคนเก่าส่วนเกินมีหนทางที่จะให้ ไปเรียนเพิ่มเติมอย่างไรที่จะกลับมาเป็นศักยภาพได้หรือไม่ ต้องไปดูพร้อมๆ กัน ถ้าในขั้นนี้ถ้ารับเข้ามาเพิ่มอีก วันหลังก็ไม่ออกเป็นสายพานพันกันไปหมด รออีกสักหน่อย สภามหาวิทยาลัยรอมานานแล้ว ตั้งแต่ ๔ ปี ที่แล้วที่ถามหากรอบอัตร่ากำลังเรื่อยมาก็ยังไม่ขับเคลื่อน หวังว่าจะได้เห็นเพราะถ้าไม่ทำ เมื่อ สมศ. มาตรวจ ก็จะไม่ผ่าน

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่ากรณีสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์เลยสิ้นปีงบประมาณไปแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติย้อนหลังนั้น เมื่อล่วงเลยเวลาเช่นนี้แล้วมหาวิทยาลัยสามารถต่อเวลาราชการได้หรือไม่ แล้วนำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาในประเด็นการจ้างผู้เชี่ยวชาญเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตร

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการ

บางปะกง ปาร์ค

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ครบวาระการดำรงตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายชื่อคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------|
| (๑) อธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| (๒) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | เป็นกรรมการ |
| (๓) นายสมนึก พิริยะสุขสมบูรณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | เป็นกรรมการ |
| (๔) นายอรรถพล สิทธิโชคดี ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | เป็นกรรมการ |
| (๕) นางสาวกมลชนก วิเศษภู์สิน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | เป็นกรรมการ |
| (๖) ประธานสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม | เป็นกรรมการ |
| (๗) ประธานสาขาวิชาอาหารและธุรกิจบริการ | เป็นกรรมการ |
| (๘) บุคลากรที่อธิการบดีกำหนด | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เห็นชอบให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เป็นนิมิตรหมายอันดีเพราะว่าสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ไม่ขับเคลื่อนมานาน มีกรรมการแล้วต้องฝากอธิการบดีมีวิธีการทำให้ดีขึ้น เช่น ทำสปา นวดแผนไทย หรือห้องอาหาร

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าขณะนี้ได้ติดต่อทาง S&P เป็นร้านอาหารเข้ามาเช่า และเข้ามาประเมินสถานที่เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาแล้ว คาดว่าภายในปีนี้หรือต้นปีหน้าจะมาปรับปรุงร้าน และจะมีกาแพร่ร่วมกับมติชน ซึ่งคุณบุญทอง เตียรประเสริฐ ท่านได้ติดต่อรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา อีกยังมี 7-eleven ซึ่งจะมาตั้งภายในบริเวณของมหาวิทยาลัยในส่วนนี้คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้เลย

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่าถ้าแต่งตั้งคณะกรรมการนี้แล้ว หน้าที่และวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการมีวาระกี่ปี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตอบว่ามีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี ตามข้อบังคับ

/มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้ง ...

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง
ปาร์ค ดังรายนามตามที่เสนอ โดยให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหาร
สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ๒๕๕๗

๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัย ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการประชุม
ร่วมกับคณบดีและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา
มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กฎหมาย การงบประมาณและการเงิน การบริหารงาน
บุคคล การปกครองส่วนท้องถิ่น การศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การเศรษฐกิจ การบริหารธุรกิจ การผลิต
การขนส่ง และการบริการ โดยให้คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ อย่างหลากหลาย และซึ่งมีภูมิลำเนา
อยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว และชลบุรี ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ซึ่งได้คัดเลือก
ผู้ทรงคุณวุฒิพร้อมทั้งได้รับความยินยอมของผู้ได้รับคัดเลือกตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ บัดนี้ ผู้ที่ได้รับคัดเลือกได้ตอบรับการเป็น
กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๔ คน ได้แก่

- | | | |
|-----------------|------------------|--|
| ๑. พล.ท.ทวี | แจ่มจำรัส | ด้านสังคมศาสตร์/กฎหมาย |
| ๒. นายธีรศักดิ์ | อรุณานนท์ | ด้านบริหารธุรกิจ |
| ๓. นายวัฒนา | รัตนวงศ์ | ด้านการเศรษฐกิจ |
| ๔. ดร.อิสระ | เสรีวัฒนวุฒิ | ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการเศรษฐกิจ |
| ๕. นางสุรวดี | เป่าเปี่ยมทรัพย์ | ด้านมนุษยศาสตร์ |
| ๖. นายสหธร | พิงชาญชัยกุล | ด้านการผลิต |
| ๗. นายพรสวรรค์ | สันติวรคุณ | ด้านการขนส่งและการผลิต |
| ๘. นางฉันทนา | เดชแก้ว | ด้านการเงินและงบประมาณ |
| ๙. นายประดิษฐ์ | ไกรสร | ด้านปกครอง |
| ๑๐. นายไพศาล | วนิชจักรวงศ์ | ด้านการบริหารธุรกิจ |
| ๑๑. นายสุขสันต์ | วนะภูติ | ด้านการปกครอง |
| ๑๒. นายฤทธิธรม | เจริญสุข | ด้านกฎหมาย |
| ๑๓. นางอรอนงค์ | สันทัดคำ | ด้านการขนส่ง |
| ๑๔. นางบุญมี | ศรีสุข | ด้านการบริหารธุรกิจ |

อาจารย์นพพร ขุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามว่าตาม
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.
๒๕๕๗ ข้อ ๘ ระบุว่า “ให้อธิการบดีดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามจำนวนที่พึงมีเสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัย พร้อมด้วยความยินยอมของผู้ที่ได้รับคัดเลือก เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป”
ไม่ทราบว่าได้แนบความยินยอมของผู้ได้รับคัดเลือกมาให้กรรมการได้รับทราบหรือไม่เพราะไม่พบเอกสารความ
ยินยอมดังกล่าวแนบมาเห็นแต่รายชื่อ

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าเจ้าหน้าที่กำลังนำเอกสารความยินยอม
ของผู้ได้รับคัดเลือกเสนอที่ประชุม จะมีคนที่อยู่ในพื้นที่ ภูมิลำเนาฉะเชิงเทรา นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว
ชลบุรี อยู่ทั้งหมด ๘ คน

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เพิ่งประชุมคัดเลือกกันเมื่อวาน ไม่ทราบว่าผู้ได้รับคัดเลือกให้ความยินยอมหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการนำแบบตอบรับแสดงความยินยอมเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาเอกสารการให้ความยินยอมเป็นรายบุคคล แล้วพบว่าบางคนไม่ได้ใส่เครื่องหมายแสดงความยินยอมในเอกสาร และมีบางคนไม่ได้ลงนามให้ความยินยอมในเอกสาร จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งก่อนการแต่งตั้ง ทั้งนี้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าฝ่ายเลขานุการได้ประสานไปยังบุคคลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีผู้ได้รับคัดเลือกบางคนแสดงความยินยอมด้วยวาจาจึงไม่มีหลักฐานเป็นเอกสารลงนามให้ความยินยอม

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารแสดงความยินยอม และให้ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการที่ตอบรับด้วยวาจาลงนามรับรองให้ถูกต้อง

ที่ประชุมไม่มีกรรมการผู้ใดทักท้วง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังรายนามตามที่เสนอ

๔.๑๐ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เป็นข้อบังคับที่จัดทำให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ออกมาใหม่ ข้อบังคับเดิมของมหาวิทยาลัยทำมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ จำเป็นต้องดำเนินการเพราะจะสิ้นปีแล้ว ผู้ที่จะขอต่อเวลาราชการจะต้องยื่นขอภายในเดือนมกราคม ไม่เช่นนั้นจะดำเนินการไม่ทัน

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ถามว่าข้อ ๗ “ข้าราชการผู้ใดประสงค์จะขอต่อเวลาราชการ ให้ยื่นคำขอต่อคณบดี ภายในเดือนมกราคมของปีที่จะเกษียณอายุราชการ...” ไม่ทราบว่าเพราะเหตุใดจึงใช้เดือนมกราคม เนื่องจากวันเกษียณคือ ๓๐ กันยายน แล้วให้ยื่นขอในเดือนมกราคม เร็วไปหรือไม่ ข้อความตรงนี้อ่านแล้วไม่ค่อยเข้าใจ

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าข้อความ “ระยะเวลาที่ข้อบังคับนี้กำหนด” เกินมาให้ตัดออก

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าถ้ามกราคมเป็นไตรมาสที่ ๒ ยกตัวอย่างเช่น กรณีรองศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช คาบเกี่ยวกันเดือนเดียว ตุลาคมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา สมมติเป็นไตรมาสที่ ๓ คือ ๖ เดือนหลังพิจารณา ยังเป็นการให้ออกาส สมมติว่ามีผู้ขอต่อเวลาราชการ มกราคม กุมภาพันธ์ มีนาคม ผ่านมาสามเดือนยังเป็นการให้ออกาส ผู้ขอต่อเวลาราชการส่งไม่ทัน ประกาศ ก.พ.อ. ปี ๒๕๕๗ บอกว่า “โดยที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” แต่คำว่าให้ยื่นต่อคณบดี ตามที่คณะกรรมการกำหนดก็ต้องส่งมาที่มหาวิทยาลัย ต้องผ่านคณบดีอยู่แล้ว แต่พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานต่อคณะกรรมการกลั่นกรอง เห็นว่าคงจะต้องตัดออกไป กรรมการกลั่นกรอง เป็นกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งอยู่แล้ว เป็นกระบวนการภายในอาจไม่ต้องระบุก็ได้

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ต้องระบุเพราะว่ากฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ว่า การต่อเวลาราชการต้องเป็นไปตามแผนกำลังคนกับความต้องการของมหาวิทยาลัย คนที่จะต้องรู้ความต้องการของอาจารย์ก็คือคณบดี คณบดีก็ต้องรับรองมาว่าต้องการคน คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ก็จะใช้ตัวนั้นเป็นหลักในการพิจารณา มิฉะนั้นคณบดีจะบอกว่าคนของเขาเยอะไม่ต่อเวลา รับมาก็เกิดปัญหาได้ ตอนสุดท้ายจะเห็นว่าความเห็นของคณบดีจะต้องสอดคล้องกับแผนอัตรากำลังที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ส่วนกรณีเดือนมกราคมเพราะว่าถ้ากระบวนการในการพิจารณาจะต้องเสร็จเร็วก่อนเดือนกันยายน ประมาณเดือนเมษายน พฤษภาคม ฝ่ายบุคลากรจะต้องเริ่มทำบำนาญผู้ที่จะเกษียณอายุราชการเดือนกันยายนจะต้องเริ่มแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางตั้งแต่สามสี่เดือนล่วงหน้า ถึงจะเริ่มทำบำนาญบำนาญให้และจะได้รับได้ทัน สมมติว่าได้ต่อเวลาราชการจะได้บอกไปว่าไม่ต้องทำ ถ้าไม่ได้ต่อเวลาราชการกรมบัญชีกลางก็เดินหน้าทำให้ส่วนการยื่นตำแหน่งก็ต้องยื่นก่อนเดือนมกราคมอยู่แล้ว เข้าท่อไปก่อนไม่ใช่เข้ามาถึงเดือนกันยายนแล้วค่อยไปยื่นอย่างไรก็ไม่ทันที่ยื่นเดือนธันวาคมก็ทำเร็วแล้ว ผลได้ออกมาเดือนตุลาคม

๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ถ้ามว่ากรรมการตามข้อ ๘ ต้องตั้งทุกรอบหรือตั้งเป็นประจำ

๗. นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าเป็นประจำ จะมีชุดนี้พิจารณาอยู่เป็นประจำ อาศัยตำแหน่งเป็นเกณฑ์

๘. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าระยะเวลาของประกาศ ก.พ.อ. ระบุว่าภายในปีงบประมาณ เมื่อกำหนดระยะเวลาที่กระชั้นคือรวดเร็วเกินไป เห็นใจในรอบของการส่งเพียงแต่ว่าถ้ามองอาจารย์ที่ได้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กำลังจะเกษียณอายุราชการ รอผลงาน อย่างสามเดือนยังมีโอกาสที่จะขอ

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าไม่เป็นไร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการรอผลงาน ซึ่งยื่นได้ตั้งแต่แรก เมื่อส่งเข้าท่อก็ก็น่าได้เลย ถ้าได้ รศ. ก็ได้ต่อ ถ้าไม่ได้ก็จบกันไป

๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าข้อ ๘ (๕) คณบดีซึ่งคณบดีเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ และวรรคท้าย “ในการพิจารณาคำขอต่ออายุของข้าราชการสังกัดคณะใด...” น่าจะเป็นการต่ออายุราชการ ไม่ใช่ต่ออายุ แล้วถือว่าคณบดีในวรรคท้ายนี้เป็นคณบดีตามข้อ ๘ (๕) หรือไม่

๑๑. นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าไม่ใช่ คนละคนกัน คือ จะมีคณบดียื่นอยู่คนหนึ่ง แต่เมื่อพิจารณาของคณะไหน ก็ให้คณบดีคณะนั้นมาเป็นกรรมการ

๑๒. อาจารย์ ดร. วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร
ถามว่าข้อ ๖ (๒) “เป็นผู้มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ ผ่านการตรวจสอบสุขภาพโดยมีใบรับรองแพทย์
จากโรงพยาบาลของรัฐรับรองและรับรองไว้ไม่เกิน ๑ ปี” ในช่วงระยะเวลา ๑ ปี นานไปหรือไม่

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จะให้สั้นกว่านั้นก็ได้อีก ซึ่งจะไปตรวจ
สุขภาพประจำปีแล้วจะใช้ได้

๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร. วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
คณาจารย์ ถามว่าตกลงว่าข้อ ๗ จะให้ปรับปรุงใหม่หรือไม่

๑๕. นายกสภามหาวิทยาลัย ตอบว่าตัดข้อความในตอนท้ายของข้อ ๗ วรรคแรก
ความว่า “ระยะเวลาที่ข้อบังคับนี้กำหนด” ออก

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ พ.ศ. โดยตัดข้อความในตอนท้ายของข้อ ๗ วรรคแรก ความว่า “ระยะเวลาที่ข้อบังคับนี้
กำหนด” ออก และให้แก้ไขคำว่า “การต่ออายุราชการ” และ “การต่ออายุ” เป็น “การต่อเวลาราชการ

**๔.๑๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการให้มีความ
เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ
หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการ
ประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

**๔.๑๒ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง
นโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การรับคนพิการเข้าศึกษาต่อ
ในมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
พ.ศ. ๒๕๕๑ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษา
ระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๒ และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง
แนวทางการส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๓
มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง นโยบายเกี่ยวกับการรับ
คนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่
๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภา
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดว่ามหาวิทยาลัยต้องกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อ เมื่อรับแล้วจะให้ทุนติดตัวมากับคนพิการ จึงต้องการเห็นนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยรับรู้ ประกาศให้ทราบทั่วกันเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับคนพิการเข้ามา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเห็นด้วยแต่จะมีบางสาขาที่อาจจะต้องมีข้อกำหนด เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถ้าคนพิการทางสายตาจะไม่ให้เรียนเคมี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่านโยบายนี้เปิดช่องไว้ว่ามหาวิทยาลัยจะรับคนพิการประเภทใด อย่างไร ให้พิจารณาว่าพร้อมตรงไหน

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าส่วนใหญ่จะรับคนพิการประเภทเคลื่อนไหว พอช่วยตัวเองได้บ้าง

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะมีเด็กที่เก่งมากเข้าวิศวะกรรมคอมพิวเตอร์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ให้เรียนเพราะช่วยเหลือตัวเองได้เพียงแต่ว่าบางสาขาเรียนไม่ได้

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่องนโยบายเกี่ยวกับการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการซื้อสลาก ธกส.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานคลังรายงานการซื้อสลาก ธกส. ตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ อนุมัติให้นำเงินฝากประจำที่ครบกำหนดจากธนาคาร ๒ แห่ง รวมจำนวนเงิน ๕๘,๔๑๔,๑๑๒.๖๒ บาท ฝากประจำกับธนาคาร ธกส. ๖ เดือน เพื่อรอซื้อสลาก ธกส. หน่วยงานคลังได้ดำเนินการนำเงินจำนวนดังกล่าวฝากกับธนาคาร ธกส. เป็นฝากประจำ ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๙๐ บาท/ปี ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และฝากต่ออีก ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๙๐ บาท/ปี ครบกำหนดไถ่ถอนวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๐ เมื่อครบกำหนดได้ดำเนินการปิดบัญชี ได้รับดอกเบี้ย จำนวน ๒๖๓,๘๘๑.๐๓ บาท รวมเป็นเงิน ๕๘,๖๗๗,๙๙๓.๖๕ บาท แล้วจัดซื้อสลาก ธกส. อายุ ๓ ปี หน่วยละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๕๘๖,๗๗๙ หน่วย เป็นเงิน ๕๘,๖๗๗,๙๐๐ บาท อัตราดอกเบี้ยเมื่อครบกำหนด ๓ ปี หน่วยละ ๐.๗๕ บาท คงเหลือเงินอีก ๙๓.๖๕ บาท นำฝากเข้าบัญชีออมทรัพย์ ธกส. ที่เปิดคู่กับบัญชีสลาก ธกส. (ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐)

- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ อนุมัติให้นำเงินซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จำนวน ๕๐ ล้านบาท หน่วยงานคลัง ได้ดำเนินการถอนเงินจำนวนดังกล่าวจากบัญชีออมทรัพย์ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อซื้อสลาก ธกส. อายุ ๓ ปี หน่วยละ ๑๐๐ บาท จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ หน่วย อัตราดอกเบี้ยเมื่อครบกำหนด ๓ ปี หน่วยละ ๐.๗๕ บาท ดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานการเงิน ประจำเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนสิงหาคมและเดือนกันยายน ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเปรียบเทียบ ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของ มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ รับทราบรายงานการเงินประจำ ไตรมาสที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ รายงานความก้าวหน้าการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติ

การจัดซื้อจัดจ้าง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ มอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อจัดทำเป็นบทสรุปผู้บริหาร executive summary เชิงคู่มือสำหรับนำไปปฏิบัติ การจัดซื้อจัดจ้างแบบใหม่มีสิ่งใดเปลี่ยนแปลงไปจากระเบียบเดิม อะไร ที่ทำได้ อะไรทำไม่ได้ สรุปแล้วนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ โดยมีองค์ประกอบของบุคคลที่มีความรู้ เกี่ยวกับระเบียบพัสดุ หน่วยงานพัสดุ หน่วยงานคลัง นิติกร ผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมี คุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา นั้น มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำบทสรุป เรื่อง ความแตกต่างของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม และขอบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วเสร็จ จึงรายงานความคืบหน้าการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งความในข้อ ๔ วรรคสอง ระบุว่า “การจ้างตามวรรคหนึ่งให้จ้างได้ แต่เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความ เชี่ยวชาญหรือความชำนาญจนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์ หรือเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องจัดหาอาจารย์ ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง แต่ในกรณีจำเป็น ดังกล่าวเมื่อจ้างผู้ใดแล้วให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงานข้อมูลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓๑ ราย ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

**๕.๖ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๙๑ (๒)/ว ๑๕๓๘ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แจ้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งอย่างมีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการพัฒนาประเทศ

มติที่ประชุม รับทราบ

**๕.๗ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์พ้นจากตำแหน่ง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕).๑๔/๔๔๘๗ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ส่งสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๘/ท ๗๓๕๘ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ้นจากตำแหน่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ น.

(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้จัดบันทึกการประชุม

(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี
