

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐
วันเสาร์ที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสิโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท	ดร.สุมิตร สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะภา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐศิลป์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐคมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	รองอธิการบดี	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เชียวรักษา	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบกับมีบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีโดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่

๑. บุคลากรที่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระวุฒิ กลิ่นดั่ง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดุริยางคศาสตร์ ไม่ก่อนวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐

๒. บุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬา ดังต่อไปนี้

๒.๑ อาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้ควบคุมทีมนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคายัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๒ พันโทจักรณัฐ สิริโกธ เป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคายัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๓ พันจ่าโทโชคชัย โสมสิริพันธ์ เป็นผู้ฝึกสอนนักกีฬาเรือพายประเภทเรือคายัค จนได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๔ พันจ่าโทอดิเทพ ศรีชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ ๑ ประเภทเรือคายัค ๑ คน ระยะทาง ๒๐๐ เมตรชาย และรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ ๒ ประเภทเรือคายัค ๑ คน ระยะทาง ๕๐๐ เมตร ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๔ รอบมหกรรม “สุนารีเกมส์” ระหว่างวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐-วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา

๒.๕ อาจารย์สรพรเพชญ บันลือวงศ์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- เป็นผู้ฝึกซ้อมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkong , Thailand

- เป็นผู้ฝึกซ้อมนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๖ นายจักรกฤษณ์ กุลกิจ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสทอไซซูชิ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียง เชนทรัลเฟสติวัล ปีช พัทยา

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๐๔ : Main Course Duck-Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๗ นายภูวนาถ รอดเพชร นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior A๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖-๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๘ นายณลธวัช พระแก้ววสิน นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๙ นางสาวเจนจิรา ศรีธรรมมา นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine-Junior Chef และรางวัล Diploma และประเภทการแข่งขัน Class ๑๒ : Pasta Free Style-Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior C๒ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖-๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๐ นางสาววรลักษณ์ จาดฮามรด นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๐ : Modern Presentation Thai Cuisine- Junior Chef ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๑๑ นางสาวนาภรณ์ หมดโตะเซ็น นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Class ๑๓ : Free Style Showpieces (no tasting) ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok , Thailand

๒.๑๒ นางสาวจันทร์ทิมา ลำพล นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Class ๑๕ : Fruits and Vegetable Live Challenge Competition ในรายการ Thailand Ultimate Chef Challenge ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐-๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ Impace Exhibition Convention Cengkok, Thailand

- ได้รับรางวัล Bronze ประเภทการแข่งขัน Junior F๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๓ นายดำริห์ ทรายทอง นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัล Diploma ประเภทการแข่งขัน Junior A๑ ในรายการ Thailand International Culinary Cup ๒๐๑๗ ระหว่างวันที่ ๖ - ๘ กันยายน ๒๕๖๐ ณ หอประชุมไบเทค บางนา

๒.๑๔ นางสาวสุภาวดี กุลประยงค์ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล ปะทิว

๒.๑๕ นางสาวอาริยา อุ่นมี นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล ปะทิว

๒.๑๖ นางสาววัลภาวดี เทพรัตน์ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เมนูข้าวผัดซอสห่อไข่ซูชิ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล ปะทิว

๒.๑๗ นางสาวกรรณิกา คนหาญ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบงาไฟ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล ปะทิว

๒.๑๘ นางสาวเกษสุดา ศิริธรา นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่อบงาไฟ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เซนทรัลเฟสติวัล ปะทิว

๒.๑๙ นายอัมรินทร์ สนธิสุวรรณ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่ออบกึ่งไฟ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เทศกาลเฟสทีวัล ปีช พัทยา

๒.๒๐ นายชัยสิทธิ์ มนทักษิณ นักศึกษาสาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ ๑ เมนูไก่ออบกึ่งไฟ จากการแข่งขันประกอบอาหาร TODD Food fest “งานเด็ด เด็กค่าย” by todd ซอสพริกพริก เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เทศกาลเฟสทีวัล ปีช พัทยา

๒.๒๑ นายณรงศักดิ์ แก้วเมืองเพชร นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับที่ ๑ ประเภทคลาสสิก ซีเนียร์ ในการแข่งขันยิงปืนสั้นรณยุทธชิงแชมป์โลก ครั้งที่ ๑๘ “ไอพีเอสซี แชนด์กัน เวิร์ลชู้ต ๒๐๑๗” เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม-๒ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ประเทศฝรั่งเศส

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

๑.๒ การจัดพิมพ์หนังสือแจกฟรี เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

ประธาน กล่าวว่กำลังจัดทำหนังสือที่เกี่ยวกับเรื่องการขาดทุน กำไร และการทำงานร่วมกับโครงการหลวง เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และเพื่อเป็นการแสดงถึงความมีพระอัจฉริยภาพของพระองค์ท่านในการทำสิ่งต่างๆ ว่าเพราะเหตุใดพระองค์จึงต้องเสด็จไปทุกแห่ง ทั้งนี้ก็เนื่องจากประชาชนของพระองค์ใช้พื้นที่ดินเป็นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม พระองค์ต้องไปทุกแห่งเพื่อที่จะดูว่าพื้นที่เป็นอย่างไร ดินเป็นอย่างไร น้ำเป็นอย่างไร และป่าไม้มีหรือไม่ เพราะถือว่าดิน น้ำ เป็นสิ่งสำคัญแล้วก็ต้องอยู่ด้วยกันตลอด หนังสือนี้จะจัดพิมพ์ประมาณสองหมื่นเล่มเท่านั้นเพื่อแจกฟรีในงานหนังสือแห่งชาติ และทางโทรทัศน์ช่อง ๕ โดยมูลนิธิวิทยศาสตร์การเกษตรเป็นผู้ช่วยจัดพิมพ์ให้และจะมอบให้กับกรรมการทุกท่านด้วย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๖-๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันเสาร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ โดยมีกรแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เสนอขอแก้ไขดังนี้

๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๕ ผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขตำแหน่งของอาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช จากตำแหน่ง “รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็น “รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”

๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ อนุมัติแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔) หน้า ๑๔ บรรทัดที่ ๑๐ ตัดคำว่า “เชิง” ออกจากข้อความ “ต้องทำในลักษณะเชิงคู่มือ” เป็นข้อความดังนี้ “ต้องทำในลักษณะคู่มือ”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันอาทิตย์ที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๐ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม หน้า ๒ บรรทัดที่ ๑๕ ผู้เข้าร่วมประชุม แก้ไขตำแหน่งของอาจารย์ทวีทรัพย์ เจือพานิช จากตำแหน่ง “รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็น “รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าขอสืบเนื่องจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งกรรมการ ได้แก่ นายจิระ พรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ และอาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ พิจารณาคำร้องทบทวนมติสภามหาวิทยาลัยจากเอกสารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แล้วเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าควรจะมีมติอย่างไร

นายจิระ พรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการหาข้อเท็จจริง มอบให้อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการหาข้อเท็จจริง เป็นผู้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการหาข้อเท็จจริง รายงานว่า คณะกรรมการหาข้อเท็จจริงได้พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ส่งมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ประกอบกับอาจารย์ นพพร ชุนคำ ได้ดำเนินการสอบถามไปยังนายแพทย์ประจำคลินิกที่ทำการตรวจรักษาผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา อีกทางหนึ่งด้วย คณะกรรมการพิจารณาร่วมกันแล้วและมีความเห็นที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ไม่น่าจะป่วยถึงขั้นรุนแรง เพราะไปคลินิกวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๗.๐๐ น. เพราะหากป่วยจริงและมีอาการรุนแรงตามที่กล่าวอ้างในเอกสารควรจะไปพบแพทย์ในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ช่วงเช้า แทนการไปพบแพทย์ในตอนเย็น นอกจากนั้นยังพบว่าอุณหภูมิที่ตรวจวัดไข้ไม่ขึ้นสูง เพียง ๓๘ องศา ซึ่งมีไข้ไม่สูง คณะกรรมการฯ จึงลงมติร่วมกันโดยยึดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่าไม่น่าจะป่วยจริง ทั้งนี้อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเพิ่มเติมว่า เมื่อมติที่รับรองกันไปแล้วขอด้วยกฎหมาย กระบวนการสรรหาครั้งใหม่ก็เริ่มต้นแล้ว ก็ถือว่าการสรรหาครั้งหลังก็ชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา ขอให้ทบทวนมติที่สภามหาวิทยาลัยให้สรรหาใหม่ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ามติลงความเห็นโดยชอบแล้ว ก็ถือว่าการสรรหาใหม่ก็ดำเนินการถูกต้อง

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่าการสรรหาในครั้งก่อนเหลือเพียงขั้นตอนเดียว คือ ให้ผู้เข้ารับการสรรหามาเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยทั้งสองราย แล้วลงมติกันอีกครั้งหนึ่ง

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าสมควรเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา มานำเสนอวิสัยทัศน์ ต่อสภามหาวิทยาลัย ไม่เช่นนั้นจะร้องกันไม่จบ เพราะผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา มีสิทธิ เข้านำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งบอกว่าป่วย แต่เมื่อ ไบร้รับรองแพทย์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ แพทย์ไม่สามารถออกใบรับรองแพทย์วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้ได้

๓. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ สอบถามว่า เมื่อให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา แสดงวิสัยทัศน์ อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ต้องมีสิทธิเข้าแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่เนื่องจากได้ขอถอนตัวไปก่อน แล้ว

๔. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดเผือก ต้องทำหนังสือแจ้งความประสงค์ในการจะเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยเข้ามา เนื่องจากการประชุมครั้งก่อนเดินทางไกลไปชะอำ บุตรสาวป่วย ภรรยาตั้งครรภ์ จึงไม่สามารถเดินทางไปที่ชะอำได้ หากสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา มีสิทธิในการที่จะแสดงวิสัยทัศน์ในครั้งต่อไป

๕. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา เสนอเรื่องขอความเป็นธรรม แล้วสภามหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหาข้อเท็จจริง วันนี้คณะกรรมการฯ ยืนยันออกมาแล้วว่าการทำงานของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา ไม่ถูกต้อง ช่วงนั้นผู้สมัครที่เป็นคู่แข่งก็ถอนตัวสละสิทธิ์ถือว่า ขอบไปแล้ว ณ วันนี้เหลือผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา คนเดียว แต่จะรับหรือไม่รับ กรรมการสรรหาจะเห็นดีเห็นงามด้วยหรือไม่ เรื่องนี้เป็นเรื่องและผู้เข้ารับการสรรหาต้องแสดงความรับผิดชอบ เมื่อสมัครแล้วไม่ไปแสดงวิสัยทัศน์แสดงว่าสละสิทธิ์ พิจารณาดีๆ ประชาคมมองอยู่ว่ามหาวิทยาลัยกำลังทำ อะไรอยู่ตอนนี้ เนื่องจากทุกตำแหน่งที่ดำเนินการสรรหา คนสนใจทั้งนั้น เพราะเป็นเกียรติเป็นศักดิ์ศรี แสดงถึง การมีส่วนร่วมในการเข้ามาทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย แต่เหตุที่หลายครั้งไม่มีผู้สมัคร หรือมีผู้สมัครแล้ว ถอนตัว มีกลไกพิเศษ คือรู้ว่าจะเข้าสู่กระบวนการสรรหาแล้วมาแสดงวิสัยทัศน์ในสภามหาวิทยาลัยแล้วก็ไม่ได้ เพราะว่าไม่ใช่พวก ก็ไม่ได้ นี่คือปัญหาที่สภามหาวิทยาลัยต้องคิดดีๆ ไม่ได้ตั้งข้อสังเกตอะไร เพียงแต่ว่า ข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้เป็นมานานแล้ว เราจะทำทุกอย่างเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตรงนี้ต้องคุยกันให้ชัดเจน ปัญหาต่างๆ จะได้คลี่คลายแล้วต่อไปจะได้ไม่มีปัญหา

๖. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธานกรรมการหาข้อเท็จจริง กล่าวว่าจากการสอบหาข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่าไม่ได้ป่วยจริงแล้วในครั้งนั้น ก็มีการยกเลิกการสรรหาในครั้งนั้นไปแล้วสรรหาใหม่ สรรหาใหม่ก็ได้อีก แต่ยังร้องเรียนว่าที่อ้างว่าป่วย นั้น ป่วยจริง ไม่ใช่ไม่ป่วย เมื่อสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่าไม่ป่วยจริงและยกเลิกไป เมื่อมีการสรรหาใหม่ก็เข้ามา รับการสรรหาอีกครั้งหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยก็ควรให้โอกาสผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา มาแสดงวิสัยทัศน์เพื่อความเป็นธรรม

๗. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าแสดงความเห็นว่ามีการใช้ภาษาที่ทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะราชวงศา ไม่สบายใจ ก็ร้องขึ้นมาว่าป่วยหรือไม่ป่วยจริง ประเด็นคือเข้าใจว่าอาจารย์ป่วยจริงในวันนั้นแต่ ประเด็นที่ต้องชี้คือใบรับรองแพทย์ไม่ตรงกับวันแสดงวิสัยทัศน์ เพราะฉะนั้นตามกฎหมายยึดตามใบรับรอง แพทย์ แต่อาจารย์ยึดตามความรู้สึกว่าวันนั้นป่วย ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจกันเพราะใบรับรองแพทย์ว่าป่วย แต่ไม่ตรงกับวันเสนอวิสัยทัศน์

๘. ดร.บุญทอง เตียรประเสริฐ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีความเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมาแล้วและบอกว่าไม่ได้ป่วยจริง ดังนั้นควรให้เกียรติคณะกรรมการและยุติเรื่อง

๙. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ตั้งข้อสังเกตว่า ถ้าจะให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูลวงศ์ แสดงวิสัยทัศน์ ก็ควรแจ้งไว้ล่วงหน้า เพราะอาจมีปัญหาดังนี้ตามมาอีก พร้อมหรือไม่ และสมมติว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูลวงศ์ ได้รับเลือกให้เป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้จะมองหน้ากันอย่างไร จะตอบคำถามประชาชนอย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยทุกคนที่ต้องร่วมกันตัดสินใจ

๑๐. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ควรเสนอเรื่องในวันที่นายกสภามหาวิทยาลัยมาประชุม และควรรับทราบรายงานของกรรมการหาข้อเท็จจริงไปก่อน

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยของคณะกรรมการหาข้อเท็จจริงในเบื้องต้น แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการมีสิทธิเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ในการประชุมคราวถัดไปที่มีนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ด้วยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบกับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว รวม ๔ ราย ดังนี้

๔.๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช

๔.๑.๒ อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล

๔.๑.๓ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง

๔.๑.๔ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์

๔.๑.๑ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์

ดร.อภิรดี เมืองเดช

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง Research on Using Natural Coating Materials on the Storage Life of Mango Fruit cv. Nam Dok Mai and Technology Dissemination

๒. ตำรา เรื่อง ชีวเคมี ๒

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิรดี เมืองเดช ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมี ไม่ก่อนวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐

๔.๑.๒ พิจารณาการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

ดร.นรินทร์ กุลนภาดล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ งานวิจัย ดังนี้

๑. งานวิจัย เรื่อง Numerical Thermal Performance Study in a Heat Exchanger Tube with Discrete V-Ribs.

๒. งานวิจัย เรื่อง Numerical Heat Transfer Study in a Round Tube with Inclined Rectangular Rings.

๓. งานวิจัย เรื่อง Experimental investigation on convection heat transfer in solar air heater with perforated-winglet vortex generators.

๔. งานวิจัย เรื่อง Heat transfer augmentation in a square-duct with twisted-baffled tape inserts.

๕. งานวิจัย เรื่อง การเพิ่มสมรรถนะความร้อนในท่อแลกเปลี่ยน ความร้อนด้วยแผ่นกั้น

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล เสนอเพื่อขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี”

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้ อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ไม่ก่อนวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๔.๑.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.พจนีย์

มั่งคั่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง ทฤษฎี หลักการ และกระบวนการทัศน์ในการบริหารการศึกษา

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เสนอเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ

“ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ **“อยู่ในระดับดี”**

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารการศึกษา ไม่ก่อนวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐

๔.๑.๔ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์น้ำตาล

เทพพิพัฒน์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยอาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยเสนอผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ ตำรา เรื่อง ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ของน้ำตาล เทพพิพัฒน์ เสนอ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ “ผ่าน”

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ “อยู่ในระดับดี” คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็นสมควร ให้ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของ อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันทำงานเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรับเรื่องผลงานทางวิชาการฉบับสมบูรณ์

มติที่ประชุม อนุมัติให้อาจารย์น้ำตาล เทพพิพัฒน์ ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ก่อนวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐

๔.๒ แจ้งผลการพิจารณาการร้องทุกข์ของพนักงานมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ ขออนุมัติซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเงินต้นกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ (ถูกยกเลิกแล้วตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐) จำนวน ๒๐,๒๕๘,๗๐๕.๙๒ บาท จะครบกำหนดฝากกับธนาคารอิสลามฯ เลขที่บัญชี ๐๕๖-๒-๐๐๔๘๔-๑ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติให้นำเงินต้นกองทุนฯ จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลากของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.)

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบตามคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนา กิจการนักศึกษา ให้นำเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและ สหกรณ์การเกษตร แต่ต้องเสนอเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก มหาวิทยาลัยขอนำกลับไปพิจารณา ทบทวน

๔.๔ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
 - ๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวนวนชนก วิเศษวิทยานุกาศาสตร์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธนเทพ ศิริพลภ”
 - ๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายประยุทธ สายต่อเนื่อง” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายประมวล น้อยทรง”
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายพงศธร ปาลี” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวจิตติมา ปัญญาพิสิทธิ์”
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางสาวภควรรณ คงจันตรี”

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะควรเปลี่ยนลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เหมาะสม และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
 - ๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวนวนชนก วิเศษวิทยานุกาศาสตร์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธนเทพ ศิริพลภ”
 - ๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายประยุทธ สายต่อเนื่อง” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายประมวล น้อยทรง”
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นายพงศธร ปาลี” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวจิตติมา ปัญญาพิสิทธิ์”
๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางสาวภควรรณ คงจันตรี”

๔.๕ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกจากราชการ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เห็นสมควรให้มีข้อบังคับ ว่าด้วยการลาออกจากราชการของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามข้อ ๔๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกจากราชการ พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำไปเผยแพร่และรับฟังข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้จัดประชุมเพื่อพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ส่งเวียน (ร่าง) ข้อบังคับไปยังคณะหน่วยงาน เพื่อส่งต่อให้บุคลากรพิจารณา ซึ่งไม่มีข้อเสนอแนะตอบกลับมา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการลาออกจากราชการ พ.ศ.

๔.๖ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ จากผลการเรียน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวน	๓	คน
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต		๓	คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๔	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต		๖	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต		๑	คน
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต		๗	คน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๑๔	คน
ครุศาสตรบัณฑิต		๒	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต		๓	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๗๕	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๔	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต		๒	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต		๔	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต		๑๔	คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๑๓๑ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๗ ขออนุมัตินำเงินฝากชื่อสลาก ธกส.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยมีเงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ของส่วนกลางที่ใช้หมุนเวียนสำหรับเบิกจ่ายจำนวนเงินประมาณ ๑๑๐ ล้านบาทเศษ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายนั้นจะต้องมีเงินหมุนเวียนโดยประมาณ ๕๐-๖๐ ล้านบาท เพื่อให้การบริหารจัดการเงินฝากของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความถูกต้อง และได้ประโยชน์สูงสุดอย่างคุ้มค่า

หน่วยงานคลังจึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ เพื่อขออนุญาตเบิกเงินฝากประเภทฝากออมทรัพย์ ของส่วนกลาง (สำหรับเบิกจ่าย) ที่เกินวงเงินไว้สำหรับเบิกจ่ายแล้ว เพื่อนำไปลงทุนในรูปของการฝากธนาคาร ประเภทประจำ หรือซื้อสลากออมสิน สลาก ธกส. กับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔๐-๕๐ ล้านบาท ที่ประชุมมีมติให้นำเงินจำนวน ๕๐ ล้านบาท ไปซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ในการนี้ขอเชิญอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ นำเสนอต่อที่ประชุม

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเป็นเรื่องที่เสนอที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย พิจารณา การนำเงินของมหาวิทยาลัยไปลงทุน โดยเปรียบเทียบการฝากประจำกับการซื้อสลาก ผลการประชุม สองถึงสามครั้ง รวมทั้งให้เจ้าหน้าที่ไปหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ข้อสรุปว่าควรนำเงินลงทุน จำนวน ๕๐ ล้านบาท เนื่องจากมีได้มีแผนการใช้จ่ายเงิน นำไปซื้อสลาก ธกส. ถ้าซื้อสลากออมสิน มหาวิทยาลัยจะได้ผลประโยชน์ รวมประมาณ ๑,๙๒๔,๘๐๐ บาท แต่ถ้าซื้อสลาก ธกส. ๓ ปี เหมือนกัน จะได้เงินจำนวนประมาณ ๒,๑๕๗,๐๐๐ บาท คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยจึงมีมติให้นำเงินของ มหาวิทยาลัย จำนวน ๕๐ ล้านบาท ไปลงทุนซื้อสลาก ธกส. และนำเงินจำนวน ๔๐ ล้านบาทฝากในบัญชี ออมทรัพย์เพื่อไว้หมุนเวียน และอีก ๒๐ ล้านบาทฝากประจำระยะสั้น

มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝากจากบัญชีออมทรัพย์จำนวนเงิน ๕๐ ล้านบาท ซื้อสลาก ธกส. กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

๔.๘ ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตรวจ ประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งตามเกณฑ์ มาตรฐานการประกันคุณภาพให้นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตร และทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของ กรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา และนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบัน มาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเสนอผลการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจนไพศาลกิจ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ ศูนย์ สำนัก ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นข้อมูลที่มีการดำเนินการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาโดยสรุป ดังนี้

๑. หลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ๑๓ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๑๒ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๐๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
๒. หลักสูตรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๑๓ หลักสูตร ผ่านการ ประเมิน ๑๑ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๒ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๒.๕๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
๓. หลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ ๘ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๘ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๑๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
๔. หลักสูตรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๑๓ หลักสูตร ผ่านการ ประเมิน ๑๓ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๓.๐๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

๕. หลักสูตรของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ๖ หลักสูตร ผ่านการประเมิน ๕ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๑ หลักสูตร คะแนนประเมิน ๒.๐๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

ภาพรวมทั้ง ๕ คณะ จำนวน ๕๓ หลักสูตร มีผ่านองค์ประกอบที่ ๑ ทั้งหมด ๔๙ หลักสูตร ไม่ผ่าน ๔ หลักสูตร เหตุผลที่ไม่ผ่านคือเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ไม่ครบ ๙ เดือน ในระหว่างรอบปีการประเมินนี้เป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมา ในส่วนของผลการประเมินในระดับ คณะวิชา สรุปผลการประเมิน ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2559		
คณะ	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.67	ระดับดี
วิทยาการจัดการ	3.46	ระดับพอใช้
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.38	ระดับพอใช้
ครุศาสตร์	3.20	ระดับพอใช้
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.07	ระดับพอใช้

ผลการประเมินระดับพอใช้ ๔ คณะ คือ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มี ๑ คณะ ที่มีคะแนนระดับดี คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับสถาบัน สำนัก ศูนย์ มีการประเมิน ๘ หน่วยงาน สรุปผลการประเมิน ดังนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ ปีการศึกษา 2559		
หน่วยงาน	คะแนนประเมิน	ผลการประเมิน
สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.68	ระดับดีมาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	4.56	ระดับดีมาก
ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	4.54	ระดับดีมาก
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	4.07	ระดับดี
สถาบันพัฒนาคุณภาพครู	4.03	ระดับดี
บัณฑิตวิทยาลัย	3.27	ระดับพอใช้
สำนักงานอธิการบดี	2.97	ระดับพอใช้
สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	2.80	ระดับพอใช้

ผลการประเมินระดับพอใช้ ๓ หน่วยงาน คือ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานอธิการบดี และบัณฑิตวิทยาลัย หน่วยงานที่อยู่ในระดับดี คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และหน่วยงานที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และสถาบันวิจัยและพัฒนา

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าจะมีการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๖-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขณะนี้เตรียมความพร้อมแล้ว หลังจากเสร็จสิ้นจะทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยงานเพื่อปรับแผนในรอบปีถัดไปที่จะประเมินในรอบปี ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะไปดำเนินการและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งในเรื่องของการดำเนินงานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงตามศาสตร์ของพระราชา และเรื่องของชุมชน แต่สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงมีผลประเมินในระดับพอใช้ จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ และมอบมหาวิทยาลัยกำกับให้ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะจากการตรวจประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะไปดำเนินการและจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา




๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ



๔.๙ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐)

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอสรุปงานในระยะเวลา ๕ เดือน ว่าในส่วนของ การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง จะใช้เกณฑ์การประเมินที่เป็นประเด็นความเสี่ยง เป็นเกณฑ์ การประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้ต้องลดลง ไม่จำเป็นต้องลดลงทุกประเด็น แนวโน้ม ของเกณฑ์การประเมินนี้ต้องมีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งเปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๕๙ กับปี ๒๕๖๐ ถึงจะได้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ จะได้เกณฑ์การประเมินระดับสถาบันที่มีคุณภาพ ผลการดำเนินงาน จะใช้ลูกศร ถ้าความเสี่ยงลดลงถือว่าการดำเนินงานนั้นประสบความสำเร็จ ผลการดำเนินงานนี้พบว่าในปี ที่ผ่านมาไม่มีแผนบริหารความเสี่ยงในปี ๒๕๕๘ เมื่อเข้ามารับตำแหน่งต้องทำแผนในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ โดยเทียบผลการดำเนินงานระหว่างกัน เพื่อใช้ตอบโจทย์การประกันคุณภาพในวันที่ ๖-๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นี้ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยถึงจะได้คะแนน ข้อมูลนี้อาศัยการดำเนินงานของการประชุมทุกส่วน งานจัดทำเป็นแผนปี ๒๕๕๙ กับปี ๒๕๖๐ และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยมีรายละเอียดตั้งเอกสาร ประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้ โดยสรุปดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด	๑. สํารวจคุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคณะ ๒. ประชุมวางแผนเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา/พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๓. สรรหาบุคลากรที่มีคุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตรสํารวจคุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคณะ ๔. ประชุมวางแผนเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา/พัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสรรหาบุคลากรที่มีคุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	๑. จัดการประชุมเพื่อหาแนวทางในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าใหม่ของแต่ละหลักสูตร ๒. จัดทำเครื่องมือในการคัดเลือกนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร ๓. คณณะนำเครื่องมือไปใช้ในการคัดเลือก ๔. ประเมินผล/สรุปผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ - ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	 (กำลังดำเนินการ)
๓. ระบบการประเมินผลของนักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพ	๑. ประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาระบบประเมินผลของนักศึกษา ๒. พัฒนาระบบประเมินผลนักศึกษา ๓. นำระบบประเมินผลนักศึกษาไปใช้ ๔. ประเมินผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)
๔. ระบบการประเมินผลของอาจารย์ไม่มีประสิทธิภาพ	๑. ประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาระบบประเมินผลของอาจารย์ผู้สอน ๒. พัฒนาระบบประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ๓. นำระบบประเมินผลอาจารย์ผู้สอนไปใช้ ๔. ประเมินผล/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๕. กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	๑. จัดประชุมวางแผนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน ๒. พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ๓. นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนไปใช้ ๔. ประเมิน/ปรับปรุง	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)
๖. กระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่ไม่มีประสิทธิภาพ	๑. จัดประชุมวางแผนการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ๒. จัดทำแผนกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ ๓. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ ๔. ประเมิน/ปรับปรุง	ดำเนินการแล้ว (มี.ย.-ต.ค.๖๐) ๑) ได้ดำเนินการจัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเป็นภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยโดยเน้นการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและด้านการพัฒนาด้านสังคมและวัฒนธรรม ๒) ประเมินผลการดำเนินการตามแผนและกำหนดแนวทางการปรับปรุงในปีถัดไป	- รองอธิการบดี กิจการนักศึกษา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๗. ผลิตบัณฑิตได้ไม่ตรงและไม่ทันกับความต้องการของประเทศ	๑. จัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้บัณฑิตระดับท้องถิ่น สังคม และประเทศ ๒. วางแผนจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการใช้บัณฑิต ๓. วางแผนการสรรหา/คัดเลือกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๔. จัดทำ/พัฒนาหลักสูตรตามแผนที่กำหนดไว้	กำลังดำเนินการ ๑) จัดทำรายวิชาศึกษาทั่วไป โดยผ่านการเห็นชอบจากสภาวิชาการ (๒๐ ต.ค. ๖๐) ๒) วางแผนการจัดทำ/พัฒนาหลักสูตรใหม่ (reprofiling) (กำลังดำเนินการรวบรวม) ๓) เตรียมการสรรหา/คัดเลือก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. สำหรับหลักสูตรใหม่ และปรับปรุงที่จะใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๕๘	- รองอธิการบดี วิชาการ	 (กำลังดำเนินการ)

กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมเสริมหลักสูตร

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. กิจกรรมที่จัดไม่ครอบคลุมตามศาสตร์แต่ละศาสตร์	๑. ประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๒. ทำแผนการจัดกิจกรรม ๓. ดำเนินงานตามแผน ๔. ประเมินผลของแผนการกิจกรรม	ดำเนินการแล้ว (ม.ย.-ส.ค. ๖๐) ๑) แต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ๒) คณะเสนอโครงการโดยกำหนดทิศทางพัฒนานักศึกษาให้ เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน ๓) จัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ๔) จัดทำแนวทางการประเมินผลแผนการจัดกิจกรรม เพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการ	- รองอธิการบดี กิจการนักศึกษา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. มาตรฐานของผู้ประเมินต่างกันทำให้ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละตัวบ่งชี้ปฏิบัติไม่ถูกต้อง	๑. จัดอบรมผู้ปฏิบัติงาน โดยสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินกับผู้ปฏิบัติงาน ๒. จัดโครงการระบบประกันคุณภาพ สัจจร ตามหน่วยงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ และทิศทาง ให้ไปแนวเดียวกัน ๓. ประเมินผลของแผนการกิจกรรม	ดำเนินการแล้ว (ม.ย.-ก.ค.๖๐) ๑) จัดอบรมผู้ประเมินโดยสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน ๒) จัดโครงการประกันคุณภาพ สัจจร ให้กับหน่วยงานระดับคณะ และระดับหลักสูตร เพื่อสร้างความเข้าใจ และทิศทาง ให้ไปแนวเดียวกัน	- งานประกันคุณภาพ	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

การวิจัย

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. มหาวิทยาลัยยังไม่มี การ กำหนด พื้นที่ เป้าหมายและกรอบการวิจัยในการพัฒนาห้องถิ่นที่ชัดเจน	๑. กำหนดกรอบการวิจัยในการพัฒนาห้องถิ่น ๒. เลือกพื้นที่เป้าหมายให้สอดคล้องตามกรอบการวิจัยที่กำหนด	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยฯ - คณะ	 (กำลังดำเนินการ)
๒. งานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของข้อเสนอโครงการที่เสนอไว้	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการติดตามการดำเนินการวิจัยโดยให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า ๓ บทแรกภายใน ๖ เดือนหลังจากวันทำสัญญารับทุน ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย	ดำเนินการแล้ว ๑) แต่งตั้งกรรมการพิจารณา รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากผู้เชี่ยวชาญระดับคณะในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	 (ความเสี่ยงลดลง)
๓. นักวิจัยไม่ดำเนินการตามแผนงานวิจัยที่เสนอในข้อเสนอโครงการวิจัย	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการติดตามการดำเนินการวิจัยโดยให้นักวิจัยรายงานความก้าวหน้า ๓ บทแรกภายใน ๖ เดือนหลังจากวันทำสัญญารับทุน ๒. แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อเสนอโครงการวิจัย	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วางแผน - กองนโยบายและแผน - รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย	 (ความเสี่ยงลดลง)
๔. การอนุมัติเงินวิจัยที่ได้จากงบประมาณแผ่นดินมีหลายขั้นตอนทำให้การดำเนินงานวิจัยไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน	๑. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายนก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัยและพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๕. นักวิจัยส่วนใหญ่ไม่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่	๑. ปรับแก้ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศต่างๆ ด้านการวิจัยไม่เก็บเงินวิจัยงวดสุดท้าย ในกรณีที่นักวิจัยไม่นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่			

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๖. นักวิจัยจะนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการมากกว่าการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร	๑. ปรับแก้ประกาศต่างๆ ด้านการวิจัย โดยการลดค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงานวิจัยและเพิ่มค่าสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัย และพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๗. ระดับคุณภาพของงานวิจัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์วารสารระดับชาติและนานาชาติ	๑. จัดโครงการส่งเสริมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๒. จัดคลินิกนักวิจัย			
๘. ไม่มีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยโดยตรง	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบเพื่อคัดเลือกงานวิจัยที่สามารถดำเนินการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร			
๙. ขาดการสนับสนุนของผู้นำชุมชนในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน/สังคม	๑. ทำความเข้าใจกับผู้นำชุมชนโดยให้มีส่วนร่วมในการกำหนดกรอบการทำวิจัย ๒. กระตุ้นให้ผู้นำชุมชนเห็นความสำคัญของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในชุมชน	กำลังดำเนินการ	- รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย - สถาบันวิจัย และพัฒนา	 (กำลังดำเนินการ)
๑๐. งานวิจัยแล้วเสร็จล่าช้าจึงไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันท่วงที	๑. ให้นักวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าพร้อมขอขยายเวลาการดำเนินงานวิจัยตามเงื่อนไข หรือส่ง (ร่าง) รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เมื่อดำเนินงานวิจัยเสร็จสมบูรณ์			

บริหารจัดการ (จัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกระดับในการจัดทำแผน	<ul style="list-style-type: none">- ประชาสัมพันธ์โครงการให้บุคลากรทราบอย่างทั่วถึง- ประชุมเพื่อสร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วม ชี้แจงให้เห็นถึงผลดี ผลเสีย- มอบผู้บริหารหน่วยงานกำกับติดตามการเข้าร่วมประชุมของบุคลากร- สร้างแรงจูงใจ/ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในการจัดทำแผน	ดำเนินการแล้ว (มี.ย.๖๐-ปัจจุบัน) ๑) ประชุมคณาจารย์ให้รับทราบทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา ๔ ปี ๒) จัดทำ action plan ระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และระดับสาขาวิชาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน ๓) เชิญผู้ทรงคุณวุฒิวิพากษ์แผนตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน และเกณฑ์การประเมินตามวิสัยทัศน์ ๔) มอบหมายให้หน่วยงานกำกับติดตามการเข้าร่วมประชุมของบุคลากร และจัดทำฐานข้อมูลการเข้าร่วมประชุม เพื่อกระตุ้นและสร้างการมีส่วนร่วม ๕) กำหนดการประเมินการปฏิบัติงานโดยให้เกณฑ์การประเมินได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักของมหาวิทยาลัย (เรียบร้อยแล้ว) ๖) จัดทำแผนการประชุมคณาจารย์ให้ชัดเจน	- รongอธิการบดี ทุกฝ่าย	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๒. ขาดการนำแผนไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติ	<ul style="list-style-type: none"> - ถ่ายทอดนโยบาย และแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยไปสู่ผู้ปฏิบัติงาน - กำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน - รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ถ่ายทอดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและวิสัยทัศน์การบริหารงานของอธิการบดี ๒) กำหนดแผนกลยุทธ์และแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ๓) จัดทำแผนการกำกับติดตามและควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน ๔) กำหนดปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร 	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา 	<p>↓</p> <p>(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๓. การรายงานข้อมูลไม่ถูกต้อง ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน - สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรรายงานข้อมูล - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล 	<p>ดำเนินการแล้ว (มี.ย.-ธ.ค. ๖๐)</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) กำหนดแบบฟอร์มการรายงานข้อมูล/โครงการ/ความสำเร็จของโครงการ/ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ (Success Story) ๒) นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล (Big data) ของมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> - เก็บข้อมูลศักยภาพของอาจารย์และผลการดำเนินงานในรอบปีที่เชื่อมโยงกับการประเมินประกันคุณภาพภายใน และการประเมินปฏิบัติราชการ (คาดว่าแล้วเสร็จ ธ.ค. ๖๐) - เก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นฐานข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการตัดสินใจในการพัฒนามหาวิทยาลัย (ที่เป็นข้อมูลเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย) 	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์ ลิ้มโรจนา) 	<p>↓</p> <p>(ความเสี่ยงลดลง)</p>

บริหารจัดการ (การบริหารงบประมาณและแผนของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ และครบถ้วน	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมร่วมหาแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บ และรายงานข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณ 	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ไม่มีองค์ความรู้ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ถูกต้อง	<ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษา - ศึกษาข้อมูล และกระบวนการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ถูกต้อง - เชิญผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินมาอบรมให้ความรู้ - ศึกษาตัวอย่างแผนกลยุทธ์ทางการเงินจากมหาวิทยาลัยอื่น 	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๓. การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	- กำกับติดตามการดำเนินงานทุกไตรมาส	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

บริหารจัดการ (การบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ไม่มีแผนบริหารบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายด้านการบริหารบุคลากร - จัดทำแผนบริหารบุคลากร 	ดำเนินการแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - รองอธิการบดี วิชาการและวิจัย 	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ไม่มีแผนพัฒนาบุคลากร	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบายในการพัฒนาบุคลากร - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 			
๓. เกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของสายวิชาการ	- ปรับเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษของสายวิชาการให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย			

บริหารจัดการ (การบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๔. จำนวนบุคลากรเกินกรอบอัตรากำลังที่ได้รับจัดสรร	- วิเคราะห์ภาระงานรายบุคคล - บริหารทรัพยากรบุคคลให้เหมาะสมกับภาระงานแทนการรับบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่ม	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๕. อัตรารายเดือนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	- ปรับอัตรากำลังให้เป็นไปตามกรอบที่ได้รับจัดสรร - เพิ่มช่องทางการจัดหารายได้ - จัดทำระเบียบ ขอบบังคับ เพื่อรองรับการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อการบริหารบุคลากร	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

บริหารจัดการ (การเงินและการคลังของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. งบประมาณที่ได้รับลดลง	- จัดทำแผนการหารายได้ - แนะนำการรับนักศึกษาให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย	ดำเนินการแล้ว ๑) ด้านการฝึกอบรม : เริ่มดำเนินการให้กับหน่วยงาน/ผู้สนใจในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ ๒) ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์ มรร. : ผ่านโครงการของ UBI บ่มเพาะวิสาหกิจ จำนวน ๑๕ ราย โดยเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยของคณาจารย์และผู้ประกอบการ ๓) ด้านบริหารจัดการการให้เข้าสถานที่ : กำลังปรับการดำเนินการและการเก็บงบประมาณรายได้ให้ชัดเจน/	- รองอธิการบดี บริการวิชาการ - คณะกรรมการดำเนินงาน UBI (ที่ปรึกษาอธิการบดี) - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ)	↓ (ความเสี่ยงลดลง)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๒. ผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน - ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) จัดอบรมการทำคู่มือปฏิบัติงาน (๒ ครั้ง)</p> <p>๒) กำหนดให้บุคลากรสายสนับสนุน ดำเนินการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน</p> <p>๓) เตรียมความพร้อมเพื่อ ดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑/๒๐๑๕ ของหน่วยงาน สนับสนุน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ) 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๓. รายจ่ายเพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดนโยบาย/มาตรการประหยัดพลังงาน - รมรงค์ สร้างจิตสำนึกให้ทุกหน่วยงานใช้พลังงาน และทรัพยากรการปฏิบัติงานอย่างประหยัด - การใช้ทรัพยากรร่วมกัน (บุคลากร อาคารสถานที่ ครุภัณฑ์) - การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน - ปรับลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นหรือไม่คุ้มค่า - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงาน 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) ดำเนินการสำรวจค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น ต่อ การ พัฒนา มหาวิทยาลัย</p> <p>๒) กำหนดมาตรการการใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๑ การจัดทำสำนักงานไร้กระดาษ (Paperless office) และการ download เอกสารผ่าน QR Code</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๒ ลดการใช้กระดาษในสำนักงานระดับมหาวิทยาลัย ศูนย์สำนัก</p> <p style="padding-left: 20px;">๒.๓ การใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p> <p>๓) ดำเนินการให้ทุกหน่วยงาน สนับสนุนจัดทำแผนการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน รายบุคคล (ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี)</p> <p>๔) ลดการใช้ไฟในช่วงเวลาพัก และกำลังจัดทำแผนการดำเนินงานในการพัฒนามาตรการอื่นๆ</p> <p>๕) การใช้ระบบ Big Data ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดการสืบค้นข้อมูลที่ไม่จำเป็น (ผู้ช่วยอธิการบดี : อ.ธรรมรัตน์)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีทุกฝ่าย - ผู้อำนวยการอธิการบดี 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>
๔. การให้คำแนะนำจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างความเข้าใจร่วมกันโดยยึด ระเบียบ มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน 	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) ได้ขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย</p> <p>๒) เชิญผู้เชี่ยวชาญ (ที่ปรึกษาอธิการบดี) ที่เป็นข้าราชการเกษียณอายุจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมาตรวจสอบและแนะนำโครงการที่สุ่มเสี่ยงต่างๆ ร่วมกับหน่วยตรวจสอบภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา - ผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี - ที่ปรึกษาอธิการบดี 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">(ความเสี่ยงลดลง)</p>

บริหารจัดการ (อาคารและสถานที่ของมหาวิทยาลัย)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. การประสานงานระหว่างหน่วยงานขาดความเชื่อมโยง	- ประชุม กำหนด แผนการดำเนินงานร่วมกัน - กำกับติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. งานก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามกำหนด	- ทำหนังสือเร่งรัดผู้รับเหมาก่อสร้าง - ประชุมติดตาม ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน - ให้ผู้รับเหมาก่อสร้างจัดทำแผนการดำเนินงานใหม่	ดำเนินการแล้ว (กำหนดแผนดำเนินการ/ติดตามต่อเนื่อง)	- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - หัวหน้าพัสดุ	
๓. บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างอิสระ	- มีมาตรการกำหนดพื้นที่ห้ามเข้าสำหรับบุคคลภายนอกที่เข้า-ออกอาคาร - มีระบบการแลกบัตรในการเข้า-ออกมหาวิทยาลัย	กำลังดำเนินการ / จัดทำแผนดำเนินการ	- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - หัวหน้างานอาคารฯ	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๔. ไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยแต่ละอาคาร	- วางมาตรการรักษาความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น - ติดตั้งกล้องวงจรปิดให้ครอบคลุมบริเวณภายในและนอกอาคาร - สร้างระบบการเปิดปิดห้องต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับการใช้งานเพื่อลดโอกาสการถูกโจรกรรมทรัพย์สินภายในห้อง	ดำเนินการแล้ว	- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - หัวหน้างานอาคารฯ	↓ (ความเสี่ยงลดลง)


บริหารจัดการ (ยานพาหนะ)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. สภาพรถไม่พร้อมใช้งาน รถเสีย	- จัดทำแผนบำรุงรักษา - ตรวจสอบเช็คสภาพรถประจำสัปดาห์ - บำรุงรักษารถให้พร้อมใช้งาน - จัดทำแผนการจัดซื้อรถใหม่ทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน	ดำเนินการแล้ว ๑) จัดทำแผนบำรุงรักษาและการตรวจเช็คสภาพรถประจำสัปดาห์และประจำเดือน ๒) จัดทำแผนจัดซื้อรถใหม่ทดแทนของเดิมที่หมดอายุการใช้งาน	- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - หัวหน้างานอาคารฯ	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. จำนวนรถไม่เพียงพอต่อการให้บริการในแต่ละวัน	- กำหนดขั้นตอนการขอใช้รถ - จัดทำระบบการจองรถผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถตรวจสอบจำนวนรถที่พร้อมให้บริการ - เช่ารถจากหน่วยงานภายนอก	ดำเนินการแล้ว	- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี - ผู้อำนวยการกองกลาง - หัวหน้างานอาคารฯ	↓ (ความเสี่ยงลดลง)



บริหารจัดการ (เทคโนโลยีสารสนเทศ)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. การโจรกรรมข้อมูลคอมพิวเตอร์	<ul style="list-style-type: none"> - มีระบบป้องกันความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ - มีการปรับปรุงระบบซอฟต์แวร์สารสนเทศทุกสัปดาห์ 	ดำเนินการแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา) - รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 	<p style="text-align: center;">↓</p> (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ปริมาณความต้องการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่ม ความเร็ว เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Bandwidth) - ขยายเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย - เพิ่มประสิทธิภาพอุปกรณ์เครือข่าย และเครื่องแม่ข่าย 	ดำเนินการแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา) - รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 	 (กำลังดำเนินการ)
๓. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่ม ความเร็ว เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Bandwidth) - ขยายเครือข่ายแบบมีสายและไร้สาย - เพิ่มประสิทธิภาพอุปกรณ์เครือข่าย และเครื่องแม่ข่าย 	ดำเนินการแล้ว	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา) - รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 	 (กำลังดำเนินการ)

บริหารจัดการ (ห้องสมุดและสื่อการเรียนรู้)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ผู้ใช้บริการมีความต้องการที่หลากหลาย	<ul style="list-style-type: none"> - สสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ - จัดหาทรัพยากรสารสนเทศ - ประชาสัมพันธ์การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ 	กำลังดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้ช่วยอธิการบดี (อ.ธรรมรัตน์) - รักษาการผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 	 (กำลังดำเนินการ)

บริหารจัดการ (ภาพลักษณ์องค์กร/การประชาสัมพันธ์)

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
<p>๑. การให้บริการของบุคลากร</p>	<p>- พัฒนาบุคลากรให้มีจิตบริการและบุคลิกภาพที่ดี</p>	<p>กำลังดำเนินการ</p> <p>๑) กำลังดำเนินการจัดทำแผนการฝึกอบรมบุคลากรสายสนับสนุนด้านจิตบริการและบุคลิกภาพที่ดี</p> <p>๒) จัดทำแผนและแนวทางการประเมินการบริการรายบุคคลผ่านการบริการให้กับบุคคลภายนอก</p>	<p>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</p> <p>- ผู้อำนวยการกองกลาง</p> <p>- หัวหน้างานอาคารสถานที่</p>	<p></p> <p>(กำลังดำเนินการ)</p>
<p>๒. ช่องทางการสื่อสารไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย</p>	<p>- สำรวจและประเมินการรับรู้และความต้องการช่องทางในการสื่อสาร</p> <p>- เพิ่มและพัฒนาช่องทางการสื่อสาร</p> <p>- สร้างเครือข่ายกับสื่อสารมวลชน</p>	<p>ดำเนินการแล้ว</p> <p>๑) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารบริการให้กับคณาจารย์และบุคลากร</p> <p>๒) การจัดกิจกรรมของแต่ละหน่วยงาน และการไปราชการหรือการเข้าร่วมประชุมของผู้บริหารผ่าน google calendar</p> <p>๓) เพิ่มช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับการบริการ</p> <p>๔) จัดทำแผนการพัฒนาเครือข่ายสื่อมวลชนร่วมกับงานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>- ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี</p> <p>- ผู้อำนวยการกองกลาง</p> <p>- หัวหน้างานอาคารสถานที่</p> <p>- หัวหน้างานประชาสัมพันธ์</p>	<p></p> <p>(กำลังดำเนินการ)</p>

ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม

ปัจจัยเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
๑. ขาดการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ	๑. กำหนดแผนกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ	ดำเนินการแล้ว	- รองอธิการบดี วางแผนและพัฒนา - ศูนย์ศิลปะฯ - คณะ ๕ คณะ - กองนโยบายและแผน	↓ (ความเสี่ยงลดลง)
๒. ขาดการกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ	๑. กำหนดแผนกำกับติดตามการดำเนินการตามแผนเป็นระยะ			
๓. ขาดการรายงานผลการดำเนินงาน	๑. จัดทำสรุปผลการดำเนินงาน ๒. มีการกำกับติดตามการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน			
๔. ไม่มีการติดตามโครงการกิจกรรมตามแผนที่กำหนด	๑. กำหนดการกำกับติดตามตามแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ๒. มีการนำผลการดำเนินงานมาทบทวนการจัดโครงการ/กิจกรรม			

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประเด็นที่ดำเนินการมีจำนวนมาก อาจจะต้องเลือกแล้วบริหารเพื่อให้ได้คุณภาพ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือมียุทธศาสตร์กลางไว้ ซึ่งคณะ หน่วยงาน เป็นกลไกในการขับเคลื่อนที่สำคัญ เช่น ยุทธศาสตร์ จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ ศักยภาพ เพิ่มขึ้นปีละ ๔๐๐ คน ควรจัดทำแผนการดำเนินการ คณะหรือหน่วยงานใดจะเป็นผู้ขับเคลื่อน ทั้งนี้ประเด็นอื่น ๆ มหาวิทยาลัยก็ต้องพิจารณาดำเนินการให้มีคุณภาพโดยไม่ละทิ้ง

๒. ควรจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง แล้วทำแผนลดความเสี่ยงระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ให้ชัดเจน ซึ่งบางเรื่องต้องแสวงหาความร่วมมือ เช่น การประหยัด จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ รณรงค์อย่างไรให้บุคลากรเกิดความตระหนักและมีส่วนร่วม

๓. ความเสี่ยงในเรื่องงบประมาณที่ได้รับลดลง ที่กล่าวถึงโครงการหารายได้แนวทางหนึ่งคือการรับนักศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนต่าง ๆ ๗ จังหวัด มีการสานต่อหรือไม่ ฝากให้มหาวิทยาลัยพิจารณาและดำเนินการให้ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๐) และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๑๐ รายงานผลการดำเนินงานและแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ มอบอธิการบดีนำแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษากลับไปจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ข้อมูลที่นำเสนอเป็นการรายงาน ในการนำเสนอแผนการคืนเงินต้องเสนอประมาณการรายได้ และประมาณการรายจ่ายที่จะเกิดขึ้น เมื่อพิจารณาจากเอกสารที่เสนอให้พิจารณามีเพียงรายรับ-รายจ่ายในการดำเนินการ และยังขาดประมาณการใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรด้วย อีกทั้งเมื่อเปรียบเทียบกับรายจ่ายบุคลากรกับปีก่อนจะเห็นว่าบุคลากรลดลงแต่ไม่ชี้แจงว่าสาเหตุการลดลงมาจากเหตุใด

๒. การคิดค่าเช่าห้องพักต้องคำนึงถึงงบประมาณในการก่อสร้างด้วยไม่ว่างงบประมาณนั้นจะได้รับจากงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีอากร หรืองบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยก็ตามก็ต้องนำมาคิดเป็นต้นทุนในการดำเนินการ หากคิดว่างงบประมาณแผ่นดินที่ได้รับนั้นไม่มีต้นทุน ได้ฟรีและไม่นำมาคิดเป็นต้นทุนนั้นไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้อง เพราะรัฐบาลให้งบประมาณมาเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำมาเป็นทุน โดยไม่ต้องนำเงินคงคลังมาก่อสร้าง แต่เนื่องจากรองอธิการบดีเป็นข้าราชการไม่สามารถคิดในเชิงธุรกิจได้ในขณะที่ต้องลงไปดูแลหอพักด้วยตนเองด้วย ดังนั้นอธิการบดีอาจต้องหากคนที่มีประสบการณ์ในธุรกิจมาดำเนินการ

๓. สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้เงินคงคลังแทนการกู้เงินจากสถาบันการเงินจำนวน ๑๑๙ ล้านบาท เมื่อมหาวิทยาลัยเสนอแผนการก่อสร้างเสนอว่าสามารถส่งเงินชำระหนี้เงินกู้ก็ปี ดังนั้นเมื่ออนุมัติให้นำเงินคงคลังออกไปสร้างหอพักก็ต้องมีแผนการคืนเงินยืมต่อมหาวิทยาลัยด้วยเช่นเดียวกันการจัดทำแผนคืนเงินหอพักนักศึกษาสมควรที่จะต้องนำเสนอโดยเร็ว ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อหอพักมีรายได้แล้วก็สมควรคืนเงินยืมให้กับมหาวิทยาลัยตั้งแต่มีรายได้เกิดขึ้น

๔. การคิดค่าเช่าห้องพักของมหาวิทยาลัยไม่ควรเก็บแพงกว่าหอพักเอกชน ทั้งนี้ เพื่อเป็นสวัสดิการสำหรับนักศึกษา และการเรียกเก็บค่าเช่านั้นควรเรียกเก็บในระดับเดียวกันทั้งหอพักเก่าและหอพักใหม่ หากหอพักเก่าทรุดโทรมก็สมควรปรับปรุงให้มีคุณภาพเท่าเทียมกัน โดยเปรียบเทียบกับหอพักของเอกชนด้วย

๕. การเสนอแผนการคืนเงินยืมต่อมหาวิทยาลัยสมควรเสนอเป็นตัวเลขที่ชัดเจนในการคืนเงิน ไม่ใช่การเสนอปัญหาและอุปสรรคในการบริหารจัดการ

บัดนี้ รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและแผนการคืนเงินหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและแผนการคืนเงินหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา นำเสนอ

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา นำเสนอว่าเรื่องนี้เริ่มตั้งแต่การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมอบอธิการบดี รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาซึ่งดูแลหอพักทำแผนการคืนเงินซึ่งยังไม่เรียบร้อย เมื่อผมมารับตำแหน่งเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ ตรวจสอบผลประกอบการ ส่วนของรายได้ปี ๒๕๖๐ มีรายได้ ๑๗,๒๘๘,๕๐๐ บาท รายงานการค้างชำระค่าบำรุงหอพักนักศึกษา ณ วันที่

๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๖,๐๘๔,๕๐๐ บาท มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อ ๓ เดือนที่แล้ว มอบให้ไปหาซื้อเท็จจริงและติดตามตัวเงิน รายงานการค้างชำระค่าบำรุงหอพักหลังการติดตามทวงถาม ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ยอดเงินคงค้างจะเหลือ ๗,๔๙๙,๐๐๐ บาท ส่วนที่สำคัญคือแผนการคืนเงิน ช่วงแรกคืนไปแล้ว ๑๓ ล้านบาท เดือนตุลาคมนี้ ก่อนสิ้นเดือนจะคืนอีก ๗ ล้านบาท ซึ่งจะมีเงินบริหารจัดการไว้ประมาณ ๒ ล้านบาทบาท สามารถเก็บมาได้อีก ๒ ภาคเรียน ก็สามารถเลี้ยงตัวเองได้และก็จะคืนตามแผนที่กำหนดไว้คือปีละ ๗ ล้านบาท เป็นเวลา ๑๕ ปี

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องการเงินของหอพักนักศึกษา พยายามผลักดันเพื่อให้เกิดวินัยทางการเงินการคลัง ให้จัดทำงบกระแสเงินสด เพื่อจะได้เห็นว่าฐานะการเงินการคลังเป็นอย่างไร

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหากรณีมีเงินค้างชำระอยู่ประมาณ ๑๗ ล้านบาท ติดตามทวงถามมาได้ประมาณ ๙ ล้านบาท ยังเหลืออีก ๘ ล้านบาท ปัญหาคือนักศึกษาภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ สำเร็จการศึกษาหมดแล้ว เหลือภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๖ นักศึกษาใกล้จะจบแล้วมหาวิทยาลัยคงต้องออกมาตราการเร่งด่วนขึ้นมา ประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีมาตรการที่ชัดเจน ไม่เช่นนั้นจะมีปัญหาเรื่องเม็ดเงินที่ค้างชำระอยู่เกือบเก้าล้านบาท

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ขอขอบคุณอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ และกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน สิ่งที่จะทำในเดือนตุลาคมนี้คือของงบประมาณมหาวิทยาลัยติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแยกออกมา ซึ่งจะสะท้อนต้นทุนการผลิตอย่างแท้จริงว่าทั้งหอพักใช้ไฟฟ้าไปเท่าไร จะได้ตั้งงบประมาณค่าไฟฟ้าโดยตรงว่าเท่าไร ต้องไม่เป็นภาระของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องทราบว่าหอพักมีต้นทุนการผลิตเท่าไร ค่าน้ำ ค่าไฟ แยกมิเตอร์ออก ซึ่งคงดำเนินการเสร็จภายในไตรมาสแรก มาตรการตามที่อาจารย์มณฑิยาพูดถึงว่าตอนนี้ ถ้านักศึกษาที่เริ่มเรียนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ การขึ้นทะเบียนบัณฑิตหรือส่วนของภาคใหม่ การลงทะเบียน มหาวิทยาลัยใช้มาตรการการให้เห็นเกรด การจอร์รายวิชา ส่วนที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาถ้าขึ้นทะเบียนบัณฑิตต้องตามเก็บให้ได้ จะไม่สามารถรับอะไรได้ เหมือนกรณีของนักศึกษาจะจบต้องเช็คยอดว่ามีค่าเสียหายที่ห้องสมุดเท่าไร มีภาระผูกพันกับกองพัฒนานักศึกษาหรือว่าหอพักนักศึกษาเท่าไร รายได้ที่จะเกิดขึ้นต่อไปคือบริเวณหอพักที่ทำเป็นร้านอาหาร หอพักจะปรับเป็นศูนย์อาหาร มีร้านค้าเพิ่มขึ้น อยู่ในแผนแล้ว รองอธิการบดีวางแผนก็ไปคุยกับผู้ประกอบการ การลงทุนตรงนี้ทำอย่างไร สิ่งหนึ่งที่จะก่อให้เกิดรายได้เพิ่มมากขึ้นคือนักศึกษาต้องเต็มหอพักที่ผ่านมารับนักศึกษาได้ ๒,๑๘๘ คน แต่ขาดอยู่ประมาณ ๕๐๐ คน ซึ่งไม่มาก หอพักที่ยังไม่มีนักศึกษาแต่ก็ยังสมารถที่จะทำให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นโดยเปิดให้นักศึกษาเข้าไปอยู่ถ้าสมมุติว่าหอพักนั้นเต็มก็จะเป็นการหารายได้เพิ่มเติม ถ้ามีรายได้เพิ่มมากขึ้น ก็จะคืนเงินยืมให้ครบพร้อมดอกเบี้ย เหตุที่นักศึกษาพักหอพักไม่ครบ คือ นักศึกษาของ ๓ คณะ บัณฑิตอยู่ปี ๑ มีประมาณ ๑,๘๐๐ คน และอยู่ในพื้นที่ด้วย จึงพักอยู่ในหอพักไม่เต็ม มหาวิทยาลัยบังคับให้อยู่ แต่ว่าคนที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น ตำบลหัวไทร อยู่ในอำเภอบางคล้า อำเภอพนมสารคาม อนุโลมให้กลับไปพักที่บ้านได้ แต่ถ้าอยู่ไกลก็มาอยู่หอพัก ทำให้พักหอพักไม่เต็ม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่าต้องการเห็นภาพที่ชัดเจน ว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไรกับมหาวิทยาลัยที่บางคล้า เช่น จะไปหรือไม่ไปในระยะเวลา ๕ ปี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าจะต้องประชุมประชาคมทั้งหมดว่าทิศทางจะไปบางคล้า ทั้ง ๕ คณะหรือไม่อย่างไร แล้วจัดทำแผน เท่าที่ดำเนินการมาบางคล้ามีชีวิตแล้ว แต่อย่างหนึ่งคือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ขณะนี้มีระบบน้ำอัจฉริยะ มีฟาร์มเห็ดที่จะดำเนินการร่วมกับ สวทช. ซึ่งต้องคุยกันทั้งมหาวิทยาลัยว่าจะจัดทำแผนอย่างไร ให้เร็วที่สุด

อาจารย์ ดร.สุวัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่ากรณีบางคล้าคงจะต้องค่อยเป็นค่อยไป เพราะว่าบางคล้าอยู่กลางทุ่งยังไม่เป็นเมืองแต่แนวโน้มในอนาคตคิดว่าจะขยับขึ้นเรื่อยๆ ขณะนี้ ๓ คณะอยู่เต็มตัวที่บางคล้า มหาวิทยาลัยใช้นโยบายในการพัฒนานักศึกษาว่าจะต้องเป็นนักศึกษาที่ต้องอยู่ร่วมกันและมีกิจกรรมที่หอพักพัฒนานักศึกษาอย่างเต็มที่ บริบทของมหาวิทยาลัยโดยรอบก็เจริญขึ้น แต่คงจะต้องรออีกสักกระยะหนึ่ง การที่ตัดสินใจให้ทั้งหมดไป ในเมืองก็จะเหงาเพียงแต่ที่ว่านี่อาจจะเป็นบัณฑิตศึกษาซึ่งค่อยๆ ขยับตัวขึ้นเช่นกัน ไปทีเดียวตอนนี้ก็จะมีห้องเรียนไม่พอ คิดว่าผู้บริหารคงกำลังพัฒนาอาคารใหม่ให้เพียงพอ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเรื่องบางคล้า สภามหาวิทยาลัยควรแสดงออกบ้างว่าตัวเองคิดอย่างไร ต้องการอย่างไร ประชาคมก็ประชาคม สภามหาวิทยาลัยคิดอย่างไรควรไปหรือไม่ควรไป เมื่อเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วต้องรู้บริบทของที่นี่ และที่บางคล้า สร้างขึ้นมาซึ่งงบประมาณสูง อาจารย์หรือบุคลากรบางคนอาจยังไม่เข้าใจ หลายนายก็อาจจะให้ความคิดเห็นในประชาคมไปอีกทางหนึ่ง เพราะฉะนั้นการให้ข้อมูลข่าวสารกับบุคลากรในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารก็ต้องเข้าใจข้อมูลที่แท้จริง ซึ่งอาจจะเข้าใจที่อยู่เต็มหัวใจอยู่แล้ว แต่ต้องการอย่างไร สภามหาวิทยาลัยแห่งนี้โดยเฉพาะสภามหาวิทยาลัยชุดนี้มีความคิดเห็นต่อบางคล้าอย่างไร สภามหาวิทยาลัยชุดท่านสมหวังนานมาแล้ว ประมาณปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ขณะนั้นดิฉันนั่งอยู่ในสภามหาวิทยาลัย ท่านสมหวังฟังตรงต้องเดินหน้าที่บางคล้าเพราะว่าลงทุนไปเยอะแล้ว อันนี้คือการแสดงออกของสภามหาวิทยาลัยในสมัยนั้น แต่สมัยนี้ก็ประชาคม แสดงศักยภาพแค่ไหน แม้แต่เรื่องของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ต้นตระกูล ศักยภาพของสภามหาวิทยาลัยมีแค่ไหน บุคลากรจะถามถึงแน่นอนว่าเป็นอย่างไร ยังไม่ได้คำตอบต้องรอรอท่านนายก คงต้องตอบอย่างนี้ ดิฉันคิดว่าสภามหาวิทยาลัยทรงเกียรติมาก แต่ก็ทำหน้าที่ของเราให้เต็มที่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่าการบริหารบางคล้า ควรศึกษาตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยวอชิงตัน สเตจ ที่สหรัฐอเมริกา แล้วพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร ตัดสินใจให้ชัดเจน สำหรับการคืนเงินยืมหอพักนักศึกษาควรกำหนดเกณฑ์ว่าจะคืนเท่าไรให้ชัดเจน

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าเรื่องบางคล้า สภามหาวิทยาลัยพูดกันชัดเจนเลยว่าต้องทำบางคล้าเพราะว่าลงทุนแล้ว สมัยที่อาจารย์รักษาการอยู่ก็มีคณะทำงานและก็ผลักดันไปได้ คิดว่าตอนนี้สิ่งที่ต้องการก็คือแผนว่าจะเดินต่ออย่างไร ดูจากที่จะไปแล้วก็ต้องลงทุนมาก อย่างที่ประธานว่าต้องเป็นระยะที่ ๑ ระยะที่ ๒ ระยะที่ ๓ จะลงทุนอะไร ทำครั้งเดียวทั้งหมดไม่ได้ คิดว่าต้องมีผู้ดูแลและผลักดันเรื่องนี้ ติดตามอย่างต่อเนื่อง สภามหาวิทยาลัยพูดเรื่องบางคล้าเยอะมาก และช่วงนั้นก็ไปสำรวจว่าเสียหายอย่างไร มีอะไรบ้าง คณะทำงานเริ่มต้นไว้ดีแล้วก็นำมาสานต่อ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่าเท่าที่อยู่มา ๒๐ ปี ไม่ได้เคลื่อนย้ายไปไหนเลย สมัยท่านศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน ท่านศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ บอกว่าถ้าบางคล้าบริหารไม่เกิดขึ้นก็ให้เอกชนเช่า ทำแบบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มาแสดงเพื่อหารายได้ การเคลื่อนย้ายไปบางคล้าผู้บริหารต้องตัดสินใจ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่าเรื่องบางคล้าเป็นเรื่องใหญ่ต้องมีการสัมมนาพูดกันให้รู้เรื่องแล้วมีการลงมติให้ชัดเจนว่าควรจะทำอย่างไร แผนที่จะออกมาต้องมีความชัดเจนอย่างที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ กล่าวว่าต้องมีแผน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐
๒. รับทราบแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ชัดเจนว่าจะคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาให้กับมหาวิทยาลัย จำนวนเท่าไรต่อปี และภายในระยะเวลากี่ปี
๓. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า อย่างไร โดยอาจจัดประชุมประชาคมเพื่อรับฟังความคิดเห็นว่าจะดำเนินการอย่างไร และจัดทำแผนการขับเคลื่อนการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนมีนาคมถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการฯ รวบรวมข้อมูล สถานะของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยว่าตอนนี้ทิศทางเป็นอย่างไรบ้าง ซึ่งขณะนี้คนที่อยู่ในท่อของการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นเป็นเท่าตัว แล้วก็มีการกระตุ้นให้คณาจารย์ได้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยมีระบบการติดตามโดยท่านรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการฯ ท่านได้มีการติดตามกับผู้ทรงคุณวุฒิเองเป็นระยะ ส่วนใหญ่กระบวนการที่รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ ได้ดูช่วงเวลาแล้วเห็นว่าระยะเวลาลดลง เหลือประมาณไม่เกินหกเดือน ในเรื่องการตรวจสอบข้อมูลตามแบบมีการตรวจเร็วขึ้น มีคณะกรรมการในการตรวจรูปเล่มก่อนการส่งให้ผู้อ่าน วันนี้จึงมารายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ทิศทางการดำเนินการและได้ทำการสำรวจปัญหาที่ผ่านมามีในส่วนไหนบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี รายงานสรุปความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้

๑. ข้อมูลปัจจุบัน

- จำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ยังไม่เข้ากระบวนการ (๗๙%)
- ผู้ที่อยู่ในกระบวนการทั้งหมด (๑๔%)
- ผู้ที่ผ่านการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๓%)
- ผู้ที่ไม่ได้รับการอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (๔%)

ที่มาของข้อมูลรวบรวมจากฐานข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์เมื่อปี ๒๕๕๕-๒๕๖๐

๒. สาเหตุของผู้ขอตำแหน่งบางรายที่ไม่ผ่านอนุมัติแต่งตั้ง

- ๒.๑ คุณภาพของผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์
- ๒.๒ พบประเด็นจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๓. สาเหตุของผู้ขอตำแหน่งบางรายที่ล่าช้า

- ๓.๑ ผลงานมีการแก้ไขและประชุมพิจารณามากกว่า ๑ ครั้ง
- ๓.๒ ใช้เวลาในการทบทวนตรวจสอบจรรยาบรรณเหตุเพราะมีการ

ร้องเรียน

- ๓.๓ ผู้อ่านใช้เวลาอ่านมากกว่าที่กำหนด
- ๓.๔ ผู้อ่านมีภารกิจอ่านผลงานจำนวนมาก
- ๓.๕ ผู้อ่านมีปัญหาสุขภาพ
- ๓.๖ ในการติดต่อประสานงานบางครั้งใช้เวลามากพอสมควร เพราะผู้อ่าน

บางท่านปฏิเสธพิจารณาผลงาน

๔. แนวทางแก้ไขสาเหตุล่าช้าและไม่ผ่านการอนุมัติแต่งตั้ง

- ๔.๑ มีโครงการที่เลี้ยงในมหาวิทยาลัย
- ๔.๒ โกล่เกลี่ยกรณีร้องเรียนให้เป็นที่สิ้นสุดภายในมหาวิทยาลัย
- ๔.๓ ผู้บริหารควรราย้เตือนทุกครั้งในที่ประชุมบุคลากรว่าควรคำนึงถึง

คุณภาพผลงานควบคู่กับการรักษาจรรยาบรรณวิชาชีพ

- ๔.๔ ลดระยะเวลาที่ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านจาก ๙๐ วัน เป็น ๖๐ วัน หรือ

๔๕ วัน

- ๔.๕ จัดทำคู่มือและระบบกลไกในการทำผลงานทางวิชาการ
- ๔.๖ มีโครงการอบรมให้ความรู้ และทักษะในการทำผลงานทางวิชาการ
- ๔.๗ สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานและการทำผลงานทางวิชาการ

ด้วยกิจกรรมต่างๆอย่างต่อเนื่อง

๕. ผลการสำรวจจำนวนบุคลากรสายวิชาการที่ประสงค์จะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการในระหว่าง ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๔

ส่วนของคุณะต่างๆ มีคณาจารย์และบุคลากรสายวิชาการที่ประสงค์จะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในเบื้องต้นนำเสนอไว้ที่สามคณะ อีกสองคณะ (คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ) อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล ผลการสำรวจสามคณะในภาพรวม ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็น ๖๐% รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็น ๒๔% และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็น ๑๖%

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน ถามว่าที่กล่าวว่าเป็นแนวทางแก้ไขสาเหตุล่าช้าจากกลระยะเวลาที่ส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านจาก ๙๐ วัน เหลือ ๖๐ วัน กับ ๔๕ วัน ผลเป็นอย่างไรเท่าที่ดำเนินการมา ผู้ทรงคุณวุฒิรับทราบหรือลงนามรับทราบหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี ตอบว่า เริ่มดำเนินการสองราย ขณะนี้ยังไม่ถึง ๖๐ วัน เพิ่งส่งให้ผู้อ่าน ทราบข้อมูลจากผู้อ่านว่าบางสถาบันใช้เวลา ๔๕ วัน ในทางปฏิบัติผู้อ่านรับด้วยว่าจะทำให้ แต่ก็ได้มีการถามก่อนล่วงหน้าจนถึงวันที่กำหนดประมาณ ๑๐ วัน จะมีการทวงถามก่อน ที่คิดไว้อีกทางหนึ่ง เพื่อให้ส่วนกลางมีความแม่นยำในเรื่องของการทวงถาม เพิ่มมากขึ้น จะให้รายละเอียดกับอาจารย์ผู้ที่มาส่งว่ามาส่งวันนี้แล้วนับไปอีกกี่วันที่สามารถมาสอบถามข้อมูลได้

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าการดำเนินงานของรองอธิการบดีบริการวิชาการจะมีการประชุมทุกวันศุกร์เพื่อสรุปงานว่าขณะนี้ขั้นตอนของอาจารย์แต่ละคนถึงขั้นตอนใดแล้ว ทุกวันศุกร์ก็จะรายงานมายังอธิการบดี

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่ารองอธิการบดีเป็นคนโทรประสานเองหรือให้เจ้าหน้าที่โทรประสาน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี ตอบว่าให้เจ้าหน้าที่โทรประสาน

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ารองอธิการบดีควรประสานกับผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่อ่านผลงานทางวิชาการด้วยตนเอง เพราะอาจมีความเกรงใจ นอกจากนั้นหากพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน ใช้เวลานานมากเกินกำหนด หากมีผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีก ถัดไปก็ไม่ควรส่งให้อ่านอีก ที่สำคัญ ก.พ.อ. กำลังจะออกประกาศเกณฑ์ใหม่ ซึ่งจะมีผลหลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา ครบ ๑ ปี ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่หนักกว่าเกณฑ์เดิม เพราะฉะนั้นอาจารย์ควรเร่งเข้าสู่กระบวนการเข้าระบบก่อนที่เกณฑ์ใหม่จะมีผลบังคับใช้

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าคุณาจารย์ของมหาวิทยาลัยต้องรู้หน้าที่ว่าตนเองนั้นเข้ามากี่ปีแล้วต้องส่งผลงาน ต้องรู้ผลงานระยะเวลานานเท่าไร สำหรับอาจารย์ผู้อ่านบังคับไม่ได้ เพราะฉะนั้นอาจารย์ต้องรู้ว่าตัวเองเหลือเวลาเท่าไร แล้วผู้อ่านต้องอ่านให้เสร็จเมื่อไร อาจารย์ทุกคนต้องวางแผนในการเสนอขอผลงานทางวิชาการ นอกจากนั้นคณบดีต้องวางแผนว่าปีนี้คณะจะขอตำแหน่งทางวิชาการแต่ละระดับเป็นจำนวนเท่าใด ทั้งนี้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นคล้ายตามคือ คณบดีแต่ละคณะต้องวางแผนให้อาจารย์ภายในคณะ ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ

๕.๔ มอบนังสือ “สถานที่สำคัญที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จพระราชดำเนินเยือนจังหวัดฉะเชิงเทรา” ฉบับ ๓ ภาษา (ไทย-อังกฤษ-จีน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำหนังสือ “สถานที่สำคัญที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จพระราชดำเนินเยือนจังหวัดฉะเชิงเทรา” ฉบับ ๓ ภาษา (ไทย-อังกฤษ-จีน) เพื่อร่วมน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณ รวมทั้งร่วมกันสืบสานแนวพระราชดำริเป็นประทีปนำทางในการพัฒนาต่าง ๆ สืบไป จึงขอมอบหนังสือให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ เสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแต่ละส่วนมีจำนวนมาก ปัจจุบันมีรองอธิการบดีจำนวน ๔ คน ซึ่งการทำงานยังไม่ขับเคลื่อนมากนัก ซึ่งแต่ละคนรับภาระหนัก ที่สำคัญอย่างหนึ่งคือเกี่ยวกับข้อกฎหมาย การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ อาศัยระเบียบข้อบังคับ ควรจะหาผู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมายมาช่วยดำเนินการ จึงเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่ม จำนวน ๑ คน เป็นคนที่ ๕ ได้แก่ ดร.นฤชล เรือนงาม

ที่ประชุมมีการอภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ดร.นฤชล เรือนงาม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ต้องลาออกหรือไม่ หรือควรแนะนำให้ ดร.นฤชล เรือนงาม เปลี่ยนสายงานมาเป็นสายวิชาการน่าจะเหมาะสมกว่า ทั้งนี้อธิการบดีกล่าวว่าคงต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และให้เจ้าหน้าที่สำนักงานสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทน

๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าอธิการบดีเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี ไม่ติดใจเรื่องคุณสมบัติ แต่งานในตำแหน่งรองอธิการบดีบริหารเป็นงานที่หนัก เมื่อได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีแล้วต้องคลายตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และพิจารณาผู้ที่เหมาะสมมาเป็นรักษาราชการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี นอกจากนั้นนางนฤชล เรือนงาม ต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก่อนเสนอแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี แต่การเสนอแต่งตั้งคุณจิตติมา ศรีวรรณโสภณ หัวหน้างานประชุมและพิธีการ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีไม่เหมาะสม ควรพิจารณาผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ระดับ ๘ อยู่ก่อน จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนมาเป็นผู้บังคับบัญชา คุณธวัชชัย อุดมอารยะ คุณประนอม เงินบุคคล ไม่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากมีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีอยู่แล้วอธิการบดี กล่าวว่าจะนำเรื่องของรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีกลับไปทบทวน

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวเห็นด้วยกับอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ที่ให้นางนฤชล เรือนงาม ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ก็ยินดีถ้าจะบริหารงานให้มหาวิทยาลัยเจริญก้าวหน้าทัดเทียมหรือเป็นทางบวกกับมหาวิทยาลัย แต่ว่าตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีสำคัญมากกับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาผู้ที่เหมาะสมให้ดี

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าข้อเสนอของอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ก็ถูกต้อง โดยหลักแล้วมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ อธิการบดีเสนอให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งก่อนแต่งตั้งสมควรที่นางนฤชล เรือนงาม ต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีตามขั้นตอนเสียก่อนจึงเสนอแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีได้ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอน สำหรับรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรให้ข้าราชการอาวุโสรักษาการ ซึ่งควรพิจารณาให้เหมาะสม

๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นชอบแบบมีเงื่อนไขให้ลาออกก่อนแล้วแต่งตั้ง โดยมีข้อเสนอให้เปลี่ยนสายงานเป็นสายวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้ง นางนฤชล เรือนงาม เป็นรองอธิการบดี โดยมีเงื่อนไขต้องลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก่อนแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี และมอบอธิการบดีพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่เหมาะสมเป็นรักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

๖.๑.๒ เสนอแต่งตั้งกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับครั้งก่อน เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ ได้เรียนท่านนายกสภามหาวิทยาลัยขอเพิ่มสัดส่วนผู้แทนจากสภาคณาจารย์และข้าราชการ คือ อาจารย์อาจิมโจนาธาน อาจิมกิจ เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ จึงนำเสนอที่ประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์อาจิมโจนาธาน อาจิมกิจ เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๖.๑.๓ การรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่าเรื่อง EEC ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเป็นเรื่องใหญ่ และเป็นการลงทุนใน ๓ จังหวัดที่เกี่ยวข้อง มีระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา การศึกษาเรื่องนี้มีความสำคัญพอสมควร การลงทุนจำนวนมาก และการทำงานจะเป็นเพิ่มรายได้ อธิการบดีควรทำคือเลือกมหาวิทยาลัยมาเป็นคู่ของเรา อีกเรื่องที่สำคัญมาก คือ ฐานข้อมูลต้องเก็บข้อมูลให้ได้ ต้องทำอะไรที่มี Paperless การรับรู้ข้อมูลเป็นเรื่องสำคัญมาก ควรมอง EEC ให้เป็นเรื่องสำคัญ และเรื่องการศึกษาค่อนข้างสำคัญถึงจะต้องดำเนินการอย่างยากลำบากก็ต้องดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๕ น.

(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม

(อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)
รักษาราชการแทนอธิการบดี
