

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘

วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์พนิตี	รตชนานกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายกิตติรัตน์	มังกรละศรี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์วศิน	อิงคพัฒนานกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์	ดุยอนุกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตไนใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายสมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกรรณ	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. นายธเนศ	วรศรัณย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ดวงพร	ภูผะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทร	ลิ้มะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นายธรรมรัตน์	ลิ้มะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายเมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. นางสุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นายวิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	รองอธิการบดี
๔. นายณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	รองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	รองอธิการบดี
๗. นางธิดารัตน์	อธิปญจพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร	ศรีสุข	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๒. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมณฑล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๓. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๔. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๕. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้วยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน ๑๑ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๒ ตอนพิเศษ ๒ ง หน้า ๑๐ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ เชิญร่วมพิธีรับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่ามหาวิทยาลัยจะจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เดือนกุมภาพันธ์ ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้พบปะหารือกันอย่างใกล้ชิด

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าวันดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะจัดกิจกรรม
ดังนี้

- เวลา ๑๐.๐๐ น. พิธีรับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
- เวลา ๑๓.๐๐ น. ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการตีพิมพ์วารสารสิรินธรปริทรรศน์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗ อนุมัติปริญญาระดับปริญญาโท แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๖ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๗ คน โดยมีข้อสังเกตว่านักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน ที่ตีพิมพ์บทความวิชาการในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์อาจจะมีปัญหาหรือไม่ หากวารสารนี้ถูกถอนออกจากฐานข้อมูล TCI เนื่องจากกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาว่าสมควรถอนออกจากฐานข้อมูล TCI หรือไม่ นั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ตรวจสอบการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาย้อนหลังซึ่งมีจำนวน ๒๗ คน (รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ) โดยรายชื่อ ๑ - ๑๕ ต้องรายงานตัวขึ้นทะเบียนบัณฑิตเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร ช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ปัญหาที่พบมีทั้งสิ้น ๕ คน เป็นนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษาวารสารรายงานว่ายัง Peer Review ไม่ครบ ยังเหลือผู้ทรงคุณวุฒิ อีก ๑ คน ที่ต้อง Peer Review โดยมีรายนามดังนี้

๑. นางสาวศิริณา จิตรศิริชล
๒. นางสาวจินดา กันไช
๓. นางสาวกนกวรรณ ศิลารัตน์
๔. นางสาวชลธิชา เขียวหวาน
๕. นางสาวรุ่งอรุณ ภูมิไฉล

สำหรับรายชื่อ ๑๖ - ๒๗ ยังไม่ถึงรอบการรายงานตัวเพื่อรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยได้นำพิจารณาในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. วารสารต้องมีความรับผิดชอบ กรณีตอบรับการตีพิมพ์บทความก่อนที่ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินบทความ ซึ่งไม่ได้เป็นความผิดของนักศึกษา และงานบัณฑิตศึกษาได้ตรวจสอบแล้วว่าเป็นไปตามขั้นตอนการขออนุมัติสำเร็จการศึกษา ซึ่งวารสารที่รับพิจารณาตีพิมพ์บทความจะต้องมีขั้นตอนที่ถูกต้องและโปร่งใส เมื่อได้รับหนังสือตอบรับการตีพิมพ์บทความจากวารสารที่มีการยืนยันว่าผ่านกระบวนการ Peer review นักศึกษาที่ทำตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยพิจารณาตามเอกสารหลักฐาน และมหาวิทยาลัยไม่สามารถตรวจสอบได้เนื่องจากเป็นความรับผิดชอบของวารสาร หากเป็นเช่นนั้นสภามหาวิทยาลัยจะต้องตัดสินใจโดยยึดผลประโยชน์ของนักศึกษาเป็นหลัก ซึ่งนักศึกษาไม่มีความผิด ตั้งแต่คณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตศึกษาจนถึงสภาวิชาการได้ทำข้อมูลตามระเบียบ เพราะกระบวนการของวารสารไม่อยู่ในการกำกับดูแลของสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัยต้องตัดสินใจโดยทางสภาวิชาการสามารถอธิบายแบบตรงไปตรงมา

๒. เนื่องจากเหตุการณ์ที่นักศึกษา...

๒. เนื่องจากเหตุการณ์ที่นักศึกษาไปลงตีพิมพ์บทความเกิดขึ้นก่อนที่วารสารจะถูกคัดชื่อออกจากฐานข้อมูล TCI ซึ่งต้องยกผลประโยชน์ให้กับนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการขั้นตอนของบัณฑิตศึกษาไปแล้ว และอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแล้ว นักศึกษาจะเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง จึงควรยกประโยชน์ให้กับนักศึกษา

๓. นักศึกษาได้นำใบรายงานผลการศึกษาไปใช้ในการประกอบอาชีพของนักศึกษาแล้ว และบัณฑิตต้องส่งข้อมูลไปที่คุรุสภาตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ นักศึกษานำไปใช้ประโยชน์แล้ว

๔. ไม่ได้เป็นความผิดของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาดำเนินการตามขั้นตอนซึ่งไม่ทราบว่าเบื้องหลังมีปัญหาอะไร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเพิ่งมาทราบเรื่อง ตามหลักแล้วนักศึกษาไม่ผิด หากจะลงโทษจะกระทบต่อการทำงานของนักศึกษา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ

๕. กรณีเช่นนี้เคยเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่ ที่วารสารจะถูกคัดชื่อออกจาก TCI แต่บทความได้ตอบรับการตีพิมพ์ไปแล้ว หากเคยเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยอื่นควรนำกรณีนั้นมาเทียบเคียง แต่ควรยืนยันในหลักการที่ปรากฏตามเอกสารหลักฐานที่วารสารส่งมาให้ ซึ่งหากแก้ไขไปในทางอื่นจะมีผลกับนักศึกษา

๖. ในแง่ของกฎหมายกรณีดังกล่าวการพิจารณาปริญญา คือ การให้ประโยชน์แก่บุคคลภายนอกที่สุจริต ซึ่งจะต้องยกประโยชน์ให้บุคคลภายนอก แต่จะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ส่วนกระบวนการพิจารณาของสภาวิชาการเป็นไปตามขั้นตอนและหลักฐานประกอบการพิจารณา การสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งมีความถูกต้องทั้งหมด แต่กระบวนการทางวารสาร ปรากฏภายหลังว่าไม่ถูกต้องตามขั้นตอนของวารสาร ซึ่งนักศึกษาไม่มีความผิด เว้นแต่พบว่าหากมีการไปให้สับบวารสารจึงจะมีความผิด ซึ่งถ้าหากนักศึกษาไม่ผิดและไม่มีหลักฐานแล้วไปลงโทษนักศึกษาถือว่าไม่ยุติธรรมได้

๗. นักศึกษาไม่รู้ว่าวารสารที่ไปลงตีพิมพ์มีกระบวนการที่ถูกต้องหรือไม่ ควรอนุมัติไปตามนั้น หลังจากนั้นเมื่อรู้ปัญหาแล้วจะต้องแจ้งนักศึกษาว่าไม่ควรไปลงตีพิมพ์ที่วารสารนั้นแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารายงานการตีพิมพ์วารสารสิรินธรปริทรรศน์

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังต่อไปนี้

๑. ผู้บริหารควรเร่งแก้ปัญหาเกี่ยวกับบทความที่ยังไม่ได้ตีพิมพ์ในวารสารสิรินธรปริทรรศน์เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

๒. นักศึกษาทั้ง ๕ คนที่มีปัญหาผ่านกระบวนการ Peer Review จากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ๒ ท่าน รอการพิจารณาอีก ๑ ท่าน ซึ่งอยู่ในเกณฑ์สองในสามคาดว่าจะไม่มีปัญหา โดยการอนุมัติปริญญาควรดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และควรดำเนินการควบคู่ไปกับการตรวจสอบเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า

๓. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีความตื่นตัวในการดำเนินการให้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดการยอมรับในกระบวนการ โดยคำนึงถึงคุณภาพของงานวิชาการ

๔. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในกรณีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่ไม่มีคุณภาพ รวมทั้งบทลงโทษ แล้วแจ้งไปยังคณาจารย์ และนักศึกษาที่เกี่ยวข้องทราบ

๕. ควรมีระบบการตรวจสอบการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานที่ครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการ peer review จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมในการประเมิน และกระบวนการแก้ไขปรับปรุงผลงาน ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงการกำกับคุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาด้วย

๖. มหาวิทยาลัยต้องประสานไปยังวารสารสิรินธรปริทรรศน์ว่าจะสามารถตีพิมพ์บทความของนักศึกษาในวารสารปีที่ ๒๖ ฉบับที่ ๑ ได้หรือไม่ หากจะตีพิมพ์ขอให้ตีพิมพ์ก่อนวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ หากไม่สามารถตีพิมพ์ได้ มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางเพื่อให้นักศึกษาทั้ง ๕ คน ตีพิมพ์ในวารสารอื่น

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่าหากไม่สามารถตีพิมพ์ในวารสารสิรินธรปริทรรศน์ได้ มหาวิทยาลัยได้เตรียมการประสานวารสารอื่นรองรับนักศึกษาทั้ง ๕ คน เรียบร้อยแล้ว

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหลังจากการประชุมวันนี้มหาวิทยาลัยจะประสานไปยังวารสารสิรินธรปริทรรศน์ว่าจะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการให้นักศึกษาทั้ง ๕ คน ได้หรือไม่ หากไม่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ทันภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยจะนำบทความวิชาการทั้ง ๕ บทความไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอื่นที่มหาวิทยาลัยได้ประสานรองรับไว้และดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร อีกประเด็นหนึ่งที่ต้องหารือกับสภามหาวิทยาลัย คือ นักศึกษาทั้ง ๕ คน จะต้องรายงานตัวเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาว่าจะสามารถอนุมัติปริญญาเพื่อให้นักศึกษาสามารถรายงานตัวเพื่อเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรไปก่อนได้หรือไม่

๗. จากข้อมูลข้างต้นที่ประชุมเห็นควรอนุมัติปริญญาให้กับนักศึกษาทั้ง ๕ คน และควรแจ้งให้นักศึกษาทราบว่าสามารถเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรได้แต่บทความวิชาการจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสิรินธรปริทรรศน์ ก่อนวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ หรือวารสารอื่นที่มหาวิทยาลัยประสานรองรับไว้ ทั้งนี้หากบทความวิชาการของนักศึกษาทั้ง ๕ คน ตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว ขอให้นำเสนอหลักฐานให้ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ทราบด้วย

๘. กระบวนการ Peer review ของนักศึกษาอาจไม่สมบูรณ์ตามหลักวิชาการ และอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ในกรณีที่ผลงานยังไม่ได้ตีพิมพ์ในวารสารตามระยะเวลาในแบบตอบรับ ที่ประชุมมีความกังวลในประเด็นนี้ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปอย่างถูกต้องและโปร่งใสเพื่อประโยชน์สูงสุดของนักศึกษา

๙. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการควบคุมคุณภาพของวารสารวิชาการในทุกด้าน ทั้งในด้านการดำเนินการ คุณภาพของเนื้อหา รูปแบบ ความถูกต้องทางภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยต้องมีมาตรการที่เข้มงวดในการตรวจสอบ เพื่อให้วารสารมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งจะทำให้มีความน่าเชื่อถือทางด้านวิชาการ

๑๐. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบเอกสารและการพิจารณาผลงานวิจัยตั้งแต่ขั้นตอนการรับหนังสือตอบรับควรมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ Peer Review ประกอบการพิจารณา โดยผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในภายหลัง

๑๑. มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการควรพิจารณากำหนดแนวทางในการดำเนินการที่ชัดเจน เพื่อความรอบคอบในการพิจารณาแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวสรุปว่านักศึกษาทั้ง ๕ ราย ยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อนที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาให้กับนักศึกษาทั้ง ๕ คน ได้แก่ นางสาวศิริินภา จิตรศิริชล นางสาวจินดา กันไใช้ นางสาวกนกวรรณ ศิลารัตน์ นางชลธิชา เขียวหวาน และนางสาวรุ่งอรุณ ภูมิไฉล

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ประสานไปยังวารสารสิรินธรปริทรรศน์ว่าจะสามารถตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิชาการให้นักศึกษาทั้ง ๕ ราย ได้ทันภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ หรือไม่อย่างไร แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๒.๒ แจ้งให้นักศึกษาทราบว่าบทความวิชาการจะต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสิรินธรปริทรรศน์ ก่อนวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๘ หรือวารสารอื่นที่มหาวิทยาลัยดำเนินการประสานรองรับให้ เพื่อให้การดำเนินการถูกต้องสมบูรณ์ จึงจะสามารถเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรได้

๓. มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำส่งหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ให้ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ทราบ

๓.๒ รายงานข้อมูลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘ มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๗ คน แล้วนำกลับมาพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบข้อมูลและนำเสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๘ แล้ว อีกทั้งส่งข้อมูลดังกล่าวให้ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ ตรวจสอบแล้ว พบว่า นักศึกษาจากคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ยังมีปัญหา ๔ คน คือ มีนักศึกษา จำนวน ๓ คน ส่งบทความไปให้วารสาร มจร.อุบลปริทรรศน์ตีพิมพ์ ซึ่งตามข้อมูลการตรวจสอบพบว่าวารสารตอบรับที่จะตีพิมพ์ในวารสารฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม - เมษายน ๒๕๖๘ แต่ยังไม่มีการ Peer review โดยมีรายนามดังนี้

๑. นางสาวดวงพร กิจเสนาะ

๒. นางสาววิญญา ชัยมีแรง

๓. นายธนา บิขุนทด

ส่วนอีก ๑ คน คือ นางสาวพชรพรรณ ปัญญาบุตร ที่ส่งบทความไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ วันที่ตอบรับบทความ กับวันที่ส่งบทความแก้ไขให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวันที่คนละวันกับวันที่วารสารแจ้งมา รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณารายงานข้อมูลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๒) ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑๖ คน และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การอนุมัติปริญญาของนักศึกษา ๑๗ ราย อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษารวมทั้งสภาวิชาการควรตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการของวารสารว่าเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง ทั้งนี้ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสภาวิชาการในลักษณะนี้ ซึ่งควรรับผิดชอบร่วมกันทุกฝ่าย

๒. มหาวิทยาลัยควรหารือร่วมกับสภาวิชาการเพื่อพิจารณากระบวนการในการตรวจสอบการตีพิมพ์บทความเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๓. ควรชะลอการอนุมัติปริญญาของนักศึกษาทั้ง ๔ ราย เพื่อให้วารสารดำเนินการตีพิมพ์บทความลงในวารสารให้เรียบร้อยก่อน เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเช่นเดียวกับประเด็นก่อนหน้านี้

๔. มหาวิทยาลัยควรแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นโดยการประสานงานกับวารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง หากวารสารไม่สามารถแก้ไขปัญหามหาวิทยาลัยได้ประสานวารสารอื่นรองรับไว้แล้ว

๕. การดำเนินการของสภาวิชาการเป็นไปตามขั้นตอนการดำเนินงานแล้ว แต่เมื่อมาถึงสภามหาวิทยาลัย มีประเด็นที่ให้ตรวจสอบเพิ่มเติม สภามหาวิทยาลัยใช้อำนาจทางปกครองในการอนุมัติปริญญา ซึ่งสภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบด้วย หากการดำเนินการไม่ก่อให้เกิดความเสียหายอีกทั้งยังเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องของคุณภาพทางวิชาการ คุณภาพของหลักสูตร จึงควรมีการตรวจสอบเพื่อให้ดำเนินการถูกต้องสมบูรณ์

๖. ใบรายงานผลการศึกษาที่นักศึกษาได้รับจากการอนุมัติสำเร็จการศึกษาจากสภาวิชาการ เป็นการแสดงว่านักศึกษาได้ศึกษาครบตามหลักสูตรแล้ว อย่างไรก็ตาม การอนุมัติปริญญาเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นขั้นตอนที่แตกต่างหากจากการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา

๗. มหาวิทยาลัยควรแจ้ง TCI ให้ตรวจสอบวารสารทั้งหมด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าวารสารต่าง ๆ มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐาน และเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเพื่อให้การตรวจสอบวารสารเป็นไปอย่างถูกต้องตามมาตรฐานทางวิชาการ กระบวนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรมีหนังสือแจ้งไปยังทุกมหาวิทยาลัย สมาคมวิชาการและวิชาชีพ รวมถึงแจ้งไปยังศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) อย่างเป็นทางการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบวารสารให้เป็นไปตามมาตรฐาน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๑๓ คน ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๑๒ คน และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน ๑ คน

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ (ครั้งที่ ๒) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน ๔ คน ที่ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๑ และวารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์ โดยประสานไปยังวารสารดังกล่าวเพื่อให้ตรวจสอบวันที่ตีพิมพ์ และวันเผยแพร่ให้สอดคล้องกับระบบฐานข้อมูล

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุม
ครั้งต่อไป วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนุช เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูพะกา)

อธิการบดี
