

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

วันเสาร์ที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทิธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายมนตรี	นุ่นนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมานัส	ทาร์ตน์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายเมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นางสุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นายวิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
---------------------	-----------------	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิษฐ์	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	รองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภิก	ทองสุก	รองอธิการบดี
๖. นางสาวธิดารัตน์	อธิปัญญาพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๘. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๙. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร
๑๐. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมงค	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๓. นางสาวเทวิกา	เบ็ญจวรรณ	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต
๑๔. นายจักรกริช	ไชยเนตร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นการประชุมที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งรองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ตลอดจนนำแนวทางและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ จึงขออนุญาตให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง

ที่ประชุม อนุญาตให้รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยทุกครั้ง

๑.๒ ระเบียบวาระการประชุมเพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีระเบียบวาระเพิ่มเติม ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ แจ้งประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าด้วยมีประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยศาสตราจารย์บรรศักดิ์ อูวรรณโณ เป็นประธานอนุกรรมการ และศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นอนุกรรมการ จึงนำเรียนต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่

๘/๒๕๖๗ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๓ คน ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๖ คน

๒. ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข จำนวน ๑ คน ดังนี้

๒.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ พิจารณอนุมัติปริญญา หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๓๐ จาก “หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน” เป็น “หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน”

๒.๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป หน้า ๒๗ บรรทัดที่ ๑๑-๑๒ จาก “ประธานขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๗” เป็น “ประธานขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่

๘/๒๕๖๗ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูษะภา อธิการบดี นำเสนอการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และศูนย์เรียนรู้และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าจากที่มหาวิทยาลัยไปร่วมกับจังหวัดเพื่อจัดทำแผน ๒๐ ปีของจังหวัด และทบทวนแผนรายปี จะเห็นเครือข่ายภาคีใน ๖ กลุ่ม ซึ่งใน ๖ กลุ่มจะมี ๒ กลุ่ม โดยเฉพาะเรื่องเกษตรจะมีหน่วยงานทางด้านการเกษตรจำนวนมากที่อยู่ในกลุ่มนี้ กับอีกกลุ่มหนึ่งคือ ภาคอุตสาหกรรม โจทย์ของสองกลุ่มนี้มีสิ่งที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยร่วมกับจังหวัดช่วยในเรื่องสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะในเรื่องของ Carbon Credit และ Carbon Footprint การทำกิจกรรมรองรับการเปลี่ยนแปลงของก๊าซเรือนกระจก การดูแลสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการประเมินศักยภาพของกำลังคนที่อยู่ในกลุ่มนี้ แบ่งออกเป็นกำลังคนที่เป็นกลุ่มเกษตรกรผ่านสภาองค์กรชุมชนและองค์การบริหารส่วนตำบล กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงหรือการทำงานของภาคอุตสาหกรรมค่อนข้างเร็วมาก คือ การดูในเรื่องของสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะในการประเมินมาตรฐานรองรับการเปลี่ยนแปลงของก๊าซเรือนกระจก จึงมีแนวคิดที่ศูนย์การพัฒนาควมมี ๒ ศูนย์ คือ ศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งอาจจะมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยจังหวัด คือ กลุ่มสิ่งแวดล้อมทั้งหมด และกลุ่ม NGO (Non-Governmental Organization) โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ฉะเชิงเทรา เป็นผู้ขับเคลื่อนร่วมกับมหาวิทยาลัย และศูนย์ที่ ๒ คือ ภาคการเกษตร จะมีกลุ่มทางด้านเกษตรและสหกรณ์จังหวัด กลุ่มสภาองค์กรชุมชน

/ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกษณ์ รองอธิการบดีวางแผน นางสาวเทวีกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต และนายจักรกริช ไชยเนตร อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้นำเสนอ

นายจักรกริช ไชยเนตร อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอผลการดำเนินงานของศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งประกอบด้วย ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ผลการดำเนินโครงการปี ๒๕๖๗

ศูนย์หรือโครงการที่รับผิดชอบมีทั้งหมด ๗ โครงการ แยกออกเป็น ๒๑ กิจกรรม ดังนี้

๑.๑ การพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับความเป็นกลางทางคาร์บอนและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ กิจกรรมนี้เน้นพัฒนาศักยภาพของอาจารย์เพื่อจะเป็นผู้ประเมินและทวนสอบก๊าซเรือนกระจก ศูนย์นี้เป็นศูนย์ในการทวนสอบก๊าซเรือนกระจกอยู่แล้ว ตรงนี้ส่งคนเข้าร่วมอบรมทั้งหมด ๖๑ หลักสูตร คนที่เข้าร่วมมีจำนวน ๑๕ คน ในประเด็นที่พัฒนาศักยภาพ พัฒนาศักยภาพสองกลุ่ม กลุ่มแรกเป็น Carbon Footprint คือ Carbon Footprint องค์กร และ Carbon Footprint ผลิตภัณฑ์ ในส่วนของภาค Carbon Credit ก็พัฒนาศักยภาพของอาจารย์สองส่วน คือ คาร์บอนเครดิตภาคพลังงานขนส่งของเสีย และคาร์บอนเครดิตป่าไม้และเกษตรกรรม

๑.๒ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการตรวจประเมินภายใน ตามมาตรฐาน ISO ๑๔๐๖๕ : ๒๐๒๐ ซึ่งใช้รับรองในการประเมินก๊าซเรือนกระจกทางตรง มีผู้เข้าร่วมในการพัฒนาศักยภาพทั้งหมด ๕๔ คน

๑.๓ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรและเพิ่มศักยภาพของผู้มีส่วนได้เสีย ในการท่องเที่ยวคาร์บอนต่ำ ตรงนี้ได้พัฒนาศักยภาพอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่ลงไปทำงานในโครงการ ยุทธศาสตร์ทั้งหมด ๓ กิจกรรม ๆ ละ ๕๐ คน รวม ๑๕๐ คน

๑.๔ สร้างองค์ความรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ของชุมชนและลงนามบันทึกความร่วมมือ ตรงนี้ได้ภาคีเครือข่ายทั้งหมด ๒๘ ภาคีเครือข่าย

๑.๕ สร้างการรับรู้ด้านกลไกคาร์บอนฟุตพริ้นท์และคาร์บอนเครดิตให้แก่ ชุมชนท้องถิ่น ตรงนี้เป็นโครงการบริการวิชาการซึ่งบริการวิชาการทั้งหมดอยู่ ๔ ส่วน คือ การถ่ายทอด องค์ความรู้ด้านคาร์บอนเครดิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก การถ่ายทอด องค์ความรู้ด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ และการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ซึ่งหลักสูตรที่อบรมแต่ละกิจกรรมมีการจำกัดที่ ๕๐ คน ทั้งหมดมี ๔ หลักสูตร รวมเป็น ๒๐๐ คน

๑.๖ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับตัว ในสถานการณ์ภาวะโลกร้อน พัฒนาอยู่ ๒ หลักสูตร คือ พัฒนารายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปเกี่ยวกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ๑ รายวิชา พร้อมทั้งจะบรรจุให้กับนักศึกษาปีที่ ๑ และปีที่ ๒ ในการเรียนรายวิชานี้ และพัฒนาหลักสูตรเตรียมความพร้อมในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มองไปที่ ๒ กลุ่ม คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนทั่วไป

๑.๗ การพัฒนาหน่วยงาน องค์กร พื้นที่สีเขียว พื้นที่เกษตรกรรม และ ยกระดับผลิตภัณฑ์ เพื่อรับรองมาตรฐานก๊าซเรือนกระจก (ISO ๑๔๐๖๕ และ ISO ๑๗๐๒๙)

ทั้งหมดเป็นภาพรวมของการดำเนินงานในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากว่าโครงการที่กล่าวไปเป็นการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรซึ่งส่งคนไปอบรมทั้งหมด ๖๑ หลักสูตร มีผู้เข้าอบรมทั้งหมด ๖๕ คน ปัจจุบันสามารถทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาเรื่องคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร คาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ ภูมิภาคพลังงานขนส่งของเสีย หรือแม้กระทั่งภูมิภาคป่าไม้และเกษตรกรรม ตอนนี้มีอยู่ ๑๕ คน มีแผนที่จะขยายในปี ๒๕๖๗ และมีภาพการทำงานที่ลงไปทำกับพื้นที่ในชุมชน และหน่วยงานสถานประกอบการ มีการส่งเสริมชุมชนในเรื่องการประเมินการกักเก็บคาร์บอนหรือการเข้าร่วมโครงการ LESS ในปีที่ผ่านมา ลงไปส่งเสริมชุมชนท้องถิ่นให้ประเมินการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่าวนเกษตรหรือชาวบ้านเรียกว่าป่าหลังบ้าน ทั้งหมดมี ๑๐ ชุมชน ขณะนี้มีชุมชนได้รับการตอบรับเอกสารจากองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.) ๘ ชุมชน อบก. รับรองโดยการออกไปประกาศเกียรติคุณให้กับชุมชนในวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ ในส่วนของมหาวิทยาลัยนอกเหนือจากบริการวิชาการให้ที่อื่นแล้ว มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมได้พานักศึกษาสาขานี้ลงไปทำการเรียนนอกสถานที่ ซึ่งได้ทำโครงการสนับสนุนกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ได้ประเมินว่าในพื้นที่มหาวิทยาลัยที่ศูนย์บางคล้า สามารถกักเก็บคาร์บอนได้เท่าใด ผลจากการประเมินซึ่ง อบก. ออกใบรับรองประกาศเกียรติคุณให้เพราะว่ามหาวิทยาลัยสามารถกักเก็บคาร์บอนได้ประมาณ ๕๘๕,๗๖๖ ตัน คาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า

ในส่วนของหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ความต้องการ และวิเคราะห์สมรรถนะเรียบร้อยในรายวิชา GE เมื่อเดือนที่ผ่านมาได้นำข้อมูลไปทำการวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และร่างรายวิชา GE สภาวะโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ขึ้นมา ๑ รายวิชาโดยเน้นให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และปีที่ ๒ ทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยได้ทำการเรียนในรายวิชานี้ ในส่วนของหลักสูตรที่ ๒ ได้ออกแบบหลักสูตรและผ่านการวิพากษ์เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ หลักสูตรการเสริมสร้างศักยภาพของท้องถิ่นในการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลักสูตรนี้ใช้เวลาเรียน ๑๘ ชั่วโมง ส่วนหลักสูตรการเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนในการรับมือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งเป็นหลักสูตรของประชาชนทั่วไป ใช้เวลาเรียน ๖ ชั่วโมง

นอกเหนือจากการดำเนินงาน พบว่าตลอดระยะเวลาปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการชดเชยคาร์บอนหรือคาร์บอนนิวทรัลอีเว้นท์ ทั้งหมด ๗ โครงการ

๒. สถานการณ์ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ในส่วนนี้ขอเชื่อมโยงถึงการดำเนินงานในปี ๒๕๖๘ ซึ่งได้ตกลงในเวทีโลกไว้ว่าจะเป็กลางทางคาร์บอนในปี ๒๐๕๐ และจะ Net Zero (การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์) ในปี ๒๐๖๕ จังหวัดฉะเชิงเทรา mong ว่ามีศักยภาพในเรื่องของการลดก๊าซเรือนกระจก จึงทำความร่วมมือทำข้อตกลงของทุกหน่วยงาน ซึ่งมีทั้งหมด ๒๘ หน่วยงาน ทำความร่วมมือนอกกันว่าในจังหวัดฉะเชิงเทราจะไปสู่ Net Zero ในปี ๒๐๕๐ เนื่องจากมีผลการศึกษาในเรื่องของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศจังหวัดฉะเชิงเทราไว้ พอผลการศึกษาประเมินในเรื่องของพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศโดยการประเมินว่าในแต่ละพื้นที่ในแต่ละอำเภอได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอย่างไรบ้าง ผลกระทบแบ่งออกเป็นได้รับผลกระทบ น้อย ปานกลาง และมาก จากการสังเกตพบว่า ทั้ง ๑๑ อำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับผลกระทบจากประเด็นในเรื่องของน้ำแล้ง ทั้ง ๑๑ อำเภอ จึงเป็นส่วนในการเชื่อมโยงงานที่ศูนย์เรียนรู้ ออกแบบในเรื่องของแผนงานที่จะทำอะไรสำหรับโครงการในปีหน้า ประกอบกับเนื่องจากปัจจุบันมีกฎหมายในเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คือ (ร่าง) พระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ที่ผ่านมามาทำในนามของการสมัครใจ แต่ปัจจุบันมี (ร่าง) พระราชบัญญัติการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ซึ่งมีการรับฟังความคิดเห็นเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ขั้นตอนของรัฐสภา มีอยู่ ๒-๓ หมวดที่กล่าวถึงก๊าซเรือนกระจก หมายถึงว่าทุกองค์กรต้องทำรายงานในเรื่องก๊าซเรือนกระจก หรือแม้กระทั่งทุกองค์กรเวลาทำกิจกรรมต้องมีการทำโครงการชดเชยหรือว่าลดก๊าซเรือนกระจก หรือ (ร่าง) พระราชบัญญัติที่กำลังอยู่ในช่วงการรับฟังความคิดเห็น คือ (ร่าง) พระราชบัญญัติส่งเสริมการลด

ก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิต พ.ศ. ซึ่งอยู่ในช่วงการรับฟังความคิดเห็นของเวทีรัฐสภา หรือกระทั่ง ปัจจุบันมีกฎหมายในเรื่องการส่งออกสินค้าไปขายในประเทศยุโรป ซึ่งได้กำหนดไว้ว่ากลุ่มสินค้าทั้งหมด ๗-๘ กลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นเหล็กกล้า ปูนซีเมนต์ ไฟฟ้า ปุ๋ย อลูมิเนียม ต้องมีการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ไม่ว่าจะเป็น คาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร หรือคาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ ก่อนที่จะส่งไปขายที่ยุโรปได้ หรือแม้กระทั่งบริษัท ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ต้องมีการทำแบบฟอร์ม ๕๖-๑ One Report หรือ รายงานความยั่งยืน ซึ่งสองหัวข้อที่จะต้องรายงาน คือ ๑. ต้องรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กรว่ามีเท่าไร ทั้งหมดตรงนี้น่าจะเป็น ภาพรวมที่นำมาแสดงให้เห็นว่าปัจจุบันมีการซื้อขายในลักษณะตัวคาร์บอนเครดิตและลักษณะของการซื้อขาย เพื่อนำไปชดเชยหรือนำไปทำเป็นคาร์บอนนิวทรัลอีเวินท์หรือแม้กระทั่ง Net Zero ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จึงเป็นที่มาถึงความเชื่อมโยงไปถึงแผนการดำเนินงานในปี ๒๕๖๘ ว่าศูนย์เรียนรู้จะทำอะไรบ้าง

๓. แผนการดำเนินงานปี ๒๕๖๘

แบ่งรูปแบบกิจกรรมออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่

๓.๑ แผนเรื่องการหารายได้

๓.๒ แผนเรื่องการวิจัย

๓.๓ แผนเรื่องการบริการวิชาการ

๓.๔ แผนเรื่องการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ปีนี้เป็นปีที่พัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งหมด ๑๕ คน ผ่านการอบรม หลักสูตรทั้งหมด ๖๑ หลักสูตร แผนในปี ๒๕๖๘ ส่วนใหญ่จะเป็นแผนในลักษณะของการหารายได้ ยกตัวอย่าง เช่น การหารายได้จะมีอยู่สองส่วน คือ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้กับองค์กรหรือผลิตภัณฑ์ก็ได้ และหาก มหาวิทยาลัยได้รับการรับรองในเรื่องของตัวรับรองระบบงานแล้วมหาวิทยาลัยก็สามารถทำหน้าที่ในเรื่องของการทวนสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์หรือคาร์บอนเครดิตได้ ส่วนอื่นนอกเหนือจากการหารายได้ทั้งหมดยังมีในเรื่อง ของตัวการวิจัยและการบริการวิชาการซึ่งจะอิงกับประเด็นของตัวก๊าซเรือนกระจกอยู่ ๓ ด้าน ไม่ว่าจะเป็น ด้าน Mitigation ด้าน Adaptation ด้าน Resilience ในส่วนของการพัฒนาศักยภาพบุคลากรมหาวิทยาลัย ลงไปช่วยในเรื่องข้อมูลทางวิชาการหรือแม้กระทั่งสถานประกอบการซึ่งปัจจุบันมีหลายบริษัทติดต่อ ให้มหาวิทยาลัยลงไปประเมินในเรื่องคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร ซึ่งการทำงานในลักษณะนี้ทำให้ต้องขยาย ขอบเขตคนที่ทำหน้าที่ในการประเมินตรงนี้ ศูนย์ได้ออกแบบและวางแผนว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ยังจะพัฒนาศักยภาพบุคลากรอยู่จากปี ๒๕๖๗

๔. โครงสร้างศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ทีมงานได้ออกแบบโครงสร้างศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เนื่องจากตัวศูนย์ถูกกำหนดด้วยตัวมาตรฐานรับรองระบบโดย สมอ. ผู้รับผิดชอบงานนี้จึงออกแบบว่า ถ้าโครงสร้างศูนย์มีลักษณะเป็นการจัดตั้งเป็นศูนย์ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้คณะหรืออยู่ภายใต้ศูนย์ที่เคยมีอยู่แล้ว เพื่อหลีกเลี่ยงข้อกำหนดของ สมอ. ที่ระบุว่าตัวศูนย์จะต้องมีความเป็นอิสระในการทำงานจึงออกแบบ เป็นโครงสร้างคร่าว ๆ หรือแม้กระทั่งโครงสร้างของศูนย์ได้มีการออกแบบปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ที่ตั้งของศูนย์ ลักษณะการทำงานของศูนย์ เป็นต้น

นางสาวเทวีกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต นำเสนอข้อมูลการขอจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าสืบเนื่องมาจากกว่าพื้นที่จังหวัดและพื้นที่ใกล้เคียงเป็นพื้นที่สำคัญในการปลูกมะม่วง นอกจากปลูกแล้ว ยังมีการส่งออกต่างประเทศ ยุโรปและเอเชีย และยังมีผลิตภัณฑ์ที่ได้ขึ้นมาตรฐานหลายตัวมีที่ขายทั่วประเทศ และมีการส่งออกที่ยุโรป และประเทศจีนด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีงานวิจัยไม่ว่าจะเป็นด้านงานยุทธศาสตร์ งานบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง เริ่มแรกศูนย์นี้เป็นความต้องการของจังหวัดฉะเชิงเทราที่เป็นแหล่งเรียนรู้

และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง ทั้งพันธุ์พื้นเมืองที่หายไปและพันธุ์ใหม่ที่เป็นพันธุ์เศรษฐกิจ ดังนั้น การดำเนินงานที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยและหน่วยงานร่วมกับกับจังหวัดมีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนในการเตรียมการที่จะจัดตั้งศูนย์เรียนรู้และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ขึ้น โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนมิถุนายน มีคณะกรรมการบริหารมูลนิธิสวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ฯ นำโดยนายวิชัย ศรีขวัญ และทีมงานได้มาดูงานที่ศูนย์การเรียนรู้ที่บางคล้า นอกจากนี้ยังมีทีมผู้ว่าราชการจังหวัด จากการประชุมวันนั้นได้มีการหารือว่าเห็นควรมีศูนย์อนุรักษ์พันธุ์มะม่วง และต่อมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการประชุมหารือเพื่อจัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งสถาบันมะม่วงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ นำโดยอธิการบดี ทีมบริหาร และคณะกรรมการดำเนินการนำเสนอข้อมูลความก้าวหน้าเพื่อหารือการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ขึ้น และเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยมีการประชุมหารือการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดตั้งสถาบันมะม่วงกับสำนักงานเกษตรจังหวัด ซึ่งมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมด้วย ภารกิจของหน่วยงานที่จะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนศูนย์ ได้แก่ สำนักงานเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทรา เกษตรและสหกรณ์จังหวัดฉะเชิงเทรา สหกรณ์จังหวัดฉะเชิงเทรา ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรฉะเชิงเทรา และสถานีพัฒนาที่ดินฉะเชิงเทรา และได้หารือแนวทางการดำเนินงาน จากการหารือจะมีการวางแผนร่วมกันและมีการวางแผนการดำเนินการ ๓ ส่วน คือ

๑. การส่งเสริม อนุรักษ์ ขยายพันธุ์มะม่วงเพื่อการศึกษาถ่ายทอดและต่อยอดให้เกษตรกร มี ๔ กิจกรรม คือ

๑.๑ การสำรวจและรวบรวมข้อมูลสายพันธุ์มะม่วงท้องถิ่นที่มีอยู่ในจังหวัด รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะพิเศษของแต่ละสายพันธุ์

๑.๒ การจัดทำฐานข้อมูล การสร้างฐานข้อมูลดิจิทัลเพื่อบันทึกข้อมูลสายพันธุ์มะม่วงและจัดทำแผนที่แสดงตำแหน่งของต้นมะม่วงของแต่ละสายพันธุ์

๑.๓ การขยายพันธุ์ วิจัย และปลูกรักษาจัดตั้งสวนอนุรักษ์พันธุ์กรรมมะม่วง

๑.๔ การติดตามและประเมินผลและปรับปรุงแผนงานตามผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง

๒. การพัฒนานวัตกรรมเกษตรของมะม่วงในจังหวัดฉะเชิงเทรา ตลอดห่วงโซ่อุปทานตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ มี ๓ กิจกรรม คือ

๒.๑ ระดับต้นน้ำ (การผลิต) คือ วิจัยและพัฒนา การใช้นวัตกรรมการติดตั้งระบบ และการจัดการน้ำอย่างยั่งยืน

๒.๒ ระดับกลางน้ำ (การแปรรูป) คือ มีการใช้เทคโนโลยีเก็บเกี่ยว

๒.๓ นวัตกรรมการแปรรูป เป็นการสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบต่าง ๆ บรรจุภัณฑ์อัจฉริยะ พัฒนาระบบติดตาม เป็นต้น

๓. การพัฒนาสถาบันมะม่วงเชื่อมโยงการท่องเที่ยวคุณภาพสูง มี ๕ กิจกรรม คือ

๓.๑ เส้นทางท่องเที่ยวมะม่วงแปดริ้ว (Mango Route)

๓.๒ ศูนย์เรียนรู้นวัตกรรมมะม่วงบูรณาการสู่การท่องเที่ยวเชิงเกษตร

๓.๓ กิจกรรม DIY การแปรรูปมะม่วง สู่การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

๓.๔ การท่องเที่ยวเชิงวิทยาศาสตร์นวัตกรรมด้านมะม่วง

๓.๕ Mango Art & Craft Village มะม่วงแปดริ้ว

นอกจากนี้ทีมคณะกรรมการดำเนินงานมีการคิดวัตถุประสงค์ วางโครงสร้าง และตารางการดำเนินงานที่จะนัดประชุมหารือ ติดตาม ตลอดจนเป็นแผนในการขอจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ในอนาคต ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการเชื่อมโยงกับนักศึกษาโดยทำเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อที่จะรับนักศึกษาเข้าหลักสูตรเพื่อสร้างเป็นผู้ประเมินได้ในอนาคต

๒. ควรนำ Carbon neutrality เข้าไปเสริมในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นในการดำเนินการเรื่องนี้

๓. หากมีการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ เรียบร้อยแล้ว ควรจัดทำแผนการดำเนินงานและกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยที่เป็น รูปธรรมเพื่อเป็นต้นแบบหรือผู้นำเรื่องของคาร์บอนเครดิตของจังหวัด รวมทั้งการประเมินกิจกรรมที่ผ่านมา ของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยว่ามีการปลดปล่อยคาร์บอนเครดิตอย่างไร ตลอดจนวางมาตรการในการ จัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่เป็นงานประจำกับการจัดการคาร์บอนเครดิต และกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นใหม่เพื่อให้ สอดคล้องกับแผนงบประมาณ

๔. ควรมีการประเมินว่ากิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมีโอกาสในการลด การปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยจัดทำรายละเอียดว่ากิจกรรมใดสามารถดำเนินการได้ เพื่อเป็นต้นแบบ ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นที่จะนำไปใช้

๕. หากมีการนำพันธุ์มะม่วงที่หายากมาเพาะพันธุ์และนำมาขยายพันธุ์ เพื่อจำหน่าย มหาวิทยาลัยมีกลไกหรือระเบียบในการรับเงินหรือไม่ อย่างไร

นางสาวเทวีกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการวางแผนโครงสร้างในส่วนของการหารายได้ การบริการวิชาการแก่ชุมชน ท้องถิ่นและเกษตรกร ไว้แล้ว

๖. มหาวิทยาลัยควรทำหน้าที่เป็นสะพานเชื่อมระหว่างเกษตรกรและผู้ประกอบการ รายย่อยเพื่อให้เข้าถึงองค์ความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่

๗. มหาวิทยาลัยอาจตั้งราชนครินทร์โมเดลเพื่อเป็นต้นแบบให้หน่วยงานอื่น นำองค์ความรู้ไปขยายผลต่อไป จะมีประโยชน์สำหรับเกษตรกรและผู้ประกอบการในระดับชุมชนท้องถิ่น ค่อนข้างมาก

๘. หากมีรายได้เกิดขึ้นจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ควรมีการจัดทำ ระเบียบรองรับเพื่อให้สามารถบริหารจัดการได้

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัย นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๓.๒ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุมแล้วมีการมอบหมาย การดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๓.๒.๑ พิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติมอบทุกคณะนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ตามคำรับรองทุก ๒ ปี ต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น กองนโยบายและแผน ดำเนินการประสาน/รวบรวมข้อมูล ผลการดำเนินงานตามคำรับรองของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ แต่ละหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่ง ครบ ๒ ปี เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๓.๓

๓.๒.๒ พิจารณานุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการจัดทำให้อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น คณะกรรมการได้กำหนด TOR และดำเนินการจัดส่ง TOR เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไปศึกษาดูงาน ณ สถาบันดาราศาสตร์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๓.๒.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ อนุมัติในหลักการ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์เดินหน้าต่อไปได้ หากสภาการพยาบาลตรวจประเมินแล้วไม่มีปัญหาหรือข้อขัดข้องใด สามารถดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาได้ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น ผู้รับผิดชอบโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ รายงานการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล แล้ว ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

๓.๓ ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดีและผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มอบทุกคณะนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรอง ทุก ๒ ปี ต่อมหาวิทยาลัย นั้น กองนโยบายและแผนได้รวบรวมผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดีและผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดีและผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน และให้ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี ยุทธศาสตร์และพันธกิจสัมพันธ์ เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดี ยุทธศาสตร์และพันธกิจสัมพันธ์ นำเสนอผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน ซึ่งในส่วนของคณะมีทั้งหมด ๔ คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การประเมินจะแยกตามมิติพัฒนางาน ๕ มิติ ได้แก่ มิติด้านนักศึกษา มิติด้านคุณภาพบุคลากร มิติด้านคุณภาพมหาวิทยาลัย มิติด้านการเงิน และมิติด้านผลกระทบต่อเชิงบวก ในส่วนของสำนัก ศูนย์ สถาบัน มีทั้งหมด ๖ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น สถาบันพัฒนาศึกษาภาพกำลังคน แห่งอนาคต และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จะแยกตามหน้าที่ของหน่วยงาน เกณฑ์การประเมินจะใช้การบรรลุเป้าหมาย โดยคิดเป็นร้อยละการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดและเทียบเป็นระดับทั้งหมด ๖ ระดับ ซึ่งจะเป็นตามวิสัยทัศน์ที่นำเสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

มี ๔ ประเด็น ดังนี้

ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และแนวทางแก้ไขในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

๑. ด้านนักศึกษา

๑.๑ การเตรียมสมรรถนะทางภาษา และการสอบ CEFR ตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนนักศึกษาจบการศึกษา (ไม่มีอาจารย์เจ้าของภาษา Native Speakers) ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน

แนวทางแก้ไข คือ เชิญวิทยากรชาวต่างชาติในการจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการสื่อเทคโนโลยีที่เข้าถึงการใช้ภาษา โดยเจ้าของภาษา

๑.๒ นักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้ของมหาวิทยาลัย

แนวทางแก้ไข ดังนี้

๑.๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ

๑.๒.๒ พัฒนาเครือข่ายการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนเครือข่าย

๑.๒.๓ ส่งเสริมและสนับสนุนสหกิจศึกษา/CWIE กับสถานประกอบการ

๑.๒.๔ สนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ

๒. ด้านบุคลากร

การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ครบกำหนดสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘

แนวทางแก้ไข ดังนี้

๒.๑ สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๒.๒ ให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการทำผลงานทางวิชาการ

๒.๓ ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ

๒.๔ สนับสนุนทุนในการวิจัยให้กับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง/นักวิจัย

หน้าใหม่

๒.๕ มีระบบหนุนเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

นานาชาติ

๓. ด้านการเงิน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานตามพันธกิจ

แนวทางแก้ไข ดังนี้

๓.๑ แผนการหารายได้

๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิตและพัฒนากำลังคน

- หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

- หลักสูตรระยะสั้น

๓.๑.๒ การบริการวิชาการ

๓.๑.๓ การวิจัย

๓.๑.๔ การบริหารทรัพย์สิน

๓.๒ แผนการลดรายจ่าย

๓.๓ แสวงหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก

๔. ด้านการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย

๔.๑ อาจารย์มีการทำวิจัยเชิงพื้นที่ แต่ขาดการติดตามการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย
แนวทางแก้ไข คือ การพัฒนาระบบติดตามหนุนเสริมงานวิจัย
รอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน

๔.๒ อาจารย์ยังไม่ให้ความสำคัญกับการจัดการสิทธิเทคโนโลยี (Technology
Licensing Office : TLO)

แนวทางแก้ไข ดังนี้

๔.๒.๑ สร้างระบบและกลไกการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
๔.๒.๒ สร้างแนวทางการร่วมมือและเป็นหน่วยหนุนเสริมกับ
หน่วยงานพาณิชย์จังหวัด มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อดำเนินการ
พัฒนาการจดทรัพย์สินทางปัญญาจากผลงานวิจัย

๔.๒.๓ สร้างความเข้าใจให้กับนักวิจัยถึงขั้นตอน และระบบกลไกการ
นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กระบวนการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property : IP) ภายใต้
พระราชบัญญัติการใช้ประโยชน์

๔.๒.๔ ผลักดันให้เกิดหน่วยงานจัดการการใช้ประโยชน์จากผลงาน
วิจัย ตามพระราชบัญญัติการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของ มรร. ในอนาคต

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement :
PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน

๑. รองศาสตราจารย์ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ คณบดีคณะครุศาสตร์

การประเมินของคณะครุศาสตร์ ภาพรวม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖
ถ้าดูในภาพรวมทั้ง ๓ ปี เฉลี่ยแล้วร้อยละ ๗๑ อยู่ในระดับดี

มติการพัฒนา ด้านนักศึกษาภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ ๖๕ อยู่ในระดับพอใช้
ด้านพัฒนาคุณภาพบุคลากรอยู่ในระดับดี ด้านพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีเยี่ยม ด้านการเงิน
มีการพัฒนาขึ้นมาเฉลี่ยแล้วอยู่ระดับดี ส่วนงานที่สร้างผลกระทบให้กับชุมชนท้องถิ่นในเชิงบวกเฉลี่ยแล้วอยู่ใน
ระดับปรับปรุง ปัญหาจะคล้ายกับของมหาวิทยาลัยในเรื่องของภาษาอังกฤษของนักศึกษาคณะครุศาสตร์
ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีวิชาการร่วมกับศูนย์ภาษาและคณะกำลังหาทางแก้ไขปัญหา

๒. นางสาววี เรืองสุข คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การประเมินของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาพรวม ๓ ปี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เฉลี่ยแล้วร้อยละ ๗๑ อยู่ในระดับดี

มติการพัฒนา ด้านนักศึกษาภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ ๗๑ อยู่ในระดับดี
ด้านพัฒนาคุณภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเฉลี่ยร้อยละ ๖๗ อยู่ในระดับพอใช้ ด้านพัฒนา
คุณภาพมหาวิทยาลัยเฉลี่ยร้อยละ ๘๖ อยู่ระดับดีมาก ด้านการเงินอยู่ระดับปรับปรุง ส่วนงานที่สร้างผลกระทบ
ให้กับชุมชนท้องถิ่นในเชิงบวกเฉลี่ยร้อยละ ๕๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปัญหาที่พบจะคล้ายกับต้นทาง
ของทุนวิจัยจากภายนอกซึ่งจะต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะกำหนด รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทั้งงานวิจัยและ
ผลงานสร้างสรรค์ ตลอดทั้งการใช้ประโยชน์ อยู่ในระดับที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย และในส่วนของ การหารายได้
โครงการวิชาการส่วนใหญ่เป็นโครงการบริการแบบสาธารณะคือให้เปล่า คณะมีการดำเนินการปรับปรุงในเรื่อง
ของการจัด Upstream ให้กับคณะ ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสนับสนุน
อาจารย์ในเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน และเพิ่มจำนวนโครงการในการหารายได้และพื้นที่การบริการวิชาการ
เพิ่มขึ้น และสร้างความร่วมมือในลักษณะ MOU เพื่อหนุนเสริมการทำงาน

๓. นางสุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การประเมินของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาพรวม ๓ ปี
ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๗๒ อยู่ในระดับดี

มิติของการพัฒนา ด้านนักศึกษาภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ ๘๓ อยู่ในระดับดีมาก ด้านพัฒนาคุณภาพบุคลากรเนื่องจากส่วนใหญ่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างที่ต้องเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จึงอยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน ด้านพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย เฉลี่ยร้อยละ ๙๓ อยู่ระดับดีเยี่ยม ด้านการเงินอยู่ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ส่วนงานที่สร้างผลกระทบให้กับชุมชนท้องถิ่นในเชิงบวกอยู่ในระดับพอใช้ ปัญหาที่ทราบกันคือเรื่องอาจารย์ที่ต้องเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และสายสนับสนุนที่คณะสนับสนุนให้มีตำแหน่งสูงขึ้นระดับชำนาญการ ยังไม่บรรลุเป้าหมายตามแผน แนวทางการแก้ไขของคณะคือ การมีกลไกและการพัฒนาทักษะ รวมทั้งส่งเสริมผลงานวิชาการโดยมีคลินิกงานวิชาการและงานวิจัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งการพัฒนาระบบพี่เลี้ยง

๔. นายเมธี พรหมศิลา คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การประเมินของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาพรวม ๒ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๗๘ อยู่ในระดับดี

มิติของการพัฒนา ด้านนักศึกษาภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ ๗๕ อยู่ในระดับดี ด้านพัฒนาคุณภาพบุคลากร เฉลี่ยร้อยละ ๘๒ ระดับดีมาก ด้านพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัย เฉลี่ยร้อยละ ๘๘ อยู่ระดับดีมาก ด้านการเงินอยู่ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ส่วนงานที่สร้างผลกระทบให้กับชุมชนท้องถิ่นในเชิงบวกอยู่ในระดับดีเยี่ยม ปัญหาจะคล้ายกับหลาย ๆ คณะ คือ เรื่องการสิ้นสุดสัญญาของอาจารย์ ในปี ๒๕๖๘ ซึ่งคณะมี ๗ คน และนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา คณะมีกลไกหนุนเสริมในการขับเคลื่อนอาจารย์ในการทำงานให้สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ รวมทั้งการกำหนดผู้รับผิดชอบในการขับเคลื่อนและมีการให้คำปรึกษา การสนับสนุน การใช้เครื่องมือ และการบันทึกการสอนแบบออนไลน์ให้กับอาจารย์ รวมทั้งในส่วนของนักศึกษามีการวางแผนในการเปิดการสอนภาคพิเศษ ในหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม และวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ รวมทั้งการให้บริการวิชาการให้กับนักเรียนมัธยมศึกษา และทำ MOU กับโรงเรียน และร่วมกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตของคณะ การแนะแนวเชิงรุก และเรื่องของการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในส่วนที่มีงานทำแล้วทั้งในรูปแบบการสอนแบบ Hybrid

๕. นายธรรมรัตน์ สิมะโรจนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

การประเมินของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ภาพรวมใน ๓ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๘๓ อยู่ในระดับดีมาก

การทำงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีงาน ๒ ส่วนที่เป็นมิติของการพัฒนา คือ ด้านส่งเสริมวิชาการของบุคลากรโดยเฉพาะด้านสายวิชาการ และระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้านส่งเสริมวิชาการทำได้ร้อยละ ๙๒ อยู่ในระดับดีเยี่ยม ส่วนระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนทำได้ร้อยละ ๘๒ อยู่ในระดับดี ปัญหาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เบื้องต้นผู้อำนวยการก็รับรองผู้อำนวยการซึ่งมีความสามารถทางด้านคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาระบบต่าง ๆ ด้วยตนเองก่อน แต่แผนระยะถัดไปจะต้องทำแผนการพัฒนาร่วมกับคณะและหน่วยสนับสนุน เช่น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเตรียมการของงบประมาณเพื่อพัฒนางานในด้านนี้

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

การประเมินของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาพรวมใน ๒ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ เฉลี่ยร้อยละ ๘๓ อยู่ในระดับดีมาก

มิติของการทำงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มี ๓ ส่วน คือ ด้านระบบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ทำได้ร้อยละ ๙๐ อยู่ในระดับดีมาก ด้านระบบการให้บริการนักศึกษา ทำได้ร้อยละ ๙๓ อยู่ในระดับดีเยี่ยม และด้านการพัฒนาบุคลากร ทำได้ร้อยละ ๔๐ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปัญหาจะคล้ายกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือ บุคลากรที่ยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเรื่องความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และอินเทอร์เน็ต (man) และปัญหาอีกประการ คือ อุปกรณ์มีการชำรุดเสียหายเนื่องจากอายุการใช้งานนาน การแก้ไขของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาทักษะให้กับบุคลากรโดยการอบรมให้มีความรู้ความชำนาญมากขึ้น และการ KM กับบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในหน่วยงานภายนอก รวมทั้งเรื่องของการที่มีการติดตามการรายงานความเสียหายของทรัพย์สินในส่วนของไอที และจะมีการจัดทำแผนของงบประมาณแผ่นดินในทุกปี และแผนตรวจสอบสภาพครุภัณฑ์และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องประจำปี

๗. นายจินดา เนื่องจำนงค์ ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

การประเมินของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ภาพรวมใน ๓ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

มิติของการทำงานของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น มี ๔ ส่วน คือ ด้านผลกระทบเชิงบวกกับชุมชนและท้องถิ่นในด้านศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ด้านการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยทำได้ในระดับดีมาก ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและด้านการเงินทำได้ในระดับดีเยี่ยม ปัญหาของศูนย์ คือ ในช่วงที่ผ่านมามีสถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้ต้องจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม การแก้ไข คือ การจัดกิจกรรมตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขซึ่งสถานการณ์ตอนนี้เริ่มคลี่คลายแล้ว

๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

การประเมินของสถาบันวิจัยและพัฒนา ภาพรวมใน ๒ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ อยู่ในระดับดี

มิติของการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ด้านระบบบริหารจัดการงานวิจัยทำได้ในระดับดีมาก ด้านการทำงานแบบบูรณาการทำได้ในระดับพอใช้ ด้านการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยอยู่ในระดับดี ด้านคุณภาพอาจารย์และด้านการเงินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ปัญหาของสถาบันวิจัยและพัฒนา คือ เรื่องการทำงานของอาจารย์เกี่ยวกับงานวิจัยเชิงพื้นที่ ขาดการติดตามการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย เป็นสิ่งที่สถาบันกำลังพัฒนาในเรื่องระบบติดตามและการจัดการสิทธิเทคโนโลยี (TLO) ซึ่งเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยด้วยเช่นเดียวกัน แนวทางแก้ไขปัญหา คือ มีระบบติดตามหนุนเสริมระบบต่างๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสร้างเครือข่าย ระบบพี่เลี้ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับอาจารย์ และระบบกลไกการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ กระบวนการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา (IP) และผลักดันให้เกิดหน่วยงานการจัดการการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยตามพระราชบัญญัติ

๙. นางสาวเทวิกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

การประเมินของสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ภาพรวมใน ๒ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ อยู่ในระดับพอใช้

มิติของการทำงานของสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ด้านผลกระทบเชิงบวกให้กับชุมชนท้องถิ่นอยู่ในระดับพอใช้ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมืออยู่ในระดับดีเยี่ยม ด้านการเงินอยู่ในระดับพอใช้ ปัญหาที่พบ คือ ขาดการประชาสัมพันธ์เชิงรุก แนวทางแก้ไข คือ เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์เชิงรุกไปยังกลุ่มต่าง ๆ

๑๐. นายอภิวัฒน์ วงศ์ณรัตน์ ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

การประเมินของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ภาพรวมใน ๒ ปี ปีงบประมาณ ๒๕๖๔-๒๕๖๖ อยู่ในระดับดีเยี่ยม

มิติของการทำงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ด้านผลกระทบเชิงบวก ให้กับชุมชนท้องถิ่น ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการเงินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ปัญหาที่พบ คือ มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล และมีการใช้แพลตฟอร์มต่าง ๆ ทำให้บุคลากรขาดความพร้อม แนวทางการแก้ไข คือ พัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ พัฒนาการทำงานของหน่วยงานโดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้งาน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ จำแนกตามหน่วยงาน ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์

ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบ CEFR ตามเกณฑ์มาตรฐานก่อนจบการศึกษา ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบสมรรถนะด้าน Digital ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละของนักศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพ และตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพ แต่ที่บรรลุคือสิ่งอาจารย์ทำ คือ หลักสูตร มีการระบุเป้าหมาย แต่ไม่เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนที่มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเนื่องจากอาจกระทบชื่อเสียงเรื่องการผลิตครูของมหาวิทยาลัย

๒. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวชี้วัดที่ ๔ ด้านการเงิน ไม่บรรลุเป้าหมายจำนวนมาก ควรหาแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเงิน เนื่องจากมีโครงการที่ร่วมมือกับจังหวัด

๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มิติที่ ๓ ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ไม่มีการตรวจประเมิน (เข้าสู่เกณฑ์ EdPEX) น่าจะเป็นเกณฑ์ EdPEX V เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ใช้เกณฑ์ EdPEX V ในการประเมินซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจประเมิน

๔. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

ควรปรับตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับผลการดำเนินการ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น มิติที่ ๑ ด้านผลกระทบเชิงบวกที่สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสังคม ชุมชน ท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ ๔ จำนวนผู้เข้ารับการศึกษาตามมาตรฐานฝีมือแรงงาน ตัวชี้วัดที่ ๕ จำนวนผู้เข้ารับบริการฝึกกีฬาคาราเต้-โต (นับเฉพาะที่เก็บค่าธรรมเนียม) และตัวชี้วัดที่ ๘ ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้/ศักยภาพเพิ่มขึ้น

สำหรับการพัฒนากำลังคนอาจปรับกระบวนการขั้นตอนในการอบรม หลายมหาวิทยาลัย ทำเป็นการอบรมแบบออนไลน์ แบบเต็มหลักสูตร แบบบางส่วน ซึ่งต้องดำเนินการเชิงรุกจะตอบโจทย์คนรุ่นใหม่

๕. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ควรสร้างผลงานให้มีความโดดเด่น และท้าทาย และควรตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น

๖. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีซึ่งเป็นการดำเนินงานที่เป็นภารกิจปัจจุบัน ซึ่งความท้าทายของโลกมีความเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา เพราะฉะนั้นการกำหนดตัวชี้วัดควรท้าทายกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกันในเรื่อง จำนวนนักศึกษาแรกเข้า คุณภาพของนักศึกษา คุณภาพอาจารย์เกี่ยวกับการสิ้นสุดสัญญาจ้างของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งเป็นประเด็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ การสร้างรายได้จากการบริการวิชาการ ตลอดจน การกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการบริการวิชาการของคณะและหน่วยงาน เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงาน ให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

๒. ควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยมีการจัดการที่เป็นรูปธรรม

๓. คณะควรร่วมมือกันหรือหนุนเสริมเพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อสร้างความ

เข้มแข็งของหลักสูตร

๔. ควรปรับตัวชี้วัดบางตัวให้สะท้อนการดำเนินงานในเชิงบริหารอย่างแท้จริง

๕. ผู้บริหารควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปสังเคราะห์ว่าประเด็นใดบ้างที่ต้องรีบดำเนินการ เช่น คุณภาพของนักศึกษาที่ยังไม่เป็นตามเกณฑ์ การสอบใบประกอบวิชาชีพครู เป็นต้น สิ่งเหล่านี้สะท้อนเรื่องการจัดการศึกษาและการบริหารของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งสรุปผลการสังเคราะห์ เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อหาหรือแนวทางในการปรับปรุงร่วมกัน

๖. ผลการสอบครูผู้ช่วยสะท้อนคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยบางแห่ง ๘๐-๙๐ เปอร์เซนต์ ของบัณฑิตเกียรตินิยมอันดับที่ ๑ และอันดับที่ ๒ สามารถสอบครูผู้ช่วยได้ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซนต์ สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพบัณฑิตซึ่งอาจมาจากการประเมินผลการเรียนจึงควรนำประเด็นนี้ ประกอบการพิจารณา

๗. คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษามีประกาศ เรื่อง นโยบายการยกระดับ มาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้พัฒนานักศึกษาในเรื่องของภาษา ระดับปริญญาตรี ควรกำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา เทียบเคียงผล กับ CEFR ในระดับเกณฑ์ตั้งแต่ B2 ขึ้นไป เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการพัฒนานักศึกษาในเรื่องนี้ และการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดียุทธศาสตร์และพันธกิจ สัมพันธ์นำเสนอว่าจากคำแนะนำของที่ประชุม มหาวิทยาลัยได้หารือเป็นเบื้องต้นกับทุกคณะจะมีการปรับ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนและกำหนดตัวชี้วัด สำหรับตัวชี้วัดที่เป็นคุณภาพ นักศึกษา ผู้บริหารให้ความสำคัญโดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษมีการพัฒนาในทุกคณะ แต่วิสัยทัศน์แต่ละคณะ ไม่ชัดเจนในแต่ละส่วน จะนำไปปรับในเรื่องวิธีการดำเนินงานและสะท้อนคุณภาพอย่างแท้จริง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖ ของคณบดี และผู้อำนวยการสำนัก ศูนย์ สถาบัน

๒. มอบผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปสังเคราะห์และพิจารณา แนวทางการดำเนินงาน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓ เดือน

๓. คณะที่มีปัญหาคุณภาพนักศึกษาโดยเฉพาะคณะครุศาสตร์ให้นำข้อมูล เสนอคณะกรรมการข้อมูลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้แนวทางการแก้ปัญหา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐)

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ โดยให้จัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็น หรือสมควรที่จะยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงการดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องยุทธศาสตร์ชาติและแผน หรือนโยบายดังกล่าวข้างต้น รวมถึงกำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจและสถานการณ์อื่นประกอบกัน นั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จึงได้ดำเนินการทบทวนแผนปฏิบัติการ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔- ๒๕๖๘) ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและในอนาคต โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐)

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ รองอธิการบดีวางแผน
เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ รองอธิการบดีวางแผน นำเสนอ (ร่าง)
แผนปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ฉบับทบทวนปี พ.ศ.
๒๕๖๗-๒๕๗๐) โดยมีการดำเนินการดังนี้

๑. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทบทวนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
อย่างยั่งยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ โดยมีศาสตราจารย์เสมอ ถาน้อย
รองศาสตราจารย์พีระเดช ทองอำไพ และคณะผู้บริหารร่วมกันพิจารณาปรับข้อมูลการทบทวนแผนปฏิบัติ
ราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากเดิมช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘ ให้เป็นแผนปัจจุบันในฉบับที่
นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในวันนี้

๒. นำแผนพิจารณาฉบับปรับปรุงที่ยกร่างเรียบร้อยแล้วเสนอต่อคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยมีการพิจารณา
เห็นชอบปรับปรุงรายละเอียดตัวชี้วัดและมีข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นชอบในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

สาระสำคัญในการปรับปรุงแผน ในช่วงที่ผ่านมาได้มีการทบทวนในประเด็นหลัก คือ
วิสัยทัศน์ จากการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ คณะผู้บริหารและวิทยากร ร่วมกันทบทวนวิสัยทัศน์
ของมหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตปรับคำซึ่งได้รับคำแนะนำจากสำนักงานงบประมาณให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง
ทบทวนเรื่องของวิสัยทัศน์และเนื้อหาของแผนให้เป็นการใช้ข้อความที่ไม่ปรากฏสถาบันพระมหากษัตริย์ประกอบ
ในส่วนของการนำเป็นวิสัยทัศน์ขององค์กร เพราะว่าภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ดำเนินการอยู่แล้ว ที่ประชุมเสนอปรับจากมหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างนวัตกรรม
ตามศาสตร์พระราชา ปรับเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างนวัตกรรมสู่การ
พัฒนาที่ยั่งยืน” จะใช้คำนี้เป็นวิสัยทัศน์นำในการดำเนินการของพันธกิจต่าง ๆ พันธกิจจะปรับตามศาสตร์
พระราชา เป็นการพัฒนาและถ่ายทอดในรายละเอียดที่ปรับลดข้อความที่สัมพันธ์กันทั้งพันธกิจและกลยุทธ์
ในสาระสำคัญมีการปรับในข้อที่ ๓ ของพันธกิจและในกลยุทธ์มีปรับในข้อที่ ๔.๒ เปลี่ยนจากการสร้างกลยุทธ์
ทางการเงินที่ครอบคลุมการหารายได้และลดรายจ่าย เป็น “การพัฒนากลยุทธ์เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงิน”
แทน

ปรับตัวชีวิตจากแผนเดิมโดยมีรายละเอียดในการปรับประมาณ ๔ เรื่องสำคัญ คือ ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ มีการพิจารณาตัวชี้วัดเดิมแล้วปรับมาเป็นตัวชี้วัดใหม่ ในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องโรงเรียน อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น มีการพิจารณาเพิ่มข้อความและระบุจำนวนโรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน SME และระบุคำว่า ครูเรือนหรือผู้ประกอบการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมจากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่ ๒ มีการปรับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-Net) ของนักเรียน จะเป็น คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียน ในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุด...ฯ แทนข้อความเดิม แล้วก็จะมีข้อมูลประกอบด้านล่าง ใช้ (คะแนน NT) ในประเด็นที่ ๓ ก็ปรับจากจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาและยกระดับปรับมาเป็นจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนา และมีการเพิ่มเรื่องของการพัฒนาและยกระดับให้ได้มาตรฐานเข้าไป และจะมีการพิจารณาที่สำคัญก็คือการตัดจำนวนโครงการที่นำเสนอแนวพระราชดำริมาบูรณาการแก้ปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน ซึ่งมีการปรับและเพิ่ม มีการย้ายข้อความไปอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๔

การพิจารณาในยุทธศาสตร์ที่ ๔ ซึ่งนำรายละเอียดจากตัวชี้วัดเดิมแล้วมาเพิ่มมี ๓ ประเด็นหลัก ก็คือ การปรับข้อความของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Green & Clean University เป็นการปรับให้ตรงตามการดำเนินการที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ UI Green Metric ประเด็นที่ ๒ เป็นการใช้ระดับคะแนนของการประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส เปลี่ยนไปเป็น การใช้คะแนนประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสแทน ประเด็นสุดท้ายเป็นเรื่องของร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารทรัพย์สินสู่การพึ่งพาตนเอง ปรับไปเป็น รายได้จากการบริหารทรัพย์สินสู่การพึ่งพาตนเอง และมีการปรับตัวชี้วัดที่อยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ โดยขออนุญาตตัด ซึ่งมีการปรับชื่อตัวชี้วัดและย้ายไปยุทธศาสตร์ที่ ๑ แทน ก็คือกลุ่มของร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ต่อจำนวนอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด

โดยสรุปวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยจะปรับเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเพื่อสร้างนวัตกรรมสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” มีพันธกิจ ๕ ด้าน คือ

๑. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมเชี่ยวชาญในศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่น ภาคตะวันออก ตอบสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาประเทศตามนโยบายประเทศไทย ๔.๐ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา

๒. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมบนฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๓. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อเนื่องและยั่งยืน

๔. บริการวิชาการและประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาชุมชน องค์กรทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งภาคตะวันออก ตลอดจนการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น

๕. ทะนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น
ค่านิยมคงเดิม คือ POSITIVE เหมือนกับแผนที่ใช้อยู่ เอกลักษณ์และอัตลักษณ์คงเดิมไม่ได้ปรับปรุง

ในส่วนของการวิเคราะห์ SWOT มีการใช้ข้อมูลในช่วงเดือนพฤษภาคมเพื่อการพิจารณาประกอบการปรับปรุงแผน

ราชการ มีดังนี้

การสรุปจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้านของการบริหารจัดการแผนปฏิบัติ

๑. ด้านการพัฒนาท้องถิ่น
๒. ด้านการผลิตและพัฒนาครู
๓. ด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษา
๔. ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ในการพิจารณาแผนในครั้งนี้ มีการพิจารณา ๒ เรื่องสำคัญเพิ่มเติม คือ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร หลังจากนั้นจะมีการทำสองเรื่อง คือ การพัฒนาหลักสูตรใหม่ในช่วงปี ๒๕๖๗ และปี ๒๕๖๘ ในปี ๒๕๖๗ จะมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๑ หลักสูตร ในปี ๒๕๖๘ จะมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๗ หลักสูตร ที่เหลือเป็นการปรับปรุงหลักสูตรทั้งหมด ในปี ๒๕๖๗ มีการปรับปรุงหลักสูตร ๑ หลักสูตร ในปี ๒๕๖๘ มีการปรับปรุงหลักสูตร ๖ หลักสูตร เป็นการปรับปรุงในลักษณะของการปรับจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากหลักสูตรในลักษณะเดิม ๕ คน เป็นการเปลี่ยนลักษณะการบริหารจัดการในลักษณะของการทำเป็นวิชาเอก ลดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรลง แล้วมีการคงอยู่และปรับปรุงหลักสูตรให้มีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของสภาพการพัฒนาหลักสูตรและจำนวนของนักศึกษาและทิศทางของการพัฒนา เป็นการดำเนินการของการทำงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ส่วนสำคัญที่สองการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัยในอนาคตเพื่อการดำเนินการตามขั้นตอนการดำเนินการ ซึ่งมี ๓ หน่วยงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๘-๒๕๖๙ ได้แก่

๑. ศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะจัดตั้งในปี ๒๕๖๘ การดำเนินการอาจจะเป็นหน่วยงานอิสระที่ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุญาตอีกครั้ง

๒. ศูนย์เรียนรู้และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะมีการขับเคลื่อนผ่านคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในปี ๒๕๖๘

๓. ศูนย์สร้างสรรค์นวัตกรรมท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะมีการขับเคลื่อนผ่านคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปี ๒๕๖๙

สรุปยุทธศาสตร์ที่จะดำเนินการทั้ง ๔ ด้าน จะมีเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และแนวปฏิบัติที่จะดำเนินการในปี ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ในอนาคต โดยมีรายละเอียดประกอบตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน

การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น กับจำนวนเป้าประสงค์ที่มีการตั้งเป้าประสงค์ไว้ ๓ เป้าประสงค์ และมีกลยุทธ์ที่สำคัญ ๓ กลยุทธ์ ๑๔ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู มีเป้าประสงค์ในการดำเนินการอยู่ ๑ เป้าประสงค์ ๑ กลยุทธ์ และ ๗ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีเป้าประสงค์ที่สำคัญ ๑ เป้าประสงค์ ๓ กลยุทธ์ และ ๑๐ ตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการมีเป้าประสงค์ที่สำคัญ ๒ เป้าประสงค์ ๔ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่สำคัญ ๑๒ ตัวชี้วัด ในแต่ละยุทธศาสตร์จะมีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายรวมถึงผลการดำเนินการในปีที่ผ่านมาประกอบการพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. แผนปฏิบัติการควรมีปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อเชื่อมโยงกับเกณฑ์คุณภาพในการประเมิน AUN-QA

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ รองอธิการบดีวางแผน ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปรัชญาการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นปรากฏอยู่ในเล่มแผนปฏิบัติการฉบับสมบูรณ์ ซึ่งไม่ได้บรรจุไว้ในการนำเสนอ

๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ ๑๒ การนำผลงานวิจัย และนวัตกรรม สู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น ควรขยายความในรายละเอียด การดำเนินงานให้ชัดเจน ซึ่งหน่วยนับ คือ ผลงาน แต่ไม่ชัดเจนว่านับจากอะไร นับเป็นจำนวนครั้งในการ นำผลงานวิจัยไปใช้โดย User หรือนับเป็นจำนวนชิ้น และควรนำไปเชื่อมโยงกับการจัดตั้งศูนย์รับรองก๊าซเรือนกระจก ศูนย์เรียนรู้และอนุรักษ์พันธุ์มะม่วง และศูนย์หัตถกรรมท้องถิ่น จะได้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

๓. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ ๑ จำนวน หน่วยงานที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพผ่านเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ คะแนน มหาวิทยาลัยระบุเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๖๘ ไว้ว่า เตรียมการโดยใช้ EdPEX V นั้น สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการใช้ EdPEX V เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นว่าไม่ควรอยู่ในการเตรียมการ

๔. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ตัวชี้วัดที่ ๕ คะแนน การประเมินองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส ควรตั้งเป้าหมายให้มีความท้าทายมากขึ้นในแต่ละปีเพื่อให้ผ่าน ในระดับ “ดี” คือ ๙๐ คะแนนขึ้นไป เพราะมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้มากกว่า ๙๐ คะแนน

๕. ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของครูในพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตั้งเป้าหมายไว้ ๑๐ ผลการดำเนินงานได้ ๑๐๐ เหตุใดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงตั้งเป้าหมายไว้ ๑๐ หากทราบว่าแต่ละปีผลการดำเนินงานได้ ๑๐๐ อยู่แล้ว เป็นต้น เพราะฉะนั้น ตัวชี้วัดใดที่สามารถดำเนินการได้ ๑๐๐ ในปีงบประมาณที่ผ่านมาไม่ควร ตั้งเป้าหมายไว้ต่ำกว่าผลการดำเนินงาน

๖. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งออกภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มาตรา ๓/๑ ได้กำหนด หลักการสำคัญเกี่ยวกับการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น แต่มหาวิทยาลัยตั้งหน่วยงาน เพิ่มขึ้นซึ่งไม่สอดคล้องกับกฎหมายฉบับนี้ ฝ่ายบริหารจึงควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาโดยนำกฎหมายฉบับนี้ประกอบการพิจารณาด้วย

๗. ไม่ควรตัดโครงการเกี่ยวกับการน้อมนำแนวพระราชดำริมาบูรณาการ ในโครงการ เพราะยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้ระบุถึงหลักในการพัฒนาประเทศ โดยใช้หลักของศาสตร์พระราชาหรือเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาในการจัดทำแผนไว้ ตลอดจนมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังได้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไว้ว่า “ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น” แต่เมื่อสำนักงานงบประมาณเห็นควรตัดออกก็ต้องดำเนินการตามคำแนะนำ

๘. การกำหนดวิสัยทัศน์คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ศูนย์ สำนัก ในอนาคต ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ฉบับทบทวนปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐) และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะ ไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Guangxi Talent International College ประเทศจีน กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ Guangxi Talent International College ประเทศจีน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยทั้งสองฝ่ายมีการดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างกัน โดย Guangxi Talent International College ส่งนักศึกษามาแลกเปลี่ยนและเข้าศึกษาในสาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อย่างต่อเนื่อง นั้น ด้วยบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดังกล่าวจะสิ้นสุดอายุสัญญาในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยจึงจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Guangxi Talent International College ประเทศจีน กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำตารางเปรียบเทียบสัญญาความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และ Talent International College Guangxi รายละเอียดดังนี้

ลำดับที่	สัญญาความร่วมมือวิชาการ ปี ๒๕๖๒	สัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ปี ๒๕๖๗	หมายเหตุ
๑	ข้อ ๒.๒ นักศึกษาหลักสูตรระยะยาว (ระยะเวลาการศึกษา ๑ ปีขึ้นไป รวมถึงนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรร่วมแบบ ๒+๒ และ ๓+๑) ค่าเล่าเรียนและค่าที่พัก เหม่าจ่ายเป็นเงิน ๖๕,๐๐๐ บาท/คน/ปี การศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะจ่ายค่าตอบแทนให้กับวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์เพื่อเป็นค่าบริหารจัดการโครงการของวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์ เป็นเงิน ๙,๖๐๐ บาท/คน/ปีการศึกษา ในกรณีที่ส่งนักศึกษาจีนมาแลกเปลี่ยนไม่น้อยกว่า ๑๕ คน ทั้งนี้	ข้อ ๒.๒ นักศึกษาหลักสูตรระยะยาว (ระยะเวลาการศึกษา ๑ ปีขึ้นไป รวมถึงนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรร่วมแบบ ๒+๒ และ ๓+๑) ค่าเล่าเรียนและค่าที่พัก เหม่าจ่ายเป็นเงิน ๖๕,๐๐๐ บาท/คน/ปีการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะจ่ายค่าตอบแทนให้กับวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์เพื่อเป็นค่าบริหารจัดการโครงการของวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์ เป็นเงิน ๙,๖๐๐ บาท/คน/ปีการศึกษา ในกรณีที่ส่งนักศึกษาจีนมาแลกเปลี่ยนไม่น้อยกว่า ๑๕ คน ทั้งนี้	
	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายการดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับสถาบันการศึกษาในประเทศจีน พ.ศ.๒๕๖๒ โดยจะครอบคลุมในส่วนค่าใช้จ่ายตรงกับประกาศดังกล่าว	ในกรณีที่ มีนักศึกษาชาวจีนแลกเปลี่ยนมาศึกษาตามโครงการความร่วมมือฯ ในปีการศึกษาใดมากกว่า ๒๕ คน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อาจพิจารณาทุนการศึกษาให้แก่ นักศึกษาชาวจีนจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์กวางสีนั้น จำนวน ๑ คน โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติของนักศึกษาที่เหมาะสมที่จะได้รับทุนการศึกษา ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง กำหนดอัตราค่าใช้จ่ายการดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย	

ลำดับที่	สัญญาความร่วมมือวิชาการ ปี ๒๕๖๒	สัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ปี ๒๕๖๗	หมายเหตุ
		ราชภัฏราชนครินทร์ กับสถาบันการศึกษา ในประเทศจีน พ.ศ.๒๕๖๗ โดยจะ ครอบคลุมในส่วนค่าใช้จ่ายตรงกับ ประกาศดังกล่าว	
๒	ข้อ ๒.๓ ที่พักของมหาวิทยาลัย เป็นที่พัก ห้องละ ๒ คน มีระบบอินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ พัดลม โต๊ะ เก้าอี้ เตียงนอน เครื่องนอน และมุ้ง โดยนักศึกษา รับผิดชอบค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าหนังสือ (เก็บตามจ่ายจริง) ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้องกับการตรวจ ลงตราทุกประเภท ค่าตรวจสุขภาพ ค่าประกันชีวิต ค่าประกันอุบัติเหตุ และ ค่าที่พัก	ข้อ ๒.๓ ที่พักของมหาวิทยาลัย เป็นที่พัก ห้องละ ๒ คน มีระบบอินเทอร์เน็ต โทรทัศน์ พัดลม เครื่องปรับอากาศ โต๊ะ เก้าอี้ เตียงนอน เครื่องนอน และมุ้ง โดย นักศึกษารับผิดชอบค่าน้ำดื่ม ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ค่าอินเทอร์เน็ต ค่าหนังสือ (เก็บตามจ่ายจริง) ค่าเทียบโอน หน่วยกิต ค่าขอสำเร็จการศึกษา ค่า ส่วนกลางภายในหอพัก ค่าเอกสารรายงาน ผลการเรียน ค่าเอกสารรับรองการ เป็นนักศึกษา ค่าธรรมเนียมที่เกี่ยวข้อง กับการตรวจลงตราทุกประเภท ค่าตรวจ สุขภาพ ค่าประกันชีวิต ค่าประกัน อุบัติเหตุ และค่าที่พัก (กรณีนักศึกษา ขอพักเดี่ยว นักศึกษาต้องชำระเงินเพิ่ม เดือนละ ๑,๕๐๐ บาท ต่อเดือน ยกเว้น กรณีจำนวนนักศึกษาเหลือเศษ)	เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก ภายในหอพักนักศึกษา และค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้น จริงในระหว่างศึกษา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ เช่น ค่าเทียบ โอนหน่วยกิต ค่าขอสำเร็จ การศึกษา ค่าส่วนกลาง ภายในหอพัก ค่ารายงาน ผลการเรียน ค่าเอกสาร รับรอง การเป็นนักศึกษา และรวมถึงการขอพักเดี่ยว (โดยสัญญาความร่วมมือ ฉบับเก่าไม่ได้ระบุค่าเทียบ โอนหน่วยกิต ซึ่งทำให้เกิด ปัญหาระหว่างมหาวิทยาลัย และนักศึกษา ในกรณีเข้า ศึกษาแลกเปลี่ยนในรูปแบบ ๒+๒)
๓	-	๓. การแลกเปลี่ยนอาจารย์ กรณีอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ ปี ๓.๑ อาจารย์ แลกเปลี่ยนจาก มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะมีตำแหน่ง และเงินเดือนคงเดิมในมหาวิทยาลัย ของตนเอง เมื่อปฏิบัติงานในต่างประเทศ ๓.๒ มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์ แลกเปลี่ยนจะจัดหาและรับผิดชอบ ค่าที่พักให้กับอาจารย์แลกเปลี่ยนภายใน ที่พักรวมสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น เครื่องนอน เครื่องครัว เครื่องทำน้ำอุ่น ตู้เย็น โทรทัศน์ อินเทอร์เน็ต และเครื่อง ซักผ้า มหาวิทยาลัยฝ่ายรับอาจพิจารณา จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เพิ่มเติม ตามความเหมาะสม ๓.๓ มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์ แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า และค่าอินเทอร์เน็ตของ อาจารย์แลกเปลี่ยน โดยอาจารย์	ในอดีตไม่เคยมีการ แลกเปลี่ยนอาจารย์สำหรับ การจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัยร่วมกัน ในอนาคตอาจจะมีการทำ หลักสูตรร่วมกับสถาบัน การศึกษาดังกล่าว และจะ มีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ เพื่อรองรับการศึกษา ที่มี ความเป็ นนานาชาติ มากยิ่งขึ้น จึงกำหนดให้ เกิดการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และเงื่อนไขการแลกเปลี่ยน อาจารย์ต่อไปในอนาคต

ลำดับที่	สัญญาความร่วมมือวิชาการ ปี ๒๕๖๒	สัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ปี ๒๕๖๗	หมายเหตุ
		<p>แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าโทรศัพท์ด้วยตนเอง</p> <p>๓.๔ มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์แลกเปลี่ยน จะจ่ายค่าตอบแทนให้อาจารย์แลกเปลี่ยนขั้นต่ำเป็นเงิน ๒๘,๗๘๐ บาท/เดือน หรือ ๕,๗๖๐ หยวน/เดือน</p> <p>๓.๕ งานสอนของอาจารย์แลกเปลี่ยนไม่เกิน ๑๒ ชั่วโมง/สัปดาห์</p> <p>๓.๖ มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าธรรมเนียมขอต่ออายุการตรวจลงตรา และขอรับและขอต่ออายุใบอนุญาตทำงานให้กับอาจารย์แลกเปลี่ยนในระหว่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในต่างประเทศ</p> <p>๓.๗ มหาวิทยาลัยที่ส่งอาจารย์แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้กับอาจารย์ของตนเอง คือ ค่าเดินทางไป-กลับระหว่างประเทศไทยกับประเทศจีน (กรณีอาจารย์แลกเปลี่ยนเดินทางกลับประเทศตนเองในช่วงปิดภาคเรียนให้อาจารย์แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าธรรมเนียมในการขอกลับเข้ามาในประเทศอีกครั้ง และค่าเดินทางไป-กลับ ด้วยตนเอง หรือมหาวิทยาลัยฝ่ายที่ส่งอาจารย์แลกเปลี่ยนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้ตามตกลง)</p> <p>๓.๘ ค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายดังกล่าว อาจารย์แลกเปลี่ยนจะรับผิดชอบด้วยตนเอง หรือขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะพิจารณาสนับสนุนตามความเหมาะสม</p> <p>กรณีอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน</p> <p>๓.๙ อาจารย์แลกเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะมีตำแหน่งและเงินเดือนคงเดิมในมหาวิทยาลัยของตนเอง เมื่อปฏิบัติงานในต่างประเทศ</p> <p>๓.๑๐ อาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน ให้ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวกและสิทธิประโยชน์ ในข้อ ๓.๒, ๓.๓, ๓.๖ และ ๓.๗</p> <p>๓.๑๑ เนื่องจากอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน เป็นกระบวนการ</p>	

ลำดับที่	สัญญาความร่วมมือวิชาการ ปี ๒๕๖๒	สัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ปี ๒๕๖๓	หมายเหตุ
		<p>แลกเปลี่ยนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างอาจารย์ของทั้งสองฝ่าย เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนให้กับอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน แต่สนับสนุนค่าครองชีพให้กับอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน ดังนี้</p> <p>มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จ่ายค่าครองชีพให้อาจารย์แลกเปลี่ยนจากวิทยาลัยนานาชาติท่าเลนท์กวางสี เป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท/เดือน ส่วนวิทยาลัยนานาชาติท่าเลนท์กวางสี จ่ายค่าครองชีพให้อาจารย์แลกเปลี่ยนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นเงิน ๑,๕๐๐ หยวน/เดือน</p> <p>๓.๑๒ ค่าเอกสารที่เกิดขึ้นในการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการหรือด้านการจัดการเรียนการสอน ของอาจารย์แลกเปลี่ยนระยะเวลา ๑ เดือน ให้มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์แลกเปลี่ยนเป็นผู้รับผิดชอบ</p> <p>๓.๑๓ ค่าใช้จ่ายที่นอกเหนือจากค่าใช้จ่ายดังกล่าว อาจารย์แลกเปลี่ยนจะรับผิดชอบด้วยตนเอง หรือขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยทั้งสองจะพิจารณาสนับสนุนตามความเหมาะสม</p>	
๔	<p>๔. ข้อปฏิบัติที่ทั้งสองฝ่ายต้องรับผิดชอบร่วมกัน</p> <p>๔.๑ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่าย กำหนดงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำหลักสูตรร่วมกันและจัดอาจารย์ผู้สอนให้กับนักศึกษาตามรายวิชาที่ได้ตกลงกันได้</p> <p>๔.๒ กรณีที่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติท่าเลนท์กวางสี ศึกษาหลักสูตรร่วม (๓+๑) หลักสูตรระยะสั้น หรือฝึกงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครอบคลุมกำหนด มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ต้องให้ใบรับรองผลการเรียนแก่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติท่าเลนท์กวางสี</p> <p>๔.๓ กรณีที่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติท่าเลนท์กวางสี ศึกษาหลักสูตรร่วม (๒+๒) ครอบคลุมหลักสูตรและผ่าน</p>	<p>๔. ข้อปฏิบัติที่ทั้งสองฝ่ายต้องรับผิดชอบร่วมกัน</p> <p>๔.๑ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายต้องทำเอกสารที่ถูกต้องตามกฎหมายให้กับอาจารย์และนักศึกษาแลกเปลี่ยน</p> <p>๔.๒ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่าย รับผิดชอบความปลอดภัยของอาจารย์แลกเปลี่ยนและนักศึกษาร่วมกัน</p> <p>๔.๓ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่าย กำหนดงานของอาจารย์แลกเปลี่ยนร่วมกัน</p> <p>๔.๔ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่าย กำหนดงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดทำหลักสูตรร่วมกันและจัดอาจารย์ผู้สอนให้กับนักศึกษาตามรายวิชาที่ได้ตกลงกันได้</p> <p>๔.๕ มหาวิทยาลัยฝ่ายที่รับอาจารย์แลกเปลี่ยนต้องรายงานการปฏิบัติงาน</p>	

ลำดับที่	สัญญาความร่วมมือวิชาการ ปี ๒๕๖๒	สัญญาความร่วมมือทางวิชาการ ปี ๒๕๖๗	หมายเหตุ
	<p>เกณฑ์ที่กำหนดแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะอนุมัติวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีให้แก่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล้นท์กวางสี</p> <p>๔.๔ อาจารย์แลกเปลี่ยนและนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศคู่สัญญาและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยคู่สัญญาอย่างเคร่งครัด</p>	<p>ของอาจารย์ แลกเปลี่ยนให้กับมหาวิทยาลัยอีกฝ่ายเป็นประจำ</p> <p>๔.๖ อาจารย์แลกเปลี่ยนจะได้รับหนังสือรับรองการทำงาน หลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานในฐานะอาจารย์แลกเปลี่ยน</p> <p>๔.๗ มหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะต้องยอมรับการเทียบโอนผลการเรียนของนักศึกษา</p> <p>๔.๘ กรณีที่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล้นท์กวางสี ศึกษาหลักสูตรร่วม (๓+๑) หลักสูตรระยะสั้น หรือฝึกงานที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครอบคลุมกำหนด มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ต้องให้ใบรับรองผลการเรียนแก่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล้นท์กวางสี</p> <p>๔.๙ กรณีนักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล้นท์กวางสี ศึกษาหลักสูตรร่วม (๒+๒) ครอบคลุมหลักสูตรและผ่านเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะอนุมัติวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรีให้แก่นักศึกษาจากวิทยาลัยนานาชาติทาเล้นท์กวางสี</p> <p>๔.๑๐ อาจารย์แลกเปลี่ยนและนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยทั้งสองฝ่ายจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศคู่สัญญาและระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยคู่สัญญาอย่างเคร่งครัด</p>	

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Guangxi Talent International College ประเทศจีน กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรระบุจำนวนนักศึกษาที่มาแลกเปลี่ยนให้ชัดเจนว่าต้องมีนักศึกษาจำนวนกี่คน มหาวิทยาลัยจึงจะให้ทุนการศึกษา

๒. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยที่ทำข้อตกลงความร่วมมือเป็นความร่วมมือระดับปริญญาตรีหรือระดับอนุปริญญา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง Guangxi Talent International College ประเทศจีน กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๓ พิจารณาเรื่องกล่าวหาห้องเรียนตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกท้วง

๕.๑ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “นายณัฐพงษ์ วัจนะภูมิ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาววัชรีย์ ปั่นนิยม” คุณวุฒิ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และคุณวุฒิ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) ทั้งนี้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “นายณัฐพงษ์ วัจนะภูมิ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาววัชรีย์ ปั่นนิยม” คุณวุฒิ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และคุณวุฒิ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “นายณัฐพงษ์ วัจนะภูมิ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาววัชรีย์ ปั่นนิยม” คุณวุฒิ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และคุณวุฒิ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “นายณัฐพงษ์ วัจนะภูมิ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาววัชรีย์ ปั่นนิยม” คุณวุฒิ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และคุณวุฒิ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตรดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “นายณัฐพงษ์ วัจนะภูมิ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางสาววัชรีย์ ปั่นนิยม” คุณวุฒิ ศศ.ม. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และคุณวุฒิ ศศ.บ. (บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์) และนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๒ พิจารณาอนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) ทั้งนี้หลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพียงพอในการดูแลวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระให้กับนักศึกษา โดยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีรายละเอียดในการเสนอขอแก้ไข ดังนี้

ลำดับ	เดิม	ใหม่
๑	การดำเนินการของหลักสูตร ๒.๑.๑ การดำเนินงานการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ นอกเวลาราชการในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน	การดำเนินการของหลักสูตร ๒.๑.๑ การดำเนินงานการเรียนการสอน จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ ในเวลาราชการ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน
๒	แผนการรับนักศึกษา ปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ จาก “๑๐ คน”	แผนการรับนักศึกษา ปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ เป็น “๒๕ คน”

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ ในเวลาราชการ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน และขอปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข จำนวน ๒๕ คน โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ ในเวลาราชการ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน และขอปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข จำนวน ๒๕ คน และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

๑. จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ ในเวลาราชการ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน

๒. ปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ เป็น ๒๕ คน

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

๑. จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ - อาทิตย์ และ/หรือจัดการเรียนการสอนในวันจันทร์ - ศุกร์ ในเวลาราชการ ในภาคการศึกษาที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ และภาคฤดูร้อน
๒. ปรับแผนการรับนักศึกษา แผน ข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ เป็น ๒๕ คน และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๓ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ ประจำมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้รับคะแนน ๘๙.๘๔ ระดับผลการประเมิน “ผ่าน” รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๖.๒ ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

ตามข้อ ๑๓ (๗) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๑๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า “คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้” และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อ ๘.๕ ได้ระบุข้อความดังกล่าวไว้เช่นเดียวกัน

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตามแบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว ผลการประเมินได้คะแนนร้อยละ ๙๘.๑๓ (ระดับดีเด่น) และต่อมา มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยผู้มีผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่นและดีมาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗) ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๗ ซึ่งผลการประเมินฯ สอดคล้องกัน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

๖.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระเพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๓, ๔.๑-๔.๒ และ ๕.๑-๕.๒

๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนุช เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี