

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๗

วันเสาร์ที่ ๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ชงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายมนตรี	นุ่นนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมานัส	ทาร์ตน์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. นายเมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. นางสุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. นายธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นายวิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ลาป่วย)
๒. รองศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	รองอธิการบดี
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี
๖. นายณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	รองอธิการบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. นางธิดารัตน์	อธิปัญญาพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๐. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๑. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร
๑๒. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๓. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๔. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๕. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๑๖. นายจักรกริช	ไชยเนตร	อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพในพิธีทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๖๗

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นเจ้าภาพในพิธีทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ณ วัดอ่างเตย ตำบลท่าตะเกียบ อำเภอท่าตะเกียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นเจ้าภาพในพิธีทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๖๗ ตามวัน เวลา และสถานที่ข้างต้น

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่

๑๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๓ คน ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๔ คน

๒.๑.๒ ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖.๒ แนวทางการปรับปรุงรองรับการรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ จำนวน ๑ คน ดังนี้

- หน้า ๙ บรรทัดที่ ๗-๑๐ แก้ไขเป็น “๒.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ซึ่งเกี่ยวข้องกับผลงานวิชาการของอาจารย์ด้วย ซึ่งตอนนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ไม่ครบ คือ อาจารย์สาขาการพยาบาลเด็ก และ adult และผลงานวิจัยของท่านอาจารย์ ผลงานที่ไม่ปรากฏเลข IRB ที่มีการเผยแพร่ ดังนั้น จึงวางแผนให้อาจารย์ในแต่ละสาขาคำเนินการขอจริยธรรมวิจัยในมนุษย์...”

- หน้า ๙ บรรทัดที่ ๒๐-๒๕ แก้ไขเป็น “ของอาจารย์หรือที่เรียกว่า Faculty Practice รวมถึงระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ด้วย ดังนั้น หลังจากนั้นจะเริ่มดำเนินการและมอบหมายให้อาจารย์ส่งแผนการปฏิบัติการพยาบาล ภายในสิ้นเดือนนี้ และนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้อาจารย์ออกไปปฏิบัติการพยาบาลอีกครั้งหนึ่ง นอกจากนี้ยังพบว่าใน SAR ไม่ได้ระบุชื่อของอาจารย์พิเศษที่จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพซึ่งจะต้องสอนตั้งแต่ปีการศึกษาที่ ๑ ดังนั้น ใน SAR จะต้องระบุเพื่อให้ความมั่นใจกับสภาการพยาบาล ว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการจัดการศึกษาทางด้านการพยาบาลและพื้นฐานวิชาชีพด้วย”

- หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเป็น “โดยใช้คำว่าพยาบาลที่อยู่ในแหล่งฝึก เป็นการศึกษาบริบทของคณะและความพร้อม พบว่าที่คณะมี”

- หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๗-๒๔ แก้ไขเป็น “ทางสภาการพยาบาลได้ให้ข้อเสนอแนะในเรื่องของแผนการดำเนินงานตามพันธกิจไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนนี้ได้จัดทำแผนตามมาตรฐานที่ ๕ คือ หลังจากที่มีแผนยุทธศาสตร์แล้วจะต้องมีแผนปฏิบัติการ ดังนั้น ทุกงานไม่ว่าจะเป็นแผนงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จะต้องสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะด้วย ซึ่งถ้าแผนยุทธศาสตร์ครอบคลุมในส่วนของ การประกันคุณภาพการศึกษาและการรับรองหลักสูตร คาดว่าน่าจะเป็นไปตามเกณฑ์ เป็นไปตามข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล โดยในการจัดทำแผนจะทำแบบมีส่วนร่วมโดยให้อาจารย์ทุกท่าน มีส่วนร่วมในการวางแผนและสามารถที่จะตอบคำถามกับคณะกรรมการผู้ตรวจเยี่ยมได้ โดยให้อาจารย์มีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกอย่างในการดำเนินงานสำหรับการเตรียมความพร้อมในครั้งนี้”

- หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขเป็น “จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งมอบหมายอาจารย์ไปแล้ว คือ อาจารย์ทุกท่านจะต้องส่งมาภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม”

- หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๗ แก้ไขเป็น “ได้เสนอแผนการปฏิบัติการพยาบาลเข้ามา เพื่อพิจารณา แล้วก็จะได้ขออนุญาตออกไป”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูเภา อธิการบดี นำเสนอความก้าวหน้าในการพัฒนาพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเป็นกลุ่ม SME และสถานประกอบการ ซึ่งเบื้องต้นมหาวิทยาลัยได้ทำความร่วมมือกับคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ๓ จังหวัดในการพัฒนาสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน และได้หารือกับประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราโดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา OTOP เพื่อนำไปสู่การเชื่อมการพัฒนา SME จะมีกิจกรรมในวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ จึงเป็นโอกาสที่ได้สอบถามข้อมูลความต้องการของกลุ่ม SME หรือสถานประกอบการว่ามีความต้องการอย่างไร อีกทั้งนำไปสู่การเชื่อมโยงการพัฒนาสถานประกอบการในเรื่องของสิ่งแวดล้อมด้วย ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ผนึกกำลังกับศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) และองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) (อบก.) ในการตั้งศูนย์คาร์บอนเครดิต คาร์บอนฟุตพริ้นท์ ในแบบสอบถามได้เห็นแนวทางการเริ่มต้นในเรื่องการพัฒนาที่จะช่วยตอบสนองความต้องการของคนในปัจจุบันโดยไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จึงจัดทีมชุดใหญ่ ประกอบด้วย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำโดยนายจักรกริช ไชยเนตร และทีมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ ผนึกกำลังในการมองถึงโอกาสในการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงขออนุญาตให้นายจักรกริช ไชยเนตร นำเสนอเรื่องการขับเคลื่อนคาร์บอนเครดิต คาร์บอนฟุตพริ้นท์ การจัดตั้งศูนย์คาร์บอนเครดิต คาร์บอนฟุตพริ้นท์ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว

นายจักรกริช ไชยเนตร อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานข้อมูลศูนย์เรียนรู้การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีการนำเสนอ ๒ ส่วน คือ ผลการดำเนินงาน กับแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ซึ่งปีงบประมาณที่ผ่านมาดำเนินโครงการทั้งหมด ๖ กิจกรรม ประกอบด้วย

กิจกรรมที่ ๑ การสร้างกลไกความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

กิจกรรมที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการตรวจประเมินตามมาตรฐาน ISO 14065 : 2020

กิจกรรมที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเพื่อรองรับชุมชนเข้าสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

กิจกรรมที่ ๔ สร้างการรับรู้ให้กับชุมชนท้องถิ่นด้านกลไกคาร์บอนเครดิต

กิจกรรมที่ ๕ สร้างการรับรู้ให้กับสถานประกอบการและอุตสาหกรรมด้านคาร์บอนฟุตพริ้นท์

กิจกรรมที่ ๖ พัฒนาหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ผลการดำเนินงานทั้ง ๖ กิจกรรม พบว่า มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายจากกิจกรรมที่ ๑ โดยสร้างเครือข่ายภายในจังหวัดที่สร้างความร่วมมือเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศได้ทั้งหมด ๓๐ เครือข่าย กิจกรรมที่ ๒ มีการสร้างบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่จะรองรับระบบการประเมินระบบรับรองมาตรฐาน ISO 14065 : 2020 ทั้งหมด ๓๐ คน โดยสร้างผู้ประเมินและผู้ทวนสอบในเรื่องก๊าซเรือนกระจกไม่ว่าจะเป็นคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร คาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ หรือผู้ทวนสอบ t-ver ทั้งหมด ๑๕ ผู้ประเมิน มีการบริการวิชาการทั้งหมด ๑๙ โครงการ พัฒนาหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรไม่ว่าจะเป็นวิชา GE

หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารใน อบต. หรือแม้กระทั่งหลักสูตรที่พัฒนาศักยภาพของคนในชุมชนทั้งหมด ๓ หลักสูตร และดำเนินการชดเชยคาร์บอนทั้งหมด ๑๕ กิจกรรม ซึ่งจะนำเสนอรายละเอียดผลลัพธ์ที่ได้ว่า ๓๐ เครือข่ายประกอบด้วยอะไรบ้าง การบริการวิชาการ ๑๙ โครงการ ประกอบด้วยอะไรบ้างในการพัฒนาศักยภาพของผู้ประเมินได้พัฒนาศักยภาพบุคลากรโดยการส่งบุคลากรไปอบรมและขึ้นสอบเพื่อขึ้นทะเบียนกับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย ผู้ประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ ๑๕ คน และ ๑๕ คนนี้ผ่านการเป็นผู้ทวนสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ๑๒ คน ผู้ประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์มีทั้งหมด ๑๑ คน และ ๑๑ คนนี้สามารถเป็นผู้ทวนสอบได้ ๔ คน ส่วนตัวคาร์บอนเครดิตมีทั้งหมด ๑๐ คน และ ๑๐ คนนี้สามารถเป็นผู้ทวนสอบได้ ๖ คน ตัวระบบรับรองมาตรฐานบุคลากรผ่านการอบรมในหลักสูตร ๓๐ คน

การบริการวิชาการของศูนย์ให้บริการมี ๓, ๔ ภาคกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการภาคบริการชุมชนท้องถิ่น การให้บริการวิชาการแก่ผู้ประกอบการ การใช้บริการกับโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการอบรมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมโดยเน้นการฝึกให้มีการเรียนรู้ในเรื่องของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร และการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรดำเนินการอบรม ๓ รุ่น ส่วนการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ดำเนินการอบรม ๑ รุ่น การประเมินคาร์บอนเครดิตได้ส่งเสริมให้กับชุมชนท้องถิ่นทำการประเมินในเรื่องการกักเก็บคาร์บอนในพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่ปลูก ทั้งหมด ๔ รุ่น ดำเนินการอบรมเรื่องหลักสูตร Mitigation กับ Consulting รวมเป็น ๑๑ รุ่น ในส่วนของการประเมินการกักเก็บคาร์บอนในสังคัมพีช อยู่ในหมวดการประเมินคาร์บอนเครดิต แต่เนื่องจากชุมชนยังไม่เข้าใจในลักษณะของตัวคาร์บอนเครดิตดี ศูนย์จึงมีการส่งเสริมให้กลุ่มภาคประชาสังคมดำเนินการประเมินการกักเก็บคาร์บอน ซึ่งโครงการในลักษณะนี้เป็นองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกให้การรับรองเหมือนกัน แต่ชุมชนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ แต่จะมีข้อต่ออย่างหนึ่งว่าการประเมินการกักเก็บคาร์บอนหรือว่าอยู่ในโครงการ (LESS) ตรงนี้ เมื่อชุมชนประเมินมาแล้วคาร์บอนเครดิตที่คำนวณได้จากโครงการนี้ไม่สามารถทำการซื้อขายได้ เพียงแค่องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกออกใบรับรองเป็นใบประกาศเกียรติคุณให้ ซึ่งปีงบประมาณที่ผ่านมาศูนย์ไปอบรมให้ความรู้กับชุมชนท้องถิ่นทั้งหมด ๑๒ เครือข่าย ผ่านการรับรองและได้ใบประกาศนียบัตร ๑๐ เครือข่าย ยังค้างอีก ๒ เครือข่าย ที่ยังมีประเด็นในเรื่องเอกสารสิทธิ์การถือครองอยู่

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจก และให้คำปรึกษาด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในส่วนนี้มีโครงการอบรมให้ความรู้ด้านการลดก๊าซเรือนกระจก จำนวน ๓ โครงการ และให้คำปรึกษาต่อหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ จำนวน ๘ โครงการ กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตรประกอบด้วยหลักสูตรของรายวิชา GE ซึ่งตอนนี้รายวิชา GE บรรจुरายวิชาไว้ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเรียบร้อยแล้ว ชื่อรายวิชา GEN112 สภาวะโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม มหาวิทยาลัยตั้งเป้าไว้ว่านักศึกษาทุกคน ปี ๑ และปี ๒ คือ ปี ๑ หรือ ปี ๒ จะต้องเรียนรายวิชานี้ ส่วนหลักสูตรที่ ๒ คือ หลักสูตรการสร้างศักยภาพ อบต. หลักสูตรที่ ๓ คือ หลักสูตรการสร้างศักยภาพชุมชนท้องถิ่น ซึ่งหลักสูตรจะมีความแตกต่างกันไป หลักสูตรได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของกิจกรรมชดเชยคาร์บอน เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องการเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero) ของจังหวัดฉะเชิงเทรา การกิจอย่างหนึ่งที่จะต้องทำเป็นกิจกรรมที่นอกเหนือจากกิจกรรมปกติ การดำเนินการปกติมหาวิทยาลัยจะมีการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรอยู่แล้ว แต่กิจกรรมที่นอกเหนือจากการดำเนินการปกติ ไม่ว่าจะเป็นโครงการที่จัดขึ้นจะมีการประเมินและทำการซื้อคาร์บอนเครดิตเพื่อมาชดเชย ปีงบประมาณที่ผ่านมาได้ดำเนินการชดเชยประเมินและดำเนินการชดเชยคาร์บอนทั้งหมด ๑๕ โครงการ/กิจกรรม

ในส่วนของแผนการดำเนินงาน เนื่องจากมองว่าบางกิจกรรมมีของอยู่แล้ว จะนำไปดำเนินการต่อในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งแผนการดำเนินงานจะขับเคลื่อนทั้งหมด ๕ กิจกรรม ประกอบด้วย

๑. ส่งเสริมให้เกิดการจัดการทรัพยากรชุมชนให้เป็นเศรษฐกิจหมุนเวียน และสังคมคาร์บอนต่ำ
๒. พัฒนาระบบงานรองรับการบริการวิชาการด้านเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
๓. พัฒนาองค์กรและผลิตภัณฑ์ต้นแบบในการรองรับชุมชนเข้าสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนและการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์
๔. พัฒนาศักยภาพชุมชนและท้องถิ่นในการลด ปรับตัว เรียนรู้ และติดตามก๊าซเรือนกระจก
๕. บริการวิชาการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและก๊าซเรือนกระจก นอกเหนือจากแผนที่มองไว้ ศูนย์จะเป็นศูนย์ในการหารายได้ แผนการดำเนินงานเพื่อหารายได้ ศูนย์ประเมินออกมาเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มประเมินปริมาณก๊าซเรือนกระจก เนื่องจากศูนย์มีบุคลากรเป็นผู้ประเมินและผู้ทวนสอบแล้ว แผนในการหารายได้จะหารายได้จากการเป็นผู้ประเมินและผู้ทวนสอบจากการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (CFO) หรือการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของผลิตภัณฑ์ (CFP) หรือการประเมินคาร์บอนเครดิต ณ ปัจจุบัน อุตสาหกรรมที่ต้องการที่จะอัพ GI หรือว่า Green อุตสาหกรรมสีเขียวของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมสีเขียวในระดับ ๑ ไป ๒ หรือ ๒ ไป ๓ หรือว่า ๓ ไป ๔ แล้วก็ ๔ ไป ๕ ตรงส่วนนี้คงต้องมีการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ปัจจุบันในการหารายได้จากการประเมินก๊าซเรือนกระจกในหัวข้อของการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร มหาวิทยาลัยได้สร้างความร่วมมือกับ สวทช. ซึ่ง สวทช. จะมี ๕๐ อุตสาหกรรมมาให้มหาวิทยาลัยประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรให้ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการตกลงเซ็นสัญญาว่า ๑ องค์กร มหาวิทยาลัยจะคิดค่าใช้จ่ายประมาณเท่าใด

๒. นอกจากประเมิน มหาวิทยาลัยหรือศูนย์ต้องการที่จะเป็นศูนย์ในเรื่องของการตรวจสอบความใช้ได้และทวนสอบก๊าซเรือนกระจก ซึ่งปีงบประมาณนี้ศูนย์มีแผนที่จะขอรับรองระบบจาก สมอ. เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นหน่วยงานที่จะสามารถทวนสอบความใช้ได้และทวนสอบก๊าซเรือนกระจก ซึ่งปัจจุบันข้อมูลล่าสุดทั้งประเทศไทยมีทั้งหมดอยู่ ๑๕ องค์กร คิดว่าในปีงบประมาณถัดไป ถ้ารับรองได้สำเร็จ มหาวิทยาลัยน่าจะเป็นหน่วยงานที่ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ต่อไป

๓. ในส่วนของตัวผู้ประเมินและทวนสอบแล้ว คงหนีไม่พ้นเนื่องจากประเด็นเรื่องก๊าซเรือนกระจกเป็นประเด็นที่ทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชนให้ความสำคัญ ศูนย์จะมีนักวิจัยหรือและอาจารย์ที่มาทำงานที่ศูนย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ นอกเหนือจากแผนการหารายได้จากการประเมินจากการทวนสอบแล้ว จะมีการหารายได้จากการศึกษาวิจัย ซึ่งมองไปที่งบประมาณ FF งบประมาณ SF หรือ งบประมาณวิจัยจาก PMUA หรืองบประมาณวิจัยจากหน่วยงาน Function Research ของจังหวัด

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการเพื่อให้บัณฑิตหรือนักศึกษามีความรู้ และสามารถนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปประยุกต์ใช้ในการทำงานจริงได้ ไม่ว่าจะประกอบอาชีพใด

๒. โครงการควรมีผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชน เช่น การส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับ และมีมูลค่าทางการตลาดเพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย : ศูนย์เรียนรู้
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๓.๒ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุมแล้วมีการมอบหมาย
การดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
เพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย
งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๓.๒.๑ พิจารณานุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยี
สารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP)
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑
พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการ
จัดหาให้อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้ง
ให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น คณะกรรมการได้กำหนด
TOR และดำเนินการจัดส่ง TOR เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการทบทวน
TOR เพื่อจัดส่งให้สถาบันดาราศาสตร์แห่งชาติ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

๓.๒.๒ แนวทางการปรับปรุงรองรับการรับรองสถาบันการศึกษาระดับปริญญาตรี
และการผดุงครรภ์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๗
มอบรักษาการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณา และ
รายงานความความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการ
ปรับปรุง และประกาศรับสมัครอาจารย์ที่จะเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
และอาจารย์ประจำ รวมทั้งอยู่ระหว่างปรับแก้ SAR ให้เป็นไปตามที่สภากาพยาบาลให้ข้อเสนอแนะ

มติที่ประชุม รับทราบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

๓.๓ ผลการพิจารณาหนังสือร้องเรียนจากกลุ่มคณาจารย์สีขาว คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน
๒๕๖๗ มีมติให้ดำเนินการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการใหม่ โดยมอบคณะกรรมการสรรหาคณบดี
คณะวิทยาการจัดการชุดเดิมดำเนินการสรรหาใหม่อีกครั้ง นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง
ผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปรากฏผู้มีผ่าน
การคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. นางดวงฤดี จำรัสธนสาร

๒. นายปิยะพงศ์ พัดชา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณบดี
คณะวิทยาการจัดการ

นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ
ประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวได้ว่าตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานกรรมการ
สรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการสรรหา มีหน้าที่หลัก คือ พิจารณาคุณสมบัติให้ได้ว่าซึ่ง
บุคคลที่มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกเป็นคณบดีไม่เกินสามคน กระบวนการทำงาน คือ มีหน้าที่ในการออก
ประกาศ และรับสมัครในรอบของกฎหมายข้อบังคับ โดยมีผู้สมัคร จำนวน ๒ ท่าน คุณสมบัติมีอยู่ ๒ ส่วน
ส่วนที่กฎหมายกำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดว่าต้อง
สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหารมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี
ในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง ส่วนคุณสมบัติอื่นเป็นเรื่องจริยธรรม
ซึ่งได้มีการตรวจสอบแล้วเบื้องต้น ตามอำนาจหน้าที่คณะกรรมการสรรหา พิจารณากระบวนการมาแล้ว คือ
ประกาศรับสมัครและรับสมัครตามเวลาที่กำหนด มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมโดยมีการตั้งคำถาม
ผ่านออนไลน์ รับฟังวิสัยทัศน์ผ่านสื่อออนไลน์ มีการตั้งคำถามเพื่อสอบถาม เห็นว่าทั้ง ๒ ท่าน มีคุณสมบัติ
ครบถ้วน จึงเสนอต่อที่ประชุมโดยเรียงรายชื่อตามลำดับตัวอักษร มิได้เรียงลำดับตามคะแนนแต่อย่างใด

ที่ประชุมพิจารณาความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ระบุว่า “ก่อนการพิจารณา
เลือก สภามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๘ แสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะ
หรือตอบคำถามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้” เพื่อให้กระบวนการ
เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการสรรหาในครั้งแรก ที่ประชุมมีมติให้ผู้เข้ารับการสรรหำนำเสนอวิสัยทัศน์
ไม่เกิน ๑๐ นาที และภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดมีคำถามสามารถ
ตั้งคำถามที่มีลักษณะเดียวกันกับผู้เข้ารับการสรรหาได้ ทั้งนี้ การนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะ
ให้เรียงรายชื่อตามลำดับตัวอักษร

หลังจากนั้นที่ประชุมเชิญผู้เข้ารับการสรรหาเข้าห้องประชุมเพื่อนำเสนอวิสัยทัศน์
และแนวทางการบริหารคณะ และตอบคำถาม ตามลำดับตัวอักษร ดังนี้

๑. นางดวงฤดี จำรัสธนสาร นำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางในการพัฒนา
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑.๑ ประวัติและการศึกษา

ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชชนครินทร์

ประวัติการศึกษา

- ปี ๒๕๓๖ บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี สถาบันเทคโนโลยี
ราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- ปี ๒๕๓๙ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชีเพื่อการ
วางแผนและควบคุม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑.๒ วิสัยทัศน์ที่จะดำเนินการใน ๔ ปีข้างหน้า (ปี ๒๕๖๗-๒๕๗๑)

จากประสบการณ์ที่ทำงานมาในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รวม ๒๖ ปี มีโอกาสทำงานทางด้านฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร จึงกำหนดปรัชญาคณะวิทยาการจัดการใน ๔ ปีข้างหน้า (ปี ๒๕๖๗-๒๕๗๑) ว่า “คณะวิทยาการจัดการสร้างปัญญา การมีส่วนร่วมเพื่อนวัตกรรมท้องถิ่นสู่สากล” ซึ่งปรัชญานี้ปรับให้สอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย เป้าหมายของคณะวิทยาการจัดการใน ๔ ปีข้างหน้า มี ๓ เรื่อง คือ

(๑) Re-Orientation การปรับเปลี่ยนทิศทางของคณะให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยที่จะเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนในอนาคต โดยเน้นการสร้างนวัตกรรม เทคโนโลยี และการวิจัย และให้บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ และมีสมรรถนะเป็นผู้ประกอบการและสามารถทำงานใน EEC ได้ ภายใต้การสร้างการมีส่วนร่วมทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นสถานประกอบการในพื้นที่ ชุมชนและท้องถิ่น

(๒) Re-Profile การปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ โดยเอาจุดเด่นของคณะ สร้างความเข้มแข็งใน ๕ พันธกิจหลักมาพัฒนาเป็นจุดขายเพื่อสร้างรายได้เพิ่มขึ้นให้กับคณะ ไม่ว่าจะเป็นบริการวิชาการ และการวิจัย

(๓) Re-Structure การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการดำเนินงานของคณะ ในฐานะที่เป็น Service Provider เป็นนักบริการทางด้านการศึกษาให้กับกลุ่มลูกค้าของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กลุ่มนักศึกษา สถานประกอบการในพื้นที่ เป็นต้น มีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรให้ตรงต่อความต้องการของผู้ประกอบการในพื้นที่ และให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความเข้มแข็งเพื่อให้นักศึกษาเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลความสามารถของอาจารย์ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อจูงใจกลุ่มรุ่นน้องให้มาเรียนกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

๑.๓ การบริหารงานที่คิดว่าต้องทำทันทีในสามเดือนแรก

เนื่องจากได้มีโอกาสทำงานในทีมผู้บริหารชุดเดิม จึงมีการวิเคราะห์สังเคราะห์ปัญหาเร่งด่วนของอาจารย์ที่ต้องต่อสัญญาในปี ๒๕๖๘ เดิมของคณะวิทยาการจัดการมี ๑๑ คน แต่ได้มีการผลักดันให้อาจารย์ได้ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ๑ คน และจะเกษียณอายุราชการ ๑ คน ลาออกจากราชการแล้ว ๑ คน จึงเหลืออาจารย์ ๘ คน ให้กำกับติดตาม โดยแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่ ๑ ครบสัญญาจ้าง ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ คน
- กลุ่มที่ ๒ ครบสัญญาจ้าง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ จำนวน ๖ คน
- กลุ่มที่ ๓ ครบสัญญาจ้าง ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๑ คน

ซึ่งอาจารย์ทั้ง ๘ คน อยู่ในกระบวนการทั้งหมดแล้ว และมีการติดตามเพื่อให้ทันต่อกำหนดเวลา หากมีอาจารย์บางท่านที่มีความจำเป็นต้องหลุดไป เนื่องจากได้มีการวิเคราะห์สังเคราะห์เกี่ยวกับความเสี่ยงน้อย เสี่ยงปานกลาง และเสี่ยงสูง อาจารย์ที่อยู่ในความเสี่ยงปานกลาง ๔ คน จะติดตามให้ทันต่อกำหนดเวลา หากไม่ได้จริง ๆ อาจจะต้องมีการสรรหาอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุ และไม่ประสงค์ขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย นอกจากสรรหาอาจารย์ใหม่แล้วถ้ายังสรรหาไม่ได้เนื่องจากคณะวิทยาการจัดการเคยประสบปัญหาสรรหาอาจารย์แล้วไม่มีผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม จะใช้วิธีการเกลี้ยอาจารย์ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติหน้าที่ และพยายามปรับเปลี่ยนแนวทางในหลักสูตรให้เป็นวิชาเอกเพื่อจะได้ใช้อาจารย์เพียง ๓ คน ในการเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เดิมใช้อาจารย์ ๕ คน จะปรับใช้อาจารย์เพียง ๓ คน เพื่อจะได้ร่วมมือกับสถานประกอบการในการทำสหกิจไปด้วย หากเกลี้ยอาจารย์แล้วยังไม่เพียงพออาจมีความจำเป็นจะต้องประสานอาจารย์ที่เกษียณอายุที่มีคุณสมบัติเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้โดยการจ้างในระยะสั้น ๆ ในระหว่างที่กำลังสรรหาอาจารย์ใหม่ด้วย

๑.๔ การบริหารงานบุคคล

(๑) ส่งเสริมการใช้ศักยภาพของอาจารย์

(๒) การวางแผนการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลให้อาจารย์ได้มีการ

เติบโตในสายงาน

(๓) มีระบบการประเมินผลที่เน้นคุณภาพงาน

(๔) ส่งเสริมระบบพี่เลี้ยง

(๕) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

(๖) มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาให้มีการบูรณาการ

ข้ามศาสตร์ และส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Project Based โดยมีความสามารถ ดังนี้

- e-Electronics คือ มีความสามารถด้าน ICT

- e-English คือ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ มีการจัด

บรรยากาศการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีความสุข สนุกสนาน สร้าง Co-Working Space มีการฉายภาพยนตร์ เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้จากการเรียนเสริม

- e-Entrepreneur คือ ความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการ

ขนาดเล็กได้ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ

- e-Ethic คือ การเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรม และสามารถควบคุม

ตนเองได้ อยู่ร่วมกับคนในสังคมได้โดยการเคารพสิทธิของผู้อื่น

๑.๕ การบริหารงบประมาณ

มีการบริหารงบประมาณอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พยายาม ส่งเสริมการหารายได้ของอาจารย์โดยการทำเป็นโครงการบริการวิชาการ หลักสูตรระยะสั้น นอกจากนั้นยังมีการ ส่งเสริมรายได้ในเรื่องการขอทุนวิจัยต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับ Research Framework ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมในเรื่องการทำโจทย์วิจัยร่วมกัน ซึ่งคณะวิทยาการจัดการมีความยินดีที่จะทำการ บูรณาการร่วมกันระหว่างคณะ ไม่ว่าจะเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ ก็สามารถไปทำโครงการชุดวิจัยร่วมกับคณะอื่นได้ด้วยศาสตร์ ของคณะวิทยาการจัดการที่มีอยู่ในเรื่องการบริหารจัดการ

๑.๖ การบริหารจัดการคุณภาพ/มาตรฐาน

ส่งเสริมการจัดการศึกษาโดยยึดมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ ๒๕๖๕ เป็นหลักในการทำหลักสูตร เน้นให้อาจารย์และบุคลากรในคณะทำงานด้วยระบบ PDCA ในงาน ประจำของตนเอง มีการสร้างเครือข่ายในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชน สร้างเครือข่ายในภาครัฐ เพื่อให้มีการจัดสรรงบประมาณหรือจัดโครงการบริการวิชาการร่วมกัน สร้างเครือข่ายในภาคเอกชนหรือ สถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกสหกิจและใช้ทรัพยากรในเอกชนในการเรียนรู้ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ของเทคโนโลยีหรือภาษา

๑.๗ ด้าน EEC

มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามความต้องการของ EEC พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น กำหนดทิศทางและนโยบายด้านการวิจัยของคณะ ทำการสอบถามเพื่อสร้างโจทย์วิจัย ที่สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้

๑.๘ การผลิตและพัฒนาบัณฑิต

ดำเนินการให้มีการเพิ่มและพัฒนาบัณฑิตให้มากขึ้น

ภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
เสร็จสิ้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นคำถาม-คำตอบ สรุปได้ดังนี้

๑. ถ้าท่านเป็นคนบดีและมีผู้มาตรวจเยี่ยมที่คณะของท่าน ท่านสามารถใช้
Matrix ใดที่สามารถสื่อสารผลงานวิจัยที่โดดเด่นของคณาจารย์หรือนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการต่อผู้มา
ตรวจเยี่ยม ภายในเวลา ๑ นาที

นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ตอบว่าในส่วนงานวิจัยของคณะวิทยาการจัดการ
เป็นงานวิจัยด้านบริหารธุรกิจและด้านการท่องเที่ยว ซึ่งจุดเด่น คือ การท่องเที่ยว ดังนั้น ตัวที่จะโชว์ได้
และให้ผู้มาตรวจเยี่ยมเกิดความมั่นใจว่าเราใช้งานวิจัย คือ ต้องแจ้งเป็น Reference ให้ทราบว่ายูนิทงานที่
ไปทำด้วยเกิดการพัฒนายังไงบ้าง และอาจจะรวมถึงการที่ให้หน่วยงานนั้นมา confirm เองด้วย
จะติดต่อสื่อสารเพื่อให้เขาได้คุยเพื่อรับรองให้เราด้วยว่าเราได้ไปทำจริง และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานนั้นจริง
อาจจะพูดในเชิงของผลผลิตที่ได้ว่าได้ไปทำงานให้หน่วยงานแล้วเกิดผลผลิต ก็คงจะพูดได้แค่คำพูดด้วยวาจา
แต่ถ้าต้องการให้เกิดความเชื่อมั่นได้จะต้องเกิดจากหน่วยงานที่ใช้ประโยชน์มารับรอง ตรงนั้นจะเกิดความเชื่อมั่น
กับผู้ที่มาเยี่ยมชม

๒. ท่านมีความเห็นอย่างไรที่กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา เทียบเคียงผลกับ CEFR
ในระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นไป แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่ถนัดทางด้านภาษาอังกฤษ และท่านสามารถทำให้บรรลุ
ถึงเกณฑ์คุณภาพระดับ B2 ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดไว้อย่างไร

นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ตอบว่าในส่วนของภาษาอังกฤษของนักศึกษา ที่ผ่านมา
โดยเฉลี่ยจะอยู่ A2 คิดว่าการที่จะให้นักศึกษานัดภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ต้องมีทักษะและประสบการณ์
สิ่งที่ทำได้อย่างรวดเร็วในปลายน้ำ คือ การจัดกิจกรรมติว แต่ระหว่างก่อนติวจะต้องสร้างบรรยากาศในการใช้
ภาษาอังกฤษให้เพิ่มมากขึ้น มีการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษใน Co-Working Space มากยิ่งขึ้น มีสื่อในการดู
ภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ ยามว่างให้นักศึกษามานั่งดูมากขึ้น พยายามสร้างบรรยากาศให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษ
รวมถึงมุ่งเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกงานในหน่วยงานที่มีการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เป็นการกระตุ้นด้วย
สิ่งแวดล้อมเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ภาษา

๓. เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์อยู่ในเขต EEC และมี
สถานประกอบการมากมาย sector (ภาคส่วน) ไหนที่คณะวิทยาการจัดการเล็งจะเข้าทำงานด้วยมากที่สุด
แล้วคิดว่าจะเข้าไปทำอะไร

นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ตอบว่าในเขต EEC มีทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาค
ชุมชน สิ่งที่คณะวิทยาการจัดการจะเริ่มเข้าไปทำ คือ เรื่องการช่วยธุรกิจของชุมชน โดยเน้นสร้างชุมชนให้
เข้มแข็ง ซึ่งคณะวิทยาการจัดการจะได้เปรียบตรงที่มีเครือข่ายในชุมชนพื้นที่ และได้ใจคนในชุมชน เมื่อมีการจัด
กิจกรรมจึงได้รับความสนใจและได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่เป็ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อไปจัดสรร
โจทย์วิจัยในการขอทุนภายนอกเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็งก่อน

๔. ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีความกังวลใจในเรื่องจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
คณะวิทยาการจัดการเป็นหัวใจสำคัญคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ท่านมีวิธีการและแนวทางอย่างไรในการ
เพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนหรือผู้สนใจเข้ามาเรียน

นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ตอบว่าในส่วนของการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ตรงนี้
เป็นปัญหาใหญ่เพราะเดิมมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยหลายแห่งอยู่ในสถานการณ์
เช่นเดียวกัน ซึ่งแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา คือ เริ่มต้นจากการเพิ่มกลุ่มนักศึกษาขึ้นไป ไม่ได้จำกัดเพียงแค่

กลุ่มมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ต้องขยายฐานนักศึกษาทุกช่วงวัย โดยเฉพาะวัยทำงาน และวัยผู้สูงอายุ อาจต้องนำกลุ่มเหล่านี้กลับเข้ามาในระบบ ในส่วนที่เขาต้องการเรียนรู้เพิ่มเติม รวมถึงวัยก่อนอุดมศึกษาด้วย หรือจะต้องจัดหลักสูตร Non-Degree หรือหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ได้เรียนและเก็บหน่วยกิตได้ก่อน นอกจากนั้นอาจต้องขยายจัดทำหลักสูตรเพิ่มขึ้นกับนานาชาติ เช่น หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ตอนนี้เริ่มที่จะทำหลักสูตรเพื่อรองรับต่างชาติให้เข้ามาเรียน ก็เป็นทิศทางหนึ่งที่จะเพิ่มจำนวนนักศึกษาได้ จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นบางที่ด้วยเทรนของเด็กรุ่นใหม่อาจจะมีแนวคิดที่เปลี่ยนไป อาจจะต้องใช้วิธีการเพิ่มรายได้ด้วยในเรื่องของการทำหลักสูตรระยะสั้น และสามารถนำไปใช้ในที่ทำงานได้เลยก็เป็นอีกแนวทางหนึ่ง

๒. นายปิยะพงศ์ พัดชา นำเสนอมติวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะวิทยาการจัดการ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๒.๑ ประวัติการศึกษา

- ปริญญาเอก : การจัดการธุรกิจ สาขาการจัดการธุรกิจ
- ปริญญาโท : บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด
- ปริญญาตรี : บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการเงินการธนาคาร
- ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ด้านมัธยมศึกษา

๒.๒ ประวัติการทำงาน

- การศึกษาดูงาน และอบรมในต่างประเทศ เคยศึกษาดูงาน ที่อเมริกา : การจัดการธุรกิจสมัยใหม่ เยอรมันนี : การจัดการวัฒนธรรมข้ามชาติ ออสเตรเลีย : การศึกษาศิลปวัฒนธรรมของยุโรปและออสเตรเลีย ประเทศจีน : การศึกษาศิลปวัฒนธรรมของจีน (สถาบันขงจื่อ) ประเทศญี่ปุ่น : ศึกษาดูงาน OTOP และเศรษฐกิจชุมชน

- ประสบการณ์การทำงาน เคยเป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา นอกที่ตั้ง จังหวัดสุพรรณบุรี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผู้บริหารสถาบันขงจื่อ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประธานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผู้จัดการฝ่ายการตลาดภาคธุรกิจ บริษัทมหาชนหลายแห่ง และตำแหน่งสุดท้ายเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

- ประสบการณ์ด้านบริการวิชาการ เป็นที่ปรึกษาด้านบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ที่ปรึกษาด้านการศึกษาสภาหอการค้าจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม จังหวัดสุพรรณบุรี (สองสมัย) ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสภาวัฒนธรรม จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี กรรมการบริหารสถาบันขงจื่อ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาพิสูจน์หลักฐานจังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ผลงานทางวิชาการ แต่งหนังสือ “ติดปีก SMEs โกอินเตอร์” “การจัดการธุรกิจครอบครัว” และแต่งตำรา “เอกสารประกอบการสอน รายวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์” สำหรับแนวทางการพัฒนาวิทยาการจัดการ

๒.๓ แนวทางการบริหารและพัฒนาวิทยาการจัดการ ๔ ด้าน ดังนี้

- (๑) การบริหารและการจัดการวิทยาการจัดการ
- (๒) การเงินและงบประมาณ
- (๓) การประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์องค์กร
- (๔) การประกันคุณภาพการศึกษา

- (๕) การวิจัยและการบริการวิชาการ
- (๖) เสริมสร้าง service minded
- (๗) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอก
- (๘) งานกิจการนักศึกษา
- (๙) หลักสูตรมาภิบาล และการมีส่วนร่วม

ซึ่งทั้งหมดนี้จะส่งผลในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรตอบโจทย์การพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์ในยุคดิจิทัล สร้างหลักสูตร ๒ ปริญญา (ตรี+โท) และจัดอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
ของ EEC การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก โดยมุ่งประสานงานกับหน่วยงานภายใน
เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้คณะและมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
และภายนอกมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน มุ่งเน้นการสร้างพันธมิตรกับหน่วยงานภายนอก
เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ท้องถิ่น ประชาสังคม สถาบันการศึกษา งานกิจการนักศึกษาจะมุ่ง
สนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านกิจกรรม
บำเพ็ญประโยชน์ ด้านการเป็นพลเมืองดีของสังคมมุ่งให้นักศึกษามีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีรุ่นพี่รุ่นน้อง
เพื่อสร้างเครือข่ายในหมู่นักศึกษา จัดตั้งสมาคมศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของคณะวิทยาการจัดการเพื่อจัด
กิจกรรมช่วยเหลือสังคม หลักสูตรมาภิบาลมุ่งเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม นิติธรรม นิติรัฐ ความคุ้มค่า ความ
โปร่งใส คุณธรรม และสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม การประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการประกัน
คุณภาพการศึกษา โดยนำผลการประกันคุณภาพมาปรับปรุงและพัฒนาางานของคณะวิทยาการจัดการ มุ่งให้มี
การบริหารจัดการความรู้ และความเสถียรเพื่อพัฒนาคณะวิทยาการจัดการ การเงินและงบประมาณมุ่งเน้น
การบริหารการเงินและงบประมาณแบบ PCDA มุ่งเน้นการบริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบ
ของส่วนราชการ สร้างจิตสำนึกในการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า สร้างประโยชน์ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย
การพัฒนาด้านการทำวิจัยมุ่งส่งเสริมการพัฒนาางานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ระดับแนวหน้าในฐานข้อมูลที่เป็น
ที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ มุ่งเน้นการทำวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร สังคม
และประเทศชาติได้อย่างเป็นรูปธรรม ระดมทุนวิจัยจากภายนอก พัฒนาอาจารย์สู่การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ
มีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง/จริยธรรมการวิจัย มีทีมที่ปรึกษาางานวิจัยที่มีประสบการณ์ จัดตั้งคลินิกนักวิจัยของ
คณะวิทยาการจัดการ ระบบฐานข้อมูลในลักษณะ Big Data ของคณะ ข้อมูลการผลิตกำลังคนของ
คณะวิทยาการจัดการ นักศึกษา อาจารย์ บุคลากร หลักสูตร บัณฑิต และผู้รับบริการ ข้อมูลพื้นฐานท้องถิ่น
ในพื้นที่บริการของคณะ และข้อมูลความต้องการระดับครัวเรือน หมู่บ้าน ตำบล การพัฒนาคณะวิทยาการ
จัดการจะดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ๓ ด้าน คือ ด้านการพัฒนาท้องถิ่น การยกระดับคุณภาพ
การศึกษา และการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ส่วนการผลักดันเข้าสู่คณะดิจิทัลภายใต้นโยบายมหาวิทยาลัย
ดิจิทัล ๑) มุ่งเน้น Service Minded ผู้บริหารจะต้องมีความคิดริเริ่มในเรื่อง Digital-First นำแพลตฟอร์ม AI
มาใช้ในคณะเพื่อให้การทำงานง่ายขึ้น ๒) Practices คือ การอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสร้างแพลตฟอร์มต่าง ๆ
ซึ่งในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีเรื่องแพลตฟอร์มในเรื่องนี้ด้วยคาดว่าจะทำได้ ๓) Workforce คือ วัฒนธรรม
องค์กรที่ร่วมคิดร่วมทำ ๔) Resources คือ เครื่องมือดิจิทัลในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ
วจก. ครบวงจร จะมีการทำประชาสัมพันธ์เชิงรุก สร้างเครือข่าย PR เน้นประสิทธิภาพประสิทธิผล จัดบริการ
สร้างวัฒนธรรม พัฒนาการบริการต่าง ๆ ในลักษณะ FMS@RRU Service ทำทันที ๓ เดือนแรก ปรับแผนการ
ทำงานทันที มุ่งสู่การพัฒนาเชิงรุก ปรับลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน โดยการนำงานทั้งหมดมาดูความซ้ำซ้อนแล้ว
ตัดออกไป ลดขั้นตอนที่ล่าช้าและระเบียบข้อบังคับที่ยากต่อการปฏิบัติ จัดทำฐานข้อมูลกลาง Big Data
ของคณะ และจัดเวทีคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อร่วมกำหนดนโยบายของคณะร่วมกัน ปรับการบริการ
ให้ชัดเจน คล่องตัว ปลอดภัย ปรับแบบประเมินการปฏิบัติราชการระดับสาขาวิชา

ภายหลังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะวิทยาการจัดการ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีประเด็นคำถาม สรุปได้ดังนี้

๑. ถ้าท่านเป็นคนดีและมีผู้มาตรวจเยี่ยมที่คณะของท่าน ท่านสามารถใช้
Matrix ใดที่สามารถสื่อสารผลงานวิจัยที่โดดเด่นของคณาจารย์หรือนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการต่อ
ผู้มาตรวจเยี่ยม ภายในเวลา ๑ นาที

นายปิยะพงศ์ พัดชา ตอบว่าคณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่ทำงานวิจัยกับ
ชุมชนมาอย่างต่อเนื่อง มีบุคลากรที่มีความพร้อมทำงานวิจัยและลงพื้นที่อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นผลงานวิจัย
ที่ผ่านมาเรามีผลงานวิจัยหลายด้านหลายอย่างที่ทำอยู่ซึ่งผลงานวิจัยส่วนใหญ่ก็นำไปใช้ประโยชน์ได้กับชุมชน
ท้องถิ่น คิดว่างานวิจัยของเราจะสามารถช่วยเหลือชุมชนและท้องถิ่นได้

๒. เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อยู่ในเขต EEC และมีสถานประกอบการ
มากมาย sector (ภาคส่วน) ไหนที่คณะวิทยาการจัดการเล็งจะเข้าทำงานด้วยมากที่สุด แล้วคิดว่าจะเข้าไป
ทำอะไร

นายปิยะพงศ์ พัดชา ตอบว่าการพัฒนา EEC เราจะเข้าไปทำในเรื่องของการ
ให้บริการจัดฝึกอบรมให้กับ EEC ในลักษณะ Run Model ก็คือ Re-skill /Up-skill และ New- skill ในการ
พัฒนาผู้ประกอบการทั้งหมดโดยลักษณะที่จะทำอาจจะเป็นในลักษณะของการใช้ทุนของหน่วยธุรกิจภาคธุรกิจ
ตรงนั้นให้ความรู้ หรืออาจจะของบประมาณบางส่วนจากภายนอกเพื่อเข้าไปพัฒนา EEC เป็นการเข้าไปให้การ
อบรมให้ความรู้หรือให้ปริญญาหรือ Non Degree ก็ได้

๓. ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีความกังวลใจในเรื่องจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งคณะวิทยาการจัดการเป็นหัวใจสำคัญคณะหนึ่งของมหาวิทยาลัย ท่านมีวิธีการและแนวทางอย่างไร
ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา หรือสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนหรือผู้สนใจเข้ามาเรียน

นายปิยะพงศ์ พัดชา ตอบว่า ขั้นตอนของการเพิ่มนักศึกษา คือ

๓.๑ การรับสมัครนักศึกษาโดยใช้รุ่นพี่หรือคนที่สำเร็จการศึกษาแล้ว
ออกมาร่วมในการรับสมัครนักศึกษา คือ ให้อุ่นพี่ไปช่วยพูด ซึ่งมีอายุที่ใกล้เคียงกันและไปกับอาจารย์ โดยต้องมีการ
อบรมเพื่อให้พูดในเชิงบวกต่อมหาวิทยาลัย น้องก็จะฟังรุ่นพี่ที่จบจากโรงเรียนเดียวกันเพราะฉะนั้นจะต้องคัดรุ่นพี่
ที่เคยเรียนที่เดียวกัน

๓.๒ การรับสมัครผ่านระบบออนไลน์ต่าง ๆ โดยมุ่งเป้าเป็นเรื่องของการ
ทำงานเชิงรุกโดยใช้สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่กลุ่มเป้าหมายของเราเข้าถึง เพราะฉะนั้นคนที่ทางจะต้องมีประสบการณ์
ในเรื่องนี้

๓.๓ การจัดกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้
นักเรียนที่เข้ามาใช้สถานที่ของเราเกิดความเคยชิน คือ เวลาที่เขาจะขอมาทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยของเรา เราก็
อนุโลมให้ ทำให้เขาเกิดความเคยชิน คั่นเคยกับมหาวิทยาลัย

๓.๔ การจัดการเรียนการสอนแบบ ๒ ปริญญา ซึ่งคณะวิทยาการจัดการ
มีปริญญาโทด้วย ก็จะจัดการเรียนการสอนแบบปริญญาตรีควบปริญญาโท จบภายใน ๕ ปี อย่างที่
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มีบัญชีแล้วไปจบด้านบริหารธุรกิจ

๓.๕ การรับสมัครนักศึกษาต่างชาติผ่านการ recruit โดยอาจจะร่วมกับ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ออกไปด้วยกันเพื่อไปหานักศึกษาเข้ามาเรียน ก็จะได้นักศึกษาในกลุ่มต่าง ๆ
ซึ่งไม่ได้แค่เฉพาะคณะวิทยาการจัดการ แต่จะได้ที่คณะอื่นด้วย เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์

๓.๖ การสร้างความสัมพันธ์กับคุณครู คือ ตอนนี้มีเปิดเรียนปริญญาโทของคณะครุศาสตร์ ก็จะมีคุณครูมาเรียนมาก อาจจะขอความร่วมมือกับคุณครูต่าง ๆ ที่มาเรียน ซึ่งบางคนเป็นผู้บริหาร เข้าไปขอกุญแจเพื่อจะขอเข้าไปโรงเรียนของเขา ไปขอรับสมัครนักศึกษา

๓.๗ การติดป้ายประชาสัมพันธ์รับสมัครแบบเคลื่อนที่ ติดรถประจำทาง เพื่อให้คนทั่วไปได้เห็น

๔. ท่านมีความเห็นอย่างไรที่กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา เทียบเคียงผลกับ CEFR ในระดับเกณฑ์ B2 ขึ้นไป แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่ถนัดทางด้านภาษาอังกฤษ และท่านสามารถทำให้บรรลุถึงเกณฑ์คุณภาพระดับ B2 ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดไว้ได้อย่างไร

นายปิยะพงศ์ พัดชา ตอบว่า เรื่องภาษาอังกฤษเป็นเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญร่วมกับเรื่องของดิจิทัล เพราะฉะนั้นก็ต้องพัฒนาขึ้นมาในลักษณะของการสอดแทรกภาษาเข้าไปในเรื่องของการเรียนการสอน อาจจะให้อาจารย์ คือ ใช้ภาษาด้วย สอนไปด้วย คือ ใช้ภาษาหรือเทคนิคต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความคุ้นชินแล้วให้เขาพัฒนาตัวเอง และพยายามทำองค์กรของเรามุ่งเน้นเรื่องของภาษา ป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ อาจจะใช้อังกฤษควบคู่ไปเพื่อให้นักศึกษามีความคุ้นชินในเรื่องภาษา พยายามให้มีภาษาอังกฤษด้วย ป้ายต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย หรือว่าสื่อต่าง ๆ ที่ออกไปเพื่อให้นักศึกษามีความคุ้นชินและเกิดการ ค้นคว้าหาข้อมูล เป็นการฝึกนักศึกษาไปในตัว และสร้างจิตสำนึกว่าภาษามีความจำเป็นจริง ๆ ในชีวิตประจำวัน และการค้นคว้า อาจารย์อาจจะ assign เป็นงานภาษาอังกฤษให้ไปค้นคว้า อันนี้เป็นเรื่องของภาษาแล้วทำให้ได้ พัฒนาตัวเองขึ้นมาเรื่อย ๆ และไปค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตัวเอง

หลังจากรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารคณะวิทยาการ จัดการ และการตอบคำถามของผู้เข้ารับการสรรหาทั้ง ๒ ราย เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่า “การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งคณบดีให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่งสภามหาวิทยาลัยจะมีมติให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ หรือจะมีมติให้ดำเนินการสรรหาใหม่ก็ได้”

โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่ จำนวน ๒๑ คน ผู้จะได้รับ การคัดเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

เจ้าหน้าที่ส่ง Link แบบลงคะแนนรูปแบบ Google Form โดยแบบฟอร์มดังกล่าว ไม่ได้ระบุชื่อผู้ลงคะแนน ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม จำนวน ๒๑ คน ผ่านระบบแอปพลิเคชันไลน์ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมระบบเป็นผู้ตรวจสอบการลงคะแนน หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดลงคะแนนผ่านระบบแล้วให้แจ้งต่อที่ประชุม บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมระบบรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ได้คะแนน ๒๐ คะแนน
- นายปิยะพงศ์ พัดชา ได้คะแนน ๐ คะแนน
- ไม่ประสงค์ลงคะแนน ๑ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า นางดวงฤดี จำรัสธนสาร ได้รับคะแนนเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุม แต่งตั้งนางดวงฤดี จำรัสธนสาร ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ด้วยอธิการบดีมีการมอบอำนาจและมอบหมายงานให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ความละเอียดทราบแล้วนั้น ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ประกอบกับข้อ ๘ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายความรับผิดชอบตามข้อ ๗ เป็นกรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัย จึงเสนอแต่งตั้ง “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์” รองอธิการบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ด้วยข้อ ๘ (๗) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบดังนี้ “ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้อธิการบดีเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในเรื่องดังกล่าวด้วย” ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗ เห็นว่าการปฏิบัติเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเมื่อมหาวิทยาลัยมีประกาศผลการประเมินแล้วนั้น ไม่ชอบตามขั้นตอนของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง เนื่องจากคณะกรรมการตรวจสอบได้รับการแต่งตั้งโดยตรงจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการดำเนินการแล้ว ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

มติที่ประชุม เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

๔.๔ พิจารณานำหนังสือจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง ติดตามความคืบหน้า ครั้งที่ ๔ ร้องเรียนและตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของนายกสภาและกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ

๕.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นหลักสูตรทางวิชาการ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต โดยจะรับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตรในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว อาทิ รูปแบบของเล่มหลักสูตร โครงสร้างหน่วยกิต คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จากการเวียนพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) เป็น หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งเป็นหลักสูตรทางปฏิบัติการ โดยทำความร่วมมือในการร่วมผลิตบัณฑิตกับ ๒ บริษัท คือ บริษัท ชาวฟ่องฟาร์ม จำกัด และบริษัท บุญสว่างฟาร์ม จำกัด ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจากการเวียนเอกสารเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณารับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก และพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคลากรในองค์กรภายนอกในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร โดยจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๒ หน่วยกิต และหลักสูตรใช้รับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตรในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว อาทิ รูปแบบของเล่มหลักสูตร โครงสร้างหน่วยกิต คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับเทคโนโลยีที่ทันสมัย เช่น AI IoT และโดรน ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงานจริง

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน

๓ หลักสูตร

มหาวิทยาลัยได้จัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ภายใต้โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสำรวจการรับฟังความคิดเห็น

จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ใช้บัณฑิตชุมชน และสถานประกอบการในจังหวัดฉะเชิงเทรา และมอบหมายให้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการจัดทำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรผู้ประกอบการด้านอาหารและร้านอาหาร
 ๒. หลักสูตรผู้ประกอบการการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
 ๓. หลักสูตรผู้ประกอบการการท่องเที่ยวเชิงอาหารในยุคดีดิจิทัล
- ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน ๓ หลักสูตร โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน ๓ หลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการด้านอาหารและร้านอาหาร
๒. หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
๓. หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการการท่องเที่ยวเชิงอาหารในยุคดีดิจิทัล

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของผู้เข้าอบรมอย่างเป็นระบบ เช่น เพศ อายุ อาชีพ ประสบการณ์ ความสนใจ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้เหมาะสมกับบุคคลแต่ละกลุ่ม และให้ตรงตามความต้องการของตลาด

๒. ควรนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น และตอบโจทย์ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

๓. การกำหนดค่าลงทะเบียนหลักสูตรระยะสั้นควรพิจารณาด้านทุนและความคุ้มค่าในการจัดหลักสูตรว่าครอบคลุมค่าใช้จ่ายหรือไม่ และเปรียบเทียบกับรายได้ที่คาดว่าจะได้รับ เพื่อให้หลักสูตรมีความคุ้มค่าทั้งกับผู้จัดอบรมและผู้เข้าอบรม

๔. นักศึกษารุ่นแรกหรือรุ่นสองได้รับเงินอุดหนุนในรูปแบบของการช่วยเหลือค่าใช้จ่าย สำหรับรุ่นต่อไปอาจมีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขหรือยกเลิกการสนับสนุน

๕. สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-degree หลายหลักสูตร ฝ่ายบริหารควรรวบรวมข้อมูลแต่ละหลักสูตรว่าหลักสูตรใดได้รับความนิยม มีผู้เรียนมากหรือน้อยเพียงใดเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

๖. ควรบูรณาการหลักสูตรทั้ง ๓ หลักสูตร ให้มีความเชื่อมโยงกัน จะช่วยให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้ประกอบการการท่องเที่ยวเชิงอาหารสามารถนำผลิตภัณฑ์ชุมชนมาใช้ในการประกอบอาหารและจำหน่ายให้กับนักท่องเที่ยวได้ หรือผู้ประกอบการร้านอาหารสามารถสร้างกิจกรรมท่องเที่ยวเชิงอาหารเพื่อดึงดูดลูกค้ามาท่องเที่ยว ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอาหาร และสร้างรายได้ให้กับชุมชน

๗. หลักสูตรควรรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ปัญญาประดิษฐ์ เข้ามาช่วยในการส่งเสริมการขายและดึงดูดลูกค้า และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานธุรกิจร้านอาหาร นอกจากรสชาติอาหารแล้วควรมีการสอนเทคนิคการจัดวางอาหารให้สวยงามน่ารับประทานซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ดึงดูดลูกค้า ทำให้ปัจจุบันมีอาชีพ Food Stylist เกิดขึ้น รวมทั้งโครงการควรรสร้างบุคคลและจุดเด่นที่น่าสนใจที่สามารถดึงดูดคนมาเรียนได้ รวมทั้งดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่
 - ๑.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการด้านอาหารและร้านอาหาร
 - ๑.๒ หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น
 - ๑.๓ หลักสูตรประกาศนียบัตร Non-Degree หลักสูตรผู้ประกอบการท่องเที่ยวเชิงอาหารในยุคดิจิทัล
๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๕.๔ พิจารณานุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ นุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบมีเงื่อนไข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป นั้น ปัจจุบันหลักสูตรไม่มีนักศึกษาตกค้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จึงเสนอขออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๓ ท่าน โดยมีแผนการบริหารจัดการอาจารย์หลังปิดหลักสูตร ดังนี้ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพร ดิควนนท์ และ ๒) นางสาวนิชานันท์ อุดมศักดิ์สกุล จะไปเป็นอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์นิเทศให้กับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗) วิชาเอกชีววิทยา และอีก ๑ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นรากร ศรีสุข จะร่วมเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ทั้งนี้ หลักสูตรขอคงรายวิชาไว้ เนื่องจากมี ๓ หลักสูตร ที่ต้องใช้รายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ๑) หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และ ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ โดยมีรายวิชาที่ขอคงไว้ จำนวน ๓ รายวิชา ดังนี้

SBI101	รายวิชาชีววิทยาพื้นฐาน	หน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)
SBI102	รายวิชาปฏิบัติชีววิทยาพื้นฐาน	หน่วยกิต ๑ (๐-๓-๒)
SBI213	รายวิชาจุลชีววิทยาสำหรับอาหาร	หน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ และมอบฝ่ายเลขานุการ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๕ พิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบมีเงื่อนไข ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป นั้น ปัจจุบันไม่มีนักศึกษาตกค้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ขออนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ ปัจจุบันมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๓ ท่าน คือ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นศินทร์ สุรพานิช ๒) นางสาวเทวีกา เบญจวรรณ และ ๓) นางสาววิยารัตน์ กุมุทนาถ โดยจะไปร่วมเป็น คักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘)

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๗ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) แบบสมบูรณ์ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) เป็นหลักสูตรทางวิชาการ จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๑๒๔ หน่วยกิต ซึ่งหลักสูตรจะใช้รับนักศึกษาในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตรในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว อาทิ รูปแบบของเล่มหลักสูตร โครงสร้างหน่วยกิต คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอาจารย์มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยมอบฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๕.๗ พิจารณาแผนและมาตรการรองรับสถานการณ์ สำหรับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘

คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ดำเนินการกำกับ ติดตาม อาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘ ซึ่งวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อหลักสูตรเมื่อหมดสัญญาจ้าง โดยมีประเด็นเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบแผนและมาตรการรองรับสถานการณ์สำหรับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแผนและมาตรการรองรับสถานการณ์ สำหรับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘ และให้ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพตรา สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นำเสนอข้อมูลของคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ที่ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องโดยนางสีลาภรณ์ บัวสาย ประธานกรรมการฯ ช่วยออกแบบและดูแลในเรื่องของการกำกับติดตามอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘ และให้คณะสำรวจติดตาม รวมถึงให้ความช่วยเหลือในกรณีต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการตีพิมพ์ การแนะนำการทำผลงานทางวิชาการ การสอบสอนต่าง ๆ ซึ่งจะนำเสนอสรุปการวิเคราะห์ข้อมูลความเสี่ยงของอาจารย์ครบสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘ ทั้ง ๕ คณะ ซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ โดยมีอาจารย์ที่ครบสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๗๒ คน และได้มีการจัดระดับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นโดยมีเกณฑ์ในเรื่องของความเสี่ยง ๔ ระดับ ได้แก่

ความเสี่ยงต่ำ หมายถึง สอบสอนแล้ว และเผยแพร่บทความวิจัยแล้วทุกเรื่อง
 ความเสี่ยงปานกลาง หมายถึง สอบสอนแล้วและเผยแพร่บทความวิจัย ๑ เรื่อง
 อีก ๑ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ หรือ สอบสอนแล้วและอยู่ระหว่างการเผยแพร่บทความวิจัยทั้ง ๒ เรื่อง
 ความเสี่ยงสูง หมายถึง ยังไม่สอบสอน และอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยทุกเรื่อง
 ความเสี่ยงสูงมาก หมายถึง ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือ ยังไม่สอบสอน
 และอยู่ระหว่างการทำวิจัยเรื่องที่ ๑ และงานวิจัยที่ ๒ ไม่มี หรือ ไม่ประสงค์ยื่นผลงาน

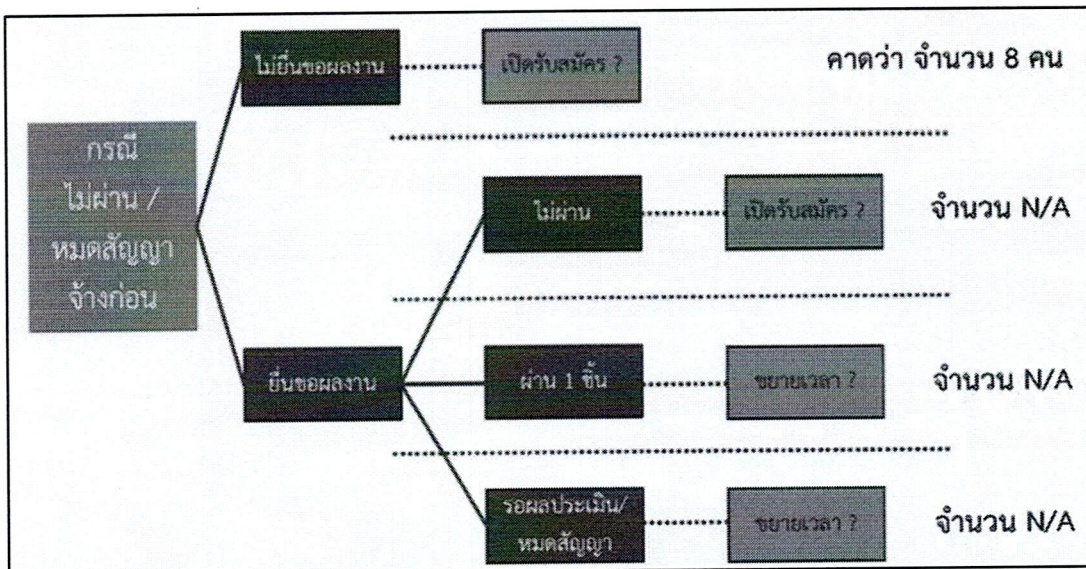
คณะ	ระดับความเสี่ยง											รวม	
	ต่ำ		ปานกลาง					สูง		สูงมาก			
	ก.ค.	ก.ย.	ก.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ก.ค.	ก.ย.	ก.ค.	ก.ย.		
ครุศาสตร์	๒	๒	๔	๓		๑		๑			๑	๑	๑๔
วิทยาการจัดการ	๑	๓		๓					๑			๑	๙
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑	๒		๒								๒	๗
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	๕	๓	๘				๑	๓				๒๓
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒	๒	๒	๒	๑			๑	๕	๑	๓		๑๙
รวม	๙	๑๔	๙	๑๘	๑	๑	๑	๓	๘	๑	?		๗๒
	๒๓		๓๐					๑๑		๘			

ผลกระทบต่อหลักสูตร ทั้ง ๕ คณะ ได้สรุปจำนวนหลักสูตรและชื่อหลักสูตรที่ได้รับผลกระทบ ดังนี้

คณะ	ชื่อหลักสูตรที่ได้รับผลกระทบ	จำนวนหลักสูตร
ครุศาสตร์	การสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (๕) การสอนภาษาและสังคมศึกษา (๕) การศึกษาปฐมวัย นาฏศิลป์และศิลปศึกษา (๔)	๓
วิทยาการจัดการ	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (๔) นิเทศศาสตร์ดิจิทัล (๒) ป.โท บริหารธุรกิจ (๑) การจัดการ (๑)	๔

คณะ	ชื่อหลักสูตรที่ได้รับผลกระทบ	จำนวนหลักสูตร
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	โลจิสติกส์และกระบวนการ (๒) เครื่องกลยานยนต์ (๒) ออกแบบผลิตภัณฑ์ (๑) การจัดการอุตสาหกรรม (๑) การผลิตอัตโนมัติ (๑)	๕
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีสารสนเทศ (๔) การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ (๓) เคมี (๒) ชีววิทยา (๑) การสอนคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (๓) สาธารณสุขศาสตร์ (๒) เทคโนโลยีการเกษตร (๑) วิทยาการคอมพิวเตอร์ (๑) เทคโนโลยีดิจิทัล (๑)	๙
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	การศึกษาปฐมวัย นาฏศิลป์ศึกษาและศิลปศึกษา (๒) ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (๒) ดนตรี (๒) พัฒนาสังคม (๒) นิติศาสตร์ (๑) ป.เอก การจัดการเพื่อการพัฒนา (๑) ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (๑)	๗
รวม		๒๖

เงื่อนไขในการพิจารณาดำเนินการ กรณีไม่ผ่านการประเมิน/หมดสัญญาจ้างก่อนทราบผล



/ในกรณีอาจารย์ที่หมดสัญญาจ้าง

ในกรณีอาจารย์ที่หมดสัญญาจ้างในปี ๒๕๖๘ ไม่ผ่านการประเมิน ยื่นขอกำหนดตำแหน่งแล้วไม่ผ่านการประเมินหรือว่าหมดสัญญาจ้างก่อน จะดำเนินการอย่างไร ถ้ามาพิจารณาในกรณีที่ไม่ผ่าน เกิดจากอะไรได้บ้าง เกิดจากไม่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ยื่นขอผลงาน ถ้าในกรณีที่ไม่ยื่นขอผลงานจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งคาดว่าจะมีทั้งหมด ๘ คน ใน ๘ คนนี้ อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก มีอาจารย์ครบเกษียณอายุราชการ ๓ ท่าน อีกกรณีหนึ่ง คือ ยื่นขอผลงานแต่ว่าผลออกมาไม่ผ่านจะทำอย่างไร อีกกรณีหนึ่ง คือ ยื่นไปแล้วแต่ผลงานต้องยื่น ๒ ชิ้น อาจจะเป็นผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือผลงานวิจัยหรือตำราหรือหนังสือ ถ้าเกิดว่ายื่นผ่าน ๑ ชิ้น จะดำเนินการอย่างไร ส่วนอีกกรณีหนึ่ง คือ กรณียื่นไปแล้ว แต่ว่าหมดสัญญาจ้างก่อนในช่วงรอผลประเมินอยู่ กรณีนี้จะทำอย่างไร เป็นสิ่งที่ต้องให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกันพิจารณา

แผนรองรับสถานการณ์อาจารย์ครบสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘ มีดังนี้

๑. สรรหาอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุและไม่ประสงค์ขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อรักษาความต่อเนื่องในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (สามารถดำเนินการได้เลย)
๒. เกลี่ยอาจารย์ในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. สรรหาอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. ประสานงานอาจารย์เกษียณอายุราชการเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (กรณีที่หาอาจารย์ไม่ได้จริง ๆ)
๕. ปรับหลักสูตรโดยการบูรณาการหลักสูตรเป็นวิชาเอกเพื่อลดจำนวนอาจารย์

แผนรับสมัครอาจารย์ทดแทน ซึ่งจัดทำขึ้นมาให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอะไร เมื่อใด เกี่ยวกับการรับสมัครอาจารย์ทดแทน

อาจารย์ที่คาดว่าจะไม่ได้ต่อสัญญา	ประกาศรับสมัคร	ประกาศผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือก	สอบคัดเลือก	ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก	รายงานตัว
รอบที่ ๑ (ครบสัญญา กรกฎาคม ๒๕๖๘) (๒๓ คน)	พ.ค. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	มิ.ย. ๖๘	ก.ค. ๖๘
รอบที่ ๒ (ครบสัญญา กันยายน ๒๕๖๘) (๔๖ คน)	ก.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘
รอบที่ ๓ (ครบสัญญา ตุลาคม ๒๕๖๘) (๑ คน)	ส.ค. ๖๘	ก.ย. ๖๘	ก.ย. ๖๘	ก.ย. ๖๘	ต.ค. ๖๘
รอบที่ ๔ (ครบสัญญา พฤศจิกายน ๒๕๖๘) (๑ คน)	ก.ย. ๖๘	ต.ค. ๖๘	ต.ค. ๖๘	ต.ค. ๖๘	พ.ย. ๖๘
รอบที่ ๕ (ครบสัญญา ธันวาคม ๒๕๖๘) (๑ คน)	ต.ค. ๖๘	พ.ย. ๖๘	พ.ย. ๖๘	พ.ย. ๖๘	ธ.ค. ๖๘

งบประมาณสำหรับจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรซึ่งอัตราเงินเดือนระดับปริญญาโท ๒๒,๗๕๐ บาท และระดับปริญญาเอก ๒๗,๓๐๐ บาท

คณะ	จ้างอาจารย์ (คน)		รวม (คน)	ค่าจ้างอาจารย์ (บาท)		รวม (บาท/เดือน)
	ป. โท	ป. เอก		ป. โท	ป. เอก	
ครุศาสตร์	๙		๙	๒๐๔,๗๕๐		๒๐๔,๗๕๐
วิทยาการจัดการ	๗	๑	๘	๑๕๙,๒๕๐	๒๗,๓๐๐	๑๘๖,๕๕๐
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๗		๗	๑๕๙,๒๕๐		๑๕๙,๒๕๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๘		๑๘	๔๐๙,๕๐๐		๔๐๙,๕๐๐
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐		๑๐	๒๒๗,๕๐๐		๒๒๗,๕๐๐
รวม	๕๑	๑	๕๒	๑,๑๖๐,๒๕๐	๒๗,๓๐๐	๑,๑๘๗,๕๕๐

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันหรือมหาวิทยาลัยเป็นแนวทางที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเปิดช่องทางไว้ เพื่อร่วมกันบริหารหลักสูตร ซึ่งอาจเป็นทางออกหนึ่งในการแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ ภายใต้การทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบัน และทำให้หลักสูตรดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาย่างละเอียดรอบคอบ เช่น พิจารณาแนวทางการจ้างบุคลากรตามกรอบหลักสูตรที่คงเหลืออยู่

๓. ข้อมูลแผนที่น่าเสนอยังไม่สมบูรณ์อาจส่งผลกระทบต่อขวัญกำลังใจของบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ควรเผยแพร่ข้อมูลจนกว่าจะมีข้อสรุปที่ชัดเจน

๔. ควรพิจารณาตัดแนวทางที่มีโอกาสเป็นไปได้ยาก เช่น การสรรหาอาจารย์ใหม่ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อทดแทนตำแหน่งที่ว่าง เป็นต้น เนื่องจากบางสาขาวิชามีบุคลากรมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์น้อยมาก บางสาขาวิชารับสมัครหลายรอบและใช้เวลานาน ประกอบกับองค์ประกอบอื่น อาทิ ผลตอบแทน และภูมิสำเนา รวมทั้งการจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ อันเนื่องจากอายุและคุณสมบัติอาจไม่เหมาะสม

๕. ควรหาแนวทางที่สามารถดำเนินการได้ เช่น การพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ เป็นต้น และควรลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเงินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งทบทวนหลักสูตรที่เปิดสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๖. ควรขยายระยะเวลาในการเสนอผลงานทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่เคยเสนอไปแล้วแต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ รวมทั้งอาจารย์ที่อยู่ในกระบวนการเสนอผลงานทางวิชาการด้วยเพราะแสดงให้เห็นถึงความพยายามและความขยันในการทำผลงานวิชาการ

๗. การรับอาจารย์ใหม่เข้ามาสอนในหลักสูตรครุศาสตร์ อาจทำให้เกิดผลกระทบในเรื่อง กรรมการประจำหลักสูตร และอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งปัจจุบันจำนวนอาจารย์นิเทศก์ตามเกณฑ์ของคุรุสภายังไม่เพียงพอ ต้องเร่งอบรมอาจารย์นิเทศก์เพื่อให้เป็นไปตามคุณสมบัติของคุรุสภาในการนิเทศนักศึกษา

๘. มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยว่าในกรณีไม่ผ่านจะดำเนินการอย่างไร กรณีผลงานผ่าน ๑ ขึ้น จะดำเนินการอย่างไร หากจะขยายระยะเวลาจะขยายเวลาเท่าใด

๙. ไม่เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับเนื่องจากให้ระยะเวลาในการดำเนินการมากพอสมควร ควรพิจารณาประเมินสถานการณ์อีกครั้งเมื่อใกล้กำหนดเวลา และมีความเชื่อว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความพยายามในการปฏิบัติตามข้อบังคับ

๑๐. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ ให้คำแนะนำในการเตรียมเอกสารการขอตำแหน่งทางวิชาการ จะช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับการพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนและมาตรการรองรับสถานการณ์ สำหรับอาจารย์ที่จะหมดสัญญาจ้าง ปี ๒๕๖๘ ในหลักการ และมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

๒. มอบผู้รับผิดชอบนำเสนอรายละเอียดประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยว่าในกรณีไม่ผ่านการประเมินจะดำเนินการอย่างไร กรณีผลงานผ่าน ๑ ขึ้น จะดำเนินการอย่างไร หากจะขยายระยะเวลาจะขยายระยะเวลาเท่าใด

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทุกวันเสาร์ที่ ๒ ของเดือน ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๘	วันเสาร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๘

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยเปลี่ยนแปลงวันประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๘ จาก “วันเสาร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘” เป็น “วันเสาร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘”

๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รอบ ๖ เดือน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มอบคณะกรรมการบริหารศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๖ เดือน ว่าการดำเนินการเป็นอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรนั้น ประธานกรรมการศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๖ เดือน (เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ - เดือนเมษายน ๒๕๖๗) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส)

รอบ ๖ เดือน

๖.๓ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗ เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น บัดนี้ กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเสี่ยง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ รองอธิการบดีวางแผน เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ รองอธิการบดีวางแผน นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสรุปดังนี้

ประเด็นความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ประกอบด้วย ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑. ด้านการเงิน ได้แก่ เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย) แต่เดิมมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๒๕ คะแนน คือ ความเสี่ยงสูงมาก หลังจากดำเนินการไปในระยะเวลา ๑ ปี มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงทุกรอบไตรมาส ซึ่งไตรมาสที่ ๔ รอบ ๑๒ เดือน มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมานำเสนอข้อมูลผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับคะแนนของการบริหารงบประมาณเงินรายได้ลดลงเหลือระดับคะแนนที่ ๑๕ แต่ยังคงเสี่ยงสูงมาก และมีโอกาสเกิดผลกระทบ

เมื่อพิจารณารายละเอียดระยะเวลา ๑๒ เดือน ประเด็นที่มีการวิเคราะห์และสรุปคะแนนที่ลดลงจากคะแนน ๒๕ คะแนน เป็นคะแนน ๑๕ คะแนน คือ การมีอัตราจ่ายจากเงินรายได้ต่ออัตราของงบประมาณเงินรายได้ สัดส่วนอยู่ในตัวเลขที่ ๑.๑๓ ยังอยู่ในระดับคะแนนที่สามารถจะพิจารณาว่าเป็นความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ส่วนของเงินสะสมที่นำมาใช้ไม่เกินกรอบที่ตั้งของงบประมาณไว้ คือ อยู่ในช่วง ๓ เงินสะสมมากกว่าร้อยละ ๒ แต่ไม่เกินร้อยละ ๔ สรุปเป็น ๒.๑๗

มาตรการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการ คือ การหารายได้กับการควบคุมค่าใช้จ่าย โดยตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณไว้ที่ ๑๔๑,๑๑๔,๕๖๕ บาท และมีการดำเนินการจนถึงเดือนสุดท้ายของปี มหาวิทยาลัยมีรายได้ตามเป้าหมายต่ำกว่าเป้าหมายเพียง ๓% คือ มีรายได้ทั้งหมด ๑๓๗,๙๕๖,๑๐๓ บาท โดยมีการควบคุมรายจ่ายทั้ง ๕ ด้าน ซึ่งการควบคุมรายจ่ายที่เป็นการลด

ค่าใช้จ่าย ทุกค่าใช้จ่ายมีการตั้งตัวเลขไว้จะควบคุมอยู่ประมาณร้อยละ ๕ โดยสรุป คือ เรื่องของการบริหารจัดการ ค่าตอบแทน รายจ่ายจะลดลงอยู่ที่ร้อยละ ๕.๘๖ ค่าวัสดุสำนักงานลดลง ๑๙% และค่าซ่อมแซมบำรุง อาคารยานพาหนะลดลง ๒.๘๘ หน่วยค่าไฟฟ้าลดลง ๓.๖๙ แต่ค่าใช้จ่ายที่เป็นจำนวนเงินค่าไฟฟ้าลดลง จากตัวเลขที่จ่ายประมาณร้อยละ ๙.๔๘

๒. ด้านการดำเนินงาน ได้แก่ ขาดแคลนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเสี่ยง ในระดับสูงมากมีทั้งโอกาสและผลกระทบ ปลายปีโอกาสที่จะเกิดก็ยังคงมี แต่ผลกระทบจะลดลง จากการวิเคราะห์ค่าคะแนนความเสี่ยงยังคงอยู่ในระดับความเสี่ยงมาก แต่คะแนนความเสี่ยงของผลกระทบจะลดลง จากร้อยละ ๕ เหลือร้อยละ ๓ ผลของการวิเคราะห์ คือ จำนวนอาจารย์ร้อยละที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ ขณะนี้มีอาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการแล้วจากทั้งหมด ๗๘ คน มีลาออก ๑ คน ระหว่างทาง ได้กำหนดตำแหน่งประมาณ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๙ ความตั้งใจจะให้อาจารย์ได้เกือบ ๑๐๐% ในอนาคต ตั้งเป้าว่าต้องมากกว่าหรือไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๙๐ ผลกระทบต่อการปิดหลักสูตร วิเคราะห์เชิงปริมาณ มีหลักสูตรที่จะได้รับผลกระทบถ้ามีอาจารย์ที่ไม่สามารถต่อสัญญาได้ประมาณ ๒๖ หลักสูตร ยังคงทำให้ ความเสี่ยงอยู่ในระดับที่สูง แต่ผลจะไปเกิดในปี ๒๕๖๘ จะมีการตั้งอนุกรรมการในแต่ละด้าน ซึ่งรองอธิการบดี วิชาการฯ เพิ่มข้อมูลร้อยละของการดำเนินการเข้ามาว่ามีอะไรที่เข้าสู่กระบวนการแล้ว ในช่วงปีที่ผ่านมา มีอาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๔ คน คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๑ คน รวมทั้งหมด ๕ คน จะอยู่ในกลุ่มของอาจารย์ที่จะครบสัญญาในปี ๒๕๖๘

๓. ด้านกลยุทธ์ ได้แก่ การขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การใช้ ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่น ในช่วงต้นปีมีการตั้งโอกาสของการเกิดไว้ในระดับที่ ๔ และมี ผลกระทบในระดับที่ ๕ ระดับความเสี่ยงสูงมากที่ ๒๐ คะแนน แต่เมื่อดำเนินการแล้วในสิ้นปีงบประมาณจะมีความเสี่ยงลดลงจนถึงระดับที่คิดว่ามีระดับความเสี่ยงต่ำ โอกาสที่จะเกิดผลกระทบจาก ๕ เหลือเพียง ๑ ผลกระทบที่เกิดจากการที่ได้รับร้อยละของการทำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และเรื่องของงบประมาณที่ได้รับการพิจารณาจัดสรรไม่ลดลงจากปีก่อน โดยพบว่ายังไม่มีข้อมูลในเรื่องการประเมินผล เรื่องการนำผลงานวิจัย ไปใช้ประโยชน์ แต่สัปดาห์ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้รับแจ้งว่ายังคงได้ผลการประเมินอยู่ในระดับ Q๑ เหมือนเดิม และได้ระดับคะแนนค่อนข้างที่จะสูงตามเกณฑ์ คือ ๘๙.๘๕ โดยสรุป คือ ความเสี่ยงของการบริหารจัดการ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ลดลง

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๖.๔ ผลการเวียนเอกสารพิจารณารับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการตกลง ร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก และพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคลากรในองค์กรภายนอกในการบริหาร และพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอเวียนเอกสารพิจารณารับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก และ พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคลากรในองค์กรภายนอกในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. รับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

๑.๑ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ บริษัท ชาวผ่องฟาร์ม จำกัด ซึ่งบริษัทมีศักยภาพและความพร้อมในการร่วมผลิตบัณฑิต และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

๑.๒ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ บริษัท บุญสว่างฟาร์ม จำกัด ซึ่งบริษัทมีศักยภาพและความพร้อมในการร่วมผลิตบัณฑิต และมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคลากรจากองค์กรภายนอกเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๒.๑ นายประโยชน์ โสรัจจกิจ ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ บริษัท ชาวผ่องฟาร์ม จำกัด คุณวุฒิ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เคมี), ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

๒.๒ นายสุทธิ มะหะเลา ตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ บริษัท บุญสว่างฟาร์ม จำกัด คุณวุฒิ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังนี้

๑. คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗

๒. คณะกรรมการสภาวิชาการ จากการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗

๓. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จากการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

ผลการเวียนจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่งแบบฟอร์มรับทราบและเห็นชอบ จำนวน ๑๕ คน

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการเวียนเอกสารพิจารณารับทราบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือการตกลงร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก และพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคลากรในองค์กรภายนอกในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระเพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑-๔.๓ และ ๕.๑-๕.๖

๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุม
ครั้งต่อไป วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูพะกา)

อธิการบดี
