

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกูล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์	ญาณมโนศิษย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๔. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.พทธี	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภุฑรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	รองอธิการบดี	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางสาวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๒. นายนพดล	เวศวงษาทิพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ระเบียบวาระการประชุมเพิ่มเติม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีระเบียบวาระเพิ่มเติม จำนวน ๒ ระเบียบวาระ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ ๖.๖ สรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และระเบียบวาระที่ ๖.๗ รายงานผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการ

มติที่ประชุม รับทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตนำระเบียบวาระที่ ๖.๑ ผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขึ้นมาไว้ระเบียบวาระแรก

๖.๑ ผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ซึ่งตามความในข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุว่า “ให้ประธานกรรมการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้ง และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงเสนอผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยมีผู้ได้รับเลือกตั้ง ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ

๒. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำสังกัดคณะ
ยังไม่มีผู้มาสมัครรับเลือกตั้ง

๓. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำทั่วไป
ยังไม่มีผู้มาสมัครรับเลือกตั้ง

๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทข้าราชการ ได้แก่

๔.๑ นางสาววนิดา ดิษฐวัฒน์

๔.๒ นางสาววันเพ็ญ โสภาทรร

๔.๓ นายพงศกร สวัสดิ์มาก

๔.๔ นางสาวพรทิพย์ ควรประกอบกิจ

๔.๕ นางสาวลลิตี หนูมาน้อย

๔.๖ นางสาวรุ่งรัมย์ มั่นคง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง
ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๗.๑.๑ ขอขอบคุณประธานสภาคณาจารย์และ
ข้าราชการ หน้า ๒๕ บรรทัดที่ ๒๐ จาก “...กล่าวขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ...” เป็น “...กล่าว
ขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพพร ชุนคำ...”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่
๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่า
มหาวิทยาลัยร่วมกับจังหวัดพัฒนาให้มีจุดศูนย์กลางในเรื่องของสมุนไพรม โดย EEC ได้มอบหมายให้จังหวัด
ฉะเชิงเทรา มองศักยภาพของจังหวัด และศักยภาพของจังหวัดใกล้เคียง ด้วยการเชื่อมโยงระหว่างกัน ซึ่งขณะนี้
ได้มีการจัดเวทีการหาแนวทางการพัฒนาขับเคลื่อน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งกรรมการ ๓ ชุด ได้แก่

การพัฒนาด้านการเกษตร การแปรรูปพืชผลการเกษตร และการพัฒนาในเรื่องของการตลาด ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าไปมีส่วนร่วมทั้ง ๓ ชุด ปัจจุบันทำการวิเคราะห์ผู้ผลิตรายใหญ่ทั้งหมดประมาณ ๑,๖๗๕ รายเสร็จแล้วก็จะมีการสำรวจความต้องการหรือแนวทางการพัฒนา โดยแบ่งออกเป็น ๓ คลัสเตอร์ แต่ในการดำเนินการพัฒนานั้นมีความแตกต่างกัน สิ่งที่เชื่อมโยงกันคือภาคอุตสาหกรรมเรื่องของสมุนไพรจะมีความต้องการค่อนข้างสูง สิ่งสำคัญทางภาคอุตสาหกรรมคือนำสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรซึ่งอาจมาจากต่างพื้นที่ด้วย จึงได้จัดเวทีกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อแสวงหาข้อมูลและพบว่าสิ่งที่ต้องการคือการผลิตตาม Order ก็ย้อนกลับไปทีกลุ่มที่เป็นต้นน้ำว่าต้นทางการผลิตไม่สามารถผลิตตามภาคอุตสาหกรรมได้ เพราะฉะนั้น ต้องไปพัฒนาทักษะ ในเรื่องของกลุ่มต้นน้ำที่เป็นเกษตรทางสมุนไพร เพื่อให้ปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน อีกส่วนหนึ่งคือทั้ง ๓ ชุดนี้ ได้รวบรวมข้อมูลแล้วสังเคราะห์และจะนำเสนอ กรอ. ในวันจันทร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ซึ่งจะรายงานความก้าวหน้าอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. แนวทางในการพิจารณาปรับเปลี่ยนการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอแนวทางในการบริหารจัดการอาคารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากจะดำเนินการในเรื่องของหลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือหลักสูตรระยะสั้นจะดำเนินการอย่างไร เช่น หลักสูตรทางด้าน Hospitality Management นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงานแต่ยังไม่เรียบร้อย

๒. รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มอบรายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น บัดนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในระเบียบวาระที่ ๖.๗

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วเพื่อรายงานว่าแต่ละหลักสูตรมีสัมฤทธิ์ผลอย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น บัดนี้ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในระเบียบวาระที่ ๖.๖

๔. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ส่วน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๑ แนวทางในการพิจารณาปรับเปลี่ยนการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค สรุปได้ดังนี้

๑. เห็นด้วยในการนำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้ใช้ไปใช้ประโยชน์ เพื่อก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย แต่ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งครั้งแรกด้วยว่าก่อตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ใด

๒. คณะผู้บริหารได้หารือการดำเนินงานให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ตัวอาคารส่วนหนึ่งมีห้องประชุม ห้องประชุมที่อยู่ชั้นบนจะเป็นสำนักงานและห้องประชุมเพื่อหารายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย การบริหารบางปะกง ปาร์ค ทั้งหมด ๒ ชั้น ชั้นล่างเป็นที่จัดการเรียนการสอน ที่พักอาจารย์ ก็ดำเนินการควบคู่กันไป มิใช่ดำเนินการให้บริการห้องเช่าอย่างเดียว

๓. การที่มหาวิทยาลัยดำเนินการไม่เป็นไปตามข้อบังคับ มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคคลเช่า ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยถูกต้องหรือไม่ และสภามหาวิทยาลัยมีมติมอบคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา นั้น มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใด อย่างไร

นายกิตติรัตน์ มังคละคีรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากำลังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาซึ่งจะดำเนินการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

๔. หากดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมทั้งระบบอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ สำหรับแนวทางในการพิจารณาปรับเปลี่ยนการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค หากดำเนินการแล้วเสร็จให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ เห็นชอบในหลักการกำหนดจำนวนตำแหน่งประเภทผู้บริหารของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง โดยเห็นชอบกำหนดตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๖ ราย ซึ่งมหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมทราบเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รักษาราชการแทนอธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๑ ราย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดี จำนวน ๑ ราย
รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รักษาราชการแทนอธิการบดีนำเสนอ
การแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มเติม และการปรับเปลี่ยนภาระงานของรองอธิการบดี โดยสรุปดังนี้

๑. นางฤชล เรือนงาม รองอธิการบดีบริหาร

๑.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่

- (๑) ระบบนิเวศในการบริหารรูปแบบใหม่
- (๒) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการกลางที่สามารถเฝ้าด้านการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และติดตามแบบ Real time
- (๓) ระบบการประเมินที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการบริหารงาน มุ่งการประเมินตามสภาพจริง และมุ่งเน้นในผลงาน
- (๔) ภาวะระดับความสุขในการทำงานของบุคลากร
- (๕) ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานด้านบริหาร
- (๖) องค์กรสุขภาวะ
- (๗) จัดระบบนิเวศในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ให้มีความพร้อมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

๑.๒ ประธาน/กรรมการ

- (๑) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- (๒) กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ
- (๓) เลขานุการคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย
- (๔) เลขานุการการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- (๕) ประธานกรรมการทุนบุคลากร
- (๖) กรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย
- (๗) เลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ
- (๘) เลขานุการคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ ประจำ

มหาวิทยาลัย

๑.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่

- (๑) หน่วยงานคลัง
- (๒) หน่วยงานพัสดุ
- (๓) สำนักงานอธิการบดี ยกเว้นกองนโยบายและแผน กองพัฒนา
- (๔) หน่วยงานบริหารงานบุคคล
- (๕) หน่วยงานนิติการ
- (๖) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- (๗) งานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

นักศึกษา

๑.๔ หารายได้

- (๑) กำกับดูแลติดตามการดำเนินงานของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค (เมือง) เพื่อหารายได้

สัมพันธ์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวิจัยและพันธกิจ

วิชาการ

๒.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่

- (๑) SDG
- (๒) EdPEX
- (๓) ระบบธรรมาภิบาลและราชการใสสะอาด (ITA)
- (๔) งานวิจัยรับใช้สังคม

๒.๒ ประธาน/กรรมการ

- (๑) กรรมการกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงาน
- (๒) ศูนย์จริยธรรมในมนุษย์ฯ หน่วยวิจัยเพื่อความเป็นเลิศ
- (๓) รองประธานกรรมการทุนวิจัย
- (๔) กรรมการพิจารณาข้อบังคับ

๒.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่

- (๑) สถาบันวิจัยและพัฒนา
- (๒) หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI)
- (๓) สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๒.๔ หารายได้

- (๑) ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property) ที่ขึ้นทะเบียนใหม่
- (๒) ผลกระทบจากผลงานวิจัยนำไปสู่เชิงพาณิชย์
- (๓) การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและหารายได้

เพิ่มขึ้น

บริหารบางคล้า

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รองอธิการบดีพัฒนานักศึกษาและ

๔ ประการ

๓.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่

- (๑) การขับเคลื่อนวิศวกรสังคม
- (๒) การพัฒนานักศึกษาด้วย soft skill
- (๓) การพัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองดีและตรงตามคุณลักษณะ

(๔) การหารายได้ (บางคล้า)

๓.๒ ประธาน/กรรมการ

- (๑) ผู้แทนผู้บริหารในกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๒) กรรมการสวัสดิการบุคลากร
- (๓) กรรมการบริหารบางคล้า (ระบบกลาง)
- (๔) กรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย
- (๕) กรรมการพิจารณาข้อบังคับ
- (๖) กรรมการกองทุนพัฒนานักศึกษา

- (๗) ประธานกรรมการบริหารจัดการอาคารที่พักบุคลากร
- (๘) กรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย
- ๓.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่
 - (๑) กองพัฒนานักศึกษา
 - (๒) งานอาคารสถานที่
 - (๓) สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค บางคล้า
 - (๔) งานยานพาหนะ
- ๓.๔ หารายได้
 - (๑) แสดงหารายได้เพื่อสนับสนุนกิจการของมหาวิทยาลัย
 - (๒) กำกับดูแลติดตามการดำเนินการของบางปะกง ปาร์ค (บางคล้า)

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรฯ สิมะโรจนา รองอธิการบดีวิชาการและพัฒนา

มาตรฐานวิชาชีพ

วิชาการ

การใช้งานในสถานประกอบการ

- ๔.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่
 - (๑) ระบบนิเวศในการจัดการศึกษารูปแบบใหม่มีความพร้อมด้าน
 - (๒) เตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานระดับสากล
 - (๓) เร่งดำเนินการตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศ/ผลิตกำลังคนระดับสูง
 - (๔) มหาวิทยาลัยชั้นนำในการเป็น Digital University (ด้านวิชาการ)
 - (๕) หลักสูตรสะสมหน่วยกิตทุกคณะ / CWIE
 - (๖) ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบสมรรถนะด้านดิจิทัลผ่านในระดับ
- (๗) IQA
- (๘) AUN QA
- (๙) Ranking ด้านวิชาการ
- (๑๐) Digital University
- ๔.๒ ประธาน/กรรมการ
 - (๑) เลขานุการสภาวิชาการ
 - (๒) กรรมการบัณฑิตวิทยาลัย
 - (๓) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
 - (๔) กรรมการโรงเรียนสาธิต
- ๔.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่
 - (๑) กองพัฒนานักศึกษา
 - (๒) งานอาคารสถานที่
 - (๓) สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค บางคล้า
 - (๔) งานยานพาหนะ
- ๔.๔ หารายได้
 - (๑) แผนงานโครงการบูรณาการจังหวัด/ภาค

- (๒) แผนงานโครงการบูรณาการ EEC
- (๓) รายได้จากหลักสูตรระยะสั้น/GE เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง
- (๔) ศูนย์กลางพัฒนาศักยภาพด้านกำลังคนด้วยทักษะในเขต

อุตสาหกรรมภาคตะวันออก

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจ ทองสุก รองอธิการบดีจัดการทรัพย์สินและ

กายภาพ

- ๕.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่
 - (๑) เร่งดำเนินการตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศ/ผลิตกำลังระดับสูง
 - (๒) มหาวิทยาลัยชั้นนำในการเป็น Digital University
 - (๓) การจัดอันดับ UI Green Metric World University
 - (๔) การลดรายจ่ายการใช้ไฟฟ้า และการซ่อมบำรุงและจ้างเหมา

บริการด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ

- (๕) พัฒนามหาวิทยาลัยให้ได้รับรางวัลด้านการจัดการพลังงานและ

สิ่งแวดล้อม

- (๖) Green University
- (๗) ค่าใช้จ่ายด้านพลังงานและสาธารณูปโภค
- (๘) การลดค่าใช้จ่ายการใช้ไฟฟ้า ซ่อมบำรุง และสาธารณูปโภค

๕.๒ ประธาน/กรรมการ

- (๑) เลขานุการคณะกรรมการแสงหารายได้ มจร. (เมือง)

๕.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่

- (๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (๒) สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

๕.๔ หารายได้

- (๑) การหารายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ค่าเช่าสถานที่)
- (๒) การหารายได้จากการอบรมของมหาวิทยาลัย
- (๓) แสวงหาแนวทางในการหารายได้ของมหาวิทยาลัย
- (๔) แผนงานโครงการบูรณาการจังหวัด/ภาค
- (๕) แผนงานโครงการบูรณาการ EEC

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวางแผน

และยุทธศาสตร์

๖.๑ ตัวชี้วัดในการขับเคลื่อน ได้แก่

- (๑) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผน
- (๒) ระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ลงไปสู่ระดับคณะและส่วนงานต่าง ๆ
- (๓) ระบบและกลไกสำคัญ ๆ เพื่อประกันความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
- (๔) ระบบข้อมูลเพื่อการบริหารองค์กรและบริหารความเสี่ยง

- (๕) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศ
- (๖) ตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ราชภัฏ
- ๖.๒ ประธาน/กรรมการ
 - (๑) เลขานุการคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์
 - (๒) เลขานุการคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย
 - (๓) เลขานุการกรรมการกองทุนความเป็นเลิศฯ
 - (๔) เลขานุการกรรมการบริหารความเสี่ยง
 - (๕) เลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
- ๖.๓ หน่วยงานในกำกับ ได้แก่
 - (๑) กองนโยบายและแผน
 - (๒) ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
- ๖.๔ หารายได้
 - (๑) แผนงาน/โครงการบูรณาการจังหวัด/ภาค
 - (๒) แผนงานบูรณาการ EEC
 - (๓) แผนงานบูรณาการ BCG

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การที่มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือแจ้งการกำหนดจำนวนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงฯ มีการตอบกลับมายังมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร และหากไม่มีการตอบกลับมา สามารถดำเนินการแต่งตั้งได้หรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ได้ประสานสอบถามข้อมูลไปแล้วได้รับทราบ ว่า สป.อว. จะไม่ประทับรับทราบหนังสือที่ส่งไปกลับมา ซึ่งจะดำเนินการในลักษณะเดียวกันกับทุกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้สอบถามไปยัง สป.อว. ด้วยเช่นเดียวกัน ได้รับคำตอบเช่นเดียวกัน คือ เรื่องที่ส่งไปแล้วไม่มีหนังสือตอบกลับมายังมหาวิทยาลัยแสดงว่าไม่มีประเด็นปัญหา แต่หากมีประเด็นปัญหาหรือข้อคำถามจะมีหนังสือกลับมาที่มหาวิทยาลัย

๒. บุคคลที่จะแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีรายที่ ๖ จะเกษียณอายุราชการในเดือนกันยายน ๒๕๖๖ หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยจะใช้เงินรายได้หรือเงินงบประมาณแผ่นดินในการจ้าง ซึ่งเป็นห่วงเรื่องการเงินของมหาวิทยาลัย เพราะมหาวิทยาลัยมีรายได้น้อยเนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลง

๓. ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้นตามลำดับ และเหตุผลที่มหาวิทยาลัยเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดี รายที่ ๖ เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีภาระงานนอกเหนือพันธกิจที่เพิ่มขึ้น และสถานการณ์เข้าสู่ภาวะปกติแล้ว จึงมีความจำเป็นในการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มอีก ๑ อัตรา

๔. ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิพยายามบอกมหาวิทยาลัย ๓-๔ ปีแล้วว่าถ้าจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการบริหารนักศึกษาตอนนี้อากทุกแห่งมหาวิทยาลัยในกรุงเทพก็เปิดรับนักศึกษาไม่รู้กี่รอบเพื่อจะเปิดรับนักศึกษารอบข้าง สภามหาวิทยาลัยได้หารือ

เรื่องจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถเดินหน้าต่อไปได้ คือ มหาวิทยาลัยต้องหารายได้เพิ่มในลักษณะอื่น เช่น การทำงานบริการวิชาการ การทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยต้องใช้บุคลากรได้เต็มศักยภาพ เพราะมีนโยบายว่าไม่เอาคนออก คนที่อยู่ก็ต้องช่วยกันหารายได้ จากการทำงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ

ในอนาคตงบประมาณที่จะใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยคงต้องมาจาก ๓ แหล่ง ได้แก่ นักศึกษา งานบริการวิชาการ และงานวิจัย โดยสัดส่วนของงบประมาณจะปรับเปลี่ยนไปจากเดิม คือ รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาจะลดลง และต้องสร้างรายได้จากงานวิจัยและงานบริการวิชาการ เพิ่มมากขึ้น โดยอาศัยศักยภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย และการหารายได้จากการทำงานวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเพราะในกลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏจะได้งบประมาณเพื่อทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพิ่มมากขึ้น รวมถึงอีกเรื่องหนึ่งซึ่งกำลังเกิดขึ้นเรื่องการปรับกระบวนการทำงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมต้องทำงานเชิงรุก ขับเคลื่อนไปข้างหน้าและสร้างรายได้ให้กับท้องถิ่น ซึ่งส่วนหนึ่งก็คาดว่าจะ ย้อนกลับมาที่มหาวิทยาลัย

๕. การหารายได้ด้วยวิธีการอื่นนอกเหนือจากนักศึกษาทำให้มหาวิทยาลัย มีรายได้มากขึ้น แต่สิ่งสำคัญมหาวิทยาลัยควรใช้งบประมาณอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งจากผล การประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาในขณะที่ไม่มี รองอธิการบดีรายที่ ๖ ผลการประเมินก็อยู่ในระดับดีเด่นทั้งในภาพของคณะและมหาวิทยาลัย หากแต่งตั้ง รองอธิการบดีรายที่ ๖ มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณอีกเท่าใด

๖. หลายคนเป็นห่วงเรื่องงบประมาณ ซึ่งการใช้งบประมาณมี ๒ ด้าน ถ้าใช้ งบประมาณแผ่นดินก็ไม่ใช้เงินรายได้ ถ้าใช้เงินรายได้ก็ไม่ใช้งบประมาณแผ่นดิน ทั้ง ๒ ส่วนสามารถมีความสมดุล กันได้ ถ้านำเงินรายได้มาใช้จะมีเงินงบประมาณแผ่นดินเหลือ ซึ่งงบประมาณแผ่นดินเหลือก็จะไปรวมกับ เงินรายได้ ก็เป็นวิธีการมองงบประมาณอีกแบบหนึ่งที่ควรมองประกอบกันด้วย

๗. การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นต้องพิสูจน์ให้สภามหาวิทยาลัยเห็นว่า ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นนั้นมีผลงานอะไรเกิดขึ้น และผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร

๘. มหาวิทยาลัยบางแห่งจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการหรืออาจารย์ใหม่ โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จะมีข้อตกลงในการจ้างไว้ชัดเจนว่าอาจารย์ท่านนั้นจะต้องหารายได้ให้กับ มหาวิทยาลัยจำนวนกี่เท่าของเงินเดือนที่ได้รับ

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงค์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี โดยให้เบิกจ่ายค่าตอบแทนประจำตำแหน่งบริหาร และค่าตอบแทนเหมาจ่าย แทนการจัดการรถประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน

๔.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘ (๒) ระบุว่า “ให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี และ คณบดี พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี” นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้ข้อเสนอแนะ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ กล่าวแนะนำคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | ประธาน |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |
| ๖. นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ | เลขานุการ |
| ๗. นางสาวสิริณัฐ ควรรประกอบกิจ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางวาสนี อิศรานวัฒน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๑.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑.๓ มติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์กร การปฏิบัติตามพันธกิจหลักและการบริหารจัดการ

๒.๒ เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

๒.๓ เพื่อเสนอผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัย

๒.๔ เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภูมิภาคกลาง

๓. กรอบ และประเด็นการประเมิน

๓.๑ ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย

๓.๒ ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

๓.๓ ส่วนที่ ๓ การพัฒนางานองค์กร

๓.๔ ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๓.๕ ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการบริหารงาน และธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

๓.๖ ส่วนที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี และการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภูมิภาคกลางในด้านต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ดีมาก)

๑.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

๑.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

๑.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

๑.๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาการบริหารจัดการ

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ระดับคะแนน ๔.๑๒ (ดี)

๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการ ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ระดับคะแนน ๓.๒๓ (ระดับพอใช้)

๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย ระดับคะแนน ๔.๕๕ (ระดับดีมาก)

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ดีมาก)

๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ระดับคะแนน ๔.๕๗ (ดีมาก)

๔.๑ การผลิตบัณฑิต ระดับคะแนน ๔.๑๓ (ระดับดี)

๔.๒ การวิจัย ระดับคะแนน ๔.๓๖ (ระดับดี)

๔.๓ การบริการวิชาการ ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๔.๕ การบริหารจัดการ ระดับคะแนน ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงาน และธรรมาภิบาล ระดับคะแนน ๓.๖๓ (ดี)

๕.๑ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาลของอธิการบดี

- ด้านการบริหารงานของผู้บริหาร ระดับคะแนน ๓.๘๑ (ระดับดี)
- ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ระดับ

คะแนน ๓.๘๓ (ระดับดี)

- ๕.๒ ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
- ด้านการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ระดับคะแนน ๓.๔๔

(ระดับพอใช้)

คณะกรรมการได้วิเคราะห์ สังเคราะห์จากผลการประเมินในด้านต่าง ๆ รวมทั้ง การได้ลงพื้นที่และได้สอบถามจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง สรุปเป็นจุดเด่น และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ

จุดเด่น

๑. การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานครบถ้วนทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ และบรรลุตามเป้าหมายอย่างดียิ่ง ทั้งยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู ยุทธศาสตร์การยกระดับคุณภาพการศึกษา และยุทธศาสตร์พัฒนาระบบบริหาร รวมโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น ๓๘๒ โครงการ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นผลงานเด่น ของมหาวิทยาลัย

๒. การพัฒนาองค์กร มหาวิทยาลัยได้ทำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มาดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็น รวมทั้งได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์ของอธิการบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. ผลงานของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้รับ รางวัล รวม ๓๔ รางวัล

๔. เงินทุนสำหรับการวิจัยรวมทั้งหมด ๒๑,๖๐๑,๘๘๖ บาท เป็นเงินจากกองทุน ราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ๓,๔๖๐,๘๖๖ บาท และจากภายนอก ๑๘,๑๔๑,๐๐๐ บาท ซึ่งจะเห็นได้ว่าเป็นแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๘

๕. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติต่องานวิจัย ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๐ ซึ่งนับว่าสูงมาก

๖. การให้บริการวิชาการ มหาวิทยาลัยดำเนินการโครงการบริการวิชาการ หลากหลายลักษณะทั้งโครงการมีรายได้และไม่มีรายได้ โครงการความร่วมมือกับท้องถิ่น โครงการ อันสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างเครือข่าย โครงการ เหล่านี้ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากในทุกลักษณะของโครงการ

๗. ผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการ ดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกลักษณะกิจกรรมทั้งกิจกรรมด้านการพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุงและเผยแพร่ รวมทั้งการวิจัยสร้างสรรค์ ประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรมด้านศิลปและวัฒนธรรม และการบูรณาการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

๘. การบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนงานบริการต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

๑. ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ แม้ว่าโดยรวมจะอยู่ในระดับดี (ระดับคะแนน ๔.๑๒) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๑ ตัวชี้วัด

บรรลุเป้าหมาย ๒๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๒ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระบบการกำกับติดตาม และผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒. ผลการรับนักศึกษาใหม่ มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้ร้อยละ ๗๐.๒๕ ของแผนการรับนักศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ ไม่มีคณะใดรับนักศึกษาใหม่ได้ตามแผนการรับนักศึกษา หากผลการรับนักศึกษาใหม่เป็นเช่นนี้ต่อไปในอนาคต จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยจะลดลงไปเรื่อย ๆ ซึ่งจะมีผลกระทบต่องบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรหาวิธีการแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน ทั้งวิธีการเพิ่มจำนวนนักศึกษา หลักสูตรใหม่ ๆ หลักสูตร Non Degree และวิธีการหารายได้จากการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยทั้งทรัพย์สินทางปัญญา และทรัพย์สินทางกายภาพ อนึ่งให้พิจารณาทบทวนการวางแผนการรับนักศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายที่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

๓. คุณวุฒิของอาจารย์ระดับปริญญาเอก ที่ร้อยละ ๓๕.๙๖ และอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๒๕.๘๖ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด (ร้อยละ ๔๐ และร้อยละ ๖๐ ตามลำดับ) มหาวิทยาลัยควรมีแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเข้มข้นเพื่อให้มีคุณวุฒิตระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยเร่งด่วน

๔. การวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ยังมีน้อย โดยเฉพาะงานวิจัยการสร้างนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ไม่พบว่ามีการวิจัยด้านนี้ ซึ่งมีผลทำให้ไม่มีงานวิจัยหรือผลงานที่จดสิทธิบัตรในแต่ละปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิจัยสร้างนวัตกรรมให้มากขึ้น อาจกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยให้มีการวิจัยสร้างนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ในแต่ละปีงบประมาณ ทั้งนี้อาจกำหนดเป้าหมายไว้ในแต่ละปีด้วยก็ได้ อนึ่งมหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนศาสตร์ที่สามารถทำนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ (Product Innovation) ได้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์

๕. แนวโน้ม เรื่อง Digital University กำลังเป็นที่สนใจและให้ความสำคัญอย่างมากของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งมหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศไทย มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังเพื่อเป็นความรู้และแนวทางพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตอันใกล้นี้โดยเร็ว เพราะการเริ่มก่อนย่อมได้เปรียบเสมอ

๖. การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมี ๒ พื้นที่ มหาวิทยาลัยควรจะต้องพิจารณาออกแบบการบริหารจัดการที่เหมาะสมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงิน ด้านบุคลากร ด้านการสื่อสาร ด้านการเดินทาง ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริการนักศึกษา เป็นต้น

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. ด้านงบประมาณ จะสังเกตได้ว่าในภาพรวม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้รับ ๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐ ปี ๒๕๖๔ ได้รับ ๕๐๕,๑๑๑,๒๒๓ ปี ๒๕๖๕ ได้รับ ๔๘๘,๓๕๑,๕๙๗ จะเห็นว่าภาพรวมมีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ นี่คือการเปรียบเทียบให้เห็น

๒. ด้านการผลิตบัณฑิต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ จะเห็นว่า

๒.๑ จำนวนอาจารย์มีขึ้นลง ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๓๑๙ คน ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๓๐๔ คน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๓๑๗ คน

๒.๒ จำนวนหลักสูตรใกล้เคียงกัน ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๓ หลักสูตร
ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕๒ หลักสูตร ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕๓ หลักสูตร

๒.๓ จำนวนอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ
๓๔.๖๔ ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๓๕.๘๖ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๓๕.๙๖

๒.๔ จำนวนตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๗.๗๘
ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๒๘.๖๒ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๒๕.๕๖

๒.๕ จำนวนนักศึกษาปริญญาตรี (คน) ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๖,๗๖๔ คน
ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๔,๕๘๘ คน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔,๑๘๘ คน

๒.๖ จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (คน) ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑๙๓ คน
ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑๙๑ คน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๒๔๐ คน

๒.๗ จำนวนนักศึกษาปี ๑ ที่รับเข้า (คน) ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๑๔๒ คน
ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๑๐๐ คน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๑๓๘ คน

๒.๘ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน) ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๕๓๐ คน
ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๕๘๕ คน ปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๔๓๐ คน

๒.๙ ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในรอบ ๑ ปี (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ
๘๘.๘ ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๘๙.๔ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๘๐.๔๕

๓. ด้านการวิจัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ งบประมาณในภาพรวม
ที่ได้รับทั้งภายนอกและภายในต้องขึ้นชมของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

๓.๑ งบประมาณวิจัยที่ได้รับทั้งภายนอกและภายใน (บาท) ปี ๒๕๖๓ ได้รับ
๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท ปี ๒๕๖๔ ได้รับ ๑๙,๑๒๘,๓๔๔ บาท ปี ๒๕๖๕ ได้รับ ๒๑,๖๐๑,๘๖๖ บาท

๓.๒ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๒๘ ปี ๒๕๖๔
ร้อยละ ๑๘ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๖๑

๓.๓ อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม (ร้อยละ) ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ
๓๒.๒๔ ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๓๗.๕ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๓๙.๘๖

๓.๔ ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ (เรื่อง) ปี ๒๕๖๓
๙๘ เรื่อง ปี ๒๕๖๔ ๙๑ เรื่อง ปี ๒๕๖๕ ๙๘ เรื่อง

๓.๕ ด้านอื่น ๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕
ผลการประเมินของ ITA ของชื่นชมมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๓ ร้อยละ
๗๒.๓๕ ปี ๒๕๖๔ ร้อยละ ๗๓.๕๙ ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๘๐.๔๒

อันดับของ Webometric ของชื่นชม ปี ๒๕๖๓ อันดับที่ ๓๑ ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ปี ๒๕๖๔ อันดับที่ ๒๔ ปี ๒๕๖๕ อันดับที่ ๒๔ จาก ๓๘ แห่ง

ผลประเมินคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตร (คะแนนเฉลี่ย) ปี ๒๕๖๓
คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๙ ปี ๒๕๖๔ คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๒ ปี ๒๕๖๕ คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๕

คะแนนผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน ปี ๒๕๖๓ คะแนน
เฉลี่ย ๔.๓๕ ปี ๒๕๖๔ คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐ ปี ๒๕๖๕ คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๒

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี

ที่	ข้อมูลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
	ด้านงบประมาณ			
๑	งบประมาณแผ่นดิน	๔๔๔,๐๓๒,๖๐๐.๐๐ บาท	๓๙๔,๐๘๖,๒๒๓.๐๐ บาท	๓๘๐,๔๘๕,๘๙๗.๗๕ บาท
๒	งบประมาณรายได้	๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท	๑๑๑,๐๒๕,๐๐๐.๐๐ บาท	๑๐๗,๘๖๕,๗๐๐.๐๐ บาท
	รวมงบประมาณทั้งหมด	๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐.๐๐ บาท	๕๐๕,๑๑๑,๒๒๓.๐๐ บาท	๔๘๘,๓๕๑,๕๙๗.๗๕ บาท
	ด้านการผลิตบัณฑิต			
๓	จำนวนอาจารย์	๓๑๙ คน	๓๐๔ คน	๓๑๗ คน
๔	จำนวนหลักสูตร	ทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๒ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร
๕	ร้อยละของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๔.๖๔	ร้อยละ ๓๕.๘๖	ร้อยละ ๓๕.๙๖
๖	ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๗.๗๘	ร้อยละ ๒๘.๖๒	ร้อยละ ๒๕.๘๖
๗	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด	๖,๗๖๔ คน	๔,๕๘๘ คน	๔,๑๘๘ คน
๘	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	๑๙๓ คน	๑๙๑ คน	๒๔๐ คน
๙	ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในรอบ ๑ ปี	ร้อยละ ๘๘.๘๐	ร้อยละ ๘๙.๔๐	ร้อยละ ๘๐.๔๕
๑๐	จำนวนนักศึกษาปี ๑ ที่รับเข้า	๑,๑๔๒ คน	๑,๑๐๐ คน	๑,๑๓๘ คน
๑๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	๑,๕๓๐ คน	๑,๕๘๕ คน	๑,๔๓๐ คน
	ด้านการวิจัย			
๑๒	งบประมาณวิจัยที่ได้รับทั้งภายนอกและภายใน	๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท	๑๙,๑๒๘,๓๔๔ บาท	๒๑,๖๐๑,๘๖๖ บาท
๑๓	ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๒๘ เรื่อง	๑๘ เรื่อง	๖๑ เรื่อง
๑๔	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม	ร้อยละ ๓๒.๒๔	ร้อยละ ๓๗.๕๐	ร้อยละ ๓๙.๘๖
๑๕	จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	๙๘ เรื่อง	๙๑ เรื่อง	๙๘ เรื่อง
	ด้านอื่น ๆ			
๑๖	ร้อยละของคะแนน ITA	๗๒.๓๕	๗๓.๕๙	๘๐.๔๒
๑๗	อันดับของ Webometric	๓๑/๙๑	๒๔	๒๔
๑๘	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ย ๒.๙๙ อยู่ในระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๒ อยู่ในระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๕ อยู่ในระดับปานกลาง
๑๙	คะแนนผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐ อยู่ในระดับดีมาก	คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๒ อยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน				
	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๓	ส่วนที่ ๔	คะแนนรวม
๑. คณะครุศาสตร์	๓.๓๙ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๐ (ดี)	๓.๘๐ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)
๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๓๐ (ดี)	๔.๗๔ (ดีมาก)	๔.๓๑ (ดี)	๓.๙๑ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๔๗ (พอใช้)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๑๕ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๙๒ (ดี)
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๔.๑๘ (ดี)	๔.๗๕ (ดีมาก)	๔.๐๗ (ดี)	๓.๙๐ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๓๐ (ดี)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๓.๙๙ (ดี)	๔.๑๕ (ดี)	๔.๑๕ (ดี)

ผลการประเมินระดับหน่วยงาน

หน่วยงาน	ผลการประเมิน				
	ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒	ส่วนที่ ๓	ส่วนที่ ๔	คะแนนรวม
๑. สำนักงานอธิการบดี	๔.๘๔ (ดีมาก)	๔.๖๓ (ดีมาก)	๔.๘๑ (ดีมาก)	๓.๘๓ (ดี)	๔.๖๐ (ดีมาก)
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๓.๓๒ (พอใช้)	๔.๗๘ (ดีมาก)	๔.๗๑ (ดีมาก)	๔.๑๙ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)
๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๙๐ (ดี)	๔.๗๕ (ดีมาก)	๔.๕๐ (ดี)	๔.๒๑ (ดี)	๔.๓๒ (ดี)
๔. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๓.๖๗ (ดี)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๐๙ (ดี)	๔.๑๘ (ดี)
๕. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น	๓.๙๐ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๕๘ (ดีมาก)	๔.๙๓ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)
๖. บัณฑิตวิทยาลัย	๔.๕๒ (ดีมาก)	๔.๒๕ (ดี)	๔.๖๐ (ดีมาก)	๔.๑๓ (ดี)	๔.๒๐ (ดี)
๗. สถาบันพัฒนาศึกษาภาพกำลังคนแห่งอนาคต	๔.๕๐ (ดี)	๔.๕๐ (ดี)	๔.๒๒ (ดี)	๔.๔๕ (ดี)	๔.๓๗ (ดี)
๘. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	๓.๖๒ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๔.๐๖ (ดี)	๔.๙๒ (ดีมาก)	๔.๑๔ (ดี)

ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ จะจัดทำเป็นรูปเล่มและมอบให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบ

ที่ประชุมมอบข้อสรุปและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัยสอบถามผลความเห็นของนักศึกษาโดยรวมได้รับคะแนนระดับพอใช้ มีประเด็นได้บ้าง

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม ให้ข้อมูลว่าผลการถามความเห็นของนักศึกษา โดยรวมได้รับคะแนนระดับพอใช้ จะเป็นงานบริการ เช่น งานบริการให้คำปรึกษาแนะแนว งานบริการของหน่วยงานต่าง ๆ เรื่องสวัสดิภาพความปลอดภัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอว่ามหาวิทยาลัยต้องยอมรับความจริงว่ามหาวิทยาลัยบอกว่าทำดีแล้วแต่นักศึกษายังไม่พอ ที่เห็นชัดเจนสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่บางคลามีปัญหามานาน ซึ่งมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงเพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับนักศึกษา เนื่องจากอาจเป็นสาเหตุสำคัญในการบอกต่อ รวมทั้งผู้บริหารควรรับฟังและร่วมกันแก้ปัญหาในสิ่งที่คณะและหน่วยงานนำเสนอข้อมูลไปยังมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยอาจจัดการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการพัฒนาอาชีพ เช่น ช่างซ่อมคอมพิวเตอร์ ช่างซ่อมโทรศัพท์ ซึ่งเป็นสิ่งที่มีความต้องการมากแต่ยังไม่มีที่ใดจัดการศึกษาในหลักสูตรนี้ หากมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้จะทำให้มีรายได้จากการจัดการศึกษามากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยควรนำข้อมูลไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนใดที่คิดว่าดีอยู่แล้วควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น หรือส่วนใดที่เป็นปัญหาและอุปสรรคก็ต้องวิเคราะห์ว่ามาจากสาเหตุใด แล้วจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์เพื่อแก้ไขปัญหา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปพิจารณา

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อมูลการวิเคราะห์ของคณะกรรมการฯ ไปสังเคราะห์ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

๔.๓ พิจารณานุมัติแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ.

๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยด้วยระบบดิจิทัลเพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลตามแนวทางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสถาบันคลังสมองของชาติ ซึ่งจากการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลมีเป้าหมายเพื่อเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล ใน ๕ มิติ ได้แก่ ทิศทางและการพัฒนาองค์กร ความพร้อมด้านพันธกิจ ความพร้อมด้านระบบงานประยุกต์ ความพร้อมด้านข้อมูล และความพร้อมด้านเทคโนโลยี ที่ได้แบ่งมหาวิทยาลัยออกเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ระดับที่ ๑ Traditional University ระดับที่ ๒ E-University ระดับที่ ๓ Connected University และระดับที่ ๔ Smart University จากการสำรวจความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการก้าวสู่การเป็น Digital University ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อยู่ในระดับ Connected University

ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในฐานะที่เป็นหน่วยงานสนับสนุน บริการเทคโนโลยีสารสนเทศ และทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) จึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งสิ้น ๔ ประเด็น วัดผลสำเร็จจากผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) ผลกระทบ (impact) และได้นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า การนำเสนอระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยยึดนโยบายของสภามหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะทั้งหมดเป็นที่ตั้ง ส่วนที่สองได้สอบถามกับผู้ใช้ USER ทั้งหลายในเรื่องข้อจำกัดการเชื่อมโยงข้อมูล การใช้ข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องของการบริการและความถูกต้องแม่นยำของข้อมูลเหล่านี้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการปรับปรุงและความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และที่สำคัญคือการหารายได้ รวมทั้งหางบประมาณมาพัฒนามหาวิทยาลัย

สิ่งหนึ่งได้สอบถามกับทุกคณะ ทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะบุคลากรในเรื่องของปัญหาการวิเคราะห์ต่าง ๆ และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละมหาวิทยาลัย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสิ่งสำคัญคือระบบการทำงานทั้งหลายเมื่อมีโอกาสคงต้องมีข้อมูลที่จะสร้างจุดจัดการ ไม่ว่าจะกำหนดแผนที่ชัดเจนโดยเฉพาะแผนการขับเคลื่อนดิจิทัลเป็นการบริการและเป็นการเชื่อมโยงไปสู่เรื่องการจัดทำแผนร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งงบประมาณเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งภายนอกและภายใน เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น กระชับ และตอบสนองต่อการพัฒนา เหนือในการพิจารณาครั้งนี้ คือ เน้นความถูกต้อง รวดเร็ว และความคล่องตัว จุดตัดสินอย่างหนึ่งซึ่งมีโอกาสมากมาจากแหล่งทุนต่าง ๆ แต่คงต้องมาค้นหาศักยภาพภายใน ต้นทุนการดำเนินการและเครือข่าย ตรงนี้สามารถจะไปเข้าถึงโจทย์ใหญ่ของภูมิภาคหรือของ EEC ได้ หรือการบริการต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องของนักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากร และบุคลากรภายนอก ซึ่งตอนนี้อาจจะ Face To Face ไม่ได้ ต้องใช้ Platform หรือระบบ ERP ที่จะเข้ามาในเรื่องของการพัฒนา สุดท้ายคือพัฒนาแผนเพื่อตอบสนองในเรื่องของการพัฒนามหาวิทยาลัยจึงนำมาสู่การจัดทำแผนดิจิทัล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙) ว่าปัจจัยผลักดันสำคัญที่สุด คือ พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) เพิ่งมีนโยบายมายังหน่วยงานภาครัฐทั้งประเทศว่าให้หน่วยงานภาครัฐต้องมีการทำแผนด้านดิจิทัลของหน่วยงานที่สอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ สิ้นสุดลงแล้ว และประเทศไทยได้มีการทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลขึ้นมาใหม่และมีการประกาศเชิงนโยบายให้ทุกหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำแผน เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมถึงพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังมีนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) นอกจากนี้ แนวโน้มของรัฐบาลดิจิทัลในการให้บริการแก่ประชาชนมองถึง

๑. Data Driven - ขับเคลื่อนด้วยข้อมูล
๒. User Driven - บริการเพื่อตอบสนองประชาชน
๓. Agile - คล่องตัวและตอบสนองการเปลี่ยนแปลง
๔. Public Trust - สร้างความไว้วางใจจากผู้รับบริการ เป็นต้น

ในการดำเนินการดังกล่าว กรณีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จะมีสถาบันคลังสมองของชาติเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไทยสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล ในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ก็ตอบสนองนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ก่อนหน้านั้นกระทรวง อว. มีนโยบายการพลิกโฉมการศึกษาด้วยระบบดิจิทัลด้วยไม่ว่าจะเป็นปฏิรูปการเรียนการสอนผ่าน Platform ต่าง ๆ ระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา รวมถึงการพัฒนาการเป็นพลเมืองดิจิทัลของประชาชน ของนักศึกษา รวมถึงผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ในช่วงปี ๒๕๖๓ ประเมินตนเองในเรื่องของความพร้อมการเป็นสถาบันอุดมศึกษาในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล ช่วงนั้นมีประเมินทั้งหมด ๕ มิติ

๑. มิติทิศทางการพัฒนาองค์กร
๒. ความพร้อมด้านพันธกิจ/ธุรกิจ

๓. ความพร้อมด้านระบบงานประยุกต์
๔. ความพร้อมด้านข้อมูล
๕. ความพร้อมด้านเทคโนโลยี เป็นต้น

ในขณะที่เดียวกันมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เตรียมความพร้อมการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลในครั้งที่ ๒ ซึ่งสถาบันคลังสมองของชาติได้มีการปรับเปลี่ยนมิติมุมมองออกเป็น ๓ มิติ ไม่ว่าจะเป็นมิติด้านการส่งเสริม มิติเรื่องพันธกิจหลัก และด้านการสนับสนุนและการควบคุม การประเมินครั้งแรก คณะประเมินความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อยู่ในระดับของการเป็น Connected University เนื่องจากว่าเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยของพื้นที่ด้วย สำหรับการประเมินครั้งที่สอง อยู่ระหว่างการดำเนินการ เมื่อกำหนดทิศทางมหาวิทยาลัยชัดเจนแล้ววามหาวิทยาลัยจะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลนั้น ก็เริ่มดำเนินการในการที่จะสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน ว่าในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายดังกล่าวจะต้องเริ่มต้นที่ตรงไหน อย่างไร ซึ่งได้ข้อสรุปออกมาว่า

๑. มหาวิทยาลัยต้องสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรว่า Digital University คืออะไร
๒. พัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้าน ICT ไฟฟ้า ระบบความปลอดภัยเครือข่าย
๓. จัดทำ พัฒนา Platform ด้านการบริหาร การเรียนการสอน และการบริการวิชาการ
๔. พัฒนาระบบงานวิจัย งานการเรียนการสอน งานบริการวิชาการ โดยใช้ ICT เป็นฐาน

ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ดำเนินการแบบคู่ขนานกันไปในทุกสิ่งเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ที่เป็นไปตามแผน นอกจากนั้นเพื่อความมั่นใจยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยมองดูหน่วยงานอื่นด้วยว่าในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลของที่อื่นดำเนินการอย่างไร โดยได้จัดเสวนาออนไลน์มีการเชิญผู้แทนจากมหาวิทยาลัยอื่น ๔ แห่ง และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รวมทั้งสิ้น ๕ แห่ง มาร่วมเสวนาเรื่อง “แนวทางดำเนินงานในปัจจุบัน อนาคต เพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล” เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมออนไลน์ ZOOM Meeting เพื่อเรียนรู้จากมหาวิทยาลัยอื่นว่าการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลนั้น มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมองเป้าหมายอย่างไร ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คือ

๑. Transform Business and Student Life
 ๒. การสร้างระบบนิเวศดิจิทัลสำหรับผลิตภัณฑ์และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ๒.๑ Digital Infrastructure
 - ๒.๒ Digital Process
 - ๒.๓ Digital Citizenship

ลำดับความสำคัญการเริ่มต้นดำเนินการสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น หลายแห่งจะเหมือนกันในเรื่องของ Leadership ผู้นำสูงสุด วิสัยทัศน์ และการกำหนดนโยบายโดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งแน่นอนว่ากรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ท่านอธิการบดีและคณะผู้บริหาร รวมถึงสภามหาวิทยาลัย ขานรับนโยบายของชาติในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เรื่องของ Roadmap สู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล จะมีหลายส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นเรื่องงบประมาณ การส่งเสริมการทำงานแบบไร้กระดาษ ทำ Process Re-engineering

นอกจากการจัดประชุมดังกล่าวแล้ว มีการประชุมบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมว่าในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เป้าหมายสูงสุดของคณาชนครินทร์มองว่า ควรจะเป็นอย่างไร พบว่าได้คะแนนที่สูงสุดเท่ากัน ๒ ส่วน คือ การเชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ให้เป็นหนึ่งเดียว และหลอมรวมเป็น Big data ที่สามารถเข้าถึงได้ รวมถึงเรื่องการจัดหาหรือพัฒนา Digital Platform เพื่อช่วยในการทำงาน ถัดไปองค์ประกอบสำคัญที่สามารถทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ไปถึงเป้าหมายของการเป็น Digital University มีประเด็น ดังนี้

๑. โครงสร้างพื้นฐานที่ทันสมัย เครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เร็ว เสถียร ซึ่งสอดคล้องกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเข้าถึงระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ด้วยความเป็นเทคโนโลยีก้าวผ่านอย่างรวดเร็ว ต้องมีการลงทุนค่อนข้างสูง ทำให้บางอย่างอาจจะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ที่อยู่ในยุคความรวดเร็วของเครือข่ายเป็นที่ตั้ง ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการปฏิรูป หรือมีการปรับปรุงเรื่องโครงสร้างพื้นฐานให้ทันสมัย

๒. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Smart Classroom

๓. ระบบการทำงานแบบดิจิทัล คือ การทำงานโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. สิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยแบบ Smart

๕. ความเข้าใจของบุคลากรและนักศึกษารวมถึงวัฒนธรรมองค์กร

องค์ประกอบที่จะทำให้เกิดการขับเคลื่อน คือ งบประมาณ บุคลากร ทีมงาน และการสื่อสารภายในองค์กร ภารกิจ ๓ ลำดับแรก ที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital University คือ

๑. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และเครื่องมือดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ (Learning Environment) และการทำงานแบบ Digital Environment ตรงส่วนนี้ทำอยู่แล้วทุกปี และได้รับงบประมาณสนับสนุนอยู่แล้วแต่การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง บางที่ต้องจัด Priority งบมีจำกัดแต่ต้องผลักดันดำเนินการอะไรบางอย่าง ก่อน-หลัง ก็พยายามทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร

๒. การจัดหา จัดซื้อ แพลตฟอร์มระบบวางแผนทรัพยากรองค์กร (Enterprise Resource Planning: ERP) แท้จริงแล้วพันธกิจของมหาวิทยาลัย ถ้ามองในระบบสารสนเทศมี Backend กับ Frontend ในส่วนที่เป็น Backend คือ ระบบหลังบ้านไม่ว่าจะเป็นระบบการเงิน ระบบการบริหารบุคคล ระบบพัสดุ หรือระบบนโยบายและแผน อันนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะถ้าข้อมูลหลังบ้านไม่ดี การวางแผนหรือการตัดสินใจของผู้บริหารอาจจะไม่ทันที่หรืออาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ ในขณะที่ระบบ Frontend เช่น ระบบการบริการนักศึกษา สิ่งที่ทำให้บริการนักศึกษาหรือให้คำตอบกับนักศึกษาได้อย่างรวดเร็วผ่านแอปพลิเคชันต่าง ๆ นั้น ต้องมี platform ในการดึงข้อมูลทั้งสองส่วนเข้ามา อันนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ

๓. การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระราชบัญญัติของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเรื่องอิเล็กทรอนิกส์หรือการทำงานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์เกิดขึ้นในทุกวัน เพราะฉะนั้นต้องไวต่อการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐ เป็นประชาชนของประเทศ เพราะฉะนั้นต้องมั่นใจในเรื่องของการกระทำ เรื่องการพัฒนากฎหมาย การมีที่ปรึกษาทางด้านกฎหมาย เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องดำเนินการรวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการใช้ ICT และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (ICT Literacy & Digital Citizenship) ด้วยเช่นกัน

ปัจจัยของความสำเร็จ (Key Success Factors) ประกอบด้วย นโยบายของผู้บริหาร ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Leadership) การสนับสนุนของฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย การเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎระเบียบที่เอื้อต่อการเป็น Digital University งบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อน ฯลฯ

จากข้อมูลสรุปที่นำเสนอ เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้รับผิดชอบได้กำหนด Roadmap ในการดำเนินการเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลภายใน พ.ศ. ๒๕๖๙ หากมองที่แผนระดับชาติ จะมองไปถึง พ.ศ. ๒๕๗๐ แต่เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการมาก่อนหน้านี้แล้วจึงวาง Roadmap ไว้ที่ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

ระยะที่ ๑ (ภายในปี ๒๕๖๖) เป็นระยะการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และสร้างความพร้อม ๕ ด้าน (Digital Participation and Ready) ได้แก่

- โครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและโทรคมนาคม คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ (Hardware and Infrastructure)

- การเรียนรู้ไอซีทีของบุคลากรและนักศึกษา (ICT Literacy of Peopleware)

- ความปลอดภัยของระบบเครือข่าย (Network Security)

- ระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Ecosystem)

- กฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง (Laws and Regulation)

ระยะที่ ๒ (ภายในปี ๒๕๖๘) เป็นการบูรณาการทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานมีการดำเนินการด้วยอยู่แล้ว ยกตัวอย่างเช่น มิติปัจจุบันที่ใช้แพลตฟอร์มการบริหารทรัพยากรองค์กร ที่เรียกว่า บัญชี ๓ มิติ เป็นระบบที่ใช้มานานมาก เทคโนโลยีค่อนข้างล้าหลังซึ่งจะโยกไปสู่วาระถัดไป ที่เสนอแพลตฟอร์มการบริหารทรัพยากรองค์กรใหม่เข้ามาแทนบัญชี ๓ มิติ สำหรับงานหลักสูตรและการเรียนรู้ รวมถึงการบริหารงานวิชาการมีระบบที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ที่เรียกว่า EDU ๒๐๐๘ แพลตฟอร์มงานวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยบูรพาและหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ในการที่จะมีแพลตฟอร์มเพื่อใช้ดำเนินการ สำหรับงานบริการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ กองพัฒนานักศึกษามีการพัฒนาแพลตฟอร์มย่อยที่เชื่อมกับระบบบริการวิชาการในการให้บริการ รวมถึงการเชื่อมโยงกับกรุงไทยแอฟ ที่ธนาคารกรุงไทยสนับสนุนการทำงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์หรือมหาวิทยาลัยทั้งหมดในประเทศ ที่พัฒนาแอปพลิเคชันที่ใช้ในการพัฒนานักศึกษา แต่ความเชื่อมโยงของข้อมูลจากภายในสู่ภายนอกเป็นเรื่องสำคัญ ต้องมีการกำหนด Roadmap ในการทำงานเพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

ระยะที่ ๓ (ตั้งแต่ปี ๒๕๖๙ เป็นต้นไป) การที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ดังนั้นทุกภาคส่วนมีการใช้ระบบดิจิทัลในการดำเนินงาน จังหวัดก็ใช้ระบบดิจิทัล เรื่องการทำงาน ประเมินตัวชี้วัด ก.พ.ร. เพราะฉะนั้นมองว่ามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยรับผิดชอบต่อสังคม เป็นมหาวิทยาลัยที่ทำให้คุณภาพชีวิตของพลเมืองดีขึ้น เรื่องของการทำงานต่าง ๆ Smart Farmer

จาก ๓ ระยะดังกล่าวถ้ามองในมิติของการทำแผน จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ทั้งหมด ๔ ยุทธศาสตร์ย่อย กำหนดเป็นผลลัพธ์ ผลผลิต และผลกระทบ ไว้อย่างชัดเจน ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และเครื่องมือดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ เช่น โครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็นระบบ Internet Backbone Leased Line ต่าง ๆ ที่ใช้ รวมถึงจุดเชื่อมต่อ AP wifi รวมถึง Client ไม่ว่าจะเป็นโน้ตบุ๊ก คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ หรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานและการเรียนการสอน

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การจัดหาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการกิจ
มหาวิทยาลัยดิจิทัล

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
ในการใช้ ICT และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (ICT Literacy & Digital Citizenship) พัฒนาอาจารย์ทั้งวิทยากร
แกนนำด้าน ICT บุคลากรที่เป็นนักวิชาการคอมพิวเตอร์ รวมถึงนักศึกษาทุกคนและผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้
เสียอื่นภายนอก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กร
ที่เอื้อต่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล

แผนยุทธศาสตร์นี้ในระยะเวลา ปี ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘ ส่วนหนึ่งงบประมาณ
ที่ปรากฏจะอยู่ในแผนปฏิบัติการของปี ๒๕๖๖ แล้ว อาทิเช่น ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาด้านโครงสร้าง
พื้นฐาน และเครื่องมือด้านดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้ โดยรวมงบประมาณทั้งหมด เป็นเงิน ๙๓ ล้านบาท
ดังตาราง

สรุปยอดงบประมาณทุกยุทธศาสตร์	เป้าหมาย/งบประมาณ (ล้านบาท)		
	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘
๑. การพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐาน และเครื่องมือดิจิทัลสำหรับการจัดการเรียนรู้	๑๔.๐๒	๖.๓๐	๗.๒
๒. การจัดหา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัยดิจิทัล	๑๕.๘๐	๒๐.๘๐	๒๕.๐
๓. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาในการใช้ ICT และการเป็นพลเมืองดิจิทัล (ICT Literacy & Digital Citizenship)	๑.๐	๑.๐	๑.๐
๔. การพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ และการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	๐.๓	๐.๓	๐.๓
รวมงบประมาณ (๙๓.๐๒ ล้านบาท)	๓๑.๑๒	๒๘.๔๐	๓๓.๕๐

มติที่ประชุม อนุมัติแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล
(พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙)

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
เพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP) ของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยดิจิทัล
(พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๙) โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาทั้งสิ้น ๔ ยุทธศาสตร์ ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ ๒ การ
จัดหา แพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสนับสนุนการกิจมหาวิทยาลัยดิจิทัล นั้น มหาวิทยาลัย โดยสำนัก
วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงจัดทำโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการ

บริหารจัดการทรัพยากร (ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่เกิดจากการศึกษาปัญหาระบบงานเดิม (ระบบบัญชี ๓ มิติ) และความต้องการระบบงานใหม่ ซึ่งประกอบด้วย ๖ ระบบงาน ได้แก่ (๑) ระบบการบริหารงานบุคลากร (๒) ระบบบริหารงานงบประมาณ (๓) ระบบบริหารงานซื้อจ้างและควบคุมพัสดุ (๔) ระบบบริหารงานการเงิน (๕) ระบบบริหารงานบัญชี และ (๖) ระบบบริการออนไลน์สำหรับบุคลากร โครงการดังกล่าวต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สิบห้าล้านบาทถ้วน-) โดยนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๖ และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. เห็นชอบให้ใช้งบประมาณจากกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สิบห้าล้านบาทถ้วน-)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แนะนำว่าตามที่น่าเสนอในระดับที่ ๑ เรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มหาวิทยาลัยหยุดพัฒนาไม่ได้ ไม่มีจุดสิ้นสุดว่าเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงในมิติของโครงสร้างพื้นฐาน แต่สิ่งที่จะนำเสนอเป็นส่วนหนึ่งที่อยู่ในระดับที่ ๒ เรื่องการพัฒนาแพลตฟอร์ม ตามที่น่าเรียนว่าการทำงานของระบบหลังบ้านมหาวิทยาลัยมีระบบที่ชื่อว่า บัญชี ๓ มิติ ที่ใช้งานอยู่ ส่วนใหญ่แล้วบุคลากรสายสนับสนุนรวมถึงผู้บริหารจะเป็นผู้ใช้ระบบนี้ ใน Pain Point ที่เกิดขึ้นกับระบบบัญชี ๓ มิติ ที่สำคัญ คือเรื่องของระบบการเงิน ในมิติของงานการเงินมีงานบัญชี ใ้ใช้งานอยู่เดิมความเชื่อมโยงลูกหนี้ที่สำคัญหรือแหล่งรายได้ที่สำคัญคือระบบทะเบียนนักศึกษา ข้อมูลที่ส่งมาจากนักศึกษาเพื่อจะมาเชื่อมสู่ระบบการเงินปัจจุบันนี้ทำงานได้ในระดับหนึ่ง ถ้ามองในเชิงเทคนิคของคนที่ทำงานการเงินและบัญชีเท่าที่ได้วิเคราะห์เก็บข้อมูลจากผู้ใช้งานจะพบว่า มีประเด็นที่เป็นจุดที่เรียกว่า Broken Link ข้อมูลไม่เชื่อมต่อกันอยู่พอสมควร ทำให้การเก็บข้อมูลเรื่องลูกหนี้นักศึกษา ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานบัญชียังมีประเด็นอยู่ เรื่องของระบบงบประมาณ ในการทำค่าของงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ พยายามที่จะทำระบบในการที่จะทำให้อิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด แต่ในบางอย่างก็จะมีพัฒนาตัวโปรแกรมธรรมดา เช่น Excel เพื่อช่วยในการทำงาน เพราะฉะนั้น ก็มองว่า เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานมากขึ้น ถ้ามีแพลตฟอร์มหรือแอปพลิเคชันในการช่วยการทำงานใหม่ก็จะทำให้การทำงานดีขึ้น สิ่งสำคัญคือระบบพัสดุ ถือว่าเป็น Pain Point ใหญ่ของมหาวิทยาลัย เพราะว่ามีวัสดุครุภัณฑ์ค่อนข้างมาก ในเรื่องของพัสดุครุภัณฑ์มีเรื่องของค่าเสื่อมราคา มีเรื่องอายุการใช้งาน มีระบบการแทงจำหน่าย และการแก้ไขรายการครุภัณฑ์ตามระเบียบพัสดุ เท่าที่หัวหน้างานพัสดุได้ให้ข้อมูล ก็พบว่ายังไม่สามารถจะดำเนินการได้ดีตามที่ควรจะเป็น อีกส่วนหนึ่งเรื่องของงานบุคคล ปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยไม่มีแพลตฟอร์มที่ช่วยในการทำงานบุคคล งานบุคคลถือเป็นส่วนที่สำคัญที่เชื่อมไปทั้งส่วนงานวิชาการและเชื่อมระบบการเงินและบัญชี เพราะฉะนั้นถ้ามีระบบใหม่เข้ามาแทน ถือว่าเป็นส่วนที่สามารถจะทำให้ดำเนินการเรื่องการบริหารงานบุคคลทั้งอาจารย์ ผู้บริหาร และสายสนับสนุน งานหอพักและโรงเรียนสาธิต คือสิ่งที่นำมาเชื่อมกับระบบตรงนี้ มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการทำงานโดยมีทีมที่ปรึกษาที่จะช่วยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ในการเก็บข้อมูลจะมีประเด็นเรื่อง กระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow) จากการที่ระบบการทำงานปกติที่สำคัญก็มีเรื่องของกฎหมายเป็นตัวพ่วงหลัง ต้องทำงานให้ถูกต้องตามกฎหมายด้วยในฐานะที่มหาวิทยาลัย

เป็นหน่วยงานของรัฐและการไปเชื่อมโยงกับระบบงานอื่น ไม่ว่าจะเป็นระบบภายนอก เช่น งานพัสดุก็ไปเกี่ยวข้องกับระบบ GF-MIS ถ้าระบบการเงิน การเบิกจ่ายก็ไปเชื่อมกับระบบธนาคาร เป็นต้น ในเรื่องการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือข้อมูลที่ส่งเข้า อว. ซึ่งระบบงานอื่นปัจจุบัน อว. มีการพัฒนาระบบงานอื่นจำนวนมาก มีการสร้าง Unicorn ในการส่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เปลี่ยนเป็นระบบ System To System คือ ข้อมูลสามารถที่จะไหลผ่านในระบบได้เลย ในปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้แบบเต็มรูปแบบ เรื่องของข้อมูลในปัจจุบัน เรื่องสภาพปัญหาที่พบ ภาระงานที่เกิดขึ้นมากมาย บางทีก็มีความต้องการรู้หรือมีโจทย์จากภายนอกว่าเรื่องงบประมาณมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร รายรับ-รายจ่ายเป็นอย่างไร จำนวนนักศึกษาเป็นอย่างไร ซึ่งเป็น Pain Point ที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning: ERP) ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีวัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษา ทบทวน กระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการนำระบบ ICT เพื่อการบริหารจัดการองค์รวมมาใช้รองรับกับ ๖ ระบบงาน ได้แก่ การบริหารงานบุคคล (ถือว่าเป็นระบบงานใหม่เลยเนื่องจากยังไม่เคยมีการใช้ระบบการบริหารงานบุคคลมาก่อน) การบริหารและติดตามงบประมาณ (แทนระบบบัญชี ๓ มิติเดิม) การบริหารงานจัดซื้อจัดจ้างและควบคุมพัสดุ การบริหารงานการเงิน การบริหารงานบัญชี และระบบบริการออนไลน์สำหรับบุคลากร (ด้วยความที่มีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ เข้ามาเกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัยในฐานะเป็นผู้ควบคุมข้อมูลของคนอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งน้อง ๆ ที่ปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงมีความอ่อนไหวมากเมื่อไปเห็นข้อมูลของคนอื่น ซึ่งเสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามกฎหมาย ดังนั้น ถ้าเรามีระบบบริการออนไลน์ที่จะทำให้เจ้าของข้อมูลนั้นเข้ามาเอาข้อมูลของตนเองหรือเข้าถึงข้อมูลของตนเองได้ด้วยตนเอง จะทำให้ลดความเสี่ยงและลดการทำงานของบุคลากรในการตอบสนองความต้องการของบุคลากรในองค์กร)

๒. เพื่อสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานในองค์กร สู่มาตรฐานเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ลดปริมาณการใช้เอกสาร มีความรวดเร็วแม่นยำขึ้น โดยนำระบบ ICT มาใช้

๓. เพื่อพัฒนาระบบ ICT ให้รองรับการบริหารจัดการภายในองค์กร รวมถึงการเชื่อมต่อข้อมูลที่จำเป็นกับหน่วยงานภายในองค์กร และเตรียมความพร้อมในการเชื่อมต่อข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกองค์กร

๔. เพื่อยกระดับประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์รวมของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ในภาพรวม

นอกจากการลดเวลาในการทำงาน และลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน รวมถึงมีศักยภาพในการทำงาน อีกส่วนหนึ่งมองไปถึง GLOBAL INTEGRATION ด้วย รัฐบาลก็ประกาศการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล อว. มีนโยบายในการพลิกโฉมการดำเนินงานทุกอย่างด้วยระบบดิจิทัล และมีการสร้างแพลตฟอร์มเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากทุกองค์กร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะอยู่แบบเดิมไม่ได้ ควรมีแพลตฟอร์มที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการบริหารราชการของมหาวิทยาลัย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา โดยเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูล คำนวณกับทีมที่ปรึกษางบประมาณอยู่ประมาณ ๑๕ ล้านบาท ระบบนี้เป็นการทำงานด้วยระบบ Cloud service ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้ระบบการทำงานแบบข้อมูลเก็บไว้ใน Server ที่มหาวิทยาลัยทั้งหมด การลงทุนค่อนข้างสูงในการซื้อ Server อุปกรณ์และทำงานให้ได้มาตรฐาน แต่ระบบนี้จะเปลี่ยนให้เป็น Trend ปัจจุบัน คือการทำงานภายใต้ระบบ Cloud service

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรมองไปข้างหน้าว่าสถาบันการศึกษาจะอยู่อย่างไรหากเด็ก
รุ่นใหม่เข้าไปสู่โลกของดิจิทัลได้เร็วขึ้น และต้องยอมรับว่าเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัย
ต้องมีการพัฒนา เพราะฉะนั้นการลงทุนต้องดูศักยภาพของตนเองด้วยว่าจะลงทุนในลักษณะใดบ้าง แต่คงปฏิเสธ
ไม่ได้ว่าจะต้องมีการเดินหน้าในเรื่องนี้

๒. เนื่องจากงบประมาณในการจัดทำ ERP ค่อนข้างสูง ซึ่งยังไม่แน่ใจว่าจะใช้ได้
จริงหรือไม่ มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนในเรื่องของงบประมาณที่จะนำมาใช้ในเรื่องนี้ไว้อย่างไร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจะใช้งบประมาณ
จากกองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยตั้งขึ้นมาโดยปัจจุบันมีเงิน
อยู่ในกองทุน จำนวน ๔๐ ล้านบาท และมหาวิทยาลัยมีเงินคงคลังขั้นต่ำ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ จำนวน
๒๕๐ ล้านบาท มีเงินทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันความเสี่ยง จำนวน ๗๐ ล้านบาท

๓. มหาวิทยาลัยอาจหารือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน และหน่วยงาน
ภายนอก เพื่อเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนเพื่อสร้างต้นแบบระบบ ERP ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อขยายระบบ
ไปยังมหาวิทยาลัยทุกแห่งได้

๔. การนำเสนอข้อมูลควรมีรายละเอียดสรุปให้เห็นว่า Output สุดท้ายใน ๑ ปี
มหาวิทยาลัยจะได้ฐานข้อมูลอะไรที่เป็น Big Data บ้าง ระบบที่มหาวิทยาลัยยังไม่เคยมี เช่น ระบบ
การบริหารงานบุคคล หรือระบบที่มีการพัฒนาขึ้น จะมีโครงสร้างหรือเนื้อหาของระบบอย่างไร รองรับเรื่อง
อะไรบ้าง สำหรับระบบที่มีอยู่เดิมมหาวิทยาลัยปรับปรุง พัฒนา หรือยกเลิก ทั้งนี้งบประมาณที่ตั้งไว้ ๙๓ ล้านบาท นั้น
ใน ๓ ปี รวมค่า maintenance ภายหลังจากหมดสัญญาแล้วหรือไม่ และใช้งบประมาณเท่าใดต่อปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหากระบบนี้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วมหาวิทยาลัยจะได้ Big Data
ซึ่งเป็นข้อมูลเรื่องงานบุคคล ระบบงบประมาณ ค่าของงบประมาณแผ่นดิน ค่าของงบประมาณเงินรายได้
การบริหารจัดการงบประมาณทั้งหมด ระบบบริหารพัสดุในเรื่องของการจัดซื้อ จัดจ้าง การเงินและบัญชี
งบประมาณในแผนดำเนินการได้คิดรวมค่า MA ระบบทุกระบบ คือ ปัจจุบันนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเรื่อง
ระบบ ICT ค่อนข้างสูง ส่วนหนึ่งมาจากงาน MA เพราะด้วยความเป็นยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงเรื่องของ Firmware
และอื่น ๆ เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา เรื่องระบบรักษาความปลอดภัย เพราะฉะนั้นได้ประมาณการค่าใช้จ่ายรวมอยู่
ในยอด ๙๓ ล้านบาท เรียบร้อยแล้ว

๕. การมีระบบนี้หวังว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถจัดการปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้
แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วง คือ งบประมาณที่ใช้ค่อนข้างสูง และเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ตที่สัญญาณขาดหาย ไม่มี
ความเสถียรซึ่งควรมีการปรับปรุงไปพร้อมกับระบบใหม่ด้วย

๖. ควรทำเป็นโครงการนำร่อง pilot project แล้วนำเสนอสำนักงบประมาณ
แผ่นดิน ว่าในระยะเวลา ๓ - ๕ ปี มหาวิทยาลัยจะพัฒนาในเรื่องใดบ้าง โดยให้เหตุผลว่าเป็นระบบที่จะใช้ร่วมกับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นซึ่งจะเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้นำที่ทำให้เกิดระบบนี้ขึ้นในกลุ่มของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ และน่าจะมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณ แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุน
งบประมาณมหาวิทยาลัยจะต้องลงทุนเองก็สามารถทำได้ และควรเจรจากับผู้พัฒนาระบบว่าต้องให้ตัว source
code เพื่อที่จะสามารถพัฒนาต่อไปได้

๗. ระบบนี้สามารถแก้ไขระบบตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ อย่างไร หากระบบนี้รองรับการตรวจสอบภายในได้ ให้นำข้อมูลไปประกอบการทำข้อตกลงในการทำสัญญาจ้างด้วย

๘. มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการ รวมถึงโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้นระบบนี้ควรบันทึกผู้รับผิดชอบโครงการ และ process ของโครงการ output การนำไปใช้ เพื่อให้สามารถสืบค้นได้ว่าท่านใดเป็นผู้รับผิดชอบ และรับผิดชอบโครงการใด เรื่องใดบ้าง

๙. มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่ เพื่อไปศึกษาระบบของจริงที่ใช้กันว่าทำงานอย่างไร ประสิทธิภาพของการทำงานช่วยประหยัดเวลา ช่วยลดงบประมาณจริงหรือไม่ ประสิทธิภาพของระบบจะช่วยก่อให้เกิดประสิทธิภาพของการเรียนการสอน การทำงานอย่างไร รวมทั้งการพัฒนาคนเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำโครงการเสนอของบประมาณจากสำนักงานงบประมาณแผ่นดิน หากมีความจำเป็นเร่งด่วนให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้บางส่วนเพื่อดำเนินการในส่วนที่ต้องดำเนินการเพื่อนำร่องไปก่อน

๓. มอบมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบ นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง

๕.๑ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรมีข้อบังคับว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบมหาวิทยาลัยเวียน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ. ให้พนักงานมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เวียน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้วปรากฏว่าไม่มีพนักงานมหาวิทยาลัยเสนอข้อเสนอแนะกลับมา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการสั่งให้พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากราชการ กรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ.

๕.๒ ขออนุมัติปริญญา

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๕๕ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๕๕ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๕๕ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๑๔ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๔ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๙ คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖ คน
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๕๕ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๕๕ คน

๕.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non Degree หลักสูตรผู้ประกอบการและนวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอาหาร

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non Degree หลักสูตรผู้ประกอบการและนวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอาหาร ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรปรับการระบุกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนให้ชัดเจน ตามข้อ ๗ คุณสมบัติผู้สมัคร
๒. ควรปรับการระบุรายวิชาต่างๆ ที่จัดการเรียนการสอนนั้นเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรใดและสามารถนำมาเทียบโอนในระบบธนาคารหน่วยกิตได้อย่างไร

๓. พิจารณาชื่อหลักสูตรและกลุ่มวิชาให้สอดคล้องกัน เนื่องจากมีคำว่า ผู้ประกอบการ และคำว่านวัตกรรม ดังนั้นโมดูลรายวิชาควรมีเนื้อหาให้ครบถ้วนทั้งในส่วนของผู้ประกอบการ และนวัตกรรมการท่องเที่ยว

๔. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย และพิจารณาจุดคุ้มทุน ของผู้เรียนเพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรไม่ขาดทุน

ทั้งนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร ประกาศนียบัตร Non Degree หลักสูตรผู้ประกอบการและนวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอาหาร

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non Degree หลักสูตรผู้ประกอบการและนวัตกรรมการท่องเที่ยวเชิงเกษตรอาหาร

๕.๔ พิจารณานุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมอบฝ่ายเลขานุการ เสนอต่คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณาต่อไป คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบโดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. พิจารณาปรับข้อมูลตัวเลขนักศึกษาปัจจุบันในภาคปกติและภาคพิเศษ รวมทั้งแผนการรับนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. พิจารณาปรับการขออนุมัติเปิดภาคพิเศษในคราวเดียวกับการขออนุมัติ หลักสูตรปรับปรุงตามปกติเพื่อลดรอบเวลาในการทำงาน

ทั้งนี้ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๕.๕ พิจารณานุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖

พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป และมอบ ฝ่ายเลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณาต่อไป คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบโดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. พิจารณาปรับข้อมูลตัวเลขนักศึกษาปัจจุบันในภาคปกติและภาคพิเศษ รวมทั้งแผนการรับนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. พิจารณาปรับการขออนุมัติเปิดภาคพิเศษในคราวเดียวกับการขออนุมัติ หลักสูตรปรับปรุงตามปกติเพื่อลดรอบเวลาในการทำงาน

ทั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม อนุมัติการเปิดสอนภาคพิเศษ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖ เป็นต้นไป

๕.๖ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยก ต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๒ รายงานผลการเบิกจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ อนุมัติเงินคงคลัง เพื่อชำระเงินต้นและดอกเบี้ย ให้กับบริษัท นพธนาจ จำกัด ตามคำพิพากษาศาลปกครอง สูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๘๕๘/๒๕๕๙ (คดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๗๓/๒๕๕๖) แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานพัสดุได้ดำเนินการขออนุมัติจ่ายเงิน ต่อมหาวิทยาลัย และหน่วยงานคลังได้ดำเนินการเบิกจ่ายและโอนเงินผ่านระบบ Krungthai Corporate Online ให้กับบริษัท นพธนาจ จำกัด จำนวนเงิน ๔,๓๓๘,๘๔๕.๔๕ บาท เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายเงินเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ.๘๕๘/๒๕๕๙ (คดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขแดงที่ ๒๔๗๓/๒๕๕๖)

๖.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ธันวาคม ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕-ธันวาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะ การลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - ธันวาคม ๒๕๖๕

๖.๔ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อย แล้ว ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยแล้ว และคณะกรรมการกำกับ และเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๕ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รอบ ๖ เดือน

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มอบคณะกรรมการบริหารศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๖ เดือน ว่าการดำเนินการเป็นอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรนั้น ประธานกรรมการศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๖ เดือน เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รอบ ๖ เดือน (เดือนพฤษภาคม - ตุลาคม ๒๕๖๕)

๖.๖ สรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non-degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้ว เพื่อรายงานว่ามีสัมฤทธิ์ผลอย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น บัดนี้ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพ กำลังคนแห่งอนาคตได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

อาจารย์เทวีกา เบ็ญจวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ซึ่งแบ่งการนำเสนอเป็น ๒ ส่วน

ส่วนแรก หลักสูตร Non-degree ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้เข้าร่วมอบรมทั้งสิ้นประมาณ ๑,๒๖๒ คน โดยหลักสูตรนี้ แบ่งออกเป็น ๔ กลุ่มด้วยกัน

๑. กลุ่มหลักสูตรเกษตรอัจฉริยะ (Smart farmer) มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๓๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘ มี ๒ หลักสูตร คือ

๑.๑ หลักสูตรระยะสั้นด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับ สวทช. พัฒนาออกมาเป็น ๙ หลักสูตรระยะสั้น จำนวนผู้เข้าอบรม ๒๙๔ คน

๑.๒ หลักสูตร Non-degree เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับ ๕ มรท. ใช้หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรนำร่อง ซึ่งมี ๒ ชุติวิชา จำนวนผู้เข้าอบรม ๕๗ คน

๒. กลุ่มหลักสูตรการจัดการขยะและการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวน ๒๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ มี ๒ หลักสูตร คือ

๒.๑ หลักสูตร Non-degree การจัดการขยะและสร้างธุรกิจตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ร่วมกับ DOW จำนวนผู้เข้าอบรม ๑๘๐ คน

๒.๒ หลักสูตร Non-degree ภูมิสารสนเทศสำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อม ร่วมกับ GISDA มี ๓ ระดับ จำนวนผู้เข้าอบรม ๘๐ คน

๓. กลุ่มหลักสูตรพัฒนาผู้ประกอบการและนวัตกรรม มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๕๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓ (เข้าร่วมอบรมสูงสุด) มี ๒ หลักสูตร คือ

๓.๑ หลักสูตร Non-degree การพัฒนาผู้ประกอบการดิจิทัลบนฐานนวัตกรรมและวิถีชีวิตใหม่ ร่วมกับ NTT data solution จำนวนผู้เข้าอบรม ๒๕๘ คน

๓.๒ หลักสูตรระยะสั้น ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ ร่วมกับ AI and IA Consulting Ltd. จำนวนผู้เข้าอบรม ๒๘๐ คน

๔. กลุ่มหลักสูตรพัฒนา Master teacher ๓๘ มรท. มีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙ มี ๒ หลักสูตร คือ

๔.๑ หลักสูตร Non-degree การจัดการขยะและสร้างธุรกิจตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ร่วมกับ DOW มี ๓ โมดูล จำนวนผู้เข้าอบรม ๓๕ คน

๔.๒ หลักสูตร Non-degree การพัฒนาผู้ประกอบการดิจิทัลบนฐานนวัตกรรมและวิถีชีวิตใหม่ ร่วมกับ NTT data solution จำนวนผู้เข้าอบรม ๗๘ คน

สรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (Non-degree) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

๑. กลุ่มเกษตรอัจฉริยะ (Smart farmer) ทั้ง ๙ หลักสูตรระยะสั้น มีผลประเมินความพึงพอใจในการเข้าอบรมอยู่ในช่วงระดับดี ซึ่งคะแนนระดับดีจะมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑-๔.๕๐ ทั้ง ๙ หลักสูตร ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๒. กลุ่มหลักสูตรนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร มี ๒ ชุดวิชาใหญ่ ๆ ซึ่งนำไปใช้เป็นโครงการทดลองใช้หลักสูตรนวัตกรรมเกษตร เป็นชุดวิชาการเกษตรยุคดิจิทัล ประกอบด้วย ๑๓ รายวิชา อีกส่วนหนึ่งเป็นชุดวิชานวัตกรรมการผลิตไม้ผล ประกอบด้วย ๑๓ รายวิชา ซึ่งมีคะแนนประเมินอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน

๓. กลุ่มหลักสูตรการจัดการขยะและการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม ซึ่งหลักสูตรการจัดการขยะและสร้างธุรกิจตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แบ่งเป็นอบรมในกลุ่มผู้สนใจทั่วไป กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มท้องถิ่น ส่วนนี้จะอบรมตั้งแต่เดือนเมษายน-เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ มีผู้สนใจประมาณ ๑๘๐ คน คะแนนประเมินอยู่ในระดับดี

๔. กลุ่มหลักสูตรภูมิสารสนเทศสำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ร่วมพัฒนากับ GISDA หลักสูตรนี้จะแบ่งเป็น ๓ โมดูล ซึ่งหลักสูตรภูมิสารสนเทศสำหรับการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

๕. กลุ่มหลักสูตรพัฒนาผู้ประกอบการและนวัตกรรม ในส่วนแรกจะเป็นการพัฒนาผู้ประกอบการดิจิทัลบนฐานนวัตกรรมและวิถีชีวิตใหม่ ประกอบด้วย ๓ ระดับ ๙ รายวิชา มีการพัฒนาคล้าย ๆ กับกลุ่มที่สอง มีผู้สนใจเข้าร่วมอบรม ๒๕๘ คน คะแนนประเมินอยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน และหลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ หลักสูตรนี้พัฒนาเป็น ๓ ระดับ คะแนนประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง ๓ ระดับ

๖. กลุ่มหลักสูตรพัฒนา Master teacher ๓๘ มรภ. มหาวิทยาลัยเลือก ๒ หลักสูตรที่ได้รายงานไปแล้ว ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และเปิดอบรมให้กับอาจารย์ในหลักสูตรแรกการพัฒนาผู้ประกอบการดิจิทัลบนฐานนวัตกรรมและวิถีชีวิตใหม่ เป็นการจับอบรมออนไลน์ทั้งหมด และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน ส่วนหลักสูตรที่สองการจัดการขยะและสร้างธุรกิจตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนมีการอบรมทั้งออนไลน์และแบบผสมผสาน มีการพาไปศึกษาดูงานแบบออนไซต์และถ่ายทอดสดทางออนไลน์ได้ดูเช่นเดียวกัน ความพึงพอใจในส่วนนี้อยู่ในระดับดี ทั้งสองหลักสูตรนี้เมื่ออบรมเสร็จแล้วมีการเชิญอาจารย์มาประชุมเชิงสัมมนาร่วมกันเป็นการถอดบทเรียนแล้วก็ประเมินผลการดำเนินงานในช่วงแรก

ในกลุ่มต่าง ๆ ภายใต้โครงการ Reinventing University ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากได้ดำเนินการอบรมแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว สิ่งที่กำลังดำเนินการ ณ ปัจจุบัน เป็นในส่วนของการติดตามและประเมินผลการฝึกอบรมของหลักสูตรทั้งหมด เป็นการดำเนินงานของทีมผู้ร่วมพัฒนาและสถาบัน มีกำหนดการแล้วเสร็จในการจัดเล่มรายงานเสร็จสมบูรณ์ประมาณเดือนเมษายน ๒๕๖๖

ส่วนที่สอง เป็นการดำเนินงานหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ประจำปี ๒๕๖๕ ภายใต้โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ (Reskill/Upskill/Newskill) เพื่อการมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต ได้แก่ หลักสูตรครูปฐมวัยในยุคดิจิทัล ของคณะครุศาสตร์ ดำเนินงานโดยรองศาสตราจารย์ ดร.ทิพย์วิมล วงแก้วหิรัญ และอาจารย์พจนีย์ เชื้อบัณฑิต มีการของบประมาณสนับสนุนจาก สป.อว. ประมาณ ๓๓๐,๐๐๐ บาท เป้าหมาย คือ ครูปฐมวัย จำนวน ๓๐ คน ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดี แต่ละหลักสูตรมีแผนการดำเนินงานโดยประชุมร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำหลักสูตรที่มีอยู่หลังจากประเมินถอดบทเรียนแล้วนำมาเพื่อเข้าไปสู่เกณฑ์การเทียบเพื่อนำมาเปิดเป็น Non-degree สำหรับคลังหน่วยงาน จะนำเนื้อหาหลักสูตรกลับไปให้เจ้าของที่พัฒนาหลักสูตรทบทวนว่า จะสามารถเทียบเนื้อหาหรือสมรรถนะทั้งหมดเข้าสู่รายวิชาใดได้บ้างแล้วนำมาทำแผนเพื่อเปิดการอบรมต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าข้อมูลที่นำเสนอมีรายละเอียดค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรจัดส่ง PowerPoint Presentation ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านทราบ

มติที่ประชุม รับทราบสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตร Non-degree ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ ภายใต้โครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ จัดส่ง PowerPoint Presentation ที่นำเสนอ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย

๖.๗ รายงานผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการ

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น บัดนี้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพวิศา สิมะโรจนา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพ นำเสนอโครงการความร่วมมือทางวิชาการ ๓๑ ความร่วมมือ ซึ่งเป็นเรื่องการผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการ ในส่วนแรกเป็นการทำความร่วมมือกับภาคเอกชน เช่น

๑. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ บริษัทซีพีออลล์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งร่วมกันพัฒนาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ โดยมีรายได้ระหว่างเรียน มีทุนการศึกษา เรียนควบคู่กับการฝึกปฏิบัติงาน และได้รับสวัสดิการต่าง ๆ ที่ให้นักศึกษาได้ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๒. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือให้ทุนการศึกษาภายใต้โครงการ “STAR OF THE FUTURE” กับ นิคมอุตสาหกรรมฉะเชิงเทรา บลูเทค ซิตี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการศึกษา จำนวน ๓ ล้านบาท ให้นักศึกษาตลอดหลักสูตร นำร่อง ๑๐ คนก่อน และยังมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าครองชีพ ๓,๐๐๐ บาท/เดือน และมีเพิ่มเติมในส่วนของการฝึกประสบการณ์รวมถึงเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในอนาคตที่จะได้เข้าทำงานในเครือบริษัท EA

๓. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ว่าด้วย “โครงการผลิตนักศึกษาพันธุ์ใหม่ เพื่อรองรับการพัฒนากำลังคนในจังหวัดฉะเชิงเทรา” ระหว่างหอการค้าจังหวัดฉะเชิงเทรา สภาอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา สมาคมอุตสาหกรรมแม่พิมพ์ไทย และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เป็นการร่วมพัฒนาระดับศักยภาพนักศึกษา เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ และได้รับค่าตอบแทนและสวัสดิการในการฝึกปฏิบัติงานให้แก่นักศึกษา

๔. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันพัฒนาบุคลากรสาขาเทคโนโลยีการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ (MARA) กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งสนับสนุนการฝึกอบรม บุคลากร และอุปกรณ์ ในด้านระบบอัตโนมัติ หุ่นยนต์ ยานยนต์ไฟฟ้า ปัญญาประดิษฐ์ และสมองกลขั้นสูง (AI) ให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย พร้อมออกใบรับรองให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมในนามของสถาบันพัฒนาบุคลากรสาขาเทคโนโลยีการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ โดยยกเว้นค่าธรรมเนียม

๕. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ บริษัท ทีเคเค คอร์ปอเรชั่น จำกัด ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีสมรรถนะตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ

๖. ข้อตกลงความร่วมมือในโครงการพัฒนานักศึกษาด้านเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้าและยานยนต์สมัยใหม่ เพื่อรองรับอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้า ตามแผนนโยบายของประเทศ ระหว่างบริษัททีเอสอาร์เทค จำกัด กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๗. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยสยาม และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยสยามเป็นสถาบันที่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในฐานะสถาบันเปิดใหม่ และเป็นไปตามข้อบังคับของสภาการพยาบาลฯ

๘. บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการเข้าร่วมเป็นโรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตวิชาชีพรู ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ โรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตวิชาชีพรู เข้าร่วมเป็นโรงเรียนร่วมผลิตบัณฑิตวิชาชีพรู จำนวน ๗๐ โรงเรียน

๙. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการปฏิรูปการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บูรณาการศึกษารูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) กับ EEC Model Type A และสร้างโมเดลการจัดการศึกษาในรูปแบบดังกล่าว โดยการพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการ CWIE Platform และมีการประกันการมีงานทำของนักศึกษาตาม EEC Model Type A

๑๐. ข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนากำลังคนด้านการดูแลผู้สูงอายุ ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ โรงพยาบาลพุทธโสธร และโรงพยาบาลบางปะกง และข้อตกลงความร่วมมือการพัฒนาฝีมือแรงงานและทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานฉะเชิงเทรา

๑๑. ข้อตกลงความร่วมมือการบริการวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ บริษัท ทีดีเอส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ที่จะได้รับทุนในโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ในปี ๒๕๖๕

๑๒. ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และศูนย์บริการคนพิการทางจิต ชมรมบ้านสวนสายใย-ก้อนแก้ว

๑๓. ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และโรงเรียนเสริมทักษะสร้างสรรค์อาร์คิกจากประเทศฟินแลนด์

๑๔. ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับ ชมรมกีฬาอีสปอร์ตจังหวัดฉะเชิงเทรา

๑๕. บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือการแลกเปลี่ยนทางวิชาการและวัฒนธรรม ระหว่างวิทยาลัยนานาชาติทาเล็นท์ กวางสี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งจะนำนักศึกษาเข้ามาเรียนในหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑๖. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการดำเนินการว่าด้วยโครงการขับเคลื่อนและพัฒนาแผนพัฒนากำลังคนด้านห้องปฏิบัติการมาตรฐานรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กรมวิทยาศาสตร์บริการ สภาอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา และสภาอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี

๑๗. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมการพัฒนา
ท้องถิ่น

นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่าเพื่อความสะดวกสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ควรสรุปเป็นตารางเพื่อให้เห็นถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือต่าง ๆ ว่าก่อให้เกิดอะไร และมีประโยชน์อย่างไรบ้าง

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการ และมอบมหาวิทยาลัยจัดทำตารางสรุปผลโครงการความร่วมมือทางวิชาการต่าง ๆ ว่าก่อให้เกิดผลอย่างไร เกิดผลกระทบ และเกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง แล้วจัดส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ และ ๕.๑ - ๕.๕

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี