

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
 และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสทิธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สีมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรื่อนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ
ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แจ้งกำหนดการพิธีฝึกซ้อมและพิธีเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะนำบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมพิธีฝึกซ้อมและนำบัณฑิต
เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ดังนี้

๑.๑.๑ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๕ พิธีฝึกซ้อมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร
(ฝึกซ้อมใหญ่) ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๑.๑.๒ วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕ พิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ณ ห้อง
ประชุมสิริวรปัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕
วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากกรณีเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการ
ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “...โครงการพัฒนาในกรมตำรวจ...” เป็น “...โครงการ
พัฒนาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่
๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาภูมิอารยธรรมสุวรรณภูมิ : ภูมิแห่งคุณค่าอาเซียนสู่การพัฒนา Thailand Food Valley in EEC) ต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยได้รับโจทย์จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จากการร่วมประชุมคณะกรรมการเกลือแห่งประเทศไทย และเกิดการรวมตัวกัน ๘ จังหวัด ซึ่งใน ๘ จังหวัดมีมหาวิทยาลัยในพื้นที่อยู่ ๓ จังหวัด คือ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อยกระดับของผลิตภัณฑ์เกลือในประเทศซึ่งเคยนำเรียนสภามหาวิทยาลัยแล้วครั้งหนึ่ง จึงนำเรียนความก้าวหน้าสองส่วน

ส่วนที่หนึ่ง เป็นการพัฒนาช่องว่างการทำงานของมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ ส่วนที่สอง เป็นการดำเนินการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สภาเกษตรกรองค์กรชุมชน รวมทั้งกลุ่ม อปท. ที่ขับเคลื่อนเรื่องเกลือ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาจัดสรรทุนให้กับมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มของเกลือสู่ตลาดภายนอก จึงนำเสนอประวัติศาสตร์เกลือ สถานการณ์เกลือในตลาดโลก โอกาสและความท้าทาย ประเภทของเกลือ สถานการณ์การนำเข้าเกลือทะเลในประเทศไทย ภาพรวมสถานการณ์ต้นทุนการขับเคลื่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้

ประวัติศาสตร์ของเกลือเท่าที่ศึกษาแล้วมีประวัติความเป็นมายาวนานตั้งแต่ราชวงศ์ถัง (ค.ศ.๖๑๘-๙๐๗) ยุคทองของศักดินามีการผูกขาดเกลือ มีการเก็บรายได้เกลือครึ่งหนึ่งของรายได้ทั้งหมด ในยุคสมัยของพระเจ้าหลุยส์ที่ ๑๔ มีการทำอากรเกลือ ภาษีเกลือ ในประเทศอินเดียก็เช่นเดียวกัน มีพระราชบัญญัติเกลือเกิดขึ้นในปี ๑๘๘๒ เป็นเรื่องราวของการพัฒนาเกลืออย่างต่อเนื่อง ประเทศในสมัยรัชกาลที่ ๔ มีการยกเลิกภาษีเบิกร่องหรือภาษีปากเรือ มีการเก็บภาษีเกลือเกิดขึ้น โดยเฉพาะในรัชกาลที่ ๓ โดยมีหวังรายได้ให้มากขึ้น ประวัติศาสตร์เกลือมีมายาวนาน สถานการณ์ตลาดเกลือในตลาดโลก ซึ่งได้นำเสนอในที่ประชุมของคณะกรรมการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ผ่านท่านรัฐมนตรี market share ของตลาดเกลือเห็นได้ว่าค่อนข้างก้าวกระโดดมากใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมาโดยเฉพาะในยุคโควิด อยู่ใน market share ในเรื่องของน้ำมัน สารเคมี Water Treatment และ Food การพัฒนาเกลือในตลาด market share เพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดด จะเห็นได้ว่าในปี ๒๐๒๒ และในอนาคตมีความต้องการค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นได้กำหนดเป้าหมายค่อนข้างชัดเจนว่าจะส่งออก ใน The World Economy Core forum ประเทศไทยมีอยู่แค่ส่วนเดียว ในขณะที่สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น หรืออินเดีย มีการเพิ่มขึ้นอย่างก้าวกระโดดพอสมควร ใน market share ในประเทศกลุ่มเอเชียค่อนข้างสูง และมีอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ในส่วนนี้เป็นการคาดการณ์ในอนาคต สิ่งอย่างหนึ่งคือมีเกลือประเภทหนึ่งที่อยู่ในภาคเหนือ คือ เกลือหิมาลายัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการพัฒนาของเกลือหิมาลายันมีราคาค่อนข้างสูงมาก และมีความต้องการค่อนข้างสูงในแต่ละประเทศ คุณค่าทางโภชนาการของเกลือแต่ละประเภทจะเห็นได้ว่ามีคุณค่าทางโภชนาการของเกลือแต่ละประเภทค่อนข้างสูงมาก ตั้งแต่แคลเซียม โพแทสเซียม แมกนีเซียม ตัวที่สูงที่สุด คือ เกลือชมพูหรือเกลือหิมาลายัน โอกาสใหม่ของการทำงานเห็นแล้วว่า เกลือแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ เกลือหิน (rock salt) แต่ละประเภทมีคุณลักษณะหรือความเฉพาะเจาะจงแตกต่างกันและความต้องการของเกลือทั้งเกลือที่เป็นปกติที่เป็นต้นน้ำ หรือแม้กระทั่งเกลือที่เป็นผลิตภัณฑ์ก็เป็นที่ต้องการมาก คุณค่าโภชนาการในแต่ละที่ยืนยันโดยงานวิจัยจำนวนมากว่ามีปริมาณคุณค่าโภชนาการค่อนข้างสูง ประเภทที่ ๒ คือ เกลือทะเล ต้นทุนการผลิตของสมุทรสาครมีต้นทุนค่อนข้างสูง ทำการผลิตแต่การยกระดับผลิตภัณฑ์มีต้นทุนน้อย

ต้นทุนการทำงานของแต่ละจังหวัดมีการรวมตัวกันในครั้งนี้อย่างต่อเนื่องทั้งหมด ๗ จังหวัด ด้วยกัน คือ เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ชลบุรี ฉะเชิงเทรา จันทบุรี ปัตตานี ผลผลิตเกลือทั่วประเทศมีประมาณเกือบ ๑ ล้านตัน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีแค่ ๒.๑ เปอร์เซ็นต์ เห็นโอกาสในการพัฒนาคุณค่าโภชนาการที่มีความเฉพาะเจาะจง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีฐานข้อมูล ได้แก่ ๑. คุณค่า/คุณสมบัติทางเคมีและชีวภาพ ๒. บรรเทาเกลือเนื้อ และลดการเจ็บปวด ๓. ปรับสมดุลของร่างกาย ๔. ขจัดสารพิษ ๕. ปรับสมดุลของระบบนิเวศ ๖. ดูแลร่างกาย (เครื่องสำอางและดูแลความชุ่มชื้น) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีผลิตภัณฑ์ และมีบุคลากรที่จะดำเนินการ ด้านนี้หลายกลุ่มด้วยกัน เพราะฉะนั้นทำอะไรให้เห็นความหลากหลายทางชีวภาพแต่ละพื้นที่ ดังนั้น BCG ECONOMY เห็นความเข้มแข็งและเห็นโอกาสในการทำงาน จังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ในภาคตะวันออกก็เห็นการ ต่อยอดในเชิงอุตสาหกรรมในอนาคต เน้นในเรื่องของ Area based Community ทำอย่างไรให้เป้า เชิงยุทธศาสตร์มองในลักษณะของ National Trend ครั้งนี้อาจจะไม่ได้ดูกลุ่มชุมชนหรือกลุ่มแม่บ้าน แต่ดู ในภาพรวมของทั้งประเทศและภูมิภาค โอกาสใหม่ของการทำงาน จากการระดมเวทีในเรื่องการท่องเที่ยว เรื่อง วัฒนธรรม ตั้งแต่พิธีแรกนาเกลือ การทำขวัญนาเกลือ Product Champion หรือ Virtual Tourism ที่เกิดขึ้น หรืองานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยใช้วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม ในส่วนนี้เป็นที่ต้องการค่อนข้างมาก ซึ่งมีข้อมูลการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีระดับโลกหรือการสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์เด่นในแต่ละพื้นที่ การรับรอง มาตรฐาน มผช./อย. (ผลิตเกลือและผลิตภัณฑ์ต่อยอด) มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์ตรวจสอบของกระทรวง อุตสาหกรรมซึ่งมีฐานของการทำงาน มีห้องปฏิบัติการ ศูนย์การเรียนรู้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นว่าการ สร้างความยั่งยืนควรจะผ่านในเรื่องการพัฒนาด้านการศึกษา ได้มองถึง Mobile Learning หรือ Social Network Learning ซึ่งอาจจะเป็นชุดการเรียนรู้หรือความรู้ที่ขาดหรือต้องการ เพราะฉะนั้นคิดว่าสถานการณ์ เกลือที่เกิดขึ้นในประเทศไทยมีผลกระทบในสามเดือนที่ผ่านมาสถานการณ์ที่ต้นทุนการผลิตหรือราคาตกของ เกลือค่อนข้างมาก แต่ละจังหวัดได้รับผลกระทบจึงมีการศึกษาการนำเข้าเกลือในประเทศอินเดียจะเห็นว่า ปริมาณเกลือที่นำเข้าแทนที่จะสามารถส่งออกแต่กลับมีการนำเข้าเกลือเข้ามาแทน การทำงานของอินเดียพบว่ามี market share ขายส่งออกค่อนข้างสูง และการนำเข้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในปี ๒๐๒๕ และอดีตที่ผ่านมา มีการผลิตค่อนข้างสูงในเรื่องการส่งออก เพราะฉะนั้นต้องพิจารณาผลิตภัณฑ์และการทบทวน (review) สินค้า เกิดขึ้น ราคาของผลิตภัณฑ์เกลือในท้องตลาดของประเทศอินเดียจะเน้นการพัฒนาที่ยกระดับผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง ประมาณ ๑๔๐ ยูโร กับ ๒๐ ยูโร ประมาณ ๓-๔ ร้อยบาท บรรจุภัณฑ์มีความสวยงามและมีมาตรฐาน รวมทั้ง การพัฒนานำเกลือหิมาลายันเป็นลักษณะออร์แกนิก หรือเกลือแต่ละประเภทเน้นเรื่องออร์แกนิก การพัฒนาหรือ บรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ หรือมีลักษณะเป็นซอง ประเทศไทยยังไม่มีในส่วนนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ฝากมหาวิทยาลัยดูในเรื่องผลิตภัณฑ์ สิ่งอย่างหนึ่งคือสถานการณ์เกลือในประเทศไทย มองการทำ stakeholder analysis กลุ่มที่มีการพัฒนาในสถานะเกลือตกต่ำ ปัญหาหนี้สินของครัวเรือนเกิดขึ้น จะเห็นได้ว่าระบบ การตรวจสอบย้อนกลับที่เกิดขึ้นควรมี และส่วนที่สองการพัฒนาผลิตภัณฑ์การสร้างเครือข่ายของกลุ่ม เกษตรกรหรือวัฒนธรรมอาหาร ซึ่งมีประวัติศาสตร์อันยาวนาน รวมทั้งเรื่องการบริหารจัดการ การควบคุม คุณภาพการผลิต การผลักดันเกษตรกรเข้าสู่ Gap รวมทั้งการบุกตลาดโดยเน้นการท่องเที่ยว จะเป็นเวทีที่ได้ ฉายภาพขึ้นมา มองว่าดอกเกลือเปรียบเสมือนอัญมณีที่มีค่ามากที่สุด มีความบริสุทธิ์ และน่ายกระดับขึ้น กลุ่ม startup ที่มีอยู่ในประเทศไทย ในกลุ่ม IRIN ได้สัมภาษณ์ว่าเขาได้ยกระดับผลิตภัณฑ์ที่มีพรีเมียมเกรด จากต้นละ ๑ พันบาท สามารถยกระดับสูงถึงสองหมื่นบาทต่อ ๑ ตัน เพิ่มขึ้นค่อนข้างสูงเป็นบทของการเรียนรู้ เพราะฉะนั้นกลุ่มนำร่องที่ค่อนข้างมีความชัดเจน เน้นถึงผลิตภัณฑ์ที่ตรงกับความต้องการของลูกค้า การทำ ผลิตภัณฑ์ Anti-Bacteria ซึ่งเป็น Trian ที่มีความสำคัญ พัฒนาสถานะที่เป็น Body Care หรือ Face Care และ การพัฒนาโรงงานที่ได้รับมาตรฐานทั้งในเรื่องของจุดเด่นหรือตลาดใหม่ เพราะฉะนั้นในเรื่องของการท่องเที่ยว

เชิงวัฒนธรรมเป็นแนวทางที่ EEC ได้กำหนดแล้วก็วิเคราะห์เชิงวัฒนธรรมเป็นการท่องเที่ยวที่ทรงคุณค่า มีเรื่องของวัฒนธรรมภูมิปัญญาของเกลือ อาหารหรือสุขภาพ ดังนั้นการพัฒนาอาจมองถึงพิธีแรกนาเกลือ และการทำขวัญนาเกลือ ในส่วนเกลือจะมีผลิตภัณฑ์ที่เป็นซีแตดนาเกลือที่มาใช้กับผลิตภัณฑ์ผลไม้หลาย ๆ ประเภท เพราะฉะนั้นชุดโครงการนี้มองถึงกลุ่มของชุดการศึกษา ชุดการเรียนรู้ที่สามารถจะต่อยอดเพื่อให้เกิดความยั่งยืน การพัฒนามูลค่าเพิ่ม การใช้เทคโนโลยีมาต่อบริการและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของเกลือ เป็นชุดบูรณาการที่จะเกิดขึ้นในคณะอนุกรรมการเกลือของ ๔ จังหวัด

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ผากพิจารณาข้อมูลในส่วนของไอโอดีนด้วยว่ามีมากน้อยเพียงใด
 ๒. การทำโครงการควรมองถึงชุมชน และหากบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้จะเป็นประโยชน์มาก เป็นการส่งเสริมความรู้และรายได้ให้กับชุมชนและบุคลากรของมหาวิทยาลัย
- มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบอธิการบดีรายงานผลการดำเนินงาน และชุดโครงการวิจัย รวมทั้งผลกระทบที่เกี่ยวข้องให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ นุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แล้วมีมติให้นำประเด็นการเพิ่มเติมอื่น ไปดำเนินการตามขั้นตอนก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ นั้น มหาวิทยาลัยได้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. เสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยพิจารณาประเด็นอัตราเงินเดือนขั้นสูงตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับ และประเด็นเพิ่มเติม และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๓.๓

๒. การลงคะแนนเลือกตั้งการสรรหาผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ทำบันทึกเสนอเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป โดยแจ้งรายละเอียดในการกล่าวอ้างตัวบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบต่อไป นั้น อาจารย์วิทยา เต่าสา มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงกรณีข้อมูลการลงคะแนนมีการนำไปเผยแพร่นอกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๔.๔

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดี และผู้อำนวยการ ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต และผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับแก้ และแจ้งสภามหาวิทยาลัย ทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ข้อมูลตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ ให้ความเห็นชอบไปแล้วเพื่อรายงานว่าแต่ละหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์อย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น รักษาการแทนอธิการบดีมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตดำเนินการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละหลักสูตร

๕. พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย : บัณฑิตวิทยาลัย แล้วมีมติ เห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพ ระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมกับขอกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้รักษาการแทนอธิการบดี ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

๖. ขออนุมัติปริญญา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละระดับควรมี ความแตกต่างกันในเรื่องของคุณภาพ เช่น อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ เท่านั้น หรือวารสารเฉพาะหรือระดับ นานาชาติ ๑ เรื่อง หากเป็นระดับชาติ ควรเป็น ๒ เรื่อง หรือ ๑ เรื่อง พร้อม conference เป็นต้น แต่เท่าที่ ปรากฏเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วมีมติมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปหารือกับทีมผู้บริหาร แล้วนำกลับมาเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น รักษาการแทนอธิการบดี มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และ พัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ

๗. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและ จริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบ ของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีบริหาร และทรัพยากร ได้จัดทำ (ร่าง)

ข้อบังคับเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับไปแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ให้นำกลับไปดำเนินการใหม่
อีกครั้ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและ
จริยธรรม พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.
ต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

๘. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัด กิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔
พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน
สาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าชดเชยได้ที่นางสาวน้ำฝน
ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการชดเชยได้
พิจารณาแล้วเห็นควรมีคำพิพากษามาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัด
ไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้เอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล
ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และ
ศาลกำหนดพยานและวันสืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยไปตามนัดเรียบร้อยแล้ว
ซึ่งศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้กำหนดวันสืบพยานเป็นวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะในลำดับที่ ๕
พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเรื่องของการให้ยุบบัณฑิตวิทยาลัยตั้งแต่เดือน
พฤษภาคม ๒๕๖๕ นับจากวันนั้นมาถึงวันนี้ระยะเวลาได้ล่วงเลยมาเป็นเวลา ๔ เดือน ซึ่งในที่ประชุมได้กำหนด
ระยะเวลาให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน และยังไม่ทราบข้อมูลว่าจะดำเนินการ
แล้วเสร็จเมื่อไหร่ ปัจจุบันมีผลกระทบเกี่ยวกับหลักสูตรที่อยู่ภายใต้การดูแลของบัณฑิตวิทยาลัยว่าจะดำเนินการ
อย่างไรต่อไป โครงการหลายโครงการที่เคยทำร่วมกับบัณฑิตวิทยาลัย หรือบัณฑิตวิทยาลัยเคยจัดให้กับหลักสูตร
ยกตัวอย่างเช่น วันไหว้ครูที่ผ่านมาก็ไม่มีการจัดกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถดำเนินการต่อได้เพราะไม่มีเป้าหมาย
ว่าควรสังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนหรือไม่ บัณฑิตวิทยาลัยยังอยู่ต่ออีกปีสองปีหรือไม่ ถ้าอย่างนี้
เหมือนกับว่าการพิจารณาของบัณฑิตวิทยาลัยไม่น่าจะแล้วเสร็จภายใน ๑ - ๒ ปี เนื่องจากไม่ได้กำหนด
ระยะเวลาแล้วเสร็จไว้

๒. หากบัณฑิตวิทยาลัยยุบในส่วนของหลักสูตรต้องให้เงินประมาณ ๑๐ - ๒๐
เปอร์เซ็นต์กับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อนำไปเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ซึ่งขณะนี้
นำ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ไปเป็นค่าจ้างผู้บริหารเสียส่วนใหญ่

รักษาราชการแทนอธิการบดี ให้ข้อมูลว่าการดำเนินงานในการยุบบัณฑิต
วิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ การบริหารจัดการหน่วยงาน การดำเนินการในการขับเคลื่อนหลักสูตรและ
การบริหารจัดการงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการแล้วโดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและทรัพยากร
ส่งเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการเตรียมการของรองอธิการบดี
วิชาการฯ ซึ่งจะนำเสนอในลำดับถัดไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ นำเสนอว่าหลังจาก
ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อความรอบคอบและให้การดำเนินการในส่วนของการจัดการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษาดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดประชุมหารือร่วมกันกับบัณฑิตวิทยาลัย คณะ และผู้เกี่ยวข้องแล้ว
แต่ยังไม่เป็นที่ยุติ จึงขอรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ห้องสมุดสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ด้วยหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ ที่อยู่ในการกำกับดูแลมาตรฐานของครุสภา กำหนดให้ห้องสมุดของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแยกต่างหากจากห้องสมุดกลาง จึงมีความเห็นร่วมกันว่า เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับการสืบค้นของนักศึกษา จึงให้ห้องสมุดยังคงอยู่ที่เดิมต่อไป

๒. บุคลากร

บุคลากรสายสนับสนุน สังกัดบัณฑิตวิทยาลัยมีทั้งหมด ๔ คน ไม่ติดขัดในการนำไปสังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยอาจต้องมีโครงสร้างเพิ่มเติมในเรื่องของรองผู้อำนวยการที่ดูแลในเรื่องของบัณฑิตศึกษา เนื่องจากภาระงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะมีมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ การพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน ดังนั้น ในการดำเนินการที่บัณฑิตวิทยาลัยเคยดำเนินการ ก็ยังสามารถดำเนินการได้ตามปกติ

๓. การบริหารจัดการงบประมาณ ซึ่งในระหว่างนี้บัณฑิตวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ ส่วนการวางแผนการจัดกิจกรรมมีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและกำลังเดินหน้าอยู่ เพราะฉะนั้น งบประมาณหรือโครงการต่าง ๆ จะไม่กระทบต่อหลักสูตร และเกณฑ์พัฒนาต่าง ๆ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินงานในรูปของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ และให้รายงานการยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. แล้วมีมติอนุมัติ ส่วนประเด็นการเพิ่มเติมอื่น ให้นำไปดำเนินการตามขั้นตอน ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ โดยที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อัตราเงินเดือนขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการในบัญชีแนบท้าย ตัวเลขค่อนข้างต่ำและห่างจากบัญชีเดิมเล็กน้อย จึงหารือว่าขอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการของข้อบังคับ ในส่วนของบัญชีแนบท้ายให้นำกลับไปเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๒. หากจะนำบัญชีแนบท้ายเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ควรนำประเด็นแหล่งงบประมาณที่เสนอใน (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวเสนอเพื่อพิจารณาด้วย

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยพิจารณาประเด็นอัตราเงินเดือนขั้นสูงตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับ และประเด็นเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานุมัติ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ข้อ ๕๓ ในกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากงาน เพราะเกษียณอายุ และได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปีบริบูรณ์ติดต่อกัน ให้ได้รับเงิน ขวัญถุงเป็นจำนวนสองเท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย โดยใช้งบประมาณจากกองทุน สวัสดิการมหาวิทยาลัย นั้น คำว่า “ไม่น้อยกว่าสิบปีบริบูรณ์” จะนับตั้งแต่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย หรือนับตั้งแต่เป็นลูกจ้างชั่วคราวที่เข้ามาปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรนับตั้งแต่เริ่มปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัยเพราะเป็นความต่อเนื่องและอยู่ในมหาวิทยาลัยมาตลอด

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ (EdPEX)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ทบทวนแผนปฏิบัติ ราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ฉบับทบทวน มีนาคม ๒๕๖๕) ซึ่งแผนฉบับดังกล่าวนำเสนอการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้เป็น เครื่องมือในการพัฒนากระบวนการทำงานสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการ ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบโดยกำหนดเป้าหมายมีหน่วยงานผ่านการ ประเมิน EdPEX200 ในปี ๒๕๖๘ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการ จึงเสนอให้แต่ละหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยเริ่มปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานสู่ความเป็นเลิศด้วยเกณฑ์ EdPEX V ประกอบกับ มหาวิทยาลัยได้นำประเด็นเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) เสนอต่อ คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ และมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบใช้ระบบ EdPEX V เป็นระบบคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน ระดับคณะ และระดับสถาบัน แทนระบบเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน (IQA) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ เสนอสภามหาวิทยาลัยขออนุมัติใช้ระบบ EdPEX V เป็นระบบคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน ระดับคณะ และ ระดับสถาบัน แทนระบบเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX V เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ รองอธิการบดีวางแผนฯ นำเสนอการ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา (EdPEX) ว่าความเป็นมาของการนำ EdPEX มาใช้คือมหาวิทยาลัยพิจารณาจากผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานทั้งใน ระดับคณะ สถาบัน ศูนย์ สำนัก และระดับมหาวิทยาลัย พบว่าสองปีหลังมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีกับดีมาก มหาวิทยาลัยเห็นว่าเพื่อเป็นการยกระดับการบริหารและการทำงานจึงเสนอที่จะใช้เกณฑ์ EdPEX ซึ่งมีการเสนอ ทบทวนแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี ของมหาวิทยาลัยเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา และสภามหาวิทยาลัยได้ เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว การเสนอใช้เกณฑ์ EdPEX ตามเป้าหมายของแผนจะเข้าสู่เกณฑ์ EdPEX200 ในปี ๒๕๖๘

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยงาน ให้ผู้บริหารเข้าใจถึงความสำคัญของเกณฑ์ EdPEX รวมทั้งบุคลากรเข้าใจเกณฑ์ EdPEX และบริบทขององค์กรตนเองซึ่งมีการจัดทำร่างองค์กรหรือ OP และมีการประเมินตนเองหลายหมวด และนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปรับปรุง ซึ่งถ้าเทียบเคียงกับเกณฑ์ EdPEX V ที่จะใช้ในเบื้องต้นก่อนแล้วค่อยใช้เกณฑ์ EdPEX200 ของ EdPEX ทั้งสองเกณฑ์นี้อยู่ในโครงการของ สป.อว. ความแตกต่างคือ EdPEX V เป็นการที่มหาวิทยาลัยสมัครใจเข้าไปใช้โดยต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้วแจ้งให้ สป.อว. รับทราบ ซึ่งจะมีการดำเนินการ ๓ ปี ในส่วนของ EdPEX200 นั้นมหาวิทยาลัยต้องสมัครเข้าไปแล้ว สป.อว. จะคัดเลือกหน่วยงานที่สามารถเข้าสู่เกณฑ์ EdPEX200 ได้ ในระหว่างที่คัดเลือกมหาวิทยาลัยต้องมีการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๒ ระบบ ควบคู่กันไป คือ EdPEX200 กับ IQA ในปัจจุบัน อันนี้เป็นข้อแตกต่าง ซึ่ง EdPEX V จะมีการดำเนินการตามเกณฑ์ตรงนี้ ๓ ปี เพื่อจะรับการประเมินในปีที่ ๑ จะมีการส่งโครงร่างองค์กร ทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA ในระบบปกติ ปีที่ ๒ จะมีรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ ที่ตั้งไว้ และส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA ปีที่ ๓ มีรายงานความก้าวหน้าและส่งเล่มประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ และส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ในระบบ CHE QA ซึ่งคะแนน EdPEX ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็น EdPEX V หรือ EdPEX200 จะใช้เกณฑ์คะแนนเดียวกัน คือ คะแนนเต็ม ๑,๐๐๐ คะแนน หมวดที่ ๑ การนำองค์กร ๑๒๐ คะแนน หมวดที่ ๒ กลยุทธ์ ๘๕ คะแนน หมวดที่ ๓ ลูกค้า ๘๕ คะแนน หมวดที่ ๔ การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ๙๐ คะแนน หมวดที่ ๕ บุคลากร ๘๕ คะแนน หมวดที่ ๖ ระบบปฏิบัติการ ๘๕ คะแนน และหมวดที่ ๗ ผลลัพธ์ ๔๕๐ คะแนน ซึ่งทั้งสองเกณฑ์ที่ได้กล่าวถึงใช้เกณฑ์คะแนนเดียวกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรผลักดันให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมินให้มากขึ้น ถ้ามหาวิทยาลัยมีผู้ประเมินจะมีโอกาสประเมินหน่วยงานอื่นก็จะเป็นประสบการณ์ที่จะมาช่วยพัฒนาระบบของมหาวิทยาลัยต่อไปได้

มติที่ประชุม เห็นชอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX V เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

๔.๒ พิจารณากำหนดทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๑๒๑๘๐ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอให้สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งข้อมูลและเอกสารหลักฐานที่สภาสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ โดยขอให้ส่งเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้อง ซึ่งในการกำหนดทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบร่างทะเบียนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำขึ้นตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา หากสภาสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบและเห็นว่าทะเบียนตำแหน่งดังกล่าวถูกต้อง ขอให้ประทับตราสถาบันอุดมศึกษาที่มุมด้านซ้ายของทะเบียนตำแหน่งทุกหน้าและให้ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีขึ้นไปลงนามกำกับตราประทับดังกล่าว และจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยเร็ว เพื่อจะได้เสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบทะเบียนตำแหน่ง และแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางและสำนักงบประมาณต่อไป

ตำแหน่งประเภทผู้บริหารที่เบิกเงินประจำตำแหน่งจากงบประมาณแผ่นดิน ประกอบด้วยตำแหน่งอธิการบดี เงินประจำตำแหน่ง คือ ๑๕,๐๐๐ บาท มี ๑ ตำแหน่ง รองอธิการบดีมีได้ไม่เกิน ๕ ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน ๓ ตำแหน่ง สำนักงานอธิการบดี มีผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา สำหรับ คณะต่าง ๆ จะเป็นคณะที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวง และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จะมีคณบดี ๑ คน รองคณบดี ๓ คน และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ๑ คน สำหรับสถาบัน ศูนย์ สำนัก ก็เช่นเดียวกัน จะมีทั้งหมด ๑๐ หน่วยงาน คือ สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น จะเป็นกรอบเงินประจำตำแหน่งที่จะได้รับจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ทั้งนี้ สป.อว. ส่งเอกสาร แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งและจำนวนตำแหน่งที่จะให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำหรับ ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่กำหนดว่า ตำแหน่ง ประเภทผู้บริหารมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งต้องเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารของส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้น ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และเป็นตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในข้อนี้ มหาวิทยาลัย เมื่อมีพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาก็คือพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้ว แต่เดิม กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวง จะมีหน่วยงานตามที่น่าเสนอข้างต้น สำหรับข้อ ๒ กำหนดว่า ในการ กำหนดจำนวนตำแหน่งรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และรองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่าง อื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ในการกำหนดจำนวน ตำแหน่งดังกล่าวไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้ให้เต็มจำนวนอัตราสูงสุดที่กฎหมายกำหนดให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง จากเงินงบประมาณแผ่นดินได้ สภามหาวิทยาลัยอาจจะกำหนดไม่เต็มจำนวนสูงสุดที่กฎหมายกำหนดไว้ก็ได้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบทะเบียนตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร (ทบ.๒)

ที่ประชุมสอบถามเรื่องการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และเงิน ประจำตำแหน่งทางวิชาการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ว่าเบิกจ่าย จำนวนเท่าใด ภายใต้ข้อกฎหมายใด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามจำนวนที่เบิกเงินประจำตำแหน่ง จากงบประมาณแผ่นดิน และเห็นชอบทะเบียนตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (ทบ.๒) และให้นำเสนอสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

๒. มอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายละเอียดและข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน ประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร เงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร เงินประจำตำแหน่ง ทางวิชาการ และเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และ พนักงานมหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ยังไม่ครบวาระในการดำรงตำแหน่ง ดังนั้นจึงให้ถอนระเบียบวาระออกไปก่อน

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

๔.๔ ชี้แจงกรณีการนำข้อมูลการลงคะแนนไปเผยแพร่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ทำบันทึกเสนอเรื่องกรณีการนำข้อมูลการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปเผยแพร่มายังสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป โดยแจ้งรายละเอียดในการกล่าวอ้างตัวบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง นั้น บัดนี้ อาจารย์วิทยา เต่าสา ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงกรณีข้อมูลการลงคะแนนมีการนำไปเผยแพร่นอกสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการชี้แจงกรณีการนำข้อมูลการลงคะแนนไปเผยแพร่

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาเป็นวาระลับไม่ควรนำข้อมูลหลุดออกไป เพื่อความชัดเจน ที่ประชุมเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงโดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง กรณีการนำข้อมูลการลงคะแนนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปเผยแพร่ ประกอบด้วย

๑. นายมานัส ทารัตนใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เป็นกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
๔. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ

๔.๕ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๖ พิจารณานหนังสือร้องเรียนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๗ พิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง

๕.๑ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับเกี่ยวกับการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว ๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.

๕.๒ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๗๔ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๗๔ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๗๔	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๓๓	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๓	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๓	คน

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๔	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒	คน
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม

๒๕๖๕

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๗๔ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๗๔ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๓ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนาฏ จันทนา” เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ปิยะฉัตร เอื้อชินกุล” คุณวุฒิ ศษ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนาฏ จันทนา” เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ปิยะฉัตร เอื้อชินกุล” คุณวุฒิ ศษ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนาฏ จันทนา” เนื่องจากสิ้นสุดสัญญาการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็น “อาจารย์ปิยะฉัตร เอื้อชินกุล” คุณวุฒิ ศษ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**๕.๔ พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.สรรเสริญ หุ่นแสน”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “อาจารย์ ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ” คุณวุฒิ ค.ด.
(การวัดและประเมินผลการศึกษา), ค.ม. (วิจัยการศึกษา), ร.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการเมือง
การปกครองเปรียบเทียบ), ค.บ. (มัธยมศึกษา)

๒. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมันคง” คุณวุฒิ ปร.ด.
(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา), วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), ศษ.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕
มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อ
วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน
๒ คน ได้แก่

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.สรรเสริญ หุ่นแสน”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “อาจารย์ ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ” คุณวุฒิ ค.ด.
(การวัดและประเมินผลการศึกษา), ค.ม. (วิจัยการศึกษา), ร.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการเมือง
การปกครองเปรียบเทียบ), ค.บ. (มัธยมศึกษา)

๒. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมันคง” คุณวุฒิ ปร.ด.
(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา), วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), ศษ.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

มติที่ประชุม

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.สรรเสริญ หุ่นแสน”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “อาจารย์ ดร.บุษยารัตน์ จันทร์ประเสริฐ” คุณวุฒิ ค.ด.
(การวัดและประเมินผลการศึกษา), ค.ม. (วิจัยการศึกษา), ร.บ. (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและการเมือง
การปกครองเปรียบเทียบ), ค.บ. (มัธยมศึกษา)

๒. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม”
เนื่องจากขอลาออกจากอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ รอดมันคง” คุณวุฒิ ปร.ด.
(เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา), วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ), ศษ.บ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree หลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ แบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๑. ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ ระดับพื้นฐาน เมื่อผ่านการอบรมแล้วเกิดสมรรถนะเข้าใจกระบวนการบริหารจัดการของผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการตลาด บัญชีการเงิน ภาษีอากร ในมิติของการบูรณาการผลลัพธ์ทางธุรกิจเพื่อนำไปสู่แนวทางในการสังเคราะห์ปัญหา

๒. ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ ระดับกลาง เมื่อผ่านการอบรมแล้วเกิดสมรรถนะเข้าใจถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นต่อการบริหารธุรกิจ สำหรับผู้ประกอบการเบื้องต้น เข้าใจกระบวนการนำข้อมูลไปใช้เพื่อระบุปัญหา วัดผลกระทบของปัญหา วัดผลการดำเนินการ และเข้าใจถึงแนวทางในการเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวงจรของธุรกิจที่สัมพันธ์กับลูกค้า

๓. ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ ระดับสูง เมื่อผ่านการอบรมแล้วเกิดสมรรถนะเข้าใจการใช้เครื่องมือนวัตกรรมระดับโลก ในการแก้ปัญหาธุรกิจ และเข้าใจการทำแผนปฏิบัติการการแก้ไขปัญหาธุรกิจ และความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่ออกแบบด้วยนวัตกรรมและการใช้ข้อมูลบนพื้นฐานของความเชื่อมโยงการบริหารจัดการเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการ หลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไข และเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปปรับแก้ไข ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree หลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ดร.พงส์ศักดิ์ โหลิมชยโชติกุล ตัวแทนบริษัท เอไอ แอนท์ ไอเอ คอนซัลติ้ง จำกัด นำเสนอว่าเป็นตัวแทนนำเสนอหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree หลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ เป็นหลักสูตรที่พัฒนาร่วมกันระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และบริษัท เอไอ แอนท์ ไอเอ คอนซัลติ้ง จำกัด มีการออกแบบระยะเวลาหลักสูตร ๔๕ ชั่วโมง ๓ ระดับ (พื้นฐาน กลาง ขั้นสูง) มีการเรียนระดับละ ๒ วัน ทฤษฎี ๑๕ ชั่วโมง ปฏิบัติ ๓๐ ชั่วโมง มีการอบรมผสมผสานทั้งออนไลน์และออฟไลน์ในช่วงวันเสาร์-วันอาทิตย์ เวลา ๐๙.๐๐-๑๘.๐๐ น. หลักสูตรเหมาะกับผู้ที่จะเป็นผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ ไม่ว่าจะเป็นเกษตรกร นักวิชาการ นักศึกษา/นักเรียน ศิษย์เก่า ประชาชนทั่วไป การออกแบบหลักสูตรนี้มองว่าการเปลี่ยนแปลงเศรษฐกิจ สังคม การค้า ในศตวรรษที่ ๒๑ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการค้าและธุรกิจของเกษตรกรรม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดด ในมิติต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเกษตร การบัญชีการเงิน การภาษีอากร ในธุรกิจการตลาด การปรับเปลี่ยนพัฒนาผลิตภัณฑ์

และบริการที่ต้องอาศัยนวัตกรรม ให้สามารถแข่งขันได้อย่างยั่งยืน จากตลาดท้องถิ่นสู่ระดับประเทศ สู่ระดับนานาชาติ จึงเป็นที่มาของการออกแบบหลักสูตรเกษตรสมัยใหม่ขึ้นมาเพื่อยกระดับในการแข่งขัน สิ่งที่ต้องคิดคือ ทำอย่างไรให้หลักสูตรนี้สามารถทำได้จริง จึงนำแนวคิดข้ามศาสตร์ ถ้าคนที่ไม่ได้เป็นนักบริหาร หรือนักธุรกิจมาก่อน สามารถเรียนหลักสูตรนี้ได้ จะหยิบเอาแก่นบริหารที่สำคัญไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตลาด เรื่องออกแบบผลิตภัณฑ์ หรือเรื่องบัญชีการเงิน การภาษีอากรในธุรกิจ มาผสมผสานกับการปรับปรุงกระบวนการด้วยแนวคิดของนวัตกรรมเชิงกระบวนการ เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถที่จะนำไปใช้ในการมองปัญหาของตัวเองแล้วเห็นโอกาสในการแก้ปัญหา แล้วเกิดมูลค่าเพิ่มทางธุรกิจ สิ่งที่ต้องบอกต่อ คือ ออกแบบหลักสูตรนี้ ออกแบบจาก Pain Point ของผู้ประกอบการ ปัจจุบันหลายหลักสูตรที่ไปเรียน ผู้ประกอบการจะได้เรียนหลักสูตรครบถ้วนแล้วแต่ว่าสิ่งที่เกิดปัญหาคือเมื่อกลับไปความเชื่อมโยงไม่เกิดขึ้นในการแก้ปัญหา ยกตัวอย่าง คนหนึ่งเรียนเรื่องบัญชีการเงิน อีกคนหนึ่งเรียนเรื่องกระบวนการในการ improve ขึ้นมา คำถามคือทำไมสุดท้ายแล้วขายสินค้าแล้วกำไรไม่เพิ่มขึ้นทั้ง ๆ ที่ถูกปรับปรุงทั้งสองส่วน เพราะทั้งสองส่วนไม่ได้ถูกเชื่อมโยงกัน ถ้านำทั้งสองส่วนมาเชื่อมโยงกันบนกระดานของข้อมูลและแนวคิดนวัตกรรมจะรู้จุดที่จะต้องปรับปรุงกระบวนการ แล้วไปกระทบ course of food store ของสินค้าเท่าใด แล้วไปปรับภาพรวมของกำไร นั่นคือกลไกที่จะทำ แล้วนำคณมาอบรมไม่ได้อบรมแค่เป็นผู้ประกอบการ ซึ่งอาจจะถึง supply chain ของเขามาด้วย ถ้าผู้ประกอบการดีขึ้น ๑ ก็ถึง supply chain ระบบนิเวศข้างเคียงของเขาให้ดีขึ้น การเรียนหลักสูตรนี้สิ่งที่จะต้องได้คืออะไร พื้นฐานที่ต้องได้คือรู้เรื่องการบริหารจัดการ การตลาด การบัญชีการเงิน การภาษีอากรในธุรกิจ ในมิติของการบูรณาการผลลัพธ์ทางธุรกิจเพื่อสังเคราะห์การแก้ปัญหา ไม่ได้เรียนเพื่อรู้แต่เรียนเพื่อเชื่อมโยงและแก้ไขได้ ที่สำคัญทั้งหมดเรียนแล้วจะต้องเข้าใจว่าจะนำข้อมูลใดมาวัดผลกระทบของปัญหาแล้วแปลงผลกระทบของปัญหาเป็นมูลค่าทางธุรกิจก่อนที่จะนำเครื่องมือนวัตกรรมระดับโลกใส่เข้าไปในการแก้ปัญหา เพราะฉะนั้นหลักสูตรนี้ต้องนำแก่นสำคัญของแต่ละศาสตร์มาแล้วสอนวิธีการใช้ สอนวิธีการเชื่อมโยง การออกแบบหลักสูตรเบื้องต้นว่ามี ๓ ระดับ คือระดับพื้นฐาน ปูพื้นในเนื้อหา business การตลาด บัญชีการเงิน ภาษีอากร เป็นมุมของการเชื่อมโยงผลลัพธ์ทางธุรกิจ ซึ่งผู้ประกอบการที่เข้ามาร่วมเรียนสามารถนำโจทย์มาส่งก่อนเพื่อพิจารณาว่าสนใจเรื่องอะไรแล้วออกแบบในหลักสูตรว่าสิ่งที่เป็นปัญหาที่คุณมีคืออะไร เรียนแล้วได้กึ่ง consult กึ่งได้ไปปฏิบัติจริง ของการเรียนพื้นฐาน ๒ วันแรก ช่วงกลางจะเน้นในเรื่องของ Data-Driven Marketing คือศาสตร์ที่เรียนมาในชุดแรก ในพื้นฐานจะต้องแปลงให้ได้ว่าอะไรคือข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจในธุรกิจ เช่น การตลาด ข้อมูลอะไรสำคัญที่สุด ต้องติดกลับให้ได้ว่าจากยอดขายจาก transactions คิดกลับไปถึงการ packaging คิดกลับไปจนถึงต้นทุน เพราะฉะนั้นข้อมูลจะถูกร้อยเรียงเป็น supply chain ของข้อมูลในการแก้ปัญหาธุรกิจ สำหรับวันนี้ถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วมีข้อเสนอแนะจะนำไปปรับและดำเนินการต่อ หลักสูตรจะอบรมในช่วงของเดือนสิงหาคม กันยายนนี้ ช่วงการวิพากษ์หลักสูตรมีผู้เชี่ยวชาญทางธุรกิจหรือนักธุรกิจเข้ามาคุยด้วยก็มีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจ คือ ต้องการให้สร้างกลุ่มเครือข่ายของคนที่ย่านหลักสูตรนี้เป็นรุ่น ๑ รุ่น ๒ รุ่น ๓ แล้วสร้างให้เครือข่ายทางธุรกิจขึ้นมา ซึ่งการติดตามผลตรงนี้จะประโยชน์อย่างยิ่งกับมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่ายและทำให้เกิดการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัยในการช่วยท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่คงจะต้องเพิ่มเติมจากตรงนี้ โดยมีรายชื่อที่ปรึกษาโครงการ ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์
๔. อาจารย์สุรียพร ธรรมิกพงษ์ (ผู้อำนวยการโครงการ)

ผู้บริหารหลักสูตร คือ อาจารย์ผู้สตี ภูมรา และทีมวิทยากร ผู้บริหารระดับสูงที่มีประสบการณ์ทำงานระดับประเทศ จากบริษัท เอไอ แอนท์ ไอเอ คอนซัลติง จำกัด และเครือข่าย ในฐานะตัวแทนหลักสูตร เห็นว่าหลักสูตรจะเป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราขนครินทร์และเชื่อมโยงเครือข่ายไปยังจังหวัดต่าง ๆ และหวังว่าหลักสูตรนี้จะเป็นต้นแบบที่สามารถใช้เป็น Non Credit Banking ได้

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เป็นห่วงเรื่องการบริหารจัดการเนื่องจากเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทเอกชน หากในอนาคตมีผู้มาเรียนหรือเข้าเรียนไม่ครบตามจำนวนเป้าหมายอาจเกิดปัญหาในการบริหารจัดการ

๒. การเป็นผู้ประกอบการควรให้น้ำหนักในเรื่องของการดำเนินธุรกิจให้มีประสิทธิภาพ และการทำความเข้าใจธุรกิจของตนเองจากข้อมูล และตลาดของธุรกิจ แล้วจึงพิจารณาเรื่องการผลิต การแปรรูป จึงควรให้ความเข้าใจกับผู้มาเรียนเรื่องมุมมองการตลาดว่าต้องรู้อะไรบ้าง รวมทั้งวิธีการได้มาซึ่งตลาด และการสร้างการเกษตรมูลค่าสูงทั้งตลาดพืชและสัตว์

๓. โครงการนี้นอกจากการเสนอแล้ว ยังมีการสร้างเครือข่ายการตลาด เพื่อเพิ่มช่องทางในการขายสินค้า และช่วยเหลือผู้ประกอบการในจังหวัดซึ่งกันและกัน ทั้งนี้หากต้องการผู้เข้าอบรมอาจประสานไปยังเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และวิสาหกิจชุมชนได้

๔. ควรมีการพิจารณาเก็บค่าใช้จ่ายในการอบรมทุกรุ่นเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

๕. เมื่อดำเนินการเปิดหลักสูตรแล้วควรมีการติดตามและรายงานความก้าวหน้าผลลัพธ์ที่ได้กับผู้เรียน และระบบของเกษตรว่าสร้างรายได้ให้กับจังหวัดฉะเชิงเทราได้หรือไม่อย่างไร

๖. การสร้างแบรนด์และเรื่องราวให้สินค้าของจังหวัดฉะเชิงเทรา เช่น มะม่วง เพื่อเป็นการสร้างความเชื่อว่ามะม่วงเป็นต้นกำเนิดของจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้งการรับรองคุณภาพจากจังหวัดฉะเชิงเทราเพื่อเป็นจุดยืนของผลิตภัณฑ์

๗. การสร้างหลักสูตรควรพิจารณาความต้องการของลูกค้า ความสามารถในการสร้างแบรนด์และตลาดที่ผู้ประกอบการต้องการ รวมถึงการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานดั้งเดิม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ของตนเองไม่ว่าจะเปลี่ยนเป็นพืชชนิดใดก็สามารถเรียนได้

๘. ควรจัดทำเป็นฉะเชิงเทราโมเดล สร้างแบรนด์แต่ละผลิตภัณฑ์ เพื่อเป็นการสร้างมูลค่าเชิงเศรษฐกิจให้กับจังหวัด

๙. มหาวิทยาลัยควรสร้างผู้รับรองคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์ และคุณภาพของสินค้า จะทำให้สร้างรายได้เข้ามาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree หลักสูตรผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป โดยมอบผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ การขออุทธรณ์คำสั่งเลิกจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๖.๒ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้คะแนน ๘๐.๔๒ ระดับผลคะแนน B รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

นางนฤชล เรือนงาม รองอธิการบดีบริหารและทรัพยากร ในฐานะผู้รับผิดชอบให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนลดลง ซึ่งการประเมินจะมี ๒ ประเด็นในข้อ ๐๔๒ และข้อ ๐๔๓ ที่ไม่ได้คะแนน คือ ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่แสดงผลการวิเคราะห์ไปสู่การขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัย ไม่กำหนดผู้รับผิดชอบ กำหนดขั้นตอน และกำหนดแนวทางการกำกับติดตาม ข้อ ๐๔๓ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไม่ได้คะแนนเนื่องจากข้อ ๐๔๒ ไม่ได้คะแนน และอีกประเด็นที่ไม่ได้คะแนน คือ ข้อ ๐๓๘ การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่เป็นการขับเคลื่อนวัฒนธรรมองค์กรตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้ ประเด็นข้อ ๐๔๒ มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการ เช่น นำผลการวิเคราะห์ ITA ปี ๒๕๖๔ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ฯ และสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยคงจะต้องดำเนินการอุทธรณ์ผลการประเมิน ITA

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติอาจจะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ แต่ไม่ได้กำหนดขั้นตอนในการกำกับติดตาม ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบว่าดำเนินการครบถ้วนหรือไม่ แล้วจัดทำเป็นแผนมาตรการส่งเสริมเพื่อให้เกิดความชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. มอบผู้รับผิดชอบศึกษาเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) แล้วพิจารณาจุดอ่อน (weak point) เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

๖.๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบการประเมินครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๓ (๗) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๑๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย ถอดถอน เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้ และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อ ๘.๕ ได้ระบุข้อความดังกล่าวไว้เช่นเดียวกัน คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

ตามแบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว ผลการประเมินได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๒ (ระดับ ดีเด่น) และต่อมา มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้มีผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น และดี มาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕) ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งผลการประเมินฯ สอดคล้องกัน รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้า หน่วยตรวจสอบภายใน รอบการประเมินครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ (วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)

๖.๔ รายงานการเงิน ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ - พฤษภาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ - พฤษภาคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบ ระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ - พฤษภาคม ๒๕๖๕

๖.๕ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และ เปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบ ภายในของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบ ระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

/มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุม

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๓, ๔.๑ - ๔.๔, และ

๕.๑ - ๕.๕

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.
แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรืองงาม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร กู่ณะกา)
รักษาราชการแทนอธิการบดี
