

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๑๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

| | | | |
|--|-----------------|--|------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ | รตະนานุกูล | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ชงทอง | จันทรางศุ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ | ศิริบรรณพิทักษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ | สมบัติสมภพ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวเฟื่องฟ้า | เทียนประกาศิทธิ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นายกิตติรัตน์ | มังคละศิริ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๗. ดร.มนตรี | นุมนาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๘. นายมานัส | ทาร์ตน์ใจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๙. ดร.สมชัย | ว่องอรุณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ | ชัยเสรี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๑. ดร.สีลาภรณ์ | บัวสาย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร | ภูษะกา | รักษาราชการแทนอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร | ขุนคำ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๑๔. นางบุญมี | ศรีสุข | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.ณัฐภัคค์ | ญาณมโนวิศิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๖. อาจารย์เมธี | พรมศิลา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์ธรรมรัตน์ | สิมะโรจนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์สุรีย์พร | ธรรมิกพงษ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี | โรจน์ไพศาลกิจ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๒. อาจารย์วิทยา | เต่าสา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๒๓. นางนฤชล | เรือนงาม | รองอธิการบดี | เลขานุการฯ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | |
|---|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
|---|------------------------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|------------------|-------------|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวจิตติมา | ศรีวรรณโสภณ | หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

| | | | |
|----|---|--|------------------------------|
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี | | |
| ๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทร สิมะโรจนา รองอธิการบดี | | |
| ๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ ทองสุข รองอธิการบดี | | |
| ๖. | นางสาววิภาวรรณ ปิ่นศิริ รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | | เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม |
| ๗. | นางสาวจุฬารัตน์ วิโรจน์วัฒนกุล หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร | | เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม |
| ๘. | นายพรศักดิ์ เวชเจริญ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | | เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ |
| ๙. | นายนพดล เวศวงษาทิพย์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | | เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ถอนระเบียบวาระ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขออนุญาตถอนระเบียบวาระดังต่อไปนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดี และ ผู้อำนวยการ

๒. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์

๓. ระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ พิจารณานุมัติการจัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และ สุขภาพ เป็นส่วนงานภายใน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ รับรองรายงานโดยไม่มีการแก้ไข

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะนำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒ ประเด็น โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดี เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินการความร่วมมือกับภาคเอกชน ในพื้นที่ EEC ในการผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ ดังนี้

๑. โครงการ STAR OF THE FUTURE สนับสนุนด้านทุนการศึกษาและการผลิตบัณฑิตร่วมกับสถานประกอบการ

เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้ทำความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมฉะเชิงเทรา บลูเทค ซิตี้ ซึ่งบริหารงานโดย บริษัท ดับเบิ้ลพี แลนด์ จำกัด ทำความร่วมมือในส่วนของการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กในจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีความขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้มีโอกาสได้เรียนในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยเงื่อนไขของทุนคือมีการมอบทุนเรียนฟรีตลอดหลักสูตร จำนวน ๑๐ ทุน ซึ่งได้คัดเลือกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมดังกล่าว คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยและบริษัท ดับเบิ้ลพี แลนด์ จำกัด จะร่วมมือกันในการปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรในส่วนของการฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีสิทธิที่จะเรียนกับผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์โดยตรง นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายรายเดือน ๆ ละ ๓,๐๐๐ บาทให้ด้วย และหากไปฝึกงานซึ่งอาจจะต้องปรับระยะเวลาการฝึกงานให้นานขึ้น เพื่อเป็นการเรียนควบคู่ไปกับการทำงานในบางส่วน และมีค่าตอบแทนระหว่างการฝึกงาน และเมื่อจบการศึกษาแล้ว บริษัท ดับเบิ้ลพี แลนด์ จำกัด ยินดีที่จะรับนักศึกษาเข้าทำงานต่อไป ไม่ได้เป็นการบังคับ แต่เปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถที่จะเลือกทำงานของตนเองหรือทำงานที่อื่นได้ ในลักษณะไม่ผูกมัด แต่ว่ากิจกรรมนี้เป็นการสร้าง connection ให้นักศึกษาได้ต่อยอดในอนาคต ผลที่คาดว่าจะได้รับ มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยจะไม่ถูกทิ้งไว้ด้านหลัง แต่จะได้โอกาสในการศึกษาที่มีมาตรฐาน มหาวิทยาลัยได้ทำหน้าที่ในการตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีความมั่นใจได้เลยว่าจะมีงานที่รองรับ และสามารถที่จะผลิตคนได้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ส่วนบริษัทก็จะได้พนักงานที่มีคุณภาพตามที่ต้องการ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้วเป็นคนที่มีคุณภาพและมีโอกาสที่จะนำพาตนเองและครอบครัวหลุดพ้นจากปัญหาความยากจน ทั้งยังเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยและองค์กรในการให้คำแนะนำและเป็นตัวอย่างให้แก่ นักศึกษารุ่นต่อ ๆ ไปในอนาคต ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ประกาศรับสมัครซึ่งสิ้นสุดสิ้นเดือนมีนาคมนี้ และในโอกาสนี้ขอขอบพระคุณคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้สนับสนุนและผลักดันการดำเนินการของโครงการดังกล่าวนี้ด้วย

๒. โครงการปฏิรูปการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประกาศให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่งข้อเสนอโครงการเพื่อรับทุนและมีการสนับสนุนการดำเนินการ โดยมีการส่งที่ปรึกษามาดูแลในเรื่องของระบบการทำกิจกรรม ในรูปแบบสหกิจศึกษาและการทำกิจกรรมในเรื่องของการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน มหาวิทยาลัยส่งข้อเสนอไปทั้งหมด ๒ หลักสูตร โดยหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับทุนดังกล่าว ซึ่งหลักสูตรที่ได้รับมีทั้งหมด ๗ หลักสูตร ใน ๗ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยติด ๑ ใน ๗ นั้นด้วย ในส่วนนี้จะเน้นให้นักศึกษาสามารถเรียนและฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการจริง เมื่อสำเร็จการศึกษาที่พร้อมที่จะเข้าสู่ระบบการทำงานได้ทันที มีการปรับแผนการจัดการเรียนการสอนให้เข้าไปอยู่ในพื้นที่จริง คือ ปี ๑-๒ จะเรียนเรื่องทฤษฎีต่าง ๆ เมื่อขึ้นปี ๓-๔ จะปรับให้เข้าไปทำงานในระบบการทำงานจริงเพื่อพร้อมที่จะทำงาน และสามารถเข้าไปทำงานโดยที่ไม่ต้องผ่านการทดลองงานแล้วพร้อมที่จะปฏิบัติงานทันที ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับความร่วมมือจากบุญสว่างฟาร์มและบรรจงฟาร์มเป็นเบื้องต้นในการที่จะรับฝึกนักศึกษาเพื่อสามารถไปปฏิบัติงานจริงต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่าประเด็นโครงการปฏิรูปการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หากสามารถส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการเองได้ จะเป็นการสร้างความยั่งยืนได้ และในอนาคตอาจจะมีโครงการในลักษณะนี้เพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี และมอบอธิการบดีนำเสนอเอกสารให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้า โดยนำข้อเสนอแนะของกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นั้น อธิการบดีนำเสนอแนะของกรรมการ ไปพิจารณาดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๓.๓

๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มอบกองนโยบายและแผนรวบรวมข้อมูลของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น กองนโยบายและแผน ได้ประสานจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของหน่วยงานที่ยังไม่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ มอบอธิการบดีแจ้งเวียนรายละเอียดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคลากรมหาวิทยาลัยทราบ และมอบคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๓ ปีย้อนหลังไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพิจารณา แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการแจ้งรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทราบ เรียบร้อยแล้ว และเสนอข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๓ ปีย้อนหลัง ให้กับคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์แล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๒

๔. ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มอบอธิการบดีดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔

๕. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าขาดรายได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการขาดรายได้พิจารณาแล้วเห็นควรมีคำพิพากษามาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัดไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้ออกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และกำหนดนัดชี้/สืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๖. การศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษารายงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาการดำเนินงานของส่วนงานภายใน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณา

๗. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณารายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และ ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และ ผู้เกี่ยวข้องที่อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน ส่งเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายในสามเดือน นั้น มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการส่งเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์เพื่อพิจารณาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแนวทาง (๑) ส่งเสริมและสนับสนุน ให้อาจารย์ทำงานตามพันธกิจ (๒) แนวทางการรับมือการเกิดวิกฤตการเงินของมหาวิทยาลัย และ (๓) ยกระดับ คุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการและวิจัย โดยได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิดวิกฤต การการเงินและแนวทางการรับมือเบื้องต้น ๒ แนวทาง ได้แก่ การหารายได้ และการควบคุมต้นทุน

สำหรับแนวทางการควบคุมต้นทุนของหลักสูตรและเป้าหมายทางวิชาการ มอบหมายให้แต่ละคณะดำเนินโครงการนำร่องเพื่อกำหนด Positioning และเป้าหมายทางวิชาการ และมีข้อเสนอแนะให้แต่ละคณะปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการพัฒนาต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่าง การจัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย

สำหรับแนวทางการลดรายจ่าย จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย มอบให้ มหาวิทยาลัยจัดทำประมาณการรายจ่ายและรายรับในสถานการณ์ที่เงินรายได้ลดลงตามมาตรการการลดภาระ ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งมอบให้ทุกคณะพิจารณาแนวทางการควบคุมหรือลดรายจ่าย ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ และจะนำเสนอคณะกรรมการส่งเคราะห์ฯ พิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ

๓.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รับทราบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี และมอบอธิการบดีนำเสนอเอกสาร ให้กรรมการพิจารณาล่วงหน้าโดยนำข้อเสนอแนะของกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ อธิการบดีได้นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอคณะกรรมการส่งเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา ดังนี้

๑. ทบทวนค่าเป้าหมายด้านการทำงานผลงานทางวิชาการเพื่อไม่ให้กระทบ ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ตัวชี้วัดที่ ๖)

๒. ด้านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX อาจพิจารณาเลือกบางคณะ ในการเข้ารับการประเมิน และทบทวนค่าเป้าหมายให้ลดลง (ตัวชี้วัดที่ ๑๐)

๓. ด้านโครงการบริการวิชาการ และจำนวนงานวิจัยที่เกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม และจังหวัด ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อาจพิจารณานำวิสัยทัศน์ของคณบดีมาเป็นข้อมูลย่อย (ตัวชี้วัดที่ ๒๐)

๔. นำเสนอภาพรวมในการเป็นมหาวิทยาลัยในพื้นที่ให้เห็นถึงอนาคตที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากบทบาทของมหาวิทยาลัย เช่น การยกระดับการผลิตและพัฒนาครู โดยการพัฒนาโรงเรียนในพื้นที่ นักเรียนได้รับการยกระดับการสอบวัดคะแนน O-net, PISA มหาวิทยาลัยเข้าไปเป็นพี่เลี้ยง มีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ดีขึ้น พัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน การยกระดับโรงเรียนสาธิต องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นสามารถใช้เทคโนโลยีได้ดีขึ้น ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านการ เกษตร ปรชาชนูชาวบ้าน

ทั้งนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรอง การปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของ อธิการบดี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติงานตาม วิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ดังนี้

๑. กระบวนการจัดทำคำรับรองฯ

๑.๑ ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑.๒ นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑.๓ นำเสนอต่อคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. การขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประกอบด้วย ๕ มิติ ๒๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๒.๑ มิติด้านคุณภาพนักศึกษา (๕ KPI)

๒.๒ มิติด้านคุณภาพอาจารย์ (๔ KPI)

๒.๓ มิติด้านคุณภาพมหาวิทยาลัย (๕ KPI)

๒.๔ มิติด้านการเงิน (๕ KPI)

๒.๕ มิติด้านผลกระทบที่มหาวิทยาลัยสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็น

รูปธรรม

๓. เป้าหมายในการขับเคลื่อนการพัฒนาวิทยาลัย

๓.๑ บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ และมีอัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือ

ภูมิภาค

๓.๒ นักศึกษารับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ

- ๓.๓ นักศึกษามีสมรรถนะการเป็นวิศวกรสังคม
- ๓.๔ อาจารย์มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
- ๓.๕ ผลงานวิจัยตีพิมพ์ เผยแพร่และอ้างอิงในระดับชาติและนานาชาติ
- ๓.๖ อาจารย์ได้รับรางวัลในระดับชาติ และนานาชาติ
- ๓.๗ ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพจาก EdPEX/สกอ.
- ๓.๘ สร้างความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (ITA)
- ๓.๙ เข้าสู่การจัดอันดับจาก Times Higher Education Impact Ranking
- ๓.๑๐ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Green & Clean University
- ๓.๑๑ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Digital University
- ๓.๑๒ มีรายได้และได้รับงบประมาณจากภายนอกเพิ่มขึ้น
- ๓.๑๓ ลดรายจ่ายในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- ๓.๑๔ การบริการวิชาการเชิงรุกด้านศาสตร์การสอนแนวใหม่ เชื่อมโยงกับการผลิตและพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถเกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม และจังหวัด ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
- ๓.๑๕ โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน SMEs เกษตรกร หรือผู้ประกอบการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยได้รับการพัฒนา และประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

๔. ค่าเป้าหมายการขับเคลื่อนตัวชี้วัด

| KPI | หน่วย นับ | Base Line | ค่าเป้าหมาย | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|--------------|-------------|------|------|------|-------------------------------|
| | | | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | |
| มิติด้านคุณภาพนักศึกษา | | | | | | | |
| ๑. อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region) (Reinventing กลุ่ม ๓) | ร้อยละ | ๕๕.๓๑ | ๖๐ | ๖๐ | ๖๐ | ๖๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| ๒. จำนวนผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ/นานาชาติ | ผลงาน | ๘ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ | ๓๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| ๓. ผลงานของนักศึกษาวิศวกรสังคมที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชน (ไม่นับซ้ำ) | ผลงาน | - | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๔. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณลักษณะ ๔ ประการ พร้อมรองรับบริบทที่เปลี่ยนแปลง (มรภ.ย๓) | ร้อยละ | - | ๕๐ | ๖๐ | ๗๐ | ๘๐ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. จำนวนนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลระดับชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรม หรือทักษะการเป็นพลเมืองโลก | คน | ๑ | ๑ | ๑ | ๒ | ๒ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |

| KPI | หน่วย นับ | Base Line | ค่าเป้าหมาย | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|------------------|---------------|--|--|--|--|
| | | | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | |
| มิติด้านคุณภาพอาจารย์ | | | | | | | |
| ๖. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (สะสม) | ร้อยละ | ๒๙.๑๕ (๘๗ คน) | ๓๐ (๙๐ คน) | ๓๕ (๑๐๕ คน) | ๔๐ (๑๒๐ คน) | ๔๕ (๑๓๕ คน) | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| ๗. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | ร้อยละ | ๑๑.๘๔ | ๑๔ | ๑๖ | ๑๘ | ๒๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ |
| ๘. ร้อยละของการอ้างอิงถึงผลงานที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่มีผลงานวิจัย | ร้อยละ | - | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ |
| ๙. จำนวนผลงานของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | ร้อยละ | ๙ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| มิติด้านคุณภาพมหาวิทยาลัย | | | | | | | |
| ๑๐. ร้อยละของคณะที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพผ่านเกณฑ์ EdPEx ๒๐๐ คะแนน | ร้อยละ | - | เตรียม การ | เตรียม การ | ๒๐ | ๔๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ |
| ๑๑. ระดับคะแนนความโปร่งใสไม่ต่ำกว่า A (ประเด็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการครบถ้วน) | ระดับ | - | A | A | A | A | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ |
| ๑๒. มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจาก Times Higher Education Impact Ranking (Reinventing กลุ่ม ๓) | อันดับ | - | เตรียม การ | ได้รับ การจัด อันดับใน ประเทศ | ได้รับ การจัด อันดับใน ประเทศ | ได้รับ การจัด อันดับใน ประเทศ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ |
| ๑๓. ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ Green & Clean University | ระดับ | - | ๓ (จาก ๕) | ๓ (จาก ๕) | ๔ (จาก ๕) | ๕ (จาก ๕) | รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ฯ |
| ๑๔. การพัฒนาสู่ Digital University ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล | ระดับ | - | ๓ | ๔ | ๔ | ๔ | รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ฯ |
| มิติด้านการเงิน | | | | | | | |
| การหารายได้ (ปี ๖๕ = ๑๔๗.๘ ล., ปี ๖๖ = ๑๗๓.๓ ล., ปี ๖๗ = ๑๙๕.๘ ล., ปี ๖๘ = ๒๒๐.๘ ล.) | | | | | | | |
| ๑๕. จำนวนรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา | ล้านบาท | ๑๐๗.๙๕ | ๑๐๙.๓ | ๑๐๙.๓ | ๑๐๙.๓ | ๑๐๙.๓ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคปกติ | ล้านบาท | ๖๘.๖๓ | ๖๘.๐๐ | ๖๘.๐๐ | ๖๘.๐๐ | ๖๘.๐๐ | |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคพิเศษ | ล้านบาท | ๒๓.๐๔ | ๒๔.๐๐ | ๒๔.๐๐ | ๒๔.๐๐ | ๒๔.๐๐ | |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคบัณฑิตศึกษา | ล้านบาท | ๕.๒๘ | ๕.๘๐ | ๕.๘๐ | ๕.๘๐ | ๕.๘๐ | |

| KPI | หน่วย นับ | Base Line | ค่าเป้าหมาย | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--------------|---------------|-------------|------|------|------|---|
| | | | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ป.บัณฑิต ครุศาสตร์ | ล้านบาท | ๕.๘๖ | ๕.๙๐ | ๕.๙๐ | ๕.๙๐ | ๕.๙๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษารร.สาธิต | ล้านบาท | ๔.๖๓ | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | ๕.๐๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| - รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษานศ.จีน | ล้านบาท | ๐.๐๐๙ | ๐.๖๐ | ๐.๖๐ | ๐.๖๐ | ๐.๖๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| ๑๖. จำนวนรายได้จากการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เช่น รายได้จากการเช่าห้องประชุม ค่าเช่าพื้นที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก อาคารที่พักบุคลากร หอพักนักศึกษา | ล้านบาท | ๔.๒๔ | ๑๐ | ๑๕ | ๒๐ | ๒๖ | - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๑๗. จำนวนรายได้ที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น งบ EEC งบบูรณาการ งบจังหวัด ทุนวิจัย ทุนการศึกษา เงินบริจาค ทุนสนับสนุนอื่นจากภายนอก | ล้านบาท | ๔๖.๘ | ๒๗.๕ | ๔๗.๕ | ๕๖.๕ | ๖๕.๕ | รองอธิการบดีทุกฝ่าย |
| ๑๘. จำนวนรายได้จากการให้บริการด้านหลักสูตรระยะสั้น/Non degree หรือ รายได้จากบริการฝึกอบรมในหน่วยงาน | ล้านบาท | - | ๑.๐ | ๑.๕ | ๑๐ | ๒๐ | - รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ - รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ |
| การลดรายจ่าย | | | | | | | |
| ๑๙. ร้อยละของการลดรายจ่ายที่บรรลุเป้าหมายในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย | ร้อยละ | - | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ | |
| (๑) ร้อยละของค่าใช้จ่ายในรายการบัญชีค่าจ้างลดลงจากปีที่ผ่านมา (ค่าจ้างผู้เชี่ยวชาญ) | ร้อยละ | ๖,๓๓๓,๕๐๒ บาท | ๑๓ | ๑๓ | ๑๓ | ๑๓ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ |
| (๒) ร้อยละของค่าใช้จ่ายในรายการบัญชี ค่าวัสดุลดลงจากปีที่ผ่านมา (การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน) | ร้อยละ | ๗,๑๙๙,๐๔๔ บาท | ๒๕ | ๒๕ | ๒๕ | ๒๕ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ |
| (๓) ร้อยละของค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ลดลงจากปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | ๓,๐๘๗,๔๖๗ บาท | เตรียมการ | ๒๕ | ๒๕ | ๒๕ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ |
| (๔) ร้อยละของค่าตอบแทนการเดินทางไปปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ลดลงจากปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | ๑,๐๔๗,๑๕๐ บาท | เตรียมการ | ๑๐๐ | - | - | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ |
| (๕) ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการ ด้านอาคารสถานที่ลดลงจากปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | ๔,๒๑๘,๑๙๒ บาท | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ |

| KPI | หน่วย นับ | Base Line | ค่าเป้าหมาย | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--------------|---------------|-------------|------|------|------|---|
| | | | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | |
| (๖) ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงและจ้างเหมาบริการ ด้านยานพาหนะลดลงจากปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | ๖๗๕,๖๙๖ บาท | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ |
| (๗) ร้อยละของหน่วยการใช้ไฟฟ้าลดลงจากปีที่ผ่านมา | ร้อยละ | ๑,๗๔๐,๙๑๙ บาท | ๕ | ๕๐ | ๕๐ | ๕๐ | รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ |
| มิติด้านผลกระทบที่มหาวิทยาลัยสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม | | | | | | | |
| ๒๐. จำนวนโครงการบริการวิชาการที่เกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม และจังหวัด ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (ผ่านกระบวนการประเมิน Social Return on Investment (SROI)) ทิศทางการพัฒนาดังนี้ (๑) ระดับคะแนน O-Net หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ สู่การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา (๒) สร้างเศรษฐกิจฐานรากตามแนว BCG รองรับการเปลี่ยนแปลงและวิกฤตด้านเศรษฐกิจ และพัฒนาผู้ประกอบการเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว (๓) พัฒนาวิสาหกิจชุมชน SMEs เกษตรกร หรือ ผู้ประกอบการ สร้างเศรษฐกิจฐานรากตามแนว BCG ครอบคลุมด้านเกษตร อาหาร และสุขภาพ (๔) ยก ระดับ ศักยภาพผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายใน EEC ด้านอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ ด้านยานยนต์ไฟฟ้า (๕) พัฒนาทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่จากองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย | โครงการ | ๑๐ | ๑๒ | ๑๓ | ๑๖ | ๑๗ | - รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ฯ - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ |
| (๑) ระดับคะแนน O-Net หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากการพัฒนาสมรรถนะครูประจำการของมหาวิทยาลัยและโรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ สู่การพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษา | โครงการ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | คณบดีคณะครุศาสตร์ |
| (๒) สร้างเศรษฐกิจฐานรากตามแนว BCG รองรับการเปลี่ยนแปลงและวิกฤตด้านเศรษฐกิจ และพัฒนาผู้ประกอบการเชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว | โครงการ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | ๑ | คณบดี คณะวิทยาการจัดการ |
| (๓) พัฒนาวิสาหกิจชุมชน SMEs เกษตรกร หรือ ผู้ประกอบการ สร้างเศรษฐกิจฐานรากตามแนว BCG ครอบคลุมด้านเกษตร อาหาร และสุขภาพ | โครงการ | ๘ | ๘ | ๙ | ๑๐ | ๑๑ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| (๔) ยก ระดับ ศักยภาพผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายใน EEC ด้านอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ ด้านยานยนต์ไฟฟ้า | โครงการ | - | ๑ | ๑ | ๒ | ๒ | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| (๕) พัฒนาทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาพื้นที่จากองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย | โครงการ | - | ๑ | ๑ | ๒ | ๒ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๒๑. จำนวนงานวิจัยที่สามารถเกิดผลกระทบต่อชุมชน สังคม และจังหวัด ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม (ผ่านกระบวนการประเมิน SROI) | เรื่อง | - | ๑๐ | ๑๒ | ๑๖ | ๒๐ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ |

| KPI | หน่วย นับ | Base Line | ค่าเป้าหมาย | | | | ผู้รับผิดชอบ |
|--|--------------|--------------|-------------|------|------|------|---------------------------------|
| | | | ๒๕๖๕ | ๒๕๖๖ | ๒๕๖๗ | ๒๕๖๘ | |
| ๒๒. จำนวนโรงเรียน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น วิสาหกิจชุมชน SMEs เกษตรกร หรือผู้ประกอบการในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมจากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย (มรภ.) | ราย/แห่ง | - | ๑๕ | ๒๐ | ๒๕ | ๓๐ | รองอธิการบดีฝ่ายองค์กรสัมพันธ์ฯ |

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มติด้านคุณภาพมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ร้อยละของคณะที่มีคะแนนการประเมินคุณภาพผ่านเกณฑ์ EdPEX ๒๐๐ คะแนน ควรเป็นร้อยละของคณะเพราะมหาวิทยาลัยมีเพียง ๕ คณะ และเปลี่ยนค่าเป้าหมายเป็น ๑ คณะ หรือ ๒ คณะ

๒. มติด้านผลกระทบที่มหาวิทยาลัยสร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นรูปธรรม ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ ๒๐-๒๒ ควรเปลี่ยนหน่วยนับ และค่าเป้าหมายเป็น outcome based หรือจะพิจารณาที่เป็น impact based เช่น outcome จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเข้าไปยกระดับคุณภาพ คุณภาพไม่ต่ำกว่าอะไร ซึ่งเป้าหมายคือจำนวนโรงเรียน ซึ่งต้องไปหารือกับคณะครุศาสตร์ว่าโรงเรียนที่เข้าไปดำเนินการมีจำนวนเท่าใดในแต่ละปี โรงเรียนทั้งหมดมีเท่าใด จะพิจารณาเฉพาะโรงเรียนมัธยมศึกษาหรือประถมศึกษา สำหรับการสร้างเศรษฐกิจฐานราก และวิสาหกิจชุมชน อาจพิจารณาหน่วยนับเป็นจำนวนวิสาหกิจที่ได้รับการพัฒนายกระดับโดยผลประกอบการสูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ และนับจำนวนว่าได้เท่าไร หรือเรื่องทุนทางวัฒนธรรม อาจพิจารณาจำนวนโครงการ พื้นที่ ชุมชน หรือย่านทางวัฒนธรรมที่จะเกิดขึ้น จะทำให้เห็นระดับที่พัฒนาว่าดำเนินโครงการเท่าใด นำไปสู่ผลที่เกิดกับกลุ่มผู้ประกอบการ โรงเรียน ท้องถิ่น จำนวนเท่าใด

๓. อธิการบดีควรสื่อสารกับประชาคมเพื่อสร้างความเข้าใจและให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามนโยบายของผู้บริหาร

๔. คณะ O-Net จะประกอบด้วยปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง อาจจะได้ขึ้นอยู่กับผลของการพัฒนาครูเพียงอย่างเดียว นำคะแนน O-Net มาเป็นตัวชี้วัดอาจจะสะท้อนได้ยาก หากจะนำมาควรพิจารณาว่าครูที่พัฒนาออกไปสามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนได้อย่างไร โดยอาจนับเป็นชิ้นงาน

๕. หากมหาวิทยาลัยจะประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาผู้ประเมินในระบบ EdPEX ของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีศักยภาพ และสามารถให้ทรัพยากรภายในมหาวิทยาลัยในการผลักดันเรื่องนี้ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งยังมีโอกาสที่จะไปประเมินให้กับมหาวิทยาลัยอื่นและนำประสบการณ์มาพัฒนามหาวิทยาลัยได้

๖. มติด้านคุณภาพอาจารย์ ตัวชี้วัดที่ ๙ จำนวนผลงานของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด หน่วยนับควรเป็นจำนวนคน เหมือนกับตัวชี้วัดที่ ๖ จะทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี และมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้อำนวยการจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ผู้อำนวยการจะครบวาระไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ผู้อำนวยการจะครบวาระ แต่ในกรณีที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง” (นับจากวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕-๑๔ เมษายน ๒๕๖๕ รวม ๖๐ วัน)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่งซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นประธาน
๒. ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

๓. ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

มติที่ประชุม เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

๑. เลือก รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ

๒. เลือก อาจารย์เมธี พรหมศิลา ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย

เป็นกรรมการ

๓. เลือก รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และให้ข้อเสนอแนะ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และให้ข้อเสนอแนะ

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๔ และให้ข้อเสนอแนะ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าสำหรับผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และแผนการพัฒนาคูณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ การรายงานในครั้งนี้นำแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์ ดังนี้

๑. สำนักงานอธิการบดี ๔.๒๙ ระดับดี

๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๔.๔๓ ระดับดี

๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔.๑๓ ระดับดี

๔. สถาบันวิจัยและพัฒนา ๔.๑๒ ระดับดี

๕. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ๔.๔๙ ระดับดี

๖. บัณฑิตวิทยาลัย ๓.๗๘ ระดับดี

๗. สถาบันพัฒนาคักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ๔.๑๘ ระดับดี

๘. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ๓.๘๕ ระดับดี

ตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการวัดประเมินอยู่สามส่วน คือ ระดับหน่วยงาน ตัวบ่งชี้เฉพาะที่หน่วยงานได้กำหนดขึ้นเอง และตัวบ่งชี้ระดับมหาวิทยาลัยที่ถูกถ่ายทอดลงไปสู่ระดับสำนัก สถาบัน และศูนย์

ดังนี้

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๖ มาตรฐาน

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรม

มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชนและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย

มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต

มหาวิทยาลัยได้คะแนนผลการประเมิน ๔.๖๙ คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๒๕๕๘ - ๒๕๖๓ ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา

๑. ปี ๒๕๕๘ ผลการประเมิน ๓.๑๓
๒. ปี ๒๕๕๙ ผลการประเมิน ๓.๘๑
๓. ปี ๒๕๖๐ ผลการประเมิน ๔.๐๐
๔. ปี ๒๕๖๑ ผลการประเมิน ๔.๔๘
๕. ปี ๒๕๖๒ ผลการประเมิน ๔.๓๕
๖. ปี ๒๕๖๓ ผลการประเมิน ๔.๖๙

ในปี ๒๕๖๒ คะแนนลดลงก็คือในเรื่องผลงานตีพิมพ์ ทำให้ตัวเลขจะลดลงเล็กน้อย ในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก”

ส่วนที่ ๓ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เร่งด่วน ดังนี้

๑. การพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียร

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและกำกับติดตาม มีประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนดำเนินการ ดำเนินการตามแผน และสรุปผลการดำเนินงานติดตามอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของหอพักนักศึกษาและบริเวณใกล้เคียงรวมทั้งมหาวิทยาลัยด้วย

๒. การผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น

มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบสถานการณ์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรตามแผนความก้าวหน้าทางวิชาชีพรายบุคคล โดยจัดโครงการ/กิจกรรมในการผลักดันให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยวางเป้าหมายไว้ว่าอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น และเป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๕ ร้อยละ ๓๕

๓. จัดทำแผนบูรณาการงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อขอทุนวิจัยจากภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และส่งเสริมพัฒนากลุ่มวิจัยเพื่อมุ่งไปสู่ศูนย์วิจัยแห่งความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ Upstream ในเรื่องของการพัฒนาข้อเสนอโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบและวิเคราะห์โครงการวิจัยเพื่อตอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยด้วย TSRI CANVAS (ระยะ ๒) โครงการสร้างความร่วมมือเครือข่ายด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนเรศวร และการจัดทำกระบวนการขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ พัฒนาบุคลากร ตั้งคณะกรรมการ และจัดทำประกาศ ซึ่งในส่วนนี้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และมีแผนงานวิจัยที่ขอทุนจากภายนอกทั้งหมด ๔ แผนงานวิจัย

งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

มีการสนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูง โดยมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ และโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนบทความวิจัยเชิงพื้นที่ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๕ เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

การส่งเสริมการวิจัยกับการพัฒนาท้องถิ่น

มีการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาท้องถิ่นสู่งานวิจัย ซึ่งได้กำหนดแผนงานวิจัยที่ได้จากการดำเนินงานในโครงการนี้ประมาณ ๕ แผนงานวิจัย

เฉพาะทางอื่นๆ เพิ่มขึ้น

การยกระดับคุณภาพของวารสารราชชนครินทร์ และพัฒนาวารสารในสาขา

ประเมินคุณภาพวารสาร

TCI กลุ่ม ๓ เป็น TCI กลุ่ม ๒

ในสาขาเฉพาะดำเนินการพัฒนาวารสารให้หลากหลาย

ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยพยายามที่จะพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการที่ให้บริการเผยแพร่บทความวิจัยในสาขาเฉพาะทางงานวิจัย โดยกำหนดไว้ ๒ วารสาร

ราโชบาย

มีการพัฒนาชุมชนให้เกิดความต่อเนื่อง โดยกำหนดโจทย์วิจัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชน (FRMU) โดยมีโครงการยกระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ FRMU ของคณะ (Upstream) และโครงการประเมินผลกระทบของงานวิจัยผ่านการประเมินแบบ SROI รวมทั้งสิ้น ๖ แผนงานวิจัย

การผลักดันให้การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับของชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐและเอกชน

มหาวิทยาลัยมีการผลักดันในการให้การบริการวิชาการผ่านโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) และกำหนดเป้าหมายชุมชนที่ได้รับการพัฒนา ๑๐ ชุมชน

ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๑. นำองค์ความรู้ด้านศิลปะ และวัฒนธรรมมาต่อยอดทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ ซึ่งในส่วนนี้มหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายองค์ความรู้ ๖ เรื่อง และเครือข่าย ๕ เครือข่าย

๒. สร้างเครือข่ายการทำงานศิลปะ วัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่น โดยเน้นการพัฒนา ๗ เครือข่าย และตัวชี้วัดการดำเนินงาน ๒ ตัวชี้วัด โดยกำหนดให้มีการดำเนินงานในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม การจัดทำแผนในการสร้างเครือข่ายทางศิลปะ และวัฒนธรรม การกำหนดตัวชี้วัด และการกำกับติดตามให้เป็นไปตามตัวชี้วัดการประเมินผล

ระบบกลไกการบริหารจัดการ

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุน และนำไปใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ กล่าวคือ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยทั้งจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ร้อยละ ๒๐ กำหนดในเรื่องของเงินสนับสนุนงานวิจัยผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

๒. จัดทำข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ฐานข้อมูล และสารสนเทศงานวิจัยให้ครบถ้วน กล่าวคือ มีข้อมูลสำหรับฐานข้อมูลพื้นฐานกลางรองรับการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ๑ ระบบ และมีระบบฐานข้อมูลที่รวบรวมงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสืบค้นที่เอื้อต่อการอ้างอิงทางวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ ๑ ระบบ

๓. วิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตนักศึกษา (Unit Cost) เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน ตรงนี้มีกระบวนการดำเนินการตามขั้นตอนของการประเมินในเรื่องของการวิเคราะห์ข้อมูล ผลผลิตต่อหน่วยของนักศึกษา โดยกำหนดไว้ร้อยละ ๘๐ ของการบริหารหลักสูตรให้เกิดความคุ้มค่า

๔. สํารวจประเด็นความเสี่ยง วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน มีการมองถึงอนาคตข้างหน้าว่ามีความเสี่ยงอะไรบ้างและมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อรองรับความเสี่ยงดังกล่าว ร้อยละ ๘๐ ของประเด็นความเสี่ยงที่ลดลง

อัตลักษณ์ของบัณฑิตตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มีการยกระดับปรับปรุงแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ชัดเจนมากขึ้น ในเรื่องการจัดทำแผนการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาอัตลักษณ์ให้เป็นรูปธรรม จำนวน ๑ แผน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หากมหาวิทยาลัยจะใช้วิธีการประเมินคุณภาพผ่านเกณฑ์ EdPEX ตามที่เสนอตัวชี้วัดตามคำรับรองมิติด้านคุณภาพมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพัฒนาผู้ประเมินของมหาวิทยาลัย และสร้างเครือข่ายผู้ประเมินภายนอกเพื่อช่วยพัฒนามหาวิทยาลัย

๒. ผู้ประเมินที่มหาวิทยาลัยเชิญมาควรมีการเปลี่ยนทุก ๓ ปี เพื่อจะได้มีแนวทางและข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่หลากหลายมากขึ้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒. เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา

๒๕๖๔

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดี และผู้อำนวยการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดี และผู้อำนวยการ ออก

๔.๔ ขอสำเนารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ)
(วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๕ พิจารณาการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ คำมา (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ

๕.๑ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาอนุมัติเกณฑ์เงินคงคลังขั้นต่ำและแนวทางการใช้เงินคงคลังส่วนที่สูงกว่าเงินคงคลังขั้นต่ำ แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเด็นการกำหนดเงินคงคลังขั้นต่ำ รวมทั้งการปรับปรุงข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการสมทบกองทุน และจัดตั้งกองทุน เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และมีมติให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ ว่าควรเพิ่มข้อความในอารัมภบท เกี่ยวกับการที่มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท ว่าได้พิจารณาถึงความเสี่ยงในการรักษาสภาพให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการต่อเนื่องไปได้หากเกิดวิกฤติทางการเงิน เนื่องจากได้มีการคำนวณแล้วและคิดบนฐานค่าใช้จ่ายต่อปี

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่....) พ.ศ.

๒. มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับปรับแก้ถ้อยคำในอารัมภบทตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ หากไม่กระทบสาระสำคัญของ (ร่าง) ข้อบังคับให้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามได้ โดยไม่ต้องนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง แต่หากพิจารณาแล้วกระทบกับสาระสำคัญให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๕.๒ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร ให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ร่างข้อบังคับที่ปรากฏไม่มีความเฉพาะเจาะจงเหมือนกับฉบับเดิมที่จะยกเลิก ไม่เห็นถึงความสำคัญ เพราะพูดแต่เพียงว่าคณาจารย์ต้องทำงานสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมงเท่านั้นซึ่งกว้างมากและ ทำให้มาเพื่อให้อาจารย์ทุกคนที่ทำงานในมหาวิทยาลัยอยู่ได้เท่านั้นโดยไม่คำนึงถึงผลผลิต และหากกำหนดภาระงาน แล้วไม่ดำเนินการ มีบทลงโทษหรือไม่อย่างไร จึงเห็นว่าสิ่งใดที่ทำไม่ได้ไม่ควรร่างกำหนดไว้ คณาจารย์ที่มี ตำแหน่งในแต่ละระดับควรมีภาระงานแตกต่างกันเนื่องจากผลตอบแทนจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ แตกต่างกันด้วย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลในประเด็นนี้ว่า ด้วยปัจจุบันประสบ ปัญหาภาระงานของอาจารย์ผู้สอนคือบางท่านอาจจะมีภาระงานสอนไม่ครบตามเกณฑ์ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ว่าภาระ งานสอนของอาจารย์ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ๑๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เนื่องจากหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษา น้อยลง ทำให้ภาระงานสอนบางสาขาน้อยลง จึงได้ดำเนินการยกร่างเพื่อนำภาระงานอื่นทดแทนการสอนได้ ซึ่งถัดไปมหาวิทยาลัยจะออกประกาศรองรับข้อบังคับเพื่อให้แต่ละคณะนำไปปฏิบัติ ทั้งนี้ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการกล่าวเพิ่มเติมว่า สารสำคัญอยู่ที่ข้อ ๗ คือ การจัดการภาระงานของอาจารย์ให้เป็นภาระหน้าที่ของ คณะกรรมการประจำคณะ เนื่องจากคณะจะทราบศักยภาพของอาจารย์ และรับทราบถึงจำนวนนักศึกษาของ แต่ละหลักสูตร

๒. พนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้สอนต้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นอย่างต่ำ ซึ่งตามข้อมูลมีอาจารย์ที่ครบสัญญาในปี ๒๕๖๘ เป็นต้นไป รวมแล้วประมาณ ๑๒๐ คน หากไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์อาจต้องพ้นจากการ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และหากพ้นจริงจะมีปัญหากับหลักสูตรมาก ซึ่งหมายถึงในอีก ๒ ปีที่จะถึงนี้อาจารย์ ต้องมีผลงานวิจัย ไม่อย่างนั้นต้องเขียนตำรา จึงเห็นว่าสมควรกำหนดภาระงานไว้อย่างน้อย ๒ ด้าน ในจำนวน นั้นต้องมีการวิจัย เพราะในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหากใช้ผลงานวิจัยโอกาสในการผ่านมีมากกว่า การเขียนตำราหรือหนังสือ

๓. ข้อ ๙ ควรแก้ไขความเป็นดังนี้ “ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติปฏิบัติงานของข้อบังคับนี้ และเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” สภามหาวิทยาลัยก็สามารถพิจารณาอีกครั้งว่าประกาศนั้นเหมาะสมหรือไม่

๔. แนวทางการดำเนินงานตามประกาศ ก.พ.อ. มหาวิทยาลัยควรชี้แจงให้กับ อาจารย์ หรือผู้ดำรงตำแหน่งสายวิชาการได้ทราบแนวทางต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐาน ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ.

๒. แก้ไขข้อ ๙ ของ (ร่าง) ข้อบังคับ เป็นความว่า “ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการ ตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือแนวปฏิบัติปฏิบัติงานของข้อบังคับนี้ และเสนอให้สภามหาวิทยาลัย ทราบ” โดยให้นำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

๓. มอบอธิการบดีจัดทำประกาศ หรือแนวปฏิบัติงานตามข้อบังคับในการกำหนดภาระงานขั้นต่ำให้ครอบคลุมภาระงานสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหารต้องดำเนินการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๕.๓ ขออนุมัติปริญญา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๘๘ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๘๘ คน จำแนกเป็น

| หลักสูตรระดับปริญญาตรี | จำนวน | ๗๙ คน |
|---------------------------------|--------------|-------------|
| ศิลปศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |
| วิทยาศาสตร์บัณฑิต | จำนวน | ๒๑ คน |
| บริหารธุรกิจบัณฑิต | จำนวน | ๒๗ คน |
| รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๑ คน |
| บัญชีบัณฑิต | จำนวน | ๑๘ คน |
| วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |
| เทคโนโลยีบัณฑิต | จำนวน | ๑ คน |
| นิเทศศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |
| รัฐศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๓ คน |
| ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |
| หลักสูตรระดับมหาบัณฑิต | จำนวน | ๗ คน |
| ครุศาสตรมหาบัณฑิต | จำนวน | ๖ คน |
| วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต | จำนวน | ๑ คน |
| หลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |
| ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต | จำนวน | ๒ คน |

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๘๘ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๘๘ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ตระหนักถึงผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่กำลังเกิดขึ้นในประเทศไทยและทั่วโลก มหาวิทยาลัยจึงมีมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาด

ดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติลดหย่อนค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวนร้อยละ ๑๐ และลดค่าปรับ โดยมอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพจัดทำรายละเอียดข้อมูลเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการลดค่าธรรมเนียมการศึกษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตวิทยาลัย และประกาศนียบัตรวิชาชีพครู ในอัตราร้อยละ ๑๐ ของค่าธรรมเนียมการศึกษา และลดค่าบำรุงหอพักนักศึกษาร้อยละ ๑๐ การงดค่าปรับในการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าบำรุงหอพักนักศึกษาล่าช้าเกินกำหนด สำหรับภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) สำหรับภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕.๕ พิจารณาเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ จนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น โรงเรียนสาธิตฯ จึงมีมาตรการช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบการลดค่าธรรมเนียมการศึกษา ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรตัดข้อ ๑ ออก โดยจัดทำเป็นรูปแบบเดียวกันกับ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาและผู้ปกครองที่ได้รับผลกระทบจากโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

๕.๖ พิจารณาขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลักกิตโร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “อาจารย์กุลรัตน์ มิตรอุปถัมภ์” คุณวุฒิ นศ.ม. (สื่อสารการตลาด), ศศ.บ. (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไข หน้า ๑๑ ข้อ ๔ ประสพการณ์ทำงาน เพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นอาจารย์ประจำ ควรเพิ่มข้อมูลตำแหน่งและสถานที่ทำงาน ปี ๒๕๖๔ - ปัจจุบัน และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลักกิตโร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “อาจารย์กุลรัตน์ มิตรอุปถัมภ์” คุณวุฒิ นศ.ม. (สื่อสารการตลาด), ศศ.บ. (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลักกิตโร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “อาจารย์กุลรัตน์ มิตรอุปถัมภ์” คุณวุฒิ นศ.ม. (สื่อสารการตลาด), ศศ.บ. (วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๗ พิจารณาขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงศ์ดุสิตบุรี” คุณวุฒิ บธ.ม. (การตลาด), บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน้า ๘ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รายที่ ๔ และ ๕ ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาตรี ควรใส่วงเล็บ () หรือใส่หมายเหตุว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการ
๒. หน้า ๙ โครงสร้างหลักสูตร ตารางเกณฑ์กระทรวงศึกษาธิการ ให้ใส่ดังนี้
หมวดวิชา ก.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต ข. หมวดวิชาเฉพาะด้าน ไม่น้อยกว่า ๗๒ หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า ๖ หน่วยกิต จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต
นอกนั้นให้ตัดออก

และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงศ์ดุสิตบุรี” คุณวุฒิ บธ.ม. (การตลาด), บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงศ์ดุสิตบุรี” คุณวุฒิ บธ.ม. (การตลาด), บธ.บ. (การจัดการทั่วไป) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๘ พิจารณาขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น เป็น “อาจารย์ศิริวัฒน์ สิริศรีวัฒนกุล” คุณวุฒิ ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์), ค.บ. (บริหารการศึกษา) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฎ์” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น เป็น “อาจารย์ศิริวัฒน์ สิริศรีวัฒนกุล” คุณวุฒิ ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์), ค.บ. (บริหารการศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฎ์” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรอื่น เป็น “อาจารย์ศิริวัฒน์ สิริศรีวัฒนกุล” คุณวุฒิ ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์), ค.บ. (บริหารการศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๙ พิจารณาขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ชันทนภรณ์ บุญเกิดทรัพย์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ธนโชค แสงสุรินทร์” คุณวุฒิ น.ม. (กฎหมายมหาชน), น.บ.ท. (เนติบัณฑิตไทย), น.บ. (นิติศาสตร์) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) โดยมีข้อเสนอแนะในหน้า ๓ ว่าเนื่องจากการเปลี่ยนอาจารย์ธนโชค แสงสุรินทร์ เข้ามาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ เดือนธันวาคม ๒๕๖๔ แต่ผลงานที่นำมาเสนอเป็นปี ๒๕๖๕ ซึ่งจะเหลือเวลา ดังนั้นให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเตรียมคำตอบเพื่อชี้แจงสภามหาวิทยาลัย และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ชันทนภรณ์ บุญเกิดทรัพย์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ธนโชค แสงสุรินทร์” คุณวุฒิ น.ม. (กฎหมายมหาชน), น.บ.ท. (เนติบัณฑิตไทย), น.บ. (นิติศาสตร์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ชันทนภรณ์ บุญเกิดทรัพย์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ธนโชค แสงสุรินทร์” คุณวุฒิ น.ม. (กฎหมายมหาชน), น.บ.ท. (เนติบัณฑิตไทย), น.บ. (นิติศาสตร์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๐ พิจารณาขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพร ดิศวนนท์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “อาจารย์ ดร.นรากร ศรีสุข” คุณวุฒิ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), วท.ม. (เทคโนโลยีทางอาหาร), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การเพิ่มผลงานทั้ง ๒ ชั้น คณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เห็นชอบแล้วหรือไม่ ซึ่งหากเสนอผลงานไปยังกรรมการชุดต่อไปจะต้องแนบผลงานชิ้นที่คณะเห็นชอบซึ่งผลงานชิ้นเดิมควรยังอยู่หรือถอนออก

๒. ตารางที่แสดงผลงานชิ้นเก่าที่เสนอเข้ามาไม่ควรไปปรับแก้ไข เนื่องจากผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้ว ซึ่งเมื่อมาถึงสภาวิชาการมีมติใหม่ออกไปเพราะฉะนั้นไม่ต้องไปปรับแก้ไขตารางเก่า แต่ให้แนบเอกสารมาเพิ่ม เมื่อถึงสภามหาวิทยาลัยให้ใช้เอกสารผลงาน ๒ ฉบับนี้

และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพร ดิศวนนท์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “อาจารย์ ดร.นรากร ศรีสุข” คุณวุฒิ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), วท.ม. (เทคโนโลยีทางอาหาร), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติพร ดิศวนนท์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “อาจารย์ ดร.นรากร ศรีสุข” คุณวุฒิ ปร.ด. (วิทยาศาสตร์ชีวภาพ), วท.ม. (เทคโนโลยีทางอาหาร), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๑๑ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีมีการปรับเปลี่ยนการมอบหมายงานและมอบอำนาจให้รองอธิการบดี โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพดูแลรับผิดชอบโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประกอบกับ ข้อ ๖ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ระบุว่า ให้มีคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิตคณะหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยโดยกำหนดให้ “(๒) รองอธิการบดีคนหนึ่ง

ซึ่งอธิการบดีกำหนด เป็นรองประธานกรรมการ” มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงเสนอแต่งตั้ง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ เป็นคณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ เป็นกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพ เป็นรองประธานกรรมการ คณะกรรมการนโยบายและกำกับโรงเรียนสาธิต

๕.๑๒ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ มอบคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ๓ ปีซ้อนหลัง ไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพิจารณาแล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

คณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ แนวทางการแก้ไขผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ แล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ผลการประเมินไม่ได้สะท้อนความจริง การได้คะแนนต่ำตามที่ชี้แจง เป็นเพราะเอกสารไม่ครบถ้วน และการสื่อสารภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าพิจารณาผลการประเมินอย่างเดี่ยว แต่ไม่ได้พิจารณาการชี้แจงเหตุผล แสดงว่ามหาวิทยาลัยมีข้อบกพร่อง ถึงได้คะแนนต่ำสุดของกลุ่มมหาวิทยาลัย

๒. ควรดำเนินการปรับปรุงใน ๒ เรื่อง โดยการจัดทำข้อมูลให้ถูกต้องและ ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมิน และปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อให้ผลการประเมินดีขึ้น

๓. ควรแจกแจงลักษณะของปัญหาจำแนกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ ๑ ข้อมูลและ การเปิดเผย กลุ่มที่ ๒ การสื่อสารภายในและภายนอก กลุ่มที่ ๓ การละเลยการทำหน้าที่ และกลุ่มที่ ๔ ระบบ และกลไก และพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหาแต่ละกลุ่ม โดยกำหนดหน่วยงานหรือบุคลากรที่รับผิดชอบ ให้ชัดเจนในแต่ละตัวชี้วัด โดยตั้งเป้าหมายคะแนน ๘๕ และมีการกำกับติดตามซึ่งให้ใช้ผลการดำเนินงาน ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๔. ควรทบทวนเรื่องการทำแบบสอบถามของบุคลากร ทั้งในด้านจำนวนคน ตอบแบบสอบถาม การให้ข้อมูลบุคลากรโดยอาจทำเว็บไซต์หรือช่องทางการสื่อสารเพื่อนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง

๕. ควรพัฒนาระบบและกลไกการจัดเก็บข้อมูลการประเมิน ITA โดยพิจารณา การเชื่อมโยงข้อมูลจากการประเมินต่าง ๆ ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัย เช่น EdPEX

มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการเตรียมการรองรับการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงนำเสนอผลการประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และเปรียบเทียบผลการประเมิน ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ข้อเสนอแนะการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร และทรัพยากร นำเสนอข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ๓ ปีซ้อนหลัง (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔) ในการประเมิน ITA ว่า การประเมินแบ่งออกเป็นหลายประเภท ดังนี้

๑. รายการกระทรวง ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้คะแนนสูงสุดที่ ๙๕.๔๒ และกระทรวงคมนาคม ได้คะแนนต่ำสุดที่ ๘๘.๓๗
๒. รายการประเภท ซึ่งองค์การอัยการ ได้คะแนนสูงสุดที่ ๙๘.๘๒ และเทศบาลตำบล ได้คะแนนต่ำสุดที่ ๗๙.๔๘
๓. รายการจังหวัด ซึ่งจังหวัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ จังหวัดภูเก็ต ๙๔.๐๖ และ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้คะแนนต่ำสุดที่ ๖๙.๗๘

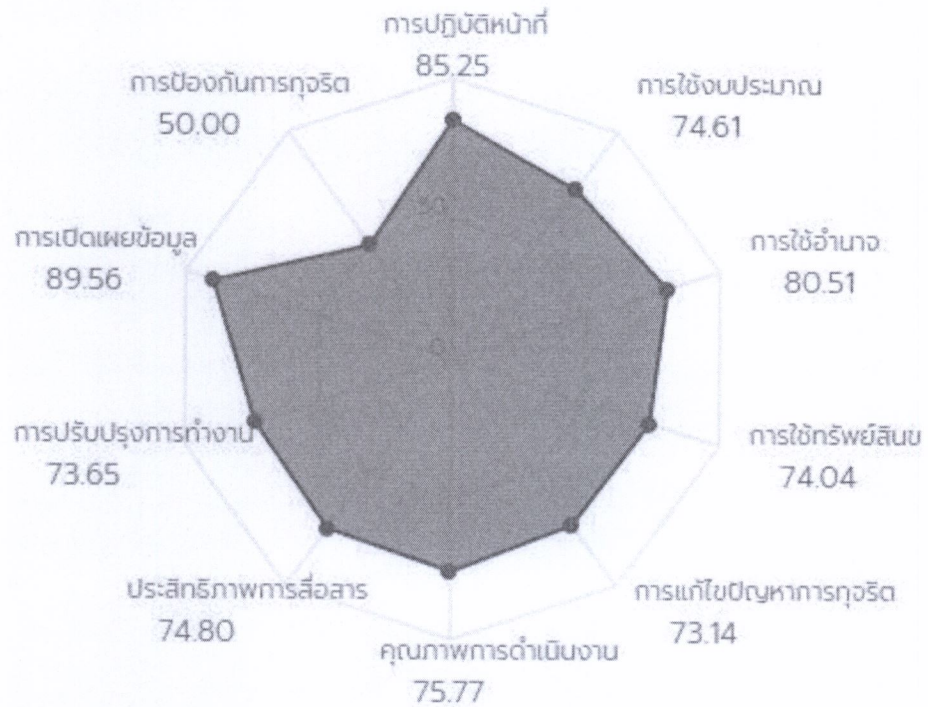
มหาวิทยาลัยอยู่ในรายการประเภท สถาบันอุดมศึกษามีทั้งหมด ๘๓ แห่ง ในภาพรวม ได้ ๘๙.๘๗ คะแนนสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ๙๙.๒๙ คะแนนต่ำสุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ๗๓.๕๙ เมื่อพิจารณาตามรูปภาพก็ยังประสบปัญหา โดย ๘๙.๘๗ คือ ร่มที่อยู่ในวงนี้ยังทางไม่เต็ม พยายามที่จะทำให้เต็มวงมากขึ้น



การประเมินของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แต่ละส่วนราชการจะได้รับการประเมินใน ๑๐ องค์ประกอบ ดังนี้

๑. การเปิดเผยข้อมูล ๘๙.๕๖
๒. การปฏิบัติหน้าที่ ๘๕.๒๕
๓. การใช้อำนาจ ๘๐.๕๑
๔. คุณภาพการดำเนินงาน ๗๕.๗๗
๕. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๗๔.๘๐
๖. การใช้งบประมาณ ๗๔.๖๑
๗. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๗๔.๐๔

- ๘. การปรับปรุงการทำงาน ๗๓.๖๕
- ๙. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๗๓.๑๔
- ๑๐. การป้องกันการทุจริต ๕๐.๐๐



จะเห็นว่าการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ร้อยละ ๕๐ ซึ่งมีผลทำให้ร่มของมหาวิทยาลัยหุบลงไป การประเมินถ้าต้องการให้ผ่านต้องได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้คะแนนที่อยู่ในระดับสูงก็คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล ๘๙.๕๖ และการปฏิบัติหน้าที่ ๘๕.๒๕ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจะมีการประเมิน ๓ ด้าน ดังนี้

๑. การประเมินการรับรู้ของบุคลากร (IIT) มี ๕ ตัวชี้วัด ข้อคำถาม ๓๐ ข้อ ในแต่ละข้อจะมีข้อคำถามย่อย ๆ อีก

๒. การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสีย (EIT) หรือรูปแบบของการให้บริการ มี ๓ ตัวชี้วัด ข้อคำถาม ๑๕ ข้อ

๓. การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี ๒ ตัวชี้วัด Website ๔๓ ข้อ โดยทั่วไปแล้วสำนักงาน ป.ป.ช. จะประเมินโดยพิจารณาจาก Website เป็นหลัก

เมื่อพิจารณาคะแนนที่มหาวิทยาลัยได้รับ คะแนนที่สูง ๘๕ คะแนนขึ้นไป ในภาพรวมรายย่อย จะพบว่าการรับรู้ของบุคลากร (IIT) ได้ ๕ ข้อ รูปแบบของการให้บริการ (EIT) ได้ ๒ ข้อ และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ๓๘ ข้อ

การประเมินที่ไม่ได้คะแนนหรือได้คะแนนต่ำจะมีประเด็น ดังนี้

- ๑. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
- ๒. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน
- ๓. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี
- ๔. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน และการดำเนินการ

๕. ข้อมูลติดต่อผู้บริหาร
๖. แผนการใช้จ่ายงบประมาณ
๗. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย
๘. ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ/แนวทางการใช้ทรัพย์สิน
๙. การเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการทุจริต

ประเด็นข้อ ๑-๓ เมื่อดูข้อมูลโดยทั่วไปแล้ว มหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ แต่เนื่องจากการประเมินปี ๒๕๖๔ หรือปีก่อน ๆ ผู้ปฏิบัติรวมถึงมหาวิทยาลัยคือมีข้อเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ผิดพลาด เช่น สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน มหาวิทยาลัยรายงานทุกเดือน แต่เดือนมกราคม มหาวิทยาลัย ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง หน่วยงานพัสดุจึงไม่ได้รายงานและเผยแพร่ ในปี ๒๕๖๕ ป.ป.ช. ได้หมายเหตุไว้ว่าในกรณี ที่มหาวิทยาลัยไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างให้หมายเหตุเอาไว้ด้วยว่าเดือนใดไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยขาด ไปเพียงเดือนเดียวมหาวิทยาลัยก็ได้ ๐ คะแนน ในส่วนของคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตรวจสอบแล้วมี ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ เพียงแต่ว่ามหาวิทยาลัยอาจบ่งชี้เว็บไซต์ให้ตรวจสอบไม่ครบจึงทำให้ไม่ได้คะแนน ในส่วน ของข้อมูลติดต่อผู้บริหารเช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยมีข้อมูล ภาพ ชื่อ อยู่บนเว็บไซต์แต่ไม่มีหมายเลข โทรศัพท์เคลื่อนที่ หรือ E-mail address ในประเด็นนี้ขาดเพียงเล็กน้อยก็ได้ ๐ คะแนน กรณีที่มหาวิทยาลัย ได้คะแนน ITAไม่ถึง ๘๕ ก็ไม่ได้หมายความว่ามหาวิทยาลัยมีการทุจริต เพียงแต่มหาวิทยาลัยมีข้อมูลแต่เผยแพร่ ไม่ครบถ้วน และได้ทำความเข้าใจกับผู้ประเมินเกี่ยวกับเรื่องแบบประเมินด้วยเพราะว่าลิงค์สำหรับการประเมิน มีข้อมูลมากซึ่งแต่ละคนจะประเมินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่และประเมินสุ่ม ๆ ไป จึงต้องสร้างความเข้าใจ

ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยได้เชิญ ป.ป.ช. ของจังหวัดฉะเชิงเทรามาให้ข้อมูลในเรื่องนี้ ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเรื่องแบบประเมินอาจจะมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดประชุม และชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องแบบประเมินให้กับบุคลากรหรือผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อทำการประเมินให้ถูกต้อง ในส่วนที่ มหาวิทยาลัยได้เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA จะมีคะแนนที่มหาวิทยาลัยได้ในปี ๒๕๖๔ ว่าแต่ละตัวชี้วัด มหาวิทยาลัยได้คะแนนแบบไหนบ้าง จึงนำเรียนข้อมูลเพื่อโปรดทราบ และข้อสำคัญในการประเมิน ITA จะมี บางประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต้องนำผลการประเมินของ ITA ในปี ๒๕๖๔ เสนอคณะกรรมการชุดต่าง ๆ และ เข้าไปสู่การวิพากษ์ ถ้ามหาวิทยาลัยไม่ทำก็จะไม่ได้คะแนนในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยจึงนำผลการประเมิน ITA เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เสนอ คณะกรรมการ ITA เพื่อให้คะแนนของมหาวิทยาลัยได้เพิ่มสูงขึ้นในประเด็นนี้

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน กรรมการสังเคราะห์ฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการสังเคราะห์ฯ เห็นว่าสาเหตุที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนต่ำ มาจาก ประเด็นที่หนึ่ง คือ คนทำงานไม่ให้ความสำคัญ ไม่ได้ทำความเข้าใจว่าแต่ละข้อต้องดำเนินการอย่างไร รวมทั้ง การสื่อสารที่ไม่ทั่วถึง ทำให้เข้าใจไม่ตรงกัน ไม่ได้เตรียมตัว ยกตัวอย่างคะแนนที่ได้ศูนย์ คือ ถ้าไม่นำผล ITA ของ ปีที่แล้วมาทบทวน ซึ่งปีที่แล้วไม่ได้ทบทวนของปี ๒๕๖๓ คะแนนจึงเป็นศูนย์ แต่ปีนี้นำเข้าทั้งคณะกรรมการ สังเคราะห์ฯ และสภามหาวิทยาลัยแค่นี้ก็ได้คะแนนเต็มแล้ว เป็นต้น ประเด็นที่สอง คือ คณะกรรมการฯ ได้ให้ คำแนะนำในเรื่องการถ่ายทอดตัวชี้วัดลงไปหน่วยงานและบุคคลที่รับผิดชอบ แล้วแนะนำว่าถ้ากำหนดตัวบุคคล ได้ต้องมองให้เห็นทั้ง reward (ผลตอบแทน) และ commitment (ข้อตกลง) เพราะเรื่องนี้เป็นหน้าที่ของคุณ ถ้าไม่ดำเนินการ คุณทำให้ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเสียไปด้วย ตรงนี้ต้องมี commitment (ข้อตกลง) ในขณะเดียวกันถ้า improve (ปรับปรุง) ได้ดีขึ้นควรจะต้องมี reward (ผลตอบแทน) ด้วย เช่นเดียวกัน ประเด็นที่สาม คือ ปีน้หน้าตั้งเป้าว่าจะทำได้ ๘๕ ขึ้นไป พยายามจะให้ได้ทุกหมวด ก็เป็นเป้า ที่ท้าทายมาก ประเด็นที่สี่ คือ ให้เน้นการสื่อสารและเปิดเผยข้อมูลทั้งภายในและภายนอกเพราะว่าการประเมิน เป็นการสอบถามคนเหล่านั้น ต้องสร้างความเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ ไม่ใช่ไม่รู้ข้อมูลแล้วตอบ แบบไม่รู้ไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การเตรียมการสำหรับการตอบคำถามเป็นส่วนสำคัญ เพราะว่าคำถามจะเป็นตัวบ่งชี้คะแนนที่มหาวิทยาลัยได้ ผู้ตอบคำถามเป็นส่วนสำคัญของการได้คะแนนด้วย เนื่องจากมีคำถามเชิงบวกและเชิงลบ จึงต้องมีการชี้แจงเพื่อให้เข้าใจและใช้วิจารณ์ญาณในการตอบอย่างไร

๒. ควรนำข้อสังเกตของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ให้ไว้ทั้งหมด ๑๗ ข้อ มหาวิทยาลัยควรนำมาสังเคราะห์ว่าได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วหรือไม่

๓. บุคลากรทุกคนควรให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประเมินและการตอบ ITA เพราะเป็นหน้าเป็นตาของมหาวิทยาลัย

๔. ควรมีการรายงานความก้าวหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วมีอะไรบ้าง มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร อะไรที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ สภามหาวิทยาลัยสามารถสนับสนุนการดำเนินการได้อย่างไร

นางนฤชล เรืองงาม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย รายงานความคืบหน้า ในส่วนของข้อเสนอแนะผู้ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในปีนี้ มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีบริหารฯ เป็นผู้กำกับ โดยมหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลว่าอะไรที่ได้คะแนนน้อยและอะไรที่ควรทำ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดยเป็นฝ่ายเลขานุการและเป็นผู้ปฏิบัติโดยตรงในการรายงานข้อมูล เช่น หน่วยงานพัสดุ กองนโยบายและแผน ในขณะเดียวกันเพื่ออำนวยความสะดวกกับคณะกรรมการประเมินฯ ได้แต่งตั้งกรรมการเพื่อจัดทำเว็บไซต์เพื่อรองรับการประเมิน มีชื่อเว็บไซต์ URL ที่สามารถเชื่อมต่อกับข้อมูลที่ประเมินได้โดยตรง สำหรับข้อมูลผู้บริหาร โครงสร้างของมหาวิทยาลัย โครงสร้างการบริหาร ข้อมูลติดต่อผู้บริหาร ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สำหรับในเรื่องการให้ข้อมูลการทุจริตและการประพฤติมิชอบ ก็จะตรวจสอบว่าแต่ละคณะ หน่วยงานมีข้อมูลที่ต้องการหรือไม่ รวมทั้งจัดส่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องการส่งให้คณะเพื่อให้รายงานข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้ได้ข้อมูลมากพอสมควร ฝ่ายเลขานุการคิดว่าปีนี้มีเวลามากในการเตรียมความพร้อมรองรับการประเมิน ITA จึงนำเรียนข้อมูลเบื้องต้นให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. มอบผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สรุปแต่ละประเด็นเป็นหัวข้อ เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบว่ามีทั้งหมดกี่ข้อ ดำเนินการไปแล้วกี่ข้อ เรื่องอะไรบ้าง และเหลือเรื่องใดบ้างที่ยังไม่ดำเนินการ และจะดำเนินการเมื่อใด

๕.๑๓ แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ แนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ออก

๕.๑๔ พิจารณออนุมัติการจัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ เป็นส่วนงานภายใน

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑๔ พิจารณออนุมัติการจัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ เป็นส่วนงานภายใน ออก

๕.๑๕ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ รายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามความในข้อ ๑๒ (๖) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระบุว่า ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้ “จัดทำรายงานกิจการกองทุนรวมทั้งรายงานการเงินเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ คณะกรรมการบริหารกองทุน ได้จัดทำรายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาจารย์ ดร.นรากร ศรีสุข ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอรายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้
รายรับบัญชียอดคงเหลือจะมีอยู่ทั้งหมด ๒๕,๐๔๖,๐๒๑.๑๘ บาท และมีรายรับทั้งหมด ๕ ประเภท ได้แก่

๑. รายได้เงินอุดหนุน ๒% ทั้งหมด ๑,๘๓๐,๗๐๐ บาท
 ๒. รายได้ ๑๐% จากการวิจัย เข้ามหาวิทยาลัย เป็นเงินทั้งหมด ๒,๒๔๕,๑๒๐ บาท
 ๓. ดอกเบี้ยจากเงินฝากประจำจากธนาคารกรุงไทย เป็นเงิน ๖๔,๓๓๐ บาท
 ๔. เงินคืนจากการจัดโครงการวิจัย เป็นเงินทั้งหมด ๕๖,๐๘๘ บาท
 ๕. เงินคืนอุดหนุนโครงการยุทธศาสตร์ เป็นเงินทั้งหมด ๒๐๑,๙๓๔.๖๑ บาท
- ยอดรวมรับประจำปี ๒๕๖๔ เป็นเงิน ๔,๓๙๘,๑๗๓.๘๑ บาท

รายจ่ายเงินกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์ แบ่งออกได้เป็น ๕ ประเภท

๑. ค่าตอบแทนและเงินรางวัลในการทำผลงานวิชาการ ๑๘๕,๐๐๐ บาท
๒. เงินอุดหนุนการวิจัย ๔๗๐,๖๗๘ บาท
๓. ค่าสนับสนุนในการนำเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์บทความวิจัย

๓๘,๒๗๘.๙๙ บาท

๔. ค่าเงินรางวัลในการนำเสนอผลงานวิจัยและตีพิมพ์บทความวิจัย ๗๔,๐๐๐ บาท
๕. เงินสนับสนุนงบประมาณการประชุมวิชาการระดับชาติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๑ เป็นเงินทั้งหมด ๒๒๐,๐๐๐ บาท

รวมรายรับทั้งหมด ๔,๓๙๘,๑๗๓.๘๑ บาท และรวมยอดค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๙๘๗,๙๕๖.๙๙ บาท ยอดคงเหลือ ๒๘,๔๕๖,๒๓๘ บาท

ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ได้รับทุนภายนอก ประมาณ ๑๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท และทุนภายใน ๑,๙๘๘,๓๔๔ บาท ทุนต่าง ๆ ได้กระจายไปคณะต่าง ๆ รวมทั้งหมดเป็นเงิน ๑๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท และทุนภายใน ๑,๙๘๘,๓๔๔ บาท

จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุน ทุนภายใน ทั้งหมด ๖๓ ท่าน ทุนภายนอกทั้งหมด ๑๘ ท่าน จำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เป็นทุนภายในทั้งหมด ๓๔ โครงการ เป็นเงิน ๑,๙๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ส่วนทุนภายนอกได้จากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สกสว. (FF) ทั้งหมด ๔ คณะ จำนวน ๑๓ โครงการ เป็นเงิน

/๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท และทุนของเครือข่าย

๑,๕๕๐,๐๐๐ บาท และทุนของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และทุน บพข. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มา เครือข่ายอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้มา ๑ โครงการ ๑๕๐,๐๐๐ บาท และทุน บพข. ได้มา ๒ โครงการ ๖๕๐,๐๐๐ บาท เป็นการรายงานการตีพิมพ์งานวิชาการในวารสารในระดับชาติและนานาชาติ ผลสรุปในปี ๒๕๖๔ พบว่าระดับชาติ มีวารสารวิชาการ ทั้งหมด ๒๘ ฉบับ และระดับนานาชาติ ทั้งหมด ๘ ฉบับ

การเผยแพร่ในงานประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ระดับชาติ จำนวน ๑๑ ฉบับ ระดับนานาชาติ จำนวน ๑ ฉบับ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จะพบว่าเงินแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้นจาก ๗,๘๖๔,๐๐๐ กว่าบาท เพิ่มขึ้นมาได้ ๑๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท และเงินทุนภายในและทุนภายนอกกระจายลงสู่คณะทุกคณะ

จำนวนโครงการที่ได้จากเดิมทุนภายใน ๒๖ โครงการ เพิ่มเป็น ๓๔ โครงการ ทุนภายนอก ๑๑ โครงการ เพิ่มเป็น ๑๖ โครงการ ในปี ๒๕๖๔ การเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการพบว่าจากเดิมในระดับชาติมีทั้งหมด ๓ เรื่อง ตอนนี้เพิ่มเป็น ๒๖ เรื่อง และระดับนานาชาติ จาก ๒ เรื่อง เพิ่มเป็น ๘ เรื่อง ส่วนการประชุมวิชาการปี ๒๕๖๓ มี ๑๙ เรื่อง เพิ่มเป็น ๖๑ เรื่อง ส่วนระดับชาติอาจจะต้องมีการส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เพิ่มขึ้น

กิจกรรมเสริมความแข็งแกร่งด้านวิชาการที่สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำขึ้นทั้งที่ผ่านการดำเนินการแล้วและยังดำเนินการอยู่ โครงการแรกเป็นโครงการยกระดับประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมนำร่องในการพัฒนางานวิจัยและพัฒนาทักษะกำลังคน ผลที่ได้รับนอกจากได้แผนวิจัยและมีเรื่องของหลักสูตร Sandbox เกิดขึ้น โดยท่านไมตรี ไตรติลลันนท์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้กล่าวเปิดโครงการ ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี เป็นผู้วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลร่วมกับ ๕ คณะ เพื่อทำเป็นรูปเล่มและเป็นข้อมูลมาทำเป็นแผนพัฒนาโครงการวิจัยต่อ ต่อไปคือกิจกรรมระดมความคิดเห็นในการยกระดับพัฒนาในภาคเกษตรของจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม คือ กลุ่มพืชไร่ กลุ่มพืชสวน กลุ่มประมงและปศุสัตว์ กลุ่มสมุนไพร และกลุ่มการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ได้รับความร่วมมือจาก สวทช. ภาครัฐภาคเอกชนและผู้ประกอบการในการระดมความคิดเห็นการยกระดับภาคเกษตรและภาคตะวันออก ได้รับเกียรติจากท่านสุรพล จารุพงศ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และได้แผนวิจัยในเรื่องของเกษตรมา นอกจากนั้นยังมีโครงการในการพัฒนานักวิจัย เช่น โครงการวิจัยทำอย่างไรให้ได้งบประมาณสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ในการวิจัย โครงการ Research Café มีการให้บรรยายในเรื่องการขอการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ การสร้างเครือข่าย มีเครือข่ายกลุ่มเครือข่าย ซึ่งประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัย ๕ แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพการจัดประชุม กลุ่มเครือข่าย ครั้งที่ ๑๑ ในหัวข้อเรื่องการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่โดยได้รับเกียรติจาก ดร.กิตติ สัจจาวัฒนา ผู้อำนวยการหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ร่วมเป็นเกียรติในการให้ความรู้และเป็นวิทยากรในครั้งนี้

โครงการที่จะเกิดการหนุนเสริมในอนาคตเพื่อการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีทั้งหมด ๑๖ โครงการ

๑. โครงการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (SDGs)

๒. โครงการแนวทางการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยภายใต้ทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๓. โครงการบริหารต้นน้ำแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมนำร่องสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและทักษะกำลังคนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

๔. โครงการระดมความคิดเห็นแบบมีส่วนร่วมเพื่อยกระดับการพัฒนาภาคเกษตรจังหวัดฉะเชิงเทราและภาคตะวันออก

๕. โครงการปรับปรุงและดูแลระบบฐานข้อมูลงานวิจัย (e-research)

๖. โครงการพัฒนาระบบและกลไกการขับเคลื่อนวิสาหกิจเพื่อสังคมสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (SE)

๗. โครงการการพัฒนาบทความวิจัยสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ

๘. โครงการพัฒนาบทความวิจัยรับใช้สังคมสู่การตีพิมพ์เผยแพร่

๙. โครงการจัดตั้งจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๑๐. โครงการจัดตั้งศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๑๑. โครงการจัดทำเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑๒. โครงการจัดทำเว็บไซต์การเผยแพร่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๑๓. โครงการ SDGs ปิงบประมาณ ๒๕๖๕

๑๔. โครงการออกแบบและวิเคราะห์โครงการวิจัยเพื่อตอบเป้าหมายที่สำคัญโดยใช้เครื่องมือ TSRI Canvas

๑๕. โครงการจัดการความรู้ (KM) เรื่องการกรอกข้อมูลข้อเสนอโครงการวิจัยในระบบ e-research

๑๖. โครงการการประเมินผลกระทบของงานวิจัยโดยผ่านการประเมินแบบ SROI **มติที่ประชุม** รับทราบรายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนา งานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๒ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามความในข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ - มกราคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๔-มกราคม ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการเงิน ประจำปีเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ - มกราคม ๒๕๖๕

๖.๔ คำขอของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าหอพักนักศึกษาได้จัดทำคำขอ งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหอพัก นักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณา คณะกรรมการกำกับและ เสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบคำขอของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และให้เสนอสภา มหาวิทยาลัยทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบคำขอของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๕ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากผู้ดำรง ตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ครบวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มผู้แทนคณบดี นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อเลือกผู้แทนคณบดี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์เมธี พรมศิลา คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับเลือก ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มผู้แทนคณบดี

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

๖.๖ การปิดสัมมนาकारบางปะกง ปาร์ค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ พิจารณาเกี่ยวกับการยุติ การดำเนินกิจการสัมมนาकारบางปะกง ปาร์ค อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอว่า ควรเปิดให้ผู้ประกอบการเข้ามาเช่าพื้นที่เพื่อหารายได้ หรือกรณีที่นักศึกษาเงินเข้ามาศึกษาควรจัดทำเป็นหอพัก นักศึกษาเงิน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการปิดสัมมนาकारบางปะกง ปาร์ค เป็นการชั่วคราว และ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาดำเนินการให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย มากกว่าการใช้งบประมาณในการบำรุงรักษาเพียงอย่างเดียว ฝ่ายบริหารควรเสนอแนวทางการบริหารงาน หากจะมีการบริหารงานในรูปแบบอื่น เช่น ให้เอกชนเข้ามาร่วมดำเนินการด้วยจะมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๒. ฝ่ายบริหารมีแผนในการซ่อมแซม หรือดำเนินการปรับเปลี่ยน หรือไม่ อย่างไร หากมีการปรับปรุงซ่อมแซมจะใช้งบประมาณจากแหล่งใด และต้องกำหนดเป็นภารกิจเร่งด่วน เนื่องจากได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านมิติการเงินข้อหนึ่งที่เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งอยู่ในความสนใจในปัจจุบัน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการปิดสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
๒. มอบอธิการบดีเสนอแนวทางการบริหารสถานที่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๓, ๔.๑, ๔.๒, ๕.๑ - ๕.๑๒ และ ๖.๕

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี