

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทิธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุ่นนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตน์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรื่อนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๖. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๘. นายนพดล	เวศวงษาทิพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอแสดงความเสียใจ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในนามสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ขอแสดงความเสียใจต่อครอบครัวผู้เสียชีวิตและผู้ได้รับบาดเจ็บจากโศกนาฏกรรมเหตุกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภู โดยขอเชิญชวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมแสดงความไว้อาลัยกับการสูญเสียในครั้งนี้

ที่ประชุม ร่วมแสดงความไว้อาลัยต่อครอบครัวผู้เสียชีวิต

๑.๒ ขอเชิญเข้าร่วมประชุม

ด้วยที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ขอเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุม เรื่อง บทบาทของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัยเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และการชี้แจงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๖๕ และคลังหน่วยกิต ในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๒.๓๐ - ๑๗.๐๐ น. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ZOOM) ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะจัดส่งหนังสือแจ้งไปยังกรรมการทุกท่านอีกครั้ง

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ถอนระเบียบวาระการประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยประสงค์ขทบทวนการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) จึงขอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑

มติที่ประชุม รับทราบการถอนระเบียบวาระ ๕.๑ พิจารณาขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๒.๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

- หน้า ๓ บรรทัดที่ ๕ บรรทัดที่ ๒๗ แก้ไขเป็นความว่า

“ในเรื่องนี้รองอธิการบดีบริหารและทรัพยากร และรองอธิการบดีวางแผนฯ ได้ประชุมร่วมกับคณาจารย์ว่าจะมีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการร่วมกับคณบดี ทั้ง ๕ คณะ เป็นการผนึกกำลังในการที่จะส่งเสริมและสนับสนุนอีกทางหนึ่ง ด้วยการจัดระดมความคิดเห็นถึงปัญหา อุปสรรค ความก้าวหน้าในการดำเนินการของอาจารย์แต่ละคน ปัญหาอย่างหนึ่งคือต้องผ่านการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ซึ่งใช้เวลาในการยื่นขอด้วย ทั้งนี้ อาจารย์แต่ละคนที่จะครบสัญญาในปี ๒๕๖๘ ทราบอยู่แล้วถึงกำหนดเวลาดังกล่าว เนื่องจากรองอธิการบดีบริหารแจ้งให้ทราบอยู่เป็นระยะ ในการติดตามความก้าวหน้าดังกล่าว ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ประธานกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ฯ เห็นถึงความสำคัญในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยได้เริ่มให้หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ และมอบนโยบายการจัดสรรทุนวิจัยให้กับคณาจารย์ที่ยังมีผลงานไม่เพียงพอ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการสรุปข้อมูลที่เกี่ยวข้องของหลายประการเพื่อนำมาวางแผนในการขับเคลื่อนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวเสริมว่า คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ฯ ได้หยิบขึ้นมาเป็นประเด็นสำคัญมาก แล้วก็ฟังดูเรื่องความเสี่ยงไปก็บอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความเสี่ยงสูงที่สุดที่อาจจะต้องเอาเข้าสภามหาวิทยาลัยในครั้งหน้าหรือครั้งถัดไป คือจำนวนบุคลากรสายวิชาการในปี ๒๕๖๘ นี้ ที่จะต้องขอตำแหน่งให้ได้มีถึง ๘๗ คน ซึ่งจะหมดสัญญาแล้วถ้าหากว่าไม่สามารถขอตำแหน่งได้ พุดง่าย ๆ ว่าอาจารย์จะหายไป ๘๗ คน แล้วก็กระทบหลักสูตรประมาณ ๘๐ เปอร์เซนต์ เพราะฉะนั้น ยิ่งเป็นเรื่องที่ต้องจัดการโดยด่วน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยการพูดคุยแบบเฉพาะเจาะจงลงไปตามรายละเอียดซึ่งได้ผูกเรื่องนี้กับ KPI ของคณบดีด้วย ในการที่จะต้องพยายามผลักดันให้คณาจารย์ของคณะขอตำแหน่งทางวิชาการให้ได้ ตอนนี้ก็ถือว่าทุกคนตื่นตัวกันหมดแล้วว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนมากและสำคัญมาก ขอให้ไปดูว่าจะมีแผนวิธีทำงานอะไรได้บ้าง ทั้งที่ทำได้แล้วที่วางแผนจะทำ และถ้าทำเสร็จแล้วถ้าหากทำได้ผลตามนั้นจริงจะลดความเสี่ยงลงมาได้ในระดับไหน ดังนั้นอาจารย์ที่อาจจะต้องหลุดออกยังมีเยอะพอสมควร แต่ว่าต้องมีการประเมินบนข้อเท็จจริงว่า ๘๗ คนนี้จะไปได้สักเท่าไรในเวลาอีกสองสามปีข้างหน้า”

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๓ จาก “สำรวจแต่ละส่วน” เป็น “สำรวจแห่งชาติแต่ละส่วน”

๒.๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๑ จาก “จะจัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕” เป็น “ได้จัดประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ แล้ว เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอโครงการ FTI & RRU Demand Driven Education Platform : แผนการพัฒนากำลังคนร่วมพัฒนากำลังคนในภาคอุตสาหกรรมเพื่อขับเคลื่อนการผลิตกำลังคน รองรับความต้องการหลักของอุตสาหกรรมในพื้นที่การนำเสนอเบื้องต้นในรอบนี้ คือ

๑. ทำไมเราต้องเลือก EEC
๒. การพัฒนา Key Success
๓. การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินการ
๔. การพัฒนาโครงการขึ้นมา

Key Success ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ได้แก่ ๑) การปรับการศึกษาและการพัฒนากำลังคนให้เป็นไปตามความต้องการการทำงาน ๒) ด้วยการกำหนดกลุ่มอุตสาหกรรมและทิศทางการจัดการศึกษาที่มีเป้าหมายชัดเจน ๓) ความร่วมมือกับสถานประกอบการ โดยการสร้างความร่วมมือและความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ รวมถึงหน่วยงานที่อยู่แวดล้อมของการจัดการศึกษาและบุคลากรทั้งระบบและเชื่อมต่อกับนโยบายของกระทรวง อว. ๔) การจัดทำหลักสูตรการเรียนรู้และสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน โดยเชื่อมโยงพื้นฐานความจริงทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ที่มีต่องานหรือสถานประกอบการนั้น ๆ ให้แก่ผู้เรียน ๕) การจัดการเวลาตลอดหลักสูตร การจัดระบบสนับสนุนสถานศึกษาและสถานประกอบการ โดยสร้างกฎระเบียบที่เอื้อประโยชน์ต่อทั้งสองฝ่าย และสนับสนุนให้บุคลากร นักศึกษา เลือกเข้าระบบการศึกษาแบบ demand ตั้งแต่ต้นจนจบ ๖) การประเมินผลในทุกมิติ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ รวมทั้งต้องกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ การสื่อสารที่จำเป็น

ทำไมต้องเลือกกลุ่ม EEC เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา โอกาสในการขับเคลื่อนเป็นไปได้ง่าย สิ่งสำคัญคือในส่วนของ EEC เปรียบเสมือนพื้นที่ยุทธศาสตร์ ต้องการยกระดับคุณภาพ พัฒนาเมือง รวมทั้งการกำหนดเป้าหมายในการสร้างคุณภาพชีวิต การพัฒนาเทคโนโลยี และสร้างสมรรถนะในการรองรับในภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งยกระดับบทบาทของไทยในต่างประเทศด้วย มหาวิทยาลัยจึงทำ Dialog Project ร่วมกับ FTI Academy โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้อำนวยการสถาบันพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต ร่วมพิจารณากำหนดเป้าหมายร่วมกันกับสถานประกอบการ โดยเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายร่วมของการพัฒนาความร่วมมือและกำหนดภาพในอนาคตว่าจะเดินทางในทิศทางใด ซึ่งมีข้อสรุปว่าคงจะดำเนินการในเรื่องของกลุ่มเกษตรอาหาร และการท่องเที่ยว ซึ่งตรงนี้จะมีความร่วมมือที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ การสร้าง Success case ของมหาวิทยาลัยกับ FTI และจุดความเสี่ยงของโครงการแต่ละโครงการ ซึ่งเห็นจุดความเสี่ยงของแต่ละโครงการรวมทั้งภาพรวมของมหาวิทยาลัยที่ทำความร่วมมือกับ FTI ในขั้นตอนต่อไป คือ กลุ่มเป้าหมายในการขับเคลื่อนนำร่องเพื่อเพิ่มศักยภาพของ RRU รวมทั้งเป้าหมายการดำเนินการในแต่ละ Phase Output

Phase ครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ มี Output รายปี รายละเอียดความร่วมมือและการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น ความแตกต่างของ MOU รอบนี้จะเป็นความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นที่ดำเนินการ ความร่วมมือกับ ๓๘ ราชภัฏ ซึ่งทำ Master Teacher ที่จะมีกำลังคนเข้ามามีส่วนร่วม แผนการจัดเวที Upstream และ Stakeholder เป้าหมาย ส่วนนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดเวทีในเรื่องของงานวิจัยอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็จะรู้จุดที่ต้องปรับ (pain point) ในแต่ละกลุ่มโดยเฉพาะกลุ่มเกษตร

กระบวนการจัดเวทีและงบประมาณสนับสนุน FTI Academy ยื่นข้อเสนอว่า มีงบประมาณส่วนหนึ่งในการจัดเวที และพูดคุยในเรื่องข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดเป้าหมายแนวทางประชาสัมพันธ์ ๓ Tracks ของ Modular Curriculum ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ภายใต้โครงการ Reinventing University ลำดับความสำคัญของหลักสูตร จะมีหลักสูตรที่มีความต้องการคือหลักสูตร Soft Power ต่าง ๆ ใน Dialog รอบ ๓ คือกำหนดกิจกรรมในสามเดือนแรกและกำหนดพิธีลงนามความร่วมมือ การลงนามความร่วมมือเป็นการขยายผลจากสิ่งที่ดำเนินการที่ผ่านมาแล้วนำเข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งรอบนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จะเป็นมหาวิทยาลัยแรกที่ทำครบวงจรตั้งแต่แผนดำเนินการ การจัดเวที การร่วมวิจัย การทำ Skill Mapping การถนอมรหัสเป็น Competency การหนุนเสริมระบบการทำงาน การสร้าง Coach การหากำลังคนเพื่อคัดเลือกระหว่างมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ ระบบส่งต่อหลังอบรม รวมทั้ง ภาควิชาความร่วมมือกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ มีหลักสูตรอยู่ใน National Credit Bank ซึ่งมีหลักสูตร ที่มหาวิทยาลัยขึ้นทะเบียนกับ อว. สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยเป็นต้นทุนเดิม คือ การทำภาพ Macro ร่วมกับ EEC โดยมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดเวที รวมทั้งสถาบันวิจัยและพัฒนาในการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วม กับ ภาควิชาอุตสาหกรรม และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย โจทย์ทางด้านการวิจัย เป้าหมายในรอบนี้ได้แก่

๑. ผนึกกำลังร่วมกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อขับเคลื่อนการผลิตกำลังคน รองรับ ความต้องการหลักของอุตสาหกรรมในพื้นที่

๒. ยกระดับศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีทักษะและความรู้ ที่ทันการเปลี่ยนแปลงในภาคอุตสาหกรรม หมายถึงอาจารย์ในมหาวิทยาลัยอาจเข้าไปเป็นโค้ชร่วมกับ สถานประกอบการ

๓. สร้างรายได้แบบ Active Income ให้กับมหาวิทยาลัย สิ่งอย่างหนึ่งที่สำคัญ ก็คือจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีผู้ว่าราชการจังหวัด (นายไมตรี ไตรติลานันท์)

นอกจากนี้ การดำเนินการดังกล่าว ประกอบด้วย

๑) การกำหนดเป้าหมายเป็น Smart City เป็นการร่วมกันขับเคลื่อนงบประมาณ ในเรื่องของ Smart City

๒) การขับเคลื่อนภายใต้ SDG ตัวที่ ๑๗

๓) การพัฒนาเครือข่าย เรื่อง FTI Academy คือการที่มหาวิทยาลัยมอง ๒ ส่วน ด้วยกัน ส่วนแรกคือมหาวิทยาลัยกับ FTI Academy หรือแม้กระทั่งสภาอุตสาหกรรมไปขอทุนภายนอก ร่วมผนึกกำลังไปขอทุน และส่วนที่สองคือการที่ Dialog ชุดความรู้ขึ้น ในส่วนนี้อาจจะใช้วิทยากรจากเครือข่าย หรือวิทยากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ก็ได้หรือแม้กระทั่งวิทยากรจาก อว. สิ่งที่ผ่านมาของ FTI ที่ดำเนินการกับหลายมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่นำหลักสูตรระยะสั้นที่ตัวเองมีอยู่เสนอให้กับ FTI Academy แล้วไปใส่ใน Platform

๔) หมวดหลักสูตรที่เป็นความต้องการที่ FTI Academy ได้ทำเวทีขึ้นเอง ใน ๒-๓ ปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์สามารถร่วมพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาควิชาความร่วมมือจาก ผลงานที่ผ่านมา เช่น ด้านกฎหมายภาษี ด้านสาขานิติศาสตร์และเครือข่ายกระทรวงยุติธรรมทางการเงินจะมี สาขาบัญชีของคณะวิทยาการจัดการ ทางด้านวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมมีเครือข่ายของ สวทช. DOW chem. ทางด้าน E-Commerce หรือ Digital Marketing คงจะต้องยกระดับศักยภาพบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ มี DEPA / Microsoft / ISS และมีสถานประกอบการในความร่วมมือ คือ TKK / TURE / AIS และสถาบันวิจัย และพัฒนามีความต้องการในเรื่องของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับวิจัยและนวัตกรรมและในเรื่องของหลักสูตร ที่พัฒนาในเรื่องทักษะการใช้ดิจิทัล รวมทั้งเกษตรอุตสาหกรรมซึ่งแต่ละหน่วยงานสามารถหนุนเสริมในการ พัฒนาร่วมกันได้

๕) สิ่งที่เกิดขึ้นในโครงการนี้จะแบ่งออกเป็น Type A และ Type B ในส่วนของ Type A เปรียบเสมือนว่าพัฒนาหลักสูตรร่วมกับ FTI โดยมีกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในสมาชิกของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย มีการจัดเวทีค้นหา Demand และถอนรหัสเป็น Skill mapping (Upstream) ทำให้ได้ทั้งงานวิจัยและได้ Competency มาทำเป็นหลักสูตรระยะสั้น มีการพัฒนาหลักสูตรกับผู้ร่วมใช้งาน และเชื่อมโยงกับกลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มจังหวัด และหน่วย Funding ต่าง ๆ ส่วนที่สามคือการอนุมัติหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัย ถ้าหลักสูตรผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้วทำให้มีความมั่นใจ เพราะฉะนั้นลักษณะการบริหารโครงการ FTI Academy ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บรรจุในแผนสภาอุตสาหกรรม งบประมาณ ก็จะผ่านการสมัครเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ โดยการยื่นเอกสารการสมัคร และมีการคิดค่าใช้จ่ายร่วมกันทั้งคู่ บริหารบุคคลภายในภายนอกที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ส่วนสมาชิกสภาอุตสาหกรรมอบรมฟรีไม่มีค่าใช้จ่าย ส่วน Type B คือหลักสูตรได้ขึ้นทะเบียน ถ้าเป็นหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ขึ้นทะเบียนของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ซึ่งมีมากกว่า ๑๐ หลักสูตร หลักสูตร EEC ที่ดำเนินการอยู่ก็แสดงตัวอย่างให้ FTI Academy พิจารณาก็ได้รับความสนใจโดยเฉพาะหลักสูตรเลขานุการดิจิทัล สามารถช่วยยกระดับสำนักงานได้ หลักสูตร (On Shelf) ที่ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยของงบประมาณกับกลุ่มจังหวัด ทั้งหมดนี้จะไปขึ้นทะเบียนกับ FTI Academy

๖) Revenue Sharing มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ FTI Academy ได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตรงนี้ก็คงต้องดำเนินการในเรื่องของการทำข้อบังคับที่รองรับ สมาชิกสภาอุตสาหกรรมอาจจะได้ส่วนลด ถ้าเป็นในส่วนของ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ สภาอุตสาหกรรมก็ Sharing ให้สำหรับสมาชิกด้วย ในส่วนของ Revenue Sharing FTI Academy นอกจากมหาวิทยาลัย ๘๐ : ๒๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ถ้าเป็นสถาบันจะผ่านพันธมิตรจะ ๗๐ : ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ก็จะมีบางส่วนที่จะต้องเลือก course วิทยากรจะเป็นเจ้าของหลักสูตรที่เชิญมาบรรยาย บรรยายโดยสื่อการสอน ผู้เชื่อมโยงการประชาสัมพันธ์จะผ่าน Platform ของกลุ่มอุตสาหกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยที่เป็นเครือข่าย

๗) ส่วน Platform จะใช้ FTI Academy โดยที่ขอบเขตการดำเนินงานของ FTI Academy เป็นฝ่ายประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้กลุ่มอุตสาหกรรม ร่วมสำรวจความต้องการภาคอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นทุกที่ทำเวที Upstream เชิญสถานประกอบการ โอกาสที่จะมามหาวิทยาลัยค่อนข้างยาก แต่ตรงนี้ก็เป็นการประสานระหว่างภาคอุตสาหกรรมที่ผ่านสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย การรับส่งความต้องการของลูกค้าให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดคอร์สออนไลน์ของหลักสูตร รวมทั้งใบเสนอราคา ประวัติวิทยากร เข้าร่วมในการจัดอบรม และสรุปแบบประเมินหลักสูตร สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการมีจุดเด่นที่รับทราบ Based Line เพื่อนำไปสู่ Demand ของสถานประกอบการ

๘) มหาวิทยาลัยมี EEC Connection มี Degree และ Non degree ที่สามารถเชื่อมโยงหลักสูตร มี Sandbox Cluster ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง อว. มีหลักสูตรที่เป็น Modular (Multi Skills) และมีกำลังคนที่เป็น ๓๘ ราชภัฏที่เป็น Master Teacher

๙) สิ่งที่ต้องการรอบนี้ จะดำเนินการใน Sector ของเกษตรอาหารเป็นอันดับแรก มหาวิทยาลัยจะต้องอาศัย DEMAND DRIVEN คือจัดเวทีในการดำเนินงานซึ่งการทำ DEMAND DRIVEN คือมีการทำ Upstream ได้จัดเวทีขึ้นหลายเวที และทักษะที่จะให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถจัดเวทีเพื่อถอนรหัส Competency เป้าหมายในการ Dialog เวที เพื่อนำไปสู่ความรู้และทักษะของผู้ประกอบการและร่างหลักสูตรที่เป็นที่ต้องการ โดยใช้กระบวนการวิจัย ส่วนที่สามคือการ Co-designing ร่วมกัน และการกำหนดวิธีการประเมินผล ขั้นตอนที่ดีคือประเมินแล้วนำไปพัฒนาต่อ สุดท้ายคือกิจกรรมร่วม เพราะฉะนั้นมองกระบวนการ ทั้ง ๕ กิจกรรม ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ สิ่งที่ต้องการในรอบนี้สามารถเข้าสู่ทุนของ CWIE ได้ เพราะฉะนั้นมีทุนสนับสนุนรองรับ

๑๐) ร่างพิธีลงนามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับ FTI Academy และ
ต้องกราบขอพระคุณ รศ.ดร.พินิติ รตะนานุกูล นายกสภามหาวิทยาลัย ท่านเกรียงไกร เชียรนุกูล ประธานสภา
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และ ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ท่านได้เชื่อมระหว่าง FTI
Academy กับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยที่จะมาขับเคลื่อนร่วมกัน สิ่งที่มีเกณฑ์มาตรฐานรองรับไว้ก็คือ
อิงกับหลักสูตรมาตรฐานของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่ง ๘ ลำดับนี้สามารถรู้ว่ายู่ในลำดับไหน ในอนาคตกลุ่ม
สถานประกอบการอาจจะขอในเรื่องการยกระดับมาตรฐานได้ หลักสูตรที่อยู่ใน FTI Academy ที่จะร่วมมือใน
การพัฒนา เช่น หลักสูตรต้นทุนในการทำระบบ LEAN การสร้างธุรกิจเพื่อสังคม การเข้าถึงเงินทุนด้านวิจัยและ
นวัตกรรม ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่สถานประกอบการต้องการไปของบวิจัยจะต้องไปช่องทางไหน การลดต้นทุน
มาตรฐานการทำงาน การบริหารเงินทุนสำหรับ SME ระบบบัญชีสำหรับผู้บริหาร แนวคิดและเครื่องมือ
นวัตกรรม หรือแม้กระทั่งวิทยากรในสถานประกอบการ PDPA และ office Wastes หรือระบบ VSM หรือ
หลักสูตรทักษะของผู้นำในศตวรรษที่ ๒๑ การลดความสูญเปล่าในโรงงาน การแก้ปัญหาด้วย “QCC” และการ
เข้าถึงแหล่งทุน PMU C

๑๑) Time line ของการดำเนินการมหาวิทยาลัยจะเสนอสภามหาวิทยาลัย
หลังจากทำ SWOT Analysis ภาพรวมครบถ้วนทุกมิติ จะเสนอในเดือนพฤศจิกายน MOU กับสภาอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทยที่เป็น MOU ขยายผลจากตัวเดิมก็จะเริ่มในเดือนพฤศจิกายน จะรวบรวมข้อมูลจะนำเสนอ
Course ใน Phrase หนึ่งที่มีอยู่แล้วที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง อว. และประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับ FTI
Academy อบรมหลักสูตรที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวง อว. ก่อนในกลุ่มแรก งบประมาณได้รับการจัดสรรทุน
จากภายนอกและรับตรงจากสถานประกอบการ ในการตีคู่นานในเดือนตุลาคมจะสำรวจความต้องการของ
สถานประกอบการผ่าน Google Forms แล้วตอนนี้มีการตรวจเครื่องมือและทำจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ และทำ
เวทีค้นหา DEMAND ของสถานประกอบการประมาณต้นเดือนพฤศจิกายนเพื่อถนอรหัส Skill mapping Time
line จะร่างหลักสูตรนำร่อง สรุปขั้นตอนการทำงานร่วมกันและร่างกฎหมายระเบียบรองรับ และการดำเนินการ
จะฝึกอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และสรุปการจัดการฝึกอบรม

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ทุภมหาวิทยาลัยมีความคิดในการดำเนินการเหมือนกัน ซึ่งขณะนี้รอคิว
ดำเนินการต่อจากมหาวิทยาลัย ซึ่งสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (FTI) เพิ่งเปิดเป็นปีแรกของ Platform
Academy โดยยังไม่ได้มีความต้องการมาก ต้องการมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพและสามารถเชื่อมโยงกับ
กลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน หากมหาวิทยาลัยสามารถเข้ามาดำเนินการได้จะสามารถสร้างรายได้ให้มั่นคงและยั่งยืน
ได้ ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการ
ทำงานร่วมกับกลุ่มอุตสาหกรรม

๒. มหาวิทยาลัยมีการติดตามผลจากการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงาน
ว่าเกิดผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใดหรือไม่ ซึ่งควรดำเนินการแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๓. สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการทำงานเชิงพื้นที่ นอกจากอุตสาหกรรมใหญ่ ๆ แล้ว เรื่อง
SME ก็เป็นฐานในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ จังหวัดฉะเชิงเทราและพื้นที่ใกล้เคียง สิ่งหนึ่งที่ต้องจัดทำ
หลักสูตรระยะสั้นได้คือเรื่องการปลดปล่อยคาร์บอนซึ่งต่อไปจะมีการเก็บภาษีจากเกษตรกร และอุตสาหกรรม
ประเภทต่าง ๆ การส่งออกสินค้าจากประเทศไทยไปยังสหภาพยุโรปหรือที่อื่น ๆ หากไม่ทำเรื่องของ ZERO
CARBON การค้าอาจจะถูกกีดกันไปในอนาคตได้ ซึ่งควรมีความรู้ในเรื่องเหล่านี้เพื่อเตรียมการป้องกันไม่ให้เกิด
ปัญหาในการทำธุรกิจในอนาคต

๔. หากมหาวิทยาลัยสามารถทำตัวเป็นศูนย์ข้อมูลเรื่อง SME ในภูมิภาคได้ จะทำให้เกิดการสร้าง Springboard เพิ่มโอกาสการเข้าสู่ตลาดทุนให้กับ SMEs ในอนาคตได้มาก

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลการดำเนินงานพร้อมทั้งผลสัมฤทธิ์ของโครงการความร่วมมือ ต่าง ๆ ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระ การประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. การลงคะแนนเลือกตั้งการสรรหาผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ทำบันทึกเสนอเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป โดยแจ้งรายละเอียดในการกล่าวอ้างตัวบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบต่อไป นั้น คณะกรรมการสืบหาข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการจัดประชุมโดยเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๔.๓ (วาระลับ)

๒. พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย : บัณฑิตวิทยาลัย แล้วมีมติเห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพ ระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นั้น อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการ ขณะนี้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๔.๑

๓. ขออนุมัติปริญญา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละระดับควรมีความแตกต่างกันในเรื่องของคุณภาพ เช่น อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ เท่านั้น หรือวารสารเฉพาะหรือระดับนานาชาติ ๑ เรื่อง หากเป็นระดับชาติ ควรเป็น ๒ เรื่อง หรือ ๑ เรื่อง พร้อม conference เป็นต้น แต่เท่าที่ปรากฏเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกันแล้วมีมติมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปหารือกับทีมผู้บริหาร แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการ ขณะนี้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๖.๑

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วเพื่อรายงานว่าแต่ละหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์ผลอย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานแต่ละหลักสูตร

๕. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีบริหารฯ ได้จัดทำ

- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ.

- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.

- (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ.

ซึ่งจะนำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

กรรมการสภามหาวิทยาลัยขอติดตามมติที่ประชุมจากการที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ เห็นชอบในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นส่วนงานภายใน ซึ่งผู้รับผิดชอบแจ้งว่าจะเปิดในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๕ หรือ ๑/๒๕๖๖ นั้น ปัจจุบันยังไม่มีการประชุมสัมพันธหรือความคืบหน้าในการดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ และมอบอธิการบดีรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ รวมถึงความคืบหน้าในการเปิดรับนักศึกษา ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๓ พิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการยุบเลิกส่วนงานภายใน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพ ระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นั้น บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การยุบเลิกส่วนงานภายใน พร้อมทั้งแผนการบริหารและแนวทางในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณา ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย

๒. พิจารณาแผนการบริหารและแนวทางในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และให้ข้อเสนอแนะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพ นำเสนอว่าในส่วนของการยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย หน่วยงานที่รับผิดชอบคือสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน แต่เดิมบัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษาเท่านั้น ไม่มีหลักสูตรสังกัดอยู่ที่บัณฑิตวิทยาลัย หลักสูตรทั้งหมดที่จัดการเรียนการสอนสังกัดอยู่ที่ คณะ หลังจากที่ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัยแล้ว วางแผนให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นหน่วยงานที่ ทำหน้าที่แทนบัณฑิตวิทยาลัย คือ ทำหน้าที่สนับสนุนการจัดการศึกษาทั้งหมด เดิมโครงสร้างสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนจะมีอยู่ทั้งหมด ๓ งาน คือ งานทะเบียน งานบริหารงานทั่วไป และงานส่งเสริมวิชาการ โดยจะเพิ่มงานบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในโครงสร้างดังกล่าวนี้ และอาจจะต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง รองผู้อำนวยการ ๑ คน ดูแลงานบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งจะมีภาระงานค่อนข้างมาก แบ่งออกเป็น ๙ งานหลัก และ งานที่ ๑๐ คือ งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย รายละเอียดของแต่ละงานจะอยู่ในเอกสารการประชุม ในส่วนของ บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยมีบุคลากร ๔ อัตรา จำนวนนักศึกษาที่ดูแลอยู่ตอนนี้ ๒๐๐ กว่าคน กระจายอยู่ตาม หลักสูตรแต่ละคณะ มหาวิทยาลัยประเมินแล้วว่าถ้ายังคงบุคลากรไว้ที่ส่วนกลางสามารถที่จะสนับสนุน การทำงานของมหาวิทยาลัยและหลักสูตรได้เหมือนเดิมไม่มีผลกระทบ จึงคงอัตราบุคลากรไว้ที่สำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน สำหรับการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาทำหน้าที่บริหารหลักสูตร การจัดการเรียน การสอน การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร การพัฒนานักศึกษา พัฒนาอาจารย์ และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายภายใต้การดูแลกำกับติดตามของคณะ และมหาวิทยาลัย และมีสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนเป็นหน่วยงานที่ช่วยดูแลกำกับติดตามด้วย มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ๘ หลักสูตร มีหลักสูตรปริญญาเอก ๒ หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท ๖ หลักสูตร และมีหลักสูตรที่กำลัง จะอยู่ระหว่างการเสนอปิดแบบมีเงื่อนไข ๒ หลักสูตร จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำนวน ๒๔๙ คน รวมถึงหลักสูตร ที่ยังมีนักศึกษาตกค้างอยู่ด้วย

ในเรื่องของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณมาจากเงินรายได้ค่าธรรมเนียม การศึกษาของนักศึกษา และมีการจัดสรรงบประมาณตามระเบียบของมหาวิทยาลัย จัดสรรให้ในระดับปริญญาเอก มหาวิทยาลัยได้รับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และสาขาวิชาหรือหลักสูตรได้รับ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ หลักสูตร ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยได้รับ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ โดยวางแผนให้สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียนบริหารจัดการ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา

และอีก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร เป็นไปตามระเบียบคือ ๔๐/๖๐ การใช้จ่ายงบประมาณ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะใช้จ่ายงบประมาณในส่วน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โครงการพัฒนานักศึกษาที่เข้าร่วมกับหลักสูตร บางโครงการหลักสูตรทำเอง บางโครงการจัดที่ส่วนกลาง รวมถึงการจัดซื้อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน การซ่อมบำรุง ครุภัณฑ์ต่าง ๆ เป็นต้น สาขาวิชาใช้งบประมาณในการดำเนินการของสาขาวิชา สำหรับค่าตอบแทน การจัดการศึกษาการเรียนการสอน ค่าตอบแทนการสอบวิทยานิพนธ์ โครงการพัฒนาอาจารย์และนักศึกษา เป็นต้น งบประมาณการรายจ่ายที่จะลดลงต่อปี หลังจากยุบเลิกเนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรในสังกัด หากคิดในส่วนของงบลดของตำแหน่งคณบดีรายจ่ายจะลดลงประมาณเกือบสี่แสนบาท คือ ๓๔๘,๐๐๐ บาท

สำหรับอาคารและสถานที่โดยรวมและทรัพยากรอื่น ๆ อาคารบัณฑิตศึกษา ห้องเรียน นอกจากรองรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาแล้ว ยังมีนักศึกษาภาคปกติสามารถที่จะมาใช้ ทรัพยากรร่วมกันได้ ห้องต่าง ๆ จะมีสำนักงานบัณฑิตศึกษา ห้องสมุด ห้องประชุม ห้องสอบวิทยานิพนธ์ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องพักอาจารย์ จะต้องโอนย้ายให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ดูแล ส่วนทรัพยากรอื่น ๆ ในการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย จะต้องให้ผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำรายงาน ข้อมูลวัสดุครุภัณฑ์ เอกสารทางราชการ ระบบงานและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อส่งมอบให้แก่ผู้บริหารสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน

ในส่วนของข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รองอธิการบดีบริหารฯ ได้นำเรียนข้อมูล ในช่วงต้นแล้ว สำหรับนักศึกษา ๒๔๙ คน หลักสูตรเป็นผู้บริหารจัดการหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัยเป็นเพียง หน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการศึกษา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การยุบเลิก ส่วนงานภายใน ฉบับนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ ของประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ครบถ้วนแล้วหรือไม่ เช่น เรื่องของ บุคลากร การเกลี้ยอัตรากำลัง และอาคารสถานที่ และเรื่องการจัดการศึกษา หลักสูตรและนักศึกษาคงค้าง ทั้งนี้ ควรอ้างอิงประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ในอารัมภบท เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการตามข้อ ๑๑

๒. ควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกไว้ใน ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-document) แล้วนำเข้าไปเก็บไว้ Cloud ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ เข้าพื้นที่ Cloud เพื่อนำไปเก็บไว้เป็นการประหยัดพื้นที่ในการจัดเก็บ

๓. จากการนำเสนอข้อมูลเหมือนไม่ใช่การยุบบัณฑิตวิทยาลัย แต่เป็นการย้าย ผู้รับผิดชอบ ซึ่งหากยุบงานของบัณฑิตวิทยาลัยจะต้องไปอยู่ที่คณะวิชา ไม่ใช่อยู่ที่ส่วนกลาง และจะต้องไม่มีงาน เพิ่มขึ้น เนื่องจากเหตุผลในการยุบเพราะจำนวนนักศึกษา ความคุ้มค่า และเหตุผลอื่น ๆ สำหรับการจะเสนอ แต่งตั้งรองผู้อำนวยการเพื่อดูแลงานของบัณฑิตวิทยาลัยก็แสดงว่าไม่ได้ยุบหน่วยงาน แต่กำลังย้ายงานไปอยู่ที่ อีกที่หนึ่ง ค่าใช้จ่ายไม่ได้ลดลง

ภาระงานของรองผู้อำนวยการที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ หากงานใดเป็นงาน บริการ งานรับสมัคร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนก็สามารถดำเนินการได้ตามปกติ ในส่วนของการ เรียนการสอน งานจริยธรรมการวิจัย เว็บไซต์ สื่อออนไลน์ คณะวิชาจะต้องรับผิดชอบ ห้องสมุดก็สมารถใช้ได้ ที่ส่วนกลาง

รักษาราชการแทนอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในการยุบบัณฑิตวิทยาลัย มีข้อดีในการวางแผนโครงสร้าง ข้อมูลที่เป็นตัวเลข การประกันคุณภาพจะเบ็ดเสร็จที่คณะ งานวิชาการ งานสังเคราะห์ข้อมูล การบริหารจัดการ การบูรณาการหลักสูตรใหม่ ๆ จะอยู่ที่คณะ และเชื่อมต่อกับ รองผู้อำนวยการที่มีอยู่เดิม เพราะฉะนั้นเหมือนเป็นข้อต่อที่สามารถเกิดหลักสูตรใหม่ ๆ ได้ แต่คณะจะไม่มี คนกลางที่จะเชื่อมงานเหล่านั้น และในอนาคตมองว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นส่วนหลักของ ด้านวิชาการ จะนำข้อมูลทุกอย่างมาไว้ที่จุดเดียวเป็นระบบ Digital University

๔. ควรวิเคราะห์งานให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูล หาก มหาวิทยาลัยมีเหตุผลและความจำเป็นในการแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ จากการถ่ายโอนงานไปยังสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียนทำให้มีภาระงานเพิ่มมากขึ้นอย่างไรเพื่อประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
๒. มอบมหาวิทยาลัย นำ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย พร้อมข้อเสนอแนะของกรรมการ เสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ข้อบังคับพิจารณาให้ครอบคลุมตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงาน ภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การรับคนพิการเข้าศึกษาต่อ ในมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนการศึกษาสำหรับ คนพิการ ในระดับอุดมศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อ ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา กำหนดให้ออกทุกปีเพื่อเป็นเครื่องกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยได้ทบทวนว่ามหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการรับ ผู้พิการมากน้อยเพียงใด ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมในการรับผู้พิการประเภทอื่น จึงจำกัดเฉพาะ ผู้พิการทางการเคลื่อนไหวที่สามารถช่วยตัวเองได้

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อคำถามว่าขัดกับกฎหมายหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยจึงมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยพิจารณาความสามารถและความพร้อมของมหาวิทยาลัยที่จะรับผู้พิการในลักษณะอื่นเข้าศึกษาต่อ ซึ่งจะต้องพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยจะพัฒนาผู้พิการประเภทใดเพื่อเตรียมบุคลากรอาคารสถานที่ และสิ่งสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างไร

๒. ควรเพิ่มความ “หรือตามความเหมาะสม” ท้ายข้อ ๓.๒ วิธีการคัดเลือกโดยการทดสอบความรู้พื้นฐานและสอบสัมภาษณ์เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นแต่อยู่ภายใต้การดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดอยู่แล้ว

๓. ควรเพิ่มข้อ ๙ (๑) ของประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษา ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ไว้ในวรรคสองของ (ร่าง) ประกาศ เนื่องจากเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการออกประกาศ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรับคนพิการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้เพิ่มข้อความดังนี้

๑. เพิ่มข้อ ๙ (๑) ของประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ อัตรา และรายการที่ให้การอุดหนุนทางการศึกษาสำหรับคนพิการในระดับอุดมศึกษาซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ไว้ในวรรคสองของ (ร่าง) ประกาศ

๒. เพิ่มข้อความท้ายข้อ ๓.๒ ความว่า “หรือตามความเหมาะสม”

เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวข้องกับนายกสภามหาวิทยาลัย จึงนำระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาเป็นวาระสุดท้ายซึ่งรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล นายกสภามหาวิทยาลัย ออกจากห้องประชุมออนไลน์ และมอบหมายให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่แทน

๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย พ้นจากตำแหน่งตามวาระเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามวรรคหกแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ระบุว่า “ให้มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่ง” (๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๕) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗ ที่ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
เป็นประธาน

(๒) อธิการบดี เป็นกรรมการ

(๓) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนสองคน
เป็นกรรมการ

เป็นกรรมการ (๔) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนสองคน

(๕) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสี่คน เป็นกรรมการให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน

๒. อาจารย์สุรียัภร ธรรมิกพงษ์ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน

ผู้บริหาร เป็นกรรมการ

๓. อาจารย์เมธี พรหมศิลา ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร

เป็นกรรมการ

๔. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ผู้แทนจากกรรมการสภา

มหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ

๕. อาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน

คณาจารย์ เป็นกรรมการ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สิรี ชัยเสรี ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ

๗. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นกรรมการ

๘. นายมานัส ทารัตน์ใจ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นกรรมการ

๙. ดร.สมชัย ว่องอรุณ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เป็นกรรมการ

๔.๔ รายงานผลการสืบหาข้อเท็จจริง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัว

๕.๑ พิจารณาขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ด้วยมหาวิทยาลัยประสงค์ทบทวนการปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) จึงขอถอนระเบียบวาระที่ ๕.๑

มติที่ประชุม รับทราบการถอนระเบียบวาระ ๕.๑ พิจารณาขออนุมัติปิดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ข้อมูลในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเกณฑ์ในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละระดับควรมีความแตกต่างกันในเรื่องของคุณภาพ เช่น อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ เท่านั้น หรือวารสารเฉพาะหรือระดับนานาชาติ ๑ เรื่อง หากเป็นระดับชาติ ควรเป็น ๒ เรื่อง หรือ ๑ เรื่อง พร้อม conference เป็นต้น แต่เท่าที่ปรากฏเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกไม่มีความแตกต่างกัน โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปหารือกับทีมผู้บริหาร แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น บัดนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ได้จัดทำข้อมูลในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ ณ ปัจจุบัน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษา หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดมีดังนี้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ นำเสนอข้อมูลในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกว่าสืบเนื่องมาจากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ประกาศฉบับนี้จะกล่าวถึงแผนของนักศึกษาสำหรับปริญญาโทมี ๒ แผน แผน ๑ เป็นแบบวิชาการ จะเน้นการเรียนรู้ในการทำวิจัย แผน ๒ เป็นในลักษณะวิชาชีพ เน้นการศึกษารายวิชาและการค้นคว้าอิสระในเชิงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาชีพ ไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แผนที่ ๑ จะต้องนำวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ในรูปบทความหรือนวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานทางวิชาการอื่นซึ่งสามารถสืบค้นได้ตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษา กำหนดเป็นข้อกำหนดของระดับปริญญาโท ส่วนระดับปริญญาเอกจะเห็นว่ามีมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนคือ แผนที่ ๑ ปริญญาเอกมี ๒ แผน แต่ละแผนจะต้องมีการทำวิทยานิพนธ์แล้วก็มี การตีพิมพ์ ในส่วนของแผนที่ ๑ ระบุว่าวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อย ๒ เรื่อง หรือตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อย ๑ เรื่อง และเป็นผลงานนวัตกรรมหรือผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจอย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือได้รับสิทธิบัตรอย่างน้อย ๑ สิทธิบัตร จะมีความแตกต่างกันค่อนข้างที่จะชัดเจน แล้วก็ เป็นเรื่องใหม่สำหรับมหาวิทยาลัยด้วย เพราะว่าเกณฑ์ตรงนี้ ในระดับปริญญาเอกเดิมยังไม่มี การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งจะต้องไปเกี่ยวพันกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่จะต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องนี้ด้วย ส่วนแผนที่ ๒ ระบุว่าวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด หรือได้รับสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานนวัตกรรม หรือผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคมและเศรษฐกิจ จะเห็นได้ว่าทั้ง ๒ แผนของปริญญาเอก ซึ่งแผนที่ ๑ เน้นการวิจัยที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ ซึ่งเข้มข้นในเรื่องของการตีพิมพ์ ส่วนแผนที่ ๒ จะเน้นการวิจัยโดยการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงให้ก่อเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งจะมีความแตกต่างกันระหว่างปริญญาโทและปริญญาเอก

ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แนะนำมหาวิทยาลัยว่าหากนักศึกษาเลือกเรียนแผน ก. หัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องชัดเจน และทางคณะต้องช่วยดูแลว่าอาจารย์ที่ปรึกษาที่รับนักศึกษาในแผน ก. นี้ ต้องมีความสามารถและทักษะในการ เขียนบทความและสามารถทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ในเวลาไม่นานเกินไป สำหรับคำว่า “ต้องได้รับการ เผยแพร่ในวารสารนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศที่คณะกรรมการกำหนด” มหาวิทยาลัยควรตีความ และจัดทำข้อบังคับเพื่ออธิบายคำจำกัดความ “ระดับนานาชาติ” ได้ชัดเจน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ออกประกาศหลายฉบับ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เกณฑ์ มาตรฐานอุดมศึกษา และล่าสุดคือเรื่องของการตรวจสอบต่าง ๆ รวมถึงประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง เกณฑ์ในการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยต้องรีบดำเนินการอาจจะเป็นเรื่องของข้อบังคับที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปรับแก้ไข และเรื่องของหลักสูตร หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรรวบรวมเป็นเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ถือไว้ เพราะว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ต้องอนุมัติหลักสูตร และอนุมัติปริญญา ซึ่งต้องทราบเกณฑ์เหล่านี้ จะได้มีไว้ประกอบการพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และ ปริญญาเอก ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕

๒. มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำสำเนาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและประกอบการพิจารณาระเบียบวาระที่เกี่ยวข้อง

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การดูแลรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เป็นห่วงเรื่องมหาวิทยาลัย ๒ เรื่อง ได้แก่ เรื่องของปริมาณน้ำ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า โดยขอให้ฝ่ายบริหารเตรียมการวางแผนในการจัดการกับปริมาณน้ำ ซึ่งอาจจะมีผลกระทบกับทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย และจากโศกนาฏกรรมเหตุกราดยิงที่จังหวัดหนองบัวลำภู มหาวิทยาลัยมีโรงเรียนสาธิต ผู้บริหารควรช่วยกันกำชับและดูแลความปลอดภัย เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว

มติที่ประชุม มอบฝ่ายบริหารช่วยกำกับดูแล

๗.๑.๒ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๔ และ ๕.๑ - ๕.๒

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๒-๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี
