

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓  
เมื่อวันเสาร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

วันเสาร์ที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกูล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๖. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๗. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมนโวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. อาจารย์พิภทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ	สิ่งห่ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
---------------------	----------	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	พุดเผือก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้ควบคุมระบบฯ
๔. นางสาวพิไลพร	วงษา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๕. นายพรศักดิ์	เวชเจริญ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	
๗. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางสาววิภาภรณ์	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากวันนี้เป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผ่านระบบทางไกลเป็นครั้งแรก และมหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมทางไกล จึงขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... มาพิจารณาก่อน

**๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๔/๒๕๕๗ เรื่อง การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ และประกาศกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เรื่อง มาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

ทั้งนี้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เนื่องจากจะต้องใช้ดำเนินการประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑** เสนอแต่งตั้งผู้ควบคุมระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อธิการบดี กล่าวว่าขออนุญาตที่ประชุมแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดผือก ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะทำงาน เป็นผู้ควบคุมระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

**มติที่ประชุม** อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ พุดผือก ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะทำงาน เป็นผู้ควบคุมระบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดทำประกาศแต่งตั้ง และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

## ๑.๒ ขอลอกระเบียบวาระการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการพิจารณาเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นว่ามีการประชุมบางเรื่องต้องมีข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติม และมีข้อสงสัยในบางประเด็น โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการเงินและพันธะผูกพันกรณีการเงินต่อไปในวันข้างหน้า เพื่อความรอบคอบ จึงมีความจำเป็นต้องให้มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลการเงินเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ด้วย จะได้ไม่เกิดปัญหา และภาระทางการเงินแก่มหาวิทยาลัยในอนาคต จึงได้หารือกับอธิการบดีเพื่อขอ อนุญาตที่ประชุมลอกระเบียบวาระการประชุมต่อไปนี้ออก ได้แก่

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณาเงินค่าตอบแทนเท่าเงินประจำตำแหน่งวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๓

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ....

๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ....

๔. ระเบียบวาระวาระที่ ๔.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

๕. ระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ขอลาออกจากเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

อธิการบดี กล่าวว่ามหาวิทยาลัยจะรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวาระ ดังกล่าวข้างต้น และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบการลอกระเบียบวาระดังกล่าว

## ๑.๓ เงินค่าตอบแทนบุคลากรมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.ณัฐบุคลี ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร ตั้งข้อสังเกตว่าตามระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณาเงินค่าตอบแทนเท่าเงินประจำตำแหน่งวิชาการ พนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ - มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งหากพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีคำว่า “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” แต่ปัจจุบันข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็น “พนักงาน มหาวิทยาลัย” ดังนั้น คำนิยามจึงมีความแตกต่างกัน และอาจมีผลผูกพันหากมีการอนุมัติ จึงขอให้ มหาวิทยาลัยตรวจสอบเพื่อความชัดเจนอีกครั้ง เพราะสถานะของบุคลากรในมหาวิทยาลัยขณะนี้ เป็น “พนักงานมหาวิทยาลัย” ข้อบังคับก็ไม่ได้ระบุให้มีการยกเลิกคำนิยาม “พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา” แต่จะมีบทเฉพาะกาลสำหรับผู้ที่ต้องการเปลี่ยนสถานะโดยความสมัครใจ จึงขอให้พิจารณาระเบียบการจ่ายด้วย ว่าหากชื่อต่างกันแล้วมีการจ่ายเงินจะถูกต้องหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวให้มหาวิทยาลัยนำไปพิจารณาคำนิยามตามที่ อาจารย์ ดร.ณัฐบุคลี ญาณมโนวิศิษฐ์ ตั้งข้อสังเกตเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไปด้วย ทั้งนี้ระยะเวลา ที่ผ่านมาระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้มีการเรียกผู้บริหารมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ ไปชี้แจงเรื่องเงินค่าตอบแทนบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งมีสาระสรุปที่มาที่ไปของการจ่ายเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕/๑.๗ มาอย่างไร และการจ่ายเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา

๑.๕/๑.๗ นั้น ครอบคลุมสวัสดิการอื่น ๆ หมดแล้ว เข้าใจว่าที่ประชุมในวันนั้นเหมือนกับว่ามีมติให้มีการ ทบทวนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ ว่าอัตรา ๑.๕/๑.๗ ที่เป็นเงินเดือนและครอบคลุมสวัสดิการอื่น ๆ รวมอะไรบ้าง เพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยจะได้ไม่มีปัญหา หลายท่านทราบดีว่าที่ผ่านมาการ จัดสรรเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด ทั้งที่เป็นส่วนราชการและที่ไม่เป็น ส่วนราชการมีปัญหาค่อนข้างมาก การจ่ายแต่ละแห่งใช้อัตราไม่เหมือนกัน สวัสดิการที่ทำให้อาจเหมือนกันหรือ แตกต่างกัน ก็ยังตีความกันไม่ชัดเจน ดังนั้น เรื่องนี้จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบในเบื้องต้นว่าคงมีการทบทวน เรื่องนี้กับมติคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง ผลจะเป็นอย่างไรจะนำมาแจ้งที่ประชุมได้รับทราบอีกครั้งหนึ่ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบหน่วยงานนิติการพิจารณาดำเนินการตาม ข้อสังเกตของกรรมการในเรื่องของค่านิยาม

#### ๑.๔ เลื่อนการมอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงขออนุญาตที่ประชุมเลื่อนการมอบเกียรติบัตรแสดงความยินดีกับบุคลากร สายวิชาการที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวด ตามระเบียบวาระที่ ๑.๑ ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไข หน้า ๑ บรรทัดที่ ๒๐ ผู้มาประชุม โดยให้ตัด “อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์” ออก ไปไว้ที่ผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๒. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน คณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา ๒. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษา ร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา หน้า ๔ บรรทัดที่ ๒ เป็นความว่า “ให้ข้อสังเกตว่าการสอบข้อเท็จจริง ใช้เวลาในการดำเนินการนานมาก และการนำเสนอข้อมูลไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ซึ่งในข้อเท็จจริงเกิดขึ้น เนื่องจากมีการขัดแย้ง...”

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๖ เป็นความว่า “๑. หลักสูตรพัฒนาการเป็น Blogger ด้านท่องเที่ยว”

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปศัลย์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๖ ปรับลำดับข้ออภิปราย จากข้อ ๑๓ เป็นข้อ ๘ และบรรทัดที่ ๑๓ ปรับลำดับ ข้ออภิปราย จากข้อ ๑๔ เป็นข้อ ๘

**มติที่ประชุม** รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. หนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ (สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม

(๑) มอบมหาวิทยาลัยสรุปจำนวนเงินที่จะต้องจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย และข้อมูลการจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

**ผลการดำเนินงาน** หน่วยงานบริหารงานบุคคลสรุปจำนวนเงินที่จะต้องจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย และข้อมูลการจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ ๓.๓

(๒) มอบหน่วยงานนิติการศึกษา และวิเคราะห์ข้อ ๔ และข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่าให้ดำเนินการอย่างไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

**ผลการดำเนินงาน** หน่วยงานนิติการศึกษาและวิเคราะห์ ข้อ ๔ และข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว **ซึ่งจะเสนอพร้อมกับระเบียบวาระที่ ๓.๓**

(๓) มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

**ผลการดำเนินงาน** - แจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยทราบเพื่อดำเนินการแล้ว

๒. ติดตามเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ และการขอผลงานทางวิชาการ (สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยติดตามการดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**ผลการดำเนินงาน** อธิการบดีชี้แจงในที่ประชุมกรณีการจ่ายค่าตอบแทน การสอนเกินเกณฑ์ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่คณะเสนอมาให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งตารางสอนไม่ตรงกันกับ เอกสารการเบิกจ่ายที่เสนอมา ขณะนี้กำลังตรวจสอบรายละเอียด

**๓. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา (สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)**

**มติที่ประชุม**

(๑) มอบมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีลงไปดูข้อเท็จจริงในเรื่องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงที่รายงานมาเป็นไปตามข้อมูลที่อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล นำเรียนให้สภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่

(๒) มอบฝ่ายนิติการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดผลการสอบข้อเท็จจริงที่เป็นเอกสารที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป

**ผลการดำเนินงาน** หัวหน้าหน่วยงานนิติการนำเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงด้วยวาจาต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ที่ประชุมจึงมอบหน่วยงานนิติการนำเสนอข้อมูลรายละเอียดผลการสอบข้อเท็จจริงที่เป็นเอกสารที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในระเบียบวาระที่ **๕.๔**

**๓.๒ พิจารณาเงินค่าตอบแทนเท่าเงินประจำตำแหน่งวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย**

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระพิจารณาเงินค่าตอบแทนเท่าเงินประจำตำแหน่งวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย ออก

**๓.๓ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอว่าการดำเนินการส่วนนี้คงต้องปรับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย การพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ มหาวิทยาลัยใช้คำว่า ONLINE EDUCATION ACADEMY เริ่มต้นเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19) ที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยประชุมผู้บริหารทั้งหมดเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาร่วมกัน หามาตรการเพื่อรับมือกับสถานการณ์นี้ มหาวิทยาลัยมี Scopes of work คือ เรื่องของสังคมส่วนรวม ส่วนของมหาวิทยาลัย บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา

ในส่วนของสังคมส่วนรวม มหาวิทยาลัยร่วมงานกับจังหวัด มหาวิทยาลัยจัดอาสาสมัครศึกษาและบุคลากรทำเจลแอลกอฮอล์แจกจ่ายประชาชน มีการยกเว้นค่าเช่าพื้นที่ร้านค้าในมหาวิทยาลัย ให้ความรู้ผ่านสื่อออนไลน์ร่วมกับจังหวัด จังหวัดเสนอขออนุญาตใช้สัมมนาอาคารบางปะกง ปาร์คเป็นที่พักของบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ และให้บริการข้อมูลการดูแลสุขภาพ สุขภาพ ชุมชนความรู้ที่ได้ให้กับจังหวัด ก็คือ ความรู้เกี่ยวกับเรื่องไวรัสโคโรนา (COVID-19, Clean อย่างไรให้ปลอดภัยจากไวรัสโคโรนา (COVID-19), ป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ ซึ่งดำเนินการร่วมกับจังหวัด

ในส่วนของการดูแลป้องกัน ....

ในส่วนของการดูแลป้องกันเพื่อสร้างพลังในการฝ่าวิกฤต COVID-19 มีการดำเนินการและเผยแพร่ในโซเชียลมีเดียอย่างแพร่หลาย ดังภาพต่อไปนี้



ทั้งนี้ ผู้อำนวยการโรงพยาบาล และหน่วยงานสาธารณสุข โดยผู้ว่าราชการจังหวัดขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยในการขอใช้พื้นที่สัมมนาการบางปะกง ปาร์คเป็นที่พักของบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และจะเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ในส่วนของการดำเนินการดูแล/ป้องกันตามมาตรการของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค มีระบบควบคุมดูแลเป็นอย่างดี

ในส่วนของการดูแลมหาวิทยาลัย บุคลากรของมหาวิทยาลัย และนักศึกษา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ให้มหาวิทยาลัยรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรบ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อไปนี้

๑. การดูแลมหาวิทยาลัยใน ๘ ขั้นตอน ดังนี้
  - ๑) ฉีดพ่นฆ่าเชื้อไวรัส ทุกหน่วยงาน ทุกพื้นที่/วิทยาเขต
  - ๒) จัดเตรียมแอลกอฮอล์ล้างมือบริการและสร้างความตระหนัก
  - ๓) ระบบดูแลบุคลากรในการเฝ้าติดตามความเสี่ยง
  - ๔) การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพ
  - ๕) กำหนดจุดตรวจและคัดกรองเข้าออก
  - ๖) บริการหน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์ล้างมือ
  - ๗) อบรม/สาธิตบริการสอนวิธีการทำเจลล้างมือให้ภายใน/ภายนอก

และควบคุมการติดเชื้อ

๘) ออกประกาศและคำสั่งปิดมหาวิทยาลัยเป็นการชั่วคราวเพื่อป้องกัน

๒. การดูแลบุคลากรของมหาวิทยาลัยใน ๙ ชั้นตอน ดังนี้

- ๑) online learning เต็มรูปแบบ
- ๒) ให้บุคลากรมีครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานในที่พำนัก
- ๓) อบรมการพัฒนาการสอนออนไลน์และเครื่องมือออนไลน์ต่าง ๆ
- ๔) เสนอจัดระบบประกันคุ้มครองการติดเชื้อไวรัส
- ๕) สนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุสำหรับการสอนออนไลน์
- ๖) สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนประเภทครุภัณฑ์ เพื่อบริการยืมคืน

หรือเช่า (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

- ๗) สื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลวิธีการจัดการสอนออนไลน์
- ๘) Supporting Teams บริการและตอบข้อสงสัย
- ๙) สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมสายด่วน FQ&A
- ๓. การดูแลนักศึกษาของมหาวิทยาลัยใน ๖ ชั้นตอน ดังนี้
  - ๑) จัด online learning เต็มรูปแบบ
  - ๒) จัดหา sim card Wifi บริการให้กับนักศึกษาทุกคน
  - ๓) ยืดหยุ่นการฝึกงาน สหกิจศึกษา การจบการศึกษา
  - ๔) รับคำร้อง การบริการนักศึกษา online
  - ๕) จัดระบบ การอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

ให้กับนักศึกษา

๖) ประชาสัมพันธ์ และสร้างการรับรู้ข่าวสารการเฝ้าระวัง การดูแลตนเองของนักศึกษาและการรับรู้เรื่องการจัดการเรียนการสอนออนไลน์

มหาวิทยาลัยมีการเตรียมการเปิดตัว RRU to Learn โดยการสื่อสารของผู้บริหารต่อนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยการทำเป็นสารจากอธิการบดี ซึ่งได้รับ Feedback จากนักศึกษา เห็นได้จากยอดการแชร์สื่อของนักศึกษา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำแบบสำรวจความพร้อม และเตรียมการรองรับสำหรับสิ่งสนับสนุน ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่า

- ๑. SIM Card และความต้องการต่าง ๆ
- ๒. สัญญาณ WIFI
- ๓. สิ่งสนับสนุน เช่น โทรศัพท์มือถือ /คอมพิวเตอร์ ฯลฯ
- ๔. ความสามารถในการใช้งาน

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการในภาพรวมของ ทปอ. ซึ่งมีระบบจัดการในส่วนนี้แล้วทั้งหมด ขณะนี้มีนักศึกษาที่อยู่ในระบบทั้งหมด ๔,๗๓๐ คน จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามแล้ว ๓,๐๒๖ คน ทั้งนี้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการให้อาจารย์ที่ปรึกษา กระตุ้นและผลักดันผ่านคณบดี/รองคณบดี/ประธานสาขาทุกคณะในส่วนที่ยังไม่ตอบแบบสอบถาม ตั้งแต่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ (เวลา ๙.๓๐ น.) เป็นต้นไป และนำผลจากแบบสอบถามเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งในวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๓

ในส่วนของการสำรวจความพร้อมสำหรับผู้เรียน

- คอมพิวเตอร์ (PC) /Tablet/ Smart phone /All in One etc.



- SIM มือถือ AIS / Dtac / TRUE / กสทช. etc.  
(original / on-top)
- ลักษณะสัญญาณ  
(อินเทอร์เน็ตบ้าน Home Use/ ๓G / ๔G / ไม่มีสัญญาณ)
- Competency ในการใช้ (Self assessment)
- ปัญหาในการใช้ หรือ ข้อเสนอแนะ etc.

ในส่วนของการสำรวจความพร้อมสำหรับผู้สอน

- จัดซื้อจิ้ง / ให้ยืม-คีน / เช่า etc.
- SIM / Internet Package

- สร้างช่องทางติดต่อระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

- จัดตั้ง FB group ที่เผยแพร่ข้อมูล

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ทำประกาศการแจกซิมการ์ดฟรี ให้กับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคนสำหรับการทำงานในอินเทอร์เน็ตฟรี ๓ เดือน

#### แนวทางการดำเนินงาน (เตรียมความพร้อม)

๑. จัดทำ Facebook closed group + web blog โดยให้อาจารย์และนักศึกษาในสังกัด เข้าร่วมเป็นสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งสามารถโพสต์คำถาม หรือประสบการณ์การจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ สามารถจัดเรียงเนื้อหาเป็นหมวดหมู่ได้

๒. จัดทำ Web Blog เพื่อรวบรวมแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการเรียนสอนในระบบออนไลน์ที่ได้แชร์กันใน Facebook Group

๓. ประสานกระทรวง กสทช. เพื่อหาแนวทางสนับสนุนการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษา

๔. ประสานบริษัทเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของอาจารย์และนักศึกษาโดยอาจขอ private sim ที่จำกัดการใช้งานได้ในบางเว็บไซต์เท่านั้น

สำหรับ RRU to Learn ใช้คำว่า Learn from Home “Anytime Anywhere” มหาวิทยาลัยมีเว็บไซต์และเตรียมการเปิดตัว ซึ่งดำเนินการร่วมกันระหว่างผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีรองอธิการบดีวิชาการและงานวิจัยเป็นผู้ควบคุมการดำเนินการ

ในเรื่องการเปิดตัว RRU to Learn ซึ่งประกอบด้วย ๓ ระบบ ดังนี้

๑. RRU to Learn LMS สำหรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก ของมหาวิทยาลัย

๒. RRU to Learn SISA สำหรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น และหลักสูตรเตรียมความพร้อมพื้นฐานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๓. ระบบเพื่อการประชาสัมพันธ์ และการเรียนการสอนหลักสูตร non-degree และหลักสูตรสะสมหน่วยกิต

การเปิดตัว RRU to Learn มีการเน้น ๔ ส่วน ดังนี้

๑. ความท้าทายต่อการจัดการศึกษาออนไลน์ (Online education challenges)

๒. ความน่าเชื่อถือของข้อมูล (Trusted content)

๓. การแบ่งปันแนวปฏิบัติที่ดี (Good practices sharing)

๔. การเข้าถึงข้อมูล (Platform)

สำหรับขอบเขตของงานในส่วนที่ ๒ มีดังนี้

๑. เนื้อหาของแต่ละรายวิชา (Trusted Content in each subjects)

๒. การเตรียมการรองรับในส่วนสิ่งสนับสนุน (Appropriate Materials and

Tools)

๓. การวัดและประเมินผล (Assessment as Learning)

๔. มาตรฐานการจัดการศึกษา (Platform and Standard)

ในส่วนของเนื้อหา (Content) รายละเอียดดังนี้

- How to

การเลือกเครื่องมือที่เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน วิธีการสอนโดยใช้อุปกรณ์หรือ

โปรแกรมต่าง ๆ

- Experiences

แชร์ประสบการณ์จากสมาชิกที่เคยใช้งานเครื่องมือต่าง ๆ

- FAQs/KM

รวบรวมคำถามยอดนิยมมาจัดเป็นหมวดหมู่

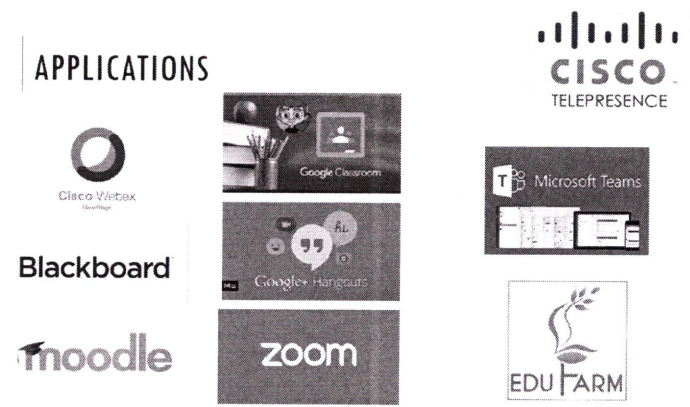
แนวทางการดำเนินงาน (เตรียมความพร้อม)

๑. แนวปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านระบบ RRU to Learn ให้แก่นักศึกษาและอาจารย์

๒. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ต่าง ๆ ผ่านสื่อทุกมิติ

มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกับ ทปอ.กลาง ซึ่งได้มีการเชิญชวนอาจารย์เข้าร่วม ซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้เผยแพร่ในส่วนนี้ และมีการแลกเปลี่ยนตัวอย่างในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นสื่อมัลติมีเดียมากมาย ดังภาพ



นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการค่อนข้างที่จะครอบคลุม โดยเฉพาะตัวนักศึกษาที่จะเข้าสู่ระบบออนไลน์ และเห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องให้ซิมการ์ด คงเป็นซิม data อย่างเดียว ไม่ได้เป็นซิมที่เป็น voice อีกประการหนึ่งที่คิดว่าน่าจะช่วยให้ นอกจากการเรียนสองทางโดยใช้ซิมแล้ว บางวิชาอาจทำเป็นลักษณะ facebook ไลฟ์ก็ได้เพื่อเป็นการประหยัด อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของการจัดการเรียนการสอนด้วย ส่วนบางรายวิชาที่มหาวิทยาลัยสอนออนไลน์ไม่ได้ คือ วิชาปฏิบัติ มหาวิทยาลัยมีการเตรียมอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย กล่าวว่าวิชาที่จำเป็นต้องปฏิบัติจริง ๆ จะจัดให้อยู่ในภาคเรียนถัดไป โดยนำวิชาทฤษฎีขึ้นมาก่อน โดยคำนึงถึงลำดับของเนื้อหาวิชา กับรูปแบบที่สอง คือ วิชาที่สามารถจำลองสถานการณ์ได้ เช่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๓.๔ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

##### ๔.๑ พิจารณาขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ดังนี้

๑. ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๖ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๔๔ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๒๐ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๕ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
<b>หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๒ คน</b>
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน

๒. ประจําภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจําคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจําภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๖ คน โดยให้มีผลย้อนหลังในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๓ จำแนกเป็น

<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๒๑๑ คน</b>
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๑๑ คน

<b>หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๑๒๕ คน</b>
ประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	๑๒๕ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจําภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๖ คน

๒. พิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจําภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๖ คน

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจําภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๖ คน และประจําภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๖ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

**๔.๒ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ....**

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. .... ออก

**๔.๓ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มอบหน่วยงานนิติการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยระบุระยะเวลาที่ให้ในการยื่นขอประเมินผลงานทางวิชาการให้มีผลเป็นระยะเวลาสามปี สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น หน่วยงานนิติการจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

**๔.๔ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
คุณสมบัตินักศึกษา และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ตรงตามที่พระราชบัญญัติกำหนด เพื่อใช้ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคราวถัดไป นั้น ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษา และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
คุณสมบัตินักศึกษา และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**๔.๕ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ....**

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๕ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. .... ออก

**๔.๖ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
สวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....**

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๖ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ออก

**๔.๗ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
การประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

**มติที่ประชุม** นำไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระแรก

**๔.๘ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นไป  
ตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ  
ปริญญาตรี นั้น ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการ  
ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัด

การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๕ ฉบับ ที่ประกาศใช้ไปแล้วนั้น มีข้อผิดพลาดในการเรียงลำดับฉบับที่ประกาศใช้ผิด จึงเสนอขอแก้ไข “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑” เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑” จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. ....

๒. พิจารณอนุมัติแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑” เป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอเปลี่ยนแปลงการบังคับใช้ข้อบังคับในข้อ ๒ จากมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๓ การศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เป็น “มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป” เนื่องจากคณะกรรมการจัดการมีหลักสูตรภาคปกติ ซึ่งจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับบริษัทภายนอก โดยเริ่มมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาที่อยู่ในระบบด้วยการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และคาดว่าจะดำเนินการต่อไปจนกว่าจะสิ้นภาคเรียน ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่จะจบการศึกษาในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ แต่หลักสูตรจะขอขยายเวลาออกไปจนถึงเดือนตุลาคม และหากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น นักศึกษาที่ยังต้องเรียนอาจจะต้องใช้กระบวนการนี้ต่อไปจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานนิติการตรวจสอบ และนำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มาปรับปรุงใหม่ และรวมให้เป็นฉบับเดียวกันเพื่อความสะดวกในการนำไปใช้

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... โดยให้ปรับแก้ข้อ ๒ จากมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เป็น “มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นต้นไป”

๒. มอบหน่วยงานนิติการปรับปรุง และรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้เป็นฉบับเดียวกัน

#### ๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อขยายระยะเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อขยายระยะเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒ และเสนออธิการบดีลงนามเพื่อประกาศใช้แล้วนั้น เนื่องจากมีการแก้ไขข้อ ๕ ของประกาศดังกล่าว โดยมีการแก้ไขดังนี้

จากเดิม	แก้ไขเป็น
ข้อ ๕ พนักงานมหาวิทยาลัยที่จะได้รับการขยายเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒ มีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังนี้	ข้อ ๕ พนักงานมหาวิทยาลัยที่จะได้รับการขยายเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒ มีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดดังนี้
๑. มีชั่วโมงการสอนไม่น้อยกว่า ๑๘ ชม./สัปดาห์หรือ	๑. มีชั่วโมงการสอนไม่น้อยกว่า ๑๘ ชม./สัปดาห์หรือ
๒. มีผลการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่า ๓๐ ชม./ปี และไม่น้อยกว่า ๓ รายการ/ปี หรือ	๒. มีผลการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ไม่น้อยกว่า ๓๐ ชม./ปี และไม่น้อยกว่า ๓ รายการ/ปี หรือ
๓. มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ๒ ปี ย้อนหลัง ในระดับดี หรือ	๓. มีผลการประเมินการปฏิบัติงาน ๒ ปี ย้อนหลัง ในระดับดี หรือ
๔. มีการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน หรือ	๔. มีการส่งแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน หรือ
๕. มีผลงานนวัตกรรม หรือสื่อการจัดการเรียนรู้ อย่างน้อย ๓ ชิ้น ต่อปีการศึกษา หรืองานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง	๕. มีผลงานนวัตกรรม หรือสื่อการจัดการเรียนรู้ อย่างน้อย ๓ ชิ้น ต่อปีการศึกษา หรืองานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง

มหาวิทยาลัย จึงเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อขยายเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง ตามข้อ ๑๗ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุ ว่า “ในการทำสัญญาจ้างระยะที่ ๓ ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่อยู่ในระหว่างสัญญาจ้างระยะที่ ๒ ให้ทำการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.บ.ม. กำหนด โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อขยายเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ตามภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นการสอนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา

๒. สถานภาพบุคลากรของโรงเรียนสาธิตขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัย แต่ละแห่ง ซึ่งบางแห่งถือว่าอาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นอาจารย์ประจำอุดมศึกษา เพราะถือว่าเป็นห้องปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ อาจารย์ที่สอนโรงเรียนสาธิตก็คืออาจารย์คณะครุศาสตร์ ดังนั้น เกณฑ์ที่ใช้ในการต่อสัญญาจ้างจึงเป็นเกณฑ์เดียวกันกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ เมื่ออาจารย์ของโรงเรียนสาธิตมีสถานภาพแตกต่างจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จึงควรระวังเพราะตามกฎหมายของอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยไม่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอนที่ต่ำกว่าอุดมศึกษา ซึ่งโรงเรียนสาธิตยังคงต้องถือเป็นห้องปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ เพียงแต่ต้องจัดการเรื่องการบริหารงานบุคคลในอีกลักษณะหนึ่ง โดยอาจจะมีการออกข้อบังคับโดยเฉพาะวางไว้ทั้งระบบ คุ้มครองสถานภาพของบุคลากร รวมทั้งสนับสนุนความก้าวหน้าในด้านตำแหน่งทางวิชาการให้แก่บุคลากรโรงเรียนสาธิต

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อขยายระยะเวลาในการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (โรงเรียนสาธิตฯ) ระยะที่ ๒ โดยให้แก้ไข ข้อ ๕ เป็น “๕. มีผลงานนวัตกรรม หรือสื่อการจัดการเรียนรู้ อย่างน้อย ๓ ชิ้น ต่อปีการศึกษา หรืองานวิจัยที่เสร็จสมบูรณ์ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เรื่อง และจะต้องเสนอรายงานการวิจัยภายในสองปีนับแต่เริ่มดำเนินการ”

#### ๔.๑๐ พิจารณาขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และระบบ RRu to Learn (online.rru.ac.th) สำหรับผู้สอน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้พัฒนาปรับระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อตอบรับกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมทั้งสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) โดยพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ๙ ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ ๑ รวบรวมรายละเอียดรายวิชาของแต่ละคณะ

ขั้นตอนที่ ๒ ประชาสัมพันธ์คลังการอบรมออนไลน์ & Sharing Tools จากมหาวิทยาลัยเครือข่าย

ขั้นตอนที่ ๓ ประชุมเตรียมการและอบรม Supporting Team แต่ละคณะ เพื่อบริการและให้ความช่วยเหลือ

ขั้นตอนที่ ๔ ลงทะเบียนนัดหมาย/จองเวลาอบรมออนไลน์

ขั้นตอนที่ ๕ คลินิกให้คำปรึกษา

ขั้นตอนที่ ๖ ผู้สอนผลิตเนื้อหา เตรียมเนื้อหา และเตรียมนำเข้าระบบ

ขั้นตอนที่ ๗ อบรมการใช้ระบบและนำเนื้อหาเข้าสู่ระบบ

ขั้นตอนที่ ๘ จัดการเรียนการสอน Online ๑๐๐%

ขั้นตอนที่ ๙ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมด้านเทคนิค/ด้านสนับสนุนวิชาการ

ทั้งนี้ ได้แนะนำภาพรวมระบบ RRu to Learn (online.rru.ac.th) สำหรับผู้สอนเพื่อใช้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับอาจารย์ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และระบบ RRu to Learn (online.rru.ac.th) สำหรับผู้สอนโดยอาจารย์พิภพตรา สิมะโรจนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา



อาจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และระบบ RRU to Learn (online.rru.ac.th) สำหรับผู้สอน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา ดังนี้

ขั้นตอน ๑ มหาวิทยาลัยมีการรวบรวมรายละเอียดวิชาของแต่ละคณะ หรือ แผนการสอนของอาจารย์ทุกท่าน ในภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ ซึ่งจะเปิดการเรียนการสอนในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ นี้ อาจารย์ได้ส่งแผนให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อแสดงถึงการเตรียมตัวเพื่อเตรียมความพร้อมต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ ๒ มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ทุกช่องทางที่เป็น โซเชียลมีเดีย เกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย เพื่อกระจายให้ถึงอาจารย์และนักศึกษาให้มากที่สุด โดยมีการประชุมอาจารย์ในเรื่องการวางแผนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกคณะ ซึ่งจะแนะนำการใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่นิยมใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงการรวบรวมข้อดีข้อเสียหรือข้อจำกัดแอปพลิเคชัน รวมถึงในเรื่องความรู้ต่าง ๆ ที่จะสามารถไปใช้ได้ ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำ คลิ่ววิดีโอเสริมเพื่ออำนวยความสะดวกเพิ่มเติมด้วย พยายามช่วยในทุกช่องทางเพื่อให้อาจารย์มีช่องทางในการเรียนรู้ให้มากที่สุด รวมถึงการสื่อสารไปทางผู้เรียน โดยการจัดทำแบบสอบถาม สสำรวจความพร้อมของผู้เรียน และมีการทำวิดีโอกราฟฟิกแนะนำผู้เรียน ซึ่งต้องให้อาจารย์ผู้สอนสำรวจเด็กในชั้นเรียนเพราะว่าแต่ละคน อาจมีความพร้อมที่แตกต่างกัน ดังนั้นคงต้องเอื้ออำนวยวิธีการสอนหรือมอบงานให้เหมาะสมกับสภาพวิกฤตที่กำลังเผชิญอยู่

ขั้นตอนที่ ๓ มีการประชุมและอบรมทีมงานไอทีส่วนกลางและส่วนคณะ ผนึกกำลังร่วมกันเพื่อให้บริการและเข้าไปช่วยเหลือ เนื่องจากว่ายังมีอาจารย์บางท่านที่ยังไม่มีความถนัดในเรื่องของการใช้เครื่องมือต่าง ๆ ทางด้านไอที สำหรับอาจารย์ที่ไม่มีความถนัดทางด้านนี้ ทางทีมงาน จะขอให้อาจารย์ส่งข้อมูลต่าง ๆ ของท่านมา ซึ่งทีมงานจะช่วยอัปโหลดข้อมูลเข้าระบบของมหาวิทยาลัย ให้ ส่วนอาจารย์ที่ทำได้ก็ช่วยแนะนำเพื่อนอาจารย์ด้วยกัน

ขั้นตอนที่ ๔ การลงทะเบียนนัดหมาย เป็นเรื่องของการประชุมออนไลน์ มีทั้ง การเชิญอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์มาประชุม มีการทำคลิปสั้น ๆ ให้อาจารย์ได้ดู

ขั้นตอนที่ ๕ คลินิกให้คำปรึกษา

ขั้นตอนที่ ๖ อาจารย์ผู้สอนหลังจากที่เตรียมแผนในขั้นตอนที่ ๑ แล้ว อาจารย์ ได้ผลิตเนื้อหารายวิชา เตรียมเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อเตรียมฝึกนำเข้าระบบในขั้นตอนต่อไป

ขั้นตอนที่ ๗ การอบรมการใช้ระบบและเริ่มมีการนำเนื้อหาเข้าสู่ระบบ มหาวิทยาลัยพยายามคัดเลือกเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนที่เหมาะสมที่สุด มีการปรับรูปแบบวิธีการใช้ต่าง ๆ รวมทั้งปรับเครื่องมือเพื่อให้สอดคล้องกับอาจารย์เพื่อให้สามารถใช้ได้มากที่สุด ดังนั้นบางตัวที่ยังไม่พร้อม ก็อาจจะปรับเอาตัวอื่นเข้ามาแทนด้วยความรวดเร็ว อย่างที่ท่านอธิการบดีได้นำเรียนไปแล้วเบื้องต้นเกี่ยวกับ RRU to Learn (LMS) ซึ่งได้นำมาปรับใช้ตรงนี้ในระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ในระดับปริญญาตรี โท และเอก ในช่วงวิกฤตตรงนี้ได้

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจะเกิดขึ้น ในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป เป็นความร่วมมือร่วมใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาทุกคน ที่เข้าใจในสถานการณ์วิกฤตซึ่งไม่มีใครต้องการให้เกิดขึ้น

ขั้นตอนที่ ๙ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ทำการติดต่อสื่อสารไปยังอาจารย์ทุกคณะ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ระบบการเรียนการสอนออนไลน์จะมีบทบาทมากขึ้นหลังจากสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) ดีขึ้น แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือนักศึกษาอาจไม่มีศักยภาพ บางคนอาจใช้โทรศัพท์มือถือในระบบเติมเงิน หากใช้งานการเรียนการสอนผ่านระบบ อินเทอร์เน็ตอาจไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารในเชิงนโยบายกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทราบด้วย

๒. ในอนาคตระบบการศึกษาออนไลน์อาจมีความสำคัญกับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยอาจจะจัดระบบการเรียนการสอนเป็นหลักสูตที่เรียนเก็บหน่วยกิต สำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในระบบ อาจจะเป็นกลุ่มมัธยมปลายที่ต้องการลงทะเบียนเรียนรายวิชาล่วงหน้าในบางรายวิชาเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม หรือคนในระบบของการจ้างงานที่ทำงานแล้วต้องการเรียนเก็บหน่วยกิตเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเก็บเงินค่าลงทะเบียนรายวิชาได้ และอาจให้ประกาศนียบัตรกับบุคคลเหล่านี้ได้ ซึ่งจะเป็นการสร้างรายได้จากระบบการเรียนการสอนออนไลน์ได้ด้วย

๓. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับนักศึกษาในชั้นเรียนเป็นพิเศษ หากสถานการณ์ดีขึ้น อาจจะต้องกลับมาใช้การเรียนการสอนแบบเดิม

**มติที่ประชุม** รับทราบขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และระบบ RRU to Learn (online.rru.ac.th) สำหรับผู้สอน และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

#### **๔.๑๑ พิจารณากรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๔ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๓) จะสิ้นสุดลงในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ จึงได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) โดยให้ส่วนราชการจัดทำคำขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗) และส่งให้สำนักงาน ก.พ. ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพื่อจะได้รวบรวมประมวลผล และนำเสนอ คพร. พิจารณาอนุมัติต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคำขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๕ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗)

#### **๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ จำนวน ๓ หลักสูตร**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” คุณวุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) เนื่องจากไปรับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ เป็น “อาจารย์จารุต ฐิติวร” คุณวุฒิ พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ปราริชาติ รื่นพงษ์พันธ์” คุณวุฒิ วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)) เนื่องจากไปรับผิดชอบหลักสูตร บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) เป็น “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” คุณวุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบ

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์เนติมา พัฒนกุล” วุฒิการศึกษา อ.ม. (ภาษาไทย) เนื่องจากเสียชีวิต เป็น “อาจารย์ ดร.ศรินทร มีขอบทอง” วุฒิการศึกษา ป.ร.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ. ๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

**มติที่ประชุม** เห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ. ๐๘) จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” คุณวุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) เนื่องจากไปรับผิดชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ เป็น “อาจารย์จารุต ฐิติวร” คุณวุฒิ พบ.ม. (พัฒนาการเศรษฐกิจ)

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์ปราริชาติ รื่นพงษ์พันธ์” คุณวุฒิ วท.ม. (การศึกษาวิทยาศาสตร์ (คอมพิวเตอร์)) เนื่องจากไปรับผิดชอบหลักสูตร บธ.บ. (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) เป็น “อาจารย์สุภาพร ลอยวัฒนกุล” คุณวุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)

๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์เนติมา พัฒนกุล” วุฒิการศึกษา อ.ม. (ภาษาไทย) เนื่องจากเสียชีวิต เป็น “อาจารย์ ดร.ศิรินทร มีขอบทอง” วุฒิการศึกษา ป.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

#### ๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว มีมติเห็นชอบ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้น อาทิ จุดเด่นของหลักสูตร จำนวนนักศึกษาจริง และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา กลุ่มอาชีพหรือการได้งานของนักศึกษา

๒. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรในตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิมและหลักสูตรใหม่ให้กระชับ

๓. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลโดยแสดงการปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นที่แตกต่างจากเดิม อาทิ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน การเพิ่มหน่วยกิตปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับท้องถิ่นและชุมชน ที่ตอบสนองรณะของนักศึกษาตามความคาดหวังของหลักสูตร

๔. หลักสูตรควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างศาสตร์ เพื่อให้กิจกรรมที่นักศึกษาได้สัมพันธ์กับท้องถิ่นสามารถบูรณาการการแก้ปัญหาได้

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอะไรบ้าง ถ้านักศึกษามีศักยภาพสูงในการสอบบรรจุเป็นเจ้าพนักงานปกครองได้ มหาวิทยาลัยสามารถที่จะนำข้อมูลไปประชาสัมพันธ์กับสังคมได้ว่าเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วนักศึกษามีคุณภาพ ซึ่งจะทำให้ประชาชนมีความสนใจที่จะเข้ามาเรียนหลักสูตรนี้มากขึ้น

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

#### ๔.๑๔ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐ บาท และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมจากรายได้อื่น จำนวน ๖,๙๔๓,๖๐๐ บาท เพื่อดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. โครงการปรับปรุงหอพักนักศึกษาต่างประเทศ
๒. โครงการปรับปรุงอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง (SME)
๓. โครงการปรับปรุงโสตทัศนอุปกรณ์ห้องเรียน
๔. โครงการปรับปรุงห้องเรียนอาคาร ๖ เป็นห้องดนตรี

ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) จำนวน ๖,๙๔๓,๖๐๐ บาท (-หักล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน-)

**มติที่ประชุม** อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (เพิ่มเติม) จำนวน ๖,๙๔๓,๖๐๐ บาท (-หักล้านเก้าแสนสี่หมื่นสามพันหกร้อยบาทถ้วน-)

#### ๔.๑๕ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต อายุ ๓๐ ปี อยู่บ้านเลขที่ ๒๓ ถนนอมอรอุทิศ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ประสบอุบัติเหตุเสาโครงเหล็กประตูฟุตบอลภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ล้มทับใส่บริเวณศีรษะจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ในขณะที่ร่วมกิจกรรมกีฬาของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ และได้เข้าพักรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลเกษมราษฎร์ ฉะเชิงเทรา โดยทีมแพทย์ได้ทำการผ่าตัดบริเวณศีรษะ เจาะปอดทั้งสองข้างเพื่อระบายเลือดออก รวมถึงรักษาอาการบาดเจ็บอื่น ๆ รวมค่าใช้จ่าย ณ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นเงิน ๖๓๓,๗๐๔ บาท (-หกแสนสามหมื่นสามพันเจ็ดร้อยสี่บาทถ้วน-) จึงขอเรียกร้องค่ารักษาพยาบาล รวมทั้งค่าขาดประโยชน์จากการทำงาน และค่าเสียหายอื่น ๆ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (-หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน-) จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ของนางสาวน้ำฝน ประทุมทาน จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท (-หนึ่งล้านห้าแสนบาทถ้วน-)

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อุบัติเหตุเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไม่สามารถปฏิเสธความรับผิดชอบได้ ไม่ว่าจะเกิดจากอะไรก็ตาม

๒. มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลรายได้จากการกล่าวอ้างของผู้ร้องประกอบการพิจารณา เพื่อจะได้ตรวจสอบได้ว่ามีรายได้ตามที่กล่าวมาจริงหรือไม่ โดยต้องมี ภ.ด. ๙๐ และภ.ด. ๙๑ เสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นว่ามีภาระเสียภาษีตามรายได้ที่ได้รับจริงหรือไม่ เพราะสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณานำเงินจากแหล่งใดไปจ่ายค่าเยียวยาหรือค่าชดเชยนั้น ต้องจ่ายตามหลักฐานและข้อมูลที่เป็นจริง ทั้งนี้ รวมทั้งใบเสร็จค่ารักษาพยาบาล และความเห็นและการวินิจฉัยของแพทย์ที่รับการรักษาตัวด้วยว่าจะส่งผลกระทบต่อในอนาคตอย่างไร

**มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการที่มหาวิทยาลัยจะช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยให้มหาวิทยาลัยขอเอกสาร ข้อมูลในส่วนของความเห็นและการวินิจฉัยของแพทย์ หลักฐานการจ่ายภาษีระหว่างปี และใบเสร็จค่ารักษาพยาบาล เพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวถัดไป

**๔.๑๖** ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ออก

**๔.๑๗** พิจารณานุมัติให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกันภัย (COVID-19) ให้กับบุคลากร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓ เสนอให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกันสุขภาพคุ้มครองการติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) นั้น ประกอบกับข้อ ๕ (๘) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ระบุว่า “มหาวิทยาลัยอาจจัดสวัสดิการให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยในด้าน ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (๘) สวัสดิการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกันภัย (COVID-19) ให้กับบุคลากร

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดในปัจจุบันรัฐบาลให้การดูแลประชาชนในการรักษาพยาบาลอย่างเต็มที่โดยให้การรักษายาฟรี หากรัฐบาลให้การรักษายาฟรีแล้วมหาวิทยาลัยทำประกันให้กับบุคลากรจะเกิดการซ้ำซ้อนหรือไม่ จะมีปัญหาตามมาภายหลังหรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยควรสอบถามกรมส่งเสริมบริการสุขภาพในประเด็นนี้ เนื่องจากมีการประกาศออกมาชัดเจนว่าผู้ใดก็ตามที่เป็นคนไทย แล้วได้รับการติดเชื้อไวรัสโคโรนาไม่ว่าจะรับการรักษารักษาโรงพยาบาลของรัฐหรือของเอกชนไม่ต้องจ่ายค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

๓. การทำประกันครั้งนี้หมายถึงกรณีเสียชีวิตถึงจะได้เงินใช่หรือไม่ หากไม่เสียชีวิตมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินฟรีใช่หรือไม่ ในเมื่อบุคลากรก็มีประกันสังคม เพราะฉะนั้นต้องศึกษาให้ชัดเจนในกรณีนี้ด้วย

**มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมว่าหากรัฐบาลให้การรักษายาฟรีแล้ว จะสามารถทำประกันอีกได้หรือไม่ อย่างไร

#### ๔.๑๘ พิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ๔.๑๙ รายงานผลการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยและร้องทุกข์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ๔.๒๐ รายงานความเห็นการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ๔.๒๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการดำเนินการรองรับการตรวจประกันคุณภาพออนไลน์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มีการระบาดอย่างต่อเนื่องของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในหลายประเทศ และมีการติดต่อระหว่างบุคคลแพร่กระจายไปในหลายพื้นที่ทั่วโลก จนเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ องค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้การระบาดของโรคดังกล่าวเป็นภาวะการแพร่ระบาดใหญ่ระดับโลก เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดและเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ รวมทั้งลดความเสี่ยงจากการรวมตัวของกลุ่มบุคคลที่เป็นความเสี่ยงในการติดเชื้อของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และเป็นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ ในกรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดอาจมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการรองรับการตรวจประกันคุณภาพออนไลน์ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินการในสถานการณ์โควิด-๑๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อธิการบดี นำเสนอว่าเนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) มหาวิทยาลัยจะมีการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยและคณะหากสถานการณ์การระบาดของโรครีระยะเวลายาวนาน ๕-๖ เดือน และในเดือนพฤษภาคมจะมีการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีการเร่งเตรียมการว่าจะดำเนินการอย่างไรที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบออนไลน์ และได้รับคำแนะนำจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่าให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบ จึงจะสามารถดำเนินการได้

การเตรียมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาจะดำเนินการทุกอย่างด้วยระบบออนไลน์ทั้งหมดโดยผ่านโปรแกรม ZOOM ซึ่งมีการเตรียมการที่สำคัญ ดังนี้

๑. ข้อมูลในการแจ้งการเตรียมการของแต่ละคณะ หลักสูตร ให้มีความพร้อม
๒. ก่อนการประเมินมีการประสานขอผู้ประเมินในระดับหลักสูตรและระดับคณะโดยกำหนดวันที่ชัดเจน พร้อมขอ ID Line /หมายเลขโทรศัพท์ เพื่อติดต่อสื่อสาร

๓. การสแกนเอกสารหลักฐานทุกรายการลงใน Google drive
  ๔. การเตรียมใบเสร็จสำหรับการเบิกจ่าย มหาวิทยาลัยได้ประสานกับหน่วยงานคลังแล้วสามารถดำเนินการได้ คือ การส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงนามและจัดส่งไปรษณีย์กลับไปยังมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายได้ ในส่วนนี้สามารถดำเนินการได้ตามปกติ
  ๕. หลักสูตร/คณะ ดำเนินการประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อติดตั้งโปรแกรมตั้งแต่การทดสอบระบบก่อนตรวจประเมิน แจกกำหนดการและนัดวันเวลาตรวจประเมิน ประสานงานและแจ้งการประชุมระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการสัมภาษณ์
  ๖. ในระหว่างการประชุม มีการประชุมโดยให้ผู้ประเมินทำการสัมภาษณ์กับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ประสานของคณะและมหาวิทยาลัย
  ๗. การตรวจประเมินระดับหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย จะส่งเป็นรายงานประเมินตนเองแบบออนไลน์
  ๘. หลังการประเมิน จะมีการกำหนดการส่งคะแนนและผลการประเมินประกันคุณภาพ ยืนยันการส่งข้อมูลภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะ สำนัก ศูนย์ และมหาวิทยาลัย รอรับผลการประเมินจากหน่วยงานประกันคุณภาพ หลังจากนั้นทุกหลักสูตร ทุกหน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำหรับปีการศึกษาถัดไปและนำเสนอคณะกรรมการแต่ละลำดับ
- จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการตรวจการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัยด้วยระบบออนไลน์
- มติที่ประชุม** เห็นชอบแนวทางดำเนินการรองรับการตรวจประกันคุณภาพออนไลน์

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ และเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

### ๕.๒ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ และเดือนมกราคม ๒๕๖๓ และรายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะกับมหาวิทยาลัยว่างบดุลที่มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยนั้น จะต้องเสนอให้สำนักงบประมาณทราบด้วย เพราะสำนักงบประมาณจะได้ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีสถานะการเงินอย่างไร ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยบางแห่งมีเงินสะสมมาก สำนักงบประมาณจึงไม่จัดสรรงบประมาณให้ เพราะฉะนั้นสำนักงบประมาณจึงเสนอให้แต่ละมหาวิทยาลัยนำเงินสะสมมาพิจารณาว่าจะบริหารจัดการอย่างไรในอีก ๕-๑๐ ปีข้างหน้า แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับรอง แล้วแจ้งไปยังสำนักงบประมาณให้ทราบ



### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ และเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. รับทราบรายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๓. มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของนายกสภามหาวิทยาลัย

### ๕.๓ รายงานระบบบริหารจัดการห้องออกกำลังกาย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มอบคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการ มหาวิทยาลัยพิจารณาการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไปนั้น คณะกรรมการสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ พิจารณาการบริหารจัดการศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วมีมติเห็นชอบการบริหารการจัดตั้งศูนย์ออกกำลังกาย โดยให้มีการเรียกเก็บค่าบริการ โดยมีอัตราดังนี้

๑. รายปี ๓,๐๐๐ บาท
๒. ราย ๖ เดือน ๒,๐๐๐ บาท
๓. รายเดือน ๘๐๐ บาท
๔. รายวัน (บุคลากร) ๔๐ บาท
๕. รายวัน (บุคคลภายนอก) ๕๐ บาท
๖. ค่าบริการรายวัน (นักศึกษา) ๒๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ  
ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในช่วงสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) ต้องเข้มงวดในเรื่องของความสะอาดของอุปกรณ์ให้มากขึ้น
๒. หากมหาวิทยาลัยจะจัดให้เป็นสวัสดิการสำหรับบุคลากร ควรให้บุคลากร  
ใช้บริการฟรีโดยไม่เก็บค่าบริการ

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อนว่าศูนย์ออกกำลังกายจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา ไม่ว่าจะบุคคลภายนอกหรือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยก็ต้องเสียค่าบริการ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาว่าจะมีแนวทางในการดูแลอย่างไร เพราะอุปกรณ์ต้องมีการสึกหรอ และมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายที่บุคลากรต้องจ่ายเพื่อนำไว้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับซ่อมบำรุง และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น บุคลากรที่จะเข้ามาดูแลเปิดเครื่องหรือให้คำแนะนำในการใช้อุปกรณ์สำหรับการออกกำลังกาย สำหรับการเก็บค่าบริการราย ๖ เดือน นั้นคือสวัสดิการ มหาวิทยาลัยจัดเก็บในอัตราที่ต่ำกว่าหากเทียบกับเอกชน มหาวิทยาลัยจะนำเงินมาบำรุงรักษาห้องฟิตเนสให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ ส่วนรายวันหากเป็นของเอกชน ประมาณ ๑๒๐-๑๕๐ บาท หากใครเห็นว่าค่าบริการรายวันสูงเกินไปก็จ่ายเป็นรายเดือนหรือรายปีได้ ที่มีการเก็บเงินค่าบริการเพื่อบำรุงรักษาอุปกรณ์และนำมาใช้จ่ายในส่วนห้องออกกำลังกาย

๓. การจัดสวัสดิการให้กับบุคลากร อาจจะมีได้ ๒ ลักษณะ บางอย่างสามารถเก็บเงินได้ หากมหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการลักษณะนี้แล้วเห็นว่าในอนาคตจะสามารถหารายได้มาสนับสนุนเพิ่มเติมได้ ต่อไปอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยให้บุคลากรใช้ฟรี

๔. ฝ่ายบริหารควรวิเคราะห์ข้อมูลหากมีการดำเนินการแล้วในช่วง ๖ เดือนแรก หรือปีแรก ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร มีคนมาใช้บริการมากน้อยเพียงใด รายรับเป็นอย่างไร หากไม่มีคนมาใช้บริการเพราะมหาวิทยาลัยมีการเรียกเก็บเงิน นำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและเสนอแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

๕. หากจะมีการสำรวจความต้องการใช้บริการห้องออกกำลังกายในช่วงสถานการณ์โรคไวรัสโคโรนา (COVID-19) อาจจะมีคนมาใช้บริการน้อย เพราะฉะนั้นอาจจะต้องรอให้พ้นช่วงนี้ไปก่อน

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานระบบบริหารจัดการห้องออกกำลังกาย
๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ โดยนำเสนอคณะกรรมการสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดอีกครั้ง

#### ๕.๔ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง กรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

- ๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ  
ไม่มี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในครั้งนี้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ครั้งแรก อาจมีปัญหาและอุปสรรคบ้าง และเสนอว่าหากรัฐบาลยกเลิกพระราชกำหนดฉุกเฉิน จะกำหนดให้มีการประชุม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แต่หากยังไม่ยกเลิก จะจัดการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันเสาร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี