

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันเสาร์ที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	ระตะนากุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๕. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๘. อาจารย์พิภัทร	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๕. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	

เริ่มประชุมเวลา ๙.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไขดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ๖.๑.๖ การขอผลงานทางวิชาการ หน้า ๔๑ บรรทัดที่ ๒๘ เป็นความว่า “...ซึ่งทำให้เสียผลประโยชน์ในการส่งผลงานเพียงรายการเดียว คือ ตำราหรือวิจัย”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอว่าจากการไปนำเสนอโครงการต่อคณะกรรมการ เพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับโครงการพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ปี ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรโครงการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับวิทยาการแก่นำสู่การพัฒนากำลังคนในกลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายเพื่อรองรับการเติบโตของพื้นที่ภาคตะวันออก

๒. โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาด้านทักษะ ด้านภาษา ให้กับแรงงานผู้ประกอบการในจังหวัดฉะเชิงเทรา (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

๓. โครงการพัฒนากำลังคนของกลุ่มอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว กลุ่มรายได้ดี และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเพื่อรองรับ EEC (คณะวิทยาการจัดการ)

๔. โครงการทักษะที่พึงประสงค์ในการทำงานรองรับการเติบโตในพื้นที่ EEC (ได้งบประมาณในปี ๒๕๖๓)

มติที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ควรมีการติดตามโครงการ และมีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ หนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ รายการ การจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย มีหนังสือร้องเรียนถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ผ่านรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชะลอการจ่ายเงินค่าตอบแทนดังกล่าว ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาหนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ รายการ กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

อธิการบดี ซึ่งแจ้งเกี่ยวกับการงดจ่ายเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ว่ามติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๑ ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยหารือกับสำนักงบประมาณเกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่ง โดยให้ชะลอการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งตั้งแต่เดือน มกราคม ๒๕๖๑ ไปก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนในการเบิกจ่าย ซึ่งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีซึ่งได้รับมอบหมาย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี) ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ คือ อาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์นพพร ชุนคำ) นายอุดม คุ้มภัย และเลขานุการ ๒ คน

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเสริม อธิการบดีว่าในการประชุมครั้งนั้นเป็นการประชุมร่วมกันกับคณาจารย์ที่ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งก็มีข้อถกเถียงกันเกี่ยวกับจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร จ่ายก็ช้า เพราะว่ามีมหาวิทยาลัยเกรงว่าถ้าจ่ายเต็มสองขา เช่นเดียวกับข้าราชการอาจโดนเรียกคืน แต่ผู้ได้ตำแหน่งทางวิชาการก็มองว่ามหาวิทยาลัยมีระเบียบการจ่ายเงินค่าตอบแทนที่เทียบเท่าข้าราชการ ก็สมควรจ่ายตามข้อบังคับ ซึ่งในการประชุมตามเจตนาแล้วมหาวิทยาลัยจะชี้แจงเกี่ยวกับการต้องจ่ายเงินประจำตำแหน่งเท่ากับข้าราชการโดยไม่มีเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่ง ทั้งนี้ จึงขอติดตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนฯ ที่มอบมหาวิทยาลัยหารือไปยังสกอ. ในขณะนั้น หรือสำนักงบประมาณว่าสรุปแล้วที่อุดหนุนมาจะให้จ่ายเท่าไร จะได้เป็นที่ยุติกันทุกฝ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีวิธีการที่จะเยียวยาเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าในข้อ ๔ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุไว้ชัดเจนว่าให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดียวกันกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และในข้อ ๗ ได้ระบุว่าให้เบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ชะลอการจ่ายเงินค่าตอบแทนมาเป็นเวลา ๒ ปี ซึ่งขัดกับระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ปี ๒๕๕๔ รวมทั้ง ขัดกับคำสั่งของมหาวิทยาลัย เรื่อง แต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำสั่งนั้นได้สั่งจ่ายจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งขัดแย้งกับระเบียบดังกล่าว

อธิการบดี กล่าวว่าหลังจากที่มีการประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว หลังจากนั้นมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำข้อมูลเสนอที่ประชุมเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ แต่ในวันนั้นมีการเลื่อนการพิจารณาในวาระนี้ก่อน แล้วนำมาเข้าประชุมอีกทีในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งขณะนี้หนังสือของกรมบัญชีกลางที่จะตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัยยังไม่มา แล้วสภามหาวิทยาลัยก็รับทราบกรณีที่มีมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่ง ให้พิจารณาว่ามีงบประมาณเพียงพอในการจ่ายด้วยหรือไม่ และมหาวิทยาลัยได้มีการงดจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งในเดือนมกราคม ๒๕๖๑

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในเรื่องนี้อาจจะต้องแยกเป็นสองส่วน ส่วนหนึ่งมหาวิทยาลัยมีข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งวิชาการคงไม่มีปัญหา เพราะในระบบราชการเงินประจำตำแหน่งสามารถเบิกจากงบประมาณแผ่นดินได้อยู่แล้วตามระเบียบกระทรวงการคลัง พร้อมกับเงินสมทบค่าตอบแทนตรงนั้น คราวนี้ที่เริ่มจะเป็นปัญหาก็คือในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ซึ่งต้องแบ่งเป็นสองส่วน ก็คือส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยเงินงบประมาณแผ่นดิน กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างโดยงบประมาณรายได้ ระเบียบที่ออกในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ก็ไม่มีความชัดเจนในข้อ ๔ และข้อ ๗ หากจะแก้ไขต้องแก้ไขหลายเรื่องรวมทั้งระเบียบด้วย เพราะในระเบียบข้อ ๔ เขียนไว้ชัดว่า “ให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดียวกับเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา” ซึ่งล่อจากระเบียบของราชการ พอมาดูในข้อ ๗ เขียนว่า “ให้เบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งตามระเบียบนี้จากเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย” แต่ไม่ได้พูดถึงเงินค่าตอบแทน ถ้าจะตีความตรงนี้คือในระเบียบนี้บอกให้จ่ายขาดตามข้อ ๗ ถ้าจะตีความตามนี้เพราะไม่ได้พูดถึงเงินค่าตอบแทนเลย คือในวรรคแรกบอกว่า “ให้จ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่ง...” อย่างเดียว ถ้าออกระเบียบอย่างนี้ก็เป็นปัญหาอีกเพราะตัวระเบียบก็ไม่ชัดเจนอีก ก็ต้องทำความเข้าใจในส่วนนี้ด้วย คือระเบียบขัดกัน สำหรับเรื่องนี้สภามหาวิทยาลัยก็รับทราบหนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการที่ได้ทำบันทึกผ่านรองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ อธิการบดีต้องไปรวบรวมรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. มติคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยที่เคยเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

๒. จำนวนเงินที่ต้องจ่ายในอัตราเดียวกันกับข้าราชการว่าเป็นเงินจำนวนเท่าไร

๓. อัตราพนักงานมหาวิทยาลัยที่ครองตำแหน่งทางวิชาการ กับจำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรมาเป็นจำนวนเงินเท่าไร ซึ่งอาจจะไม่ครอบคลุมทั้งหมด ถ้ามหาวิทยาลัยต้องการจ่ายเพิ่มเราจะทำอย่างไร

นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากประมาณการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเพื่อจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากเห็นว่ามีที่ยื่นขอรับ ๒ ขา จึงทำข้อมูลขึ้นเพื่อสนับสนุนสภามหาวิทยาลัยเพื่อประกอบการพิจารณา ในประเด็นนี้ขอเรียนว่า

๑. ณ ปัจจุบันปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีอัตราที่ได้รับจัดสรร คือ ๔๘๓ อัตรา ปัจจุบันนี้มีจริง ๆ คือ ๔๖๓ อัตรา รวมเป็นเงินที่สำนักงานงบประมาณสนับสนุนเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนแล้วก็เงินสวัสดิการ คือ ๑๔๓,๗๔๑,๐๐๐ บาท

๒. เงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๓๓ อัตรา เป็นเงิน ๓,๘๓๙,๕๐๐ บาท โดยเงินที่ได้รับจัดสรรนั้นรวมเงินตกเบิกมาด้วย ซึ่งเงินจำนวนนี้มหาวิทยาลัยเสนอของบประมาณเมื่อพนักงานได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้วในปี ๒๕๖๒ ดังนั้นเงินจำนวนนี้จึงไม่สามารถนำไปจ่ายเพื่อเป็นรายจ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยได้ เพราะมีผู้ครองตำแหน่งอยู่แล้ว หากพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในปี ๒๕๖๓ ก็จะได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓. ได้รับจัดสรรเงินอุดหนุนเพื่อทดแทนเกษียณอายุราชการในปี ๒๕๖๒ จำนวน ๖ อัตรา มหาวิทยาลัยจะใช้ได้ก็ปลาย ๆ ปีงบประมาณของปีนี้ เป็นเงิน ๓๙๒,๗๐๐ บาท

๔. เงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ อันนี้คือ พตท. สำหรับงานนิติการ ซึ่ง ณ ปัจจุบันนี้ กำลังเริ่มขอกัน มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรมา ๑๖๘,๐๐๐ บาท

รวมเป็นเงินอุดหนุนทั้งสิ้น ๑๔๘,๑๔๑,๒๐๐ บาท ซึ่งประมาณการรายจ่ายมีอะไรบ้าง เงินประจำตำแหน่ง ๓๓ อัตรานี้ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยก็ต้องจ่าย แต่ในที่นี้ไม่ได้เอามาลงให้ ก็เลยจะเห็นว่า ๑๔๓,๗๔๑,๐๐๐ บาท นำมาใช้จ่ายอะไรบ้าง ก็นำมาจ่ายเงินเดือนและมีอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเรากำลังจะประกาศรับสมัครเพื่อให้อาจารย์เต็มหลักสูตรอยู่ ๕ คน ต่อหลักสูตร ซึ่งประมาณการมาแล้ว และเงินประกันสังคม เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ที่มีกฎหมายรองรับในการเบิกจ่ายอยู่แล้ว จะเห็นว่าในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ใน ๖ เดือนแรกมหาวิทยาลัยใช้ไปทั้งหมด คือ ๗๔,๒๓๘,๒๕๐ บาท เดือนมีนาคมถึงเดือนตุลาคมก็คือสิ้นปีนี้ จะต้องใช้อีก ๗๖,๒๔๕,๕๒๐ บาท รวมแล้วทั้งปีจะจ่ายเงินเดือนประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ประมาณ ๑๕๐,๔๘๓,๗๗๐ บาท จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยติดลบอยู่ ๖,๓๕๐,๐๗๐ บาท เนื่องจากว่ามหาวิทยาลัยได้ปรับอัตราเงินเดือนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย และอาจจะต้องนำเงินรายได้มาสมทบในประเด็นนี้ด้วย เพราะมุ่งหวังว่าเงินที่ปรับเพิ่มให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้อัตราเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสูงขึ้น เราจะได้รับจัดสรรในปีงบประมาณถัดไป คือ เป็นฐานเงินเดือนให้ ซึ่งก็ไม่ได้เกินความคาดหมาย คิดว่าจะต้องติดลบอยู่แล้ว จะเห็นว่าในปี ๒๕๖๓ นี้มีเงินอุดหนุนเท่านี้แล้วก็ติดลบอยู่เท่านี้ ในขณะที่ ณ ปัจจุบันนี้มีสายสนับสนุน ๒๑๓ อัตรา สายวิชาการ ๒๒๖ อัตรา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอันนี้อาจจะเป็นภาพให้เห็นเฉพาะตัวงบประมาณ แต่ว่าที่ยังขาดคือในกรณีผู้ที่ครองตำแหน่งวิชาการแล้วยังไม่ได้จ่ายเงิน รวมแล้วมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเพิ่มอีกเป็นจำนวนเท่าไร

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่า เรื่องนี้สืบเนื่องมาจากมองว่าที่มีความขัดข้องในเรื่องของการจ่ายเงินตรงนี้ เริ่มต้นที่จากก่อนเริ่มต้นการจ่ายเงินตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยพยายามที่จะกระตุ้นให้อาจารย์ทำงานวิจัยเยอะ ๆ และช่วงนั้นมหาวิทยาลัยค่อนข้างจะออกประกาศหรือคำสั่งมาเพื่อที่ต้องการจะให้อาจารย์มีผลงาน เลยยอมจ่ายเงินค่าตำแหน่ง รุ่นแรก ๆ จะให้ทำ ผศ. ซึ่งจะให้เป็น ผศ. พิเศษ แต่ไม่มีเงินให้ จึงมีการกระตุ้นเพื่อให้เงินตอบแทนตรงนี้ ตอนแรกก็ให้ขาดเดียวพอมาตอนหลังราชการประกาศให้ ๒ ขา พนักงานมหาวิทยาลัยก็จะขอ ๒ ขาบ้าง และนำเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยไปเป็นกองทุนมหาวิทยาลัยและนำไปจ่าย ถ้าทำแบบนี้ต่อไปหากมหาวิทยาลัยมี ผศ. รศ. เยอะ ๆ ก็ไม่ต้องมีเงินเดือนจ่าย ณ ปัจจุบันเคยพูดอยู่ว่าทำไมไม่ขออัตราที่เป็น ผศ. รศ. ให้ถูกต้องเหมือนราชการ เพราะเป็นอัตราที่ติดตัวของแต่ละคน ล่าสุดเห็นว่าเห็นภาพเริ่มเข้าที่แล้ว แต่ยังมีช่วงรอยต่อซึ่งยังไม่ได้ ๒ ขา คิดว่าแนวโน้มในอนาคตรัฐบาลนี้อาจจะดำเนินการต่อไปให้เรียบร้อยได้

มติที่ประชุม

๑. รับทราบหนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

๒. มอบมหาวิทยาลัยสรุปจำนวนเงินที่จะต้องจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย และข้อมูลการจ่ายเงินค่าตอบแทนของพนักงานมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๓. มอบหน่วยงานนิติการศึกษา และวิเคราะห์ ข้อ ๔ และข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่าให้ดำเนินการอย่างไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๔. มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือหรือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย

๔.๒ อุทธรณ์คำสั่งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกิตติวงศ์ สาสวด มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ

ข้อเท็จจริง

๑. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจากมีบุคคลร้องเรียนนายกิตติวงศ์ สาสวด พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ คัดลอกวารสารวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเยาวชน กรณีศึกษา : เขตกรุงเทพมหานคร ของนายคองกรีซ เล็กศรีนาค

๒. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้รายงานเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ว่านายกิตติวงศ์ สาสวด ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อทำวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กและเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวมีเนื้อหาซ้ำซ้อนกับวารสารวิจัย มข.(บศ.) ๑๒ (๔) ต.ค.-ธ.ค.๒๕๕๕ เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเยาวชน กรณีศึกษา : เขตกรุงเทพมหานคร ของนายคองกรีซ เล็กศรีนาค ดร.ณรงค์ พลอยदनัย และ ดร.วิเชียรโชติ สุขโขติรัตน์ เป็นส่วนมาก ต่อมานายกิตติวงศ์ สาสวด ได้นำผลงานวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กและเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๘ และนำไปใช้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๓. คณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นให้งดขอผลงานทางวิชาการ ๕ ปี

๔. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ พิจารณารายงานของคณะกรรมการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีความเห็นให้งดขอผลงานทางวิชาการ ๕ ปี แล้วเห็นว่ามีมติเห็นให้งดขอผลงานทางวิชาการ ๕ ปี และให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย

๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้มีคำสั่งที่ ๒๖๓๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เพื่อสอบสวน นายกิตติวงศ์ สาสวด ซึ่งถูกกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่อง คัดลอกวารสารวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเยาวชน กรณีศึกษา : เขตกรุงเทพมหานคร ของนายคองกรีซ เล็กศรีนาค

๖. คณะกรรมการสอบสวนได้สอบสวนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เสร็จแล้วจึงเสนอรายงานการสอบสวนต่ออธิการบดี มีสาระสำคัญ ดังนี้

นายกิตติวงศ์ สาสวด พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ คัดลอกวารสารวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเยาวชน กรณีศึกษา : เขตกรุงเทพมหานคร ของนายคงกรีช เล็กศรีนาค นายกิตติวงศ์ สาสวด ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อทำวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวมีการคัดลอกเนื้อหาของวารสารวิจัย มข.(บศ.) ๑๒ (๔) ต.ค.-ธ.ค. ๒๕๕๕ เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันของเยาวชน กรณีศึกษา : เขตกรุงเทพมหานคร ของนายคงกรีช เล็กศรีนาค ดร.ณรงค์ พลอยด้นัย และ ดร.วิเชียรโชติ สุขโชติรัตน์ และต่อมานายกิตติวงศ์ สาสวด ได้นำผลงานวิจัยเรื่องพฤติกรรมการเล่นการพนันของเด็กและเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ไปตีพิมพ์ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ปีที่ ๔ ฉบับที่ ๒ ปี ๒๕๕๘ และนำไปใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นายกิตติวงศ์ สาสวด จึงมีความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๓๖ และข้อ ๓๙ วรรคสาม ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ (๖) และข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑, ประกอบกับข้อ ๔ (๑) แห่งประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา, ข้อ ๗ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการลงโทษทางวินัย ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา, ข้อ ๑๐ ของประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๕๐ (๔) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๔ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

๗. อธิการบดีเสนอสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณา และมีมติในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้ลงโทษนายกิตติวงศ์ สาสวด โดยสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ

๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีคำสั่งที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ โดยสั่งลงโทษนายกิตติวงศ์ สาสวด ให้ปลดออกจากราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และแจ้งผู้ถูกลงโทษประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งให้อุทธรณ์คำสั่งต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับทราบคำสั่ง

๙. นายกิตติวงศ์ สาสวด มีหนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับทราบคำสั่งพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ของนายกิตติวงศ์ สาสวด

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ

นายปิยะ นุชพงษ์ หัวหน้าหน่วยงานนิติการ นำเสนอว่ากรณีการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของอาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด สืบเนื่องจากการสอบสวนเรื่องการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งเดิมมีการสอบข้อเท็จจริงโดยผ่านคณะกรรมการจรรยาบรรณและสภามหาวิทยาลัย มีการลงโทษให้งดผลงานทางวิชาการ ๕ ปี และดำเนินการทางวินัย มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการทางวินัยตามกระบวนการดำเนินการทางวินัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาสำนวน เห็นชอบสำนวน อธิการบดีจึงลงนามคำสั่งลงโทษวินัยร้ายแรง โดยการปลดออกจากราชการ ซึ่งอาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จึงแจ้งสิทธิการอุทธรณ์ภายในสามสิบวัน การอุทธรณ์วินัยร้ายแรงของพนักงานมหาวิทยาลัยกรณีปลดออก หรือไล่ออก ก็คือการอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย อาจารย์กิตติวงศ์ สาสวด ก็ได้อุทธรณ์มาภายในระยะเวลา ซึ่งมี ๒ ส่วน คือ อุทธรณ์โดยการทำหนังสือมาถึงท่านนายกสภามหาวิทยาลัยและประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ด้วย โดยเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๓ มีการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ จะมีเรื่องเดิมที่ขอความเป็นธรรมด้วยที่สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายไปแล้ว ที่ประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้คณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ยังไม่มีอำนาจจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติมอบ

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พิจารณาเสนอความเห็นมายังสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ควรพิจารณาให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๔.๓ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร จำนวน ๗ หลักสูตร ได้แก่

๔.๓.๑ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.เยาวนุช ทานาม” คุณวุฒิ ปร.ต. (การศึกษาระดับมัธยมศึกษา) เนื่องจากลาออกจากราชการ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงณาอารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาระดับมัธยมศึกษา) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้คณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาการอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.เยาวนุช ทานาม” คุณวุฒิ ปร.ต. (การศึกษาระดับมัธยมศึกษา) เนื่องจากลาออกจากราชการ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พงณาอารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาระดับมัธยมศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.เยาวนุช ทานาม” คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษาศาสตร์) เนื่องจากลาออกจากราชการ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาศาสตร์) และให้นำเสนอ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๓.๒ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาศาสตร์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร ค.บ. (การศึกษาศาสตร์) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม” คุณวุฒิ กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลง อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาศาสตร์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร ค.บ. (การศึกษาศาสตร์) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม” คุณวุฒิ กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ตรวจสอบและระบุตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ พจนารีย์วงศ์” คุณวุฒิ กศ.ด. (การศึกษาศาสตร์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร ค.บ. (การศึกษาศาสตร์) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม” คุณวุฒิ กศ.ด. (หลักสูตรและการสอน) และให้ตรวจสอบและระบุตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องก่อนเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๓.๓ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ศิริพันธ์ คำสี” คุณวุฒิ วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.แหวดดาว พิมพ์พันธ์ดี” คุณวุฒิ ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ

เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ศิรินันท์ คำสี” คุณวุฒิ วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.แววดาว พิมพ์พันธ์ดี” คุณวุฒิ ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ตรวจสอบและระบุตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ศิรินันท์ คำสี” คุณวุฒิ วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.แววดาว พิมพ์พันธ์ดี” คุณวุฒิ ส.ด. (สาธารณสุขศาสตร์) และให้ตรวจสอบและระบุตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้องก่อนเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๓.๔ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์ จิณรัชช์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร วท.บ. (เคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์เทวีกา เบ็ญจวรรณ” คุณวุฒิ วท.ม. (เคมี) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์ จิณรัชช์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร วท.บ. (เคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์เทวีกา เบ็ญจวรรณ” คุณวุฒิ วท.ม. (เคมี) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์ จิณรัชช์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์) เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตร วท.บ. (เคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก) เปลี่ยนเป็น “อาจารย์เทวีกา เบ็ญจวรรณ” คุณวุฒิ วท.ม. (เคมี) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**๔.๓.๕ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และ
ปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์สุรพล หิรัญมูทราภรณ์” คุณวุฒิ วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และการลงข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์มี จินรัักษ์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์)

๒. ปรับรหัสรายวิชา จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

๒.๑ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๗ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๘ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๓ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๔ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับรหัสรายวิชา จำนวน ๔ รายวิชา และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์สุรพล หิรัญมูทราภรณ์” คุณวุฒิ วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และการลงข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์มี จินรัักษ์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์)

๒. ปรับรหัสรายวิชา จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

๒.๑ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๗ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๘ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๓ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๔ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์สุรพล หิรัญมูทราภรณ์” คุณวุฒิ วศ.บ. (วิศวกรรมเครื่องกล) เนื่องจากเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ และการลงข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อมรรักษ์มี จินรักษ์” คุณวุฒิ ปร.ด. (เคมีประยุกต์)

๒. ปรับรหัสรายวิชา จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

๒.๑ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๗ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ เปลี่ยนจาก SBI๒๐๘ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๓ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๔ เปลี่ยนจาก SBI๓๑๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก เป็น SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๔.๓.๖ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ดังนี้

๑. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “อาจารย์จันทร์เพ็ญ ไพรแก่น” คุณวุฒิ วท.ม. (ฟิสิกส์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.พิไลพร หนูทองคำ” คุณวุฒิ ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์)

๒. ปรับเพิ่มรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา

๒.๑ SPH๑๓๑ ฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ SPH๑๓๒ ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับเพิ่มรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) จาก “อาจารย์จันทร์เพ็ญ ไพรแก่น” คุณวุฒิ วท.ม. (ฟิสิกส์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ไพไลพร หนูทองคำ” คุณวุฒิ ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์)

๒. ปรับเพิ่มรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา ดังนี้

๒.๑ SPH๑๓๑ ฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ SPH๑๓๒ ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) จาก “อาจารย์จันทร์เพ็ญ ไพรแก่น” คุณวุฒิ วท.ม. (ฟิสิกส์) เนื่องจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ไพไลพร หนูทองคำ” คุณวุฒิ ปร.ด. (ฟิสิกส์ประยุกต์)

๒. ปรับเพิ่มรายวิชา จำนวน ๒ รายวิชา ดังนี้

๒.๑ SPH๑๓๑ ฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๒.๒ SPH๑๓๒ ปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อรับทราบต่อไป

๔.๓.๗ พิจารณาอนุมัติการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยเพิ่มรายวิชา จำนวน ๖ รายวิชา ดังนี้

๑. SBI๑๐๙ ชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๒. SBI๑๑๐ ปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๓. SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๔. SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๕. SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๖. SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยเพิ่มรายวิชา จำนวน ๖ รายวิชา และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยเพิ่มรายวิชา จำนวน ๖ รายวิชา ดังนี้

๑. SBI๑๐๙ ชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๒. SBI๑๑๐ ปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๓. SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๔. SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๕. SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๖. SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) โดยเพิ่มรายวิชา จำนวน ๖ รายวิชา ดังนี้

๑. SBI๑๐๙ ชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๒. SBI๑๑๐ ปฏิบัติการชีววิทยาทั่วไปสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก
๓. SBI๑๑๑ จุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก

๔. SBI๑๑๒ ปฏิบัติการจุลชีววิทยาสำหรับเคมีชีวภาพและพลังงาน
ทางเลือก
๕. SBI๓๒๕ เทคโนโลยีการหมักสำหรับสำหรับเคมีชีวภาพและ
พลังงานทางเลือก
๖. SBI๓๒๖ ปฏิบัติการเทคโนโลยีการหมักสำหรับสำหรับเคมีชีวภาพ
และพลังงานทางเลือก
- และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ทั้งนี้ ก่อนนำเสนอการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และ
ปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เพื่อรับทราบ มอบผู้รับผิดชอบตรวจสอบคุณสมบัติ และตำแหน่งทางวิชาการให้เรียบร้อยก่อน

๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๖๓) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติ
เห็นชอบรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ.๑) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบ
ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติให้ความเห็น และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพิจารณาหน่วยกิตรวมที่ปรับเป็น ๑๓๖ หน่วยกิต เพิ่มจาก มคอ.๑
ที่กำหนดไว้ อย่างน้อย ๑๒๖ หน่วยกิต ว่ามีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์กับนักศึกษาอย่างแท้จริงหรือไม่

๒. หลักสูตรควรมีแนวทางในการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษ
ของนักศึกษาตามอาชีพที่นักศึกษาคาดหวัง หรือตามอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาของหลักสูตร

๓. ควรมีการประเมินผลนักศึกษารายบุคคลที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา
เพื่อช่วยเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนการทำงาน

๔. ควรแสดงรายชื่ออาจารย์ชาวต่างชาติที่ประจำในหลักสูตร

๕. มหาวิทยาลัยควรมีคณะกรรมการกลางในการตรวจสอบการเขียนคำอธิบาย
รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดความถูกต้องเรียบร้อย

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ
การแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงาน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตและรายวิชาของหลักสูตรที่ปรับปรุงให้ถูกต้อง เหตุผลของการเพิ่มหน่วยกิตเพื่อประกอบการพิจารณา และควรให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้ามานำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมด้วย

มติที่ประชุม

๑. ถอนระเบียบวาระการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

๒. มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการแก้ไขให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๓. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔.๕ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขฉัตร พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีสโมสรมุขฉัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ อันจะเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรรวมกลุ่มกันเพื่อจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ต่าง ๆ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขฉัตร พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขฉัตร พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า (ร่าง) ข้อบังคับนี้ ควรออกเป็นระเบียบหรือข้อบังคับการที่จะออกเป็นข้อบังคับจะต้องเป็นในเชิงกฎหมายและต้องมีความสำคัญ เช่น เรื่องการศึกษา และเรื่องเงินรายได้ต้องส่งเข้ามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบหน่วยงานนิติการนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขฉัตร พ.ศ. กลับไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๔.๖ พิจารณาขออนุมัติปริญญาตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๙ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากการเวียน เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๙ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๒๕๒ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๕ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๘๗ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๔๙ คน

รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๒๔ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๒๙ คน
วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๙ คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๑๑ คน
นิเทศศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๗ คน
นิติศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๑๓ คน
รัฐศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๓ คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๖ คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	จำนวน	๑๐ คน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวน	๑ คน
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	จำนวน	๑ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๙ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๒ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๖๙ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนตุลาคม-เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนตุลาคม-เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องมีการวางแผนการบริหาร และแผนในการใช้เงินสะสมว่าจะต้องใช้เงินเป็นจำนวนเท่าไร

๒. มหาวิทยาลัยต้องกลับไปทบทวนหลักสูตรบางหลักสูตรว่าสามารถยุบรวมกันได้หรือไม่ เพราะการที่มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรจำนวนมาก ทำให้ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้น และมีการจ้างอาจารย์อัตราจ้างมากขึ้นด้วย

๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดจำนวนนักศึกษาขั้นต่ำในการที่จะเปิดรับนักศึกษา เพราะบางหลักสูตรจำนวนนักศึกษาน้อยกว่าอาจารย์ประจำหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าต้องดูความจำเป็นประกอบด้วย บางหลักสูตรอาจจะมีผู้เรียนน้อยแต่มีความจำเป็นที่จะต้องเปิดเพื่อความเป็นเอกลักษณ์ และความเป็นท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการหารายได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติรับทราบรายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายได้จากค่าอาหารกลางวันของโรงเรียนสาธิตว่าเพราะเหตุใดปีนี้จึงมียอดเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ได้มาอย่างไร รวมทั้งเหตุใดจึงมีเงินเหลือเนื่องจากเป็นรายได้เพื่อนำไปจัดอาหารกลางวันสำหรับนักเรียน

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบผู้รับผิดชอบชี้แจงข้อมูลข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๕.๓ รายงานการนำเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยไปซื้อพันธบัตรออมทรัพย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ฝากประจำธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๒๔ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๑๐๐ บาทต่อปี ครบกำหนดวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้นำเงินจำนวนดังกล่าวไปซื้อพันธบัตรออมทรัพย์อายุ ๗ ปี อัตราผลตอบแทนร้อยละ ๑.๙๕ ต่อปี ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบให้นำเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยที่ครบกำหนด จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อพันธบัตรออมทรัพย์ อายุ ๗ ปี อัตราผลตอบแทนร้อยละ ๑.๙๕ ต่อปี กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ส่วนที่เหลือจำนวน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้คงเหลือในบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ไว้เป็นค่าใช้จ่ายของกองทุนสวัสดิการ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการจัดวางระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามมาตรฐาน (รายงานตามแบบ ปค. ๑, ปค. ๔ และปค. ๕) และกำหนดให้รายงานผลให้ผู้กำกับดูแล (สภามหาวิทยาลัย) รวมทั้งกระทรวงต้นสังกัดทราบ ภายใน ๙๐ วัน นับจากสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

อธิการบดี นำเสนอรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความเสี่ยงที่ระบุไว้ คือ มีการทำแผนของการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ ในส่วนของสภาพแวดล้อม อย่างที่สองคือในเรื่องของการยึดมั่นในเรื่องของระเบียบงานบุคคลในการปฏิบัติ ในเรื่องจริยธรรมและบทลงโทษต่าง ๆ ดำเนินการตามขั้นตอน และมีการสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีกิจกรรมในการสร้างความรักความสามัคคีและมุ่งผลงานเป็นหลัก สภามหาวิทยาลัยจะเป็นในเรื่องการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย ได้เห็นนโยบายในการกำกับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ สำหรับโครงสร้างขององค์กรในสายบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ กรอบโครงสร้างของการบริหารองค์กรมีความชัดเจนและมีการควบคุมให้มีทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสม มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลที่ชัดเจน ในเรื่องของความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณรายบุคคลในการส่งเสริมสนับสนุนในการเข้ารับการฝึกอบรม และมีการจัดกิจกรรมในส่วนกลางเพื่อยกระดับบุคลากร การกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการควบคุมภายใน ซึ่งได้ให้นโยบายไปในลักษณะของระดับคณะและระดับหลักสูตร สำหรับการประเมินความเสี่ยง มีการระบุนโยบายการจัดการความเสี่ยงครบวงจรจนถึงการติดตามความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง การแก้ไขปัญหาความเสี่ยงซึ่งมีการติดตามประเมินผลในทุกกรอบ ในแต่ละรอบของการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สำหรับกิจกรรมในการควบคุม คือ การควบคุมการลดความเสี่ยงที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์โดยติดตามรายไตรมาส ตอนนี้มีคณะกรรมการติดตามตามไตรมาสผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยว่ากิจกรรมในทุกกิจกรรมที่หลักสูตรดำเนินการหรือคณะดำเนินการจะต้องมีการรายงานตามไตรมาสทุกครั้ง มีการเตือนล่วงหน้าว่าตอนนี้ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการบริหารจัดการ อาจจะมีพบความเสี่ยงในเรื่องของไฟไหม้ที่ผ่านมา แต่ตอนนี้แก้ไขปัญหาได้ สามารถกู้ระบบขึ้นมาได้แต่อาจจะมีผลกระทบต่อกิจการบางส่วน สำหรับกิจกรรมดำเนินการประเมินผล มีการกำกับติดตามตัวบ่งชี้ในภาพรวมการควบคุมภายในและระบบกลั่นกรองทั้งหลายผ่านการรายงานในแต่ละไตรมาส คิดว่าผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ได้

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องศึกษาเกณฑ์มาตรฐานใหม่ของกระทรวงการคลังในเรื่องของมาตรฐานควบคุมภายใน ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานราชการจัดระบบหรือวางระบบการควบคุมภายใน ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ โดยพิจารณาว่าในแต่ละหลักการกำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอะไรบ้าง และหากมีการดำเนินการแล้วสามารถรองรับหลักการแล้วหรือไม่

๒. ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะวางระบบการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยจะต้องมีการวางแผนการทำงาน วางแผนในเรื่องของงบประมาณ และเรื่องคน ซึ่งหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบอยู่ที่กองนโยบายและแผน โดยมอบผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีดำเนินการ

๕.๕ การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๕.๖ ขอรบความก้าวหน้าการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ และขอความอนุเคราะห์ ทบพวนการอุทธรณ์ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๕.๗ แจ้งผลการดำเนินการทางวินัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

อธิการบดี กล่าวว่าสิ่งที่ต้องเร่งดำเนินการคือเรื่องหลักสูตร ซึ่ง
นักศึกษามีจำนวนน้อยลง คงต้องมีกรรมการหนึ่งชุดโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ พิจารณาว่าในอนาคต
หลักสูตรใดจะอยู่ หลักสูตรใดบ้างที่จะต้องปรับใหม่ ขณะนี้มีเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ที่จะออกมาใหม่
กระบวนการอาจารย์แต่ละคนจะต้องมีการตีพิมพ์ผลงาน โดยเฉพาะระดับที่เป็นอาจารย์ ผศ. และ รศ. เข้มข้น
ขึ้น ไม่ใช่แค่ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ต้องเตรียมความพร้อมอาจารย์ทั้งหลาย
ในการทำวิจัย ทำผลงานวิชาการ อีกประการหนึ่งหลักสูตรในรูปแบบใหม่คงไม่ใช่หลักสูตร degree คงต้องเป็น
หลักสูตรระยะสั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเสนอหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มมากขึ้น ทิศทาง ๒ ปีข้างหน้า ตัวเลขของ
จำนวนนักศึกษาลดลง ปีหน้าจะมีจำนวนนักศึกษาเข้าระบบสองแสนคน เป็นภาพรวมของทั้งประเทศ ปีถัดไป
เหลือแสนสองหมื่นคน ตัวเลขน่าเป็นห่วงมาก ถ้าไม่ปรับวิธีการ เมื่อวานได้ไปเข้าร่วมประชุมกับท่านรัฐมนตรี
ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ กับทีมคณะทำงาน พบว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
ต้องการให้ราชภัฏทำหลักสูตรระยะสั้นสำหรับชุมชนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะทำให้เราสามารถปรับตัวเองเข้าไปอยู่อีก
ระบบหนึ่ง เพราะฉะนั้นต้องมีทิศทางการทำงาน อีกข้อหนึ่งคือขวัญกำลังใจของอาจารย์ อาจารย์ต้องปรับ
ตัวเองจะอยู่อย่างเดิมไม่ได้ ต้องใช้บุคลากรที่สามารถสอนทุกคนที่อยู่ในภูมิภาคได้ไม่ว่าจะเป็นในระดับล่างหรือ
ระดับที่เป็นระดับปริญญาตรี โชคดีที่มหาวิทยาลัยได้งบประมาณ EEC ในการ Train The Trainer ซึ่งอาจจะไม่ต้องใช้
งบประมาณของมหาวิทยาลัย ในส่วนนี้ท่านก็แนะนำว่าอาจจะเป็นการพัฒนาวิวัฒนาการ การทำงานร่วมกับ
สถานประกอบการ ซึ่งเป็นประเด็นหนึ่งที่ต้องขอคำชี้แนะจากสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหลายมหาวิทยาลัยเป็นกังวลเรื่องนี้
มาก รวมทั้งมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ แนวทางก็จะเป็นอย่างที่อธิการบดีบอกว่าหลักสูตรปริญญาตรี หลายหลักสูตร
ปรับเปลี่ยนให้เป็นระบบของทวิภาคร่วมกับเอกชน คือ เป็นลักษณะที่ปรับหลักสูตรให้นักศึกษาสามารถที่จะไป
เรียนรู้ในสถานประกอบการอย่างจริงจัง หลายแห่งเริ่มปรับตัวอย่างนี้ อันที่สองก็คือหลักสูตรที่มีปัญหา
และไม่จำเป็น ก็ต้องพิจารณาหลอมรวม และก็เป็นหลักสูตรซึ่งมีความจำเป็นแต่ตัวป้อนน้อย เป็นไปได้หรือไม่
ที่จะจับมือกับราชภัฏอื่น นำหลักสูตรมาบริหารจัดการร่วมกัน นำนักศึกษามารวมกัน ๒ ปี เรียนที่เราและ
มหาวิทยาลัยที่ร่วมมือ ๒ ปี การบริหารจัดการก็ทำให้หลักสูตรสามารถบริหารจัดการเดินต่อไปได้
ไม่จำเป็นต้องปิดหลักสูตร หรืออาจจะรวมมากกว่า ๒ แห่งก็ได้ ส่วนหลักสูตรระยะสั้น ตามที่อธิการบดี
เคยเสนอจะอย่างไรถึงจะนำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วในปริญญาตรีออกมาเป็นหลักสูตรย่อย หลักสูตรระยะสั้น
แล้วให้คนที่มาเรียนสามารถเทียบโอนหน่วยกิตเข้าสู่ระบบปกติ และที่อธิการบดีเคยเสนอเรื่องของคนทำงาน

ในระบบ คนในระบบ กศน. หรือระบบอื่น อาจไม่จำเป็นต้อง full degree program อาจจะเป็นหลักสูตรประกาศนียบัตรที่แสดงสมรรถนะ แล้วสามารถใช้ประโยชน์ในการทำงานได้ ไม่จำเป็นต้องร่วมมือกับสถาบันการศึกษา เป็นบริษัทเอกชนก็ได้ที่มีความสามารถ ศักยภาพสูง แล้วเชิญเข้ามาทำหลักสูตรระยะสั้น และเป็นประโยชน์กับ EEC เช่น หลักสูตรระยะสั้นในการวางมาตรฐานห้องปฏิบัติการอุตสาหกรรม บริษัทเอกชนหลายแห่งทำเรื่องนี้ ทำ ISO 17025 ทำ ISO 14000 คิดว่าในระบบ EEC จำเป็นต้องใช้ เรื่องภาษาทำอะไรถึงจะเป็นระบบการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง หลายหลักสูตรที่เป็นระยะสั้นน่าจะเป็นหลักสูตรที่มีความต่อเนื่องไม่ใช่จัดครั้งเดียวแล้วจบ การร่วมมือกันอาจจะมีหลายแนวที่ช่วยกันคิด แม้กระทั่งภาคอุตสาหกรรมอาจต้องการหลักสูตรที่ไม่เป็น full degree หรือ full degree ก็ได้ มหาวิทยาลัยบางแห่งที่เป็นเทคโนโลยีจับมือกับบริษัท บริษัทอาจจะสร้างคนในระยะเวลา ๓ ปี ก็ทำความร่วมมือกัน เป็นการทำหลักสูตรเฉพาะกิจ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าในฐานะอาจารย์ผู้สอน ผากผู้บริหารเรื่องอาคารสถานที่ ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน โสตทัศนอุปกรณ์ ห้องน้ำ ระเบียบจรรยา และภูมิทัศน์อื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าผากในเรื่องของ EEC ว่าเป็นงานที่อธิการบดีคงระดมสรรพกำลังจากคนในมหาวิทยาลัยช่วยในเรื่องของการทำงานที่จะ Upskill Reskill โดยให้ทำในเชิงของงานวิจัยด้วยได้หรือไม่ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ แผลผลแล้วก็จะทำเป็นลักษณะของงานวิจัยหรือกึ่งวิจัย นำมาพิมพ์ในวารสารรับใช้สังคมก็อาจจะเป็นอีกทางที่ช่วยผลักดันตรงนี้ได้ เพียงแต่ว่าคนที่ทำต้องคิดโจทย์แต่ต้องพยายามทำ แล้วบริบทนี้อาจช่วยอธิการบดีประสานงานหาคนมาช่วยวิธีเขียนลงในวารสารอีกทางหนึ่งได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้ประโยชน์ทั้งสองทาง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะผากอธิการบดีมอบหมายให้ที่ปรึกษาอธิการบดี ที่ดูแลด้านอาคารสถานที่สำรวจอาคารเรียน และภูมิทัศน์โดยรอบของมหาวิทยาลัย หากมีความจำเป็นจะต้องปรับปรุง และใช้งบประมาณในการดำเนินงาน สามารถเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาได้

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๖.๑.๒ ติดตามเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ และการขอผลงานทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ระเบียบวาระที่ ๖.๑.๔ การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ และระเบียบวาระที่ ๖.๑.๖ การขอผลงานทางวิชาการ มติที่ประชุมมอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่ากรณีการขอผลงานทางวิชาการ ได้มีการแจ้งข้อมูลกับอาจารย์แล้ว ซึ่งอาจารย์จะทราบข้อมูลว่าช้าเพราะเหตุใด ขณะนี้ผ่านขั้นตอนไปแล้วอยู่ในกระบวนการของการพิจารณา

อธิการบดี ชี้แจงกรณีการจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับข้อมูลที่คณะเสนอมาให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งตารางสอนไม่ตรงกันกับเอกสารการเบิกจ่ายที่เสนอมา ขณะนี้กำลังตรวจสอบรายละเอียด

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยติดตามการดำเนินการ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๖.๑.๓ การพิจารณาระเบียบวาระการประชุมลับ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าระเบียบวาระการประชุมลับสามารถแจกเอกสารให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารายละเอียดก่อนได้หรือไม่อย่างไร หากนำมาให้กรรมการพิจารณาขณะที่พิจารณาระเบียบวาระนั้น ไม่มีระยะเวลาในการพิจารณา จะพิจารณาได้มากน้อยแค่ไหน

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่าวิธีปฏิบัติของการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยทั่วไปที่เข้าร่วมตลอดที่ผ่านมา วาระลับจะแจกในที่ประชุม เพราะถ้าแจกก่อนจะไม่ลับอาจมีการนำไปเผยแพร่ รวมทั้งรายงานการประชุมวาระลับด้วย ถ้ามีเวลาไม่มากก็ขอให้แจกเอกสารก่อนเริ่มประชุมขอเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างนี้

มติที่ประชุม มอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเอกสารการประชุมระเบียบวาระลับแจกให้กรรมการในวันประชุม โดยให้แจกก่อนเริ่มประชุม

๖.๑.๔ การนำเสนอผลการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่แล้ว ได้มีระเบียบวาระการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการเข้ามาแล้วถอนระเบียบวาระนี้ออกไป อยากทราบว่าเอกสารเรียบริ้อยหรือยัง เหตุใดจึงไม่นำเสนอในการประชุมครั้งนี้ และต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องตำแหน่งทางวิชาการให้เร็ว เพื่อจะได้ทันช่วงที่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าเนื่องจากมีความไม่สมบูรณ์ของเอกสาร และมีการส่งเอกสารเพื่อเสนอให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการลงนามใหม่ ซึ่งกลับมาไม่ทันรอบที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งนี้ แต่เอกสารไม่มีการเปลี่ยนแปลงผลแต่อย่างใด และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๕ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ผากเรื่องการเสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ที่แก้ไขเกี่ยวกับระยะเวลาในการสอบสอนด้วย

มติที่ประชุม มอบเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ติดตามการดำเนินงาน

๖.๑.๖ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เสนอว่าได้เสนอเรื่องการขอให้พิจารณาการสอบสอน จากเดิมเป็น ๓ ปี เนื่องจากมหาวิทยาลัยออกกระเปียบใหม่เหลือระยะเวลาแค่ ๒ ปี ซึ่งจะมีผลกระทบต่ออาจารย์ ๗-๘ คน

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลว่าได้เสนอไปยังคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว แต่เรื่องยังไม่กลับมาที่สภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ ติดตามการดำเนินงาน

๖.๑.๗ ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ของพนักงานมหาวิทยาลัย

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
คณาจารย์ กล่าวว่าจากข้อสังเกตเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำ
ตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่มีอยู่
ในวาระการประชุมนี้ เขียนไว้ว่าเป็นระเบียบการจ่ายอัตราตำแหน่งขึ้นไว้ว่าเป็นสถาบันในอุดมศึกษาแต่เรา
ตีความว่าพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าเราพิจารณาโดยรายละเอียดแล้ว
๒ ส่วนนี้ ไม่เหมือนกัน เพราะพนักงานในสถาบันอุดมศึกษานี้มีพระราชบัญญัติรองรับอย่างชัดเจน แต่เรา
ต่างหากมาแปลงพันธุ์ แปลงจากสถาบันอุดมศึกษามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะถ้าเป็นพนักงานใน
สถาบันอุดมศึกษานี้เราเป็นลูกจ้างของประเทศ แต่พอแปลงมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเราเป็นลูกจ้างของ
มหาวิทยาลัยทันที ฉะนั้นสิทธิอะไรต่าง ๆ เลยโดนเปลี่ยนไป อันนี้คือจุดหนึ่งของข้อสังเกตนี้ คือ กังวลเล็กน้อย
ในเรื่องจัดการในศาสตร์ของอุดมศึกษา ในเรื่องของหลักสูตรที่จะพัฒนาออกมาไม่ว่าจะเป็นระยะสั้นหรืออะไร
ก็ตาม หรือทำข้ามศาสตร์ เกณฑ์ที่ตั้งไว้คุณลักษณะของอาจารย์จะต้องตรงตามศาสตร์ เวลาจัดการเรียน
การสอนจะข้ามศาสตร์ได้อย่างไร หมายถึงถ้าเราจะทำแบบนี้ต้องรู้ทั้งทฤษฎีหรืออย่างไร คุณลักษณะ
ของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาก็เช่นกัน ตั้งเกณฑ์ของคณะกรรมการสอบ ถ้าสุดตั้งไว้สูงมากพอตั้ง
ไว้สูงแล้วในการบังคับใช้ จะใช้ในหลักสูตรใด ชัดเจนหรือไม่ เกณฑ์มาตรฐาน ๔๘ เกณฑ์มาตรฐาน ๕๘ ต่างกัน
เมื่อต่างกันตรงนี้แล้วจะหาผู้สอนมาสอนก็หายาก แล้วก็คุณลักษณะของผู้ที่จะจบไปก็ต่างกันอีกด้วย ตรงนี้ต้อง
พิจารณารายละเอียด ไม่อย่างนั้นแล้วจะกลายเป็นเราผิด เพราะว่าเรารับนักศึกษาเกณฑ์เก่ามา ตรงนี้ก็เป็น
จุดหนึ่งทำให้หลักสูตรทำงานไม่ราบรื่น

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๘ ความคืบหน้าการสอบข้อเท็จจริงกรณีนักเรียน การประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน
คณาจารย์ กล่าวว่าสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่แล้ว
มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงให้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ สรุปแล้วผลการ
ร้องเรียนของนักศึกษาเป็นอย่างไร เพราะปัจจุบันนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว และจะได้รับการเยียวยา
หรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการสอบสวนแล้ว และเคยรายงานสภามหาวิทยาลัยแล้วว่ามีมูล แล้วหลังจากนั้น
ยังไม่เคยรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

นายปิยะ นุชพงษ์ หัวหน้าหน่วยงานนิติการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า
มหาวิทยาลัยได้มีการสอบข้อเท็จจริงเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุม
ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๙.๓๐ น. แล้ว
ปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางนฤชล เรืองงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุสสินี อริยชนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเษกา)

อธิการบดี
