

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

วันเสาร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทิธี	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา		อธิการบดี	กรรมการ
๔. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. อาจารย์พิภัทธา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐคมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์		รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรุต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (তিরাজকার)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (তিরাজকার)
๓. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (তিরাজকার)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒**

**ที่ประชุมมีมติ** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ โดยอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอเพิ่มระเบียบวาระที่ ๖ เป็นดังนี้

**“๖.๑.๓ การเบิกค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์**

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอว่าเนื่องจากตนเองใกล้จะเกษียณอายุราชการ จึงฝากมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องการเบิกค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์

**มติที่ประชุม รับทราบ”**

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ รายงานการดำเนินงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี รายงานว่ามหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดตั้งศูนย์ทดสอบทักษะดิจิทัลมาตรฐานสากล IC DL ซึ่งทำความร่วมมือกับ IC DL และกระทรวง DE ในการพัฒนาศูนย์ทดสอบ ซึ่งศูนย์ทดสอบนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นมหาวิทยาลัยแรกในกลุ่มราชภัฏจัดตั้งศูนย์ ในภาคตะวันออกยังไม่มีหน่วยงานใดที่จัดตั้งศูนย์ทดสอบนี้ กลุ่มที่จะมาทดสอบ คือ (๑) กลุ่มที่เป็นกำลังแรงงานในพื้นที่ทั้งหมดทั้งประเทศสามารถทดสอบมาตรฐานนี้ได้ (๒) กลุ่มที่เป็นนักศึกษาที่ต้องการรับ certificate เพื่อเป็นเครื่องมือเข้าสู่แหล่งงาน เพราะฉะนั้นการทดสอบนี้มีการดำเนินการ คือ จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งมีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง ในกลุ่มของฝ่ายฝึกอบรม ฝ่ายควบคุมมาตรฐานในการตั้งศูนย์สอบ ในการจัดทำระบบ และการประเมินผล สังเคราะห์ผล การประชุมดังกล่าวใช้ศักยภาพของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทุกคณะด้านคอมพิวเตอร์ หลังจากที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและมีการประชุมแผนปฏิบัติการแล้ว มีการดูสถานที่ของ IC DL แล้ว เราจัดโครงการ Train The Trainer สำหรับ ๕ วัน ๗ โมดูล สำหรับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อเป็นคนฝึกอบรมและการทดสอบเพื่อได้ใบ certificate มีการจัดตั้งศูนย์มาตรฐานและศูนย์รับสมัครในการจัดสอบ ส่วนนี้จะให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายนหรือกรกฎาคม ยังอยู่ในกระบวนการทำงาน ส่วนที่สองได้จัดทำรายวิชาการศึกษาทั่วไป (GE) ออนไลน์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการแต่งตั้งคณะทำงาน จะมีรายวิชาทั้งหมด ๑๐ รายวิชาหลัก และมีวิชาเลือก มีการประสานผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อพูดคุยรายละเอียดการเตรียมการทำหลักสูตร GE ออนไลน์ และมีการอบรมเนื้อหาในการทำ Content และทำการวิพากษ์ คาดว่าจะเปิดในช่วงก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๒

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๔.๑ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ” คุณวุฒิ วท.ด. (เคมี) เนื่องจากลาออกจากหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ

ศษ.ม. (สุขศึกษา) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้ว มีมติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ” คุณวุฒิ วท.ด. (เคมี) เนื่องจากลาออกจากหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ ศษ.ม. (สุขศึกษา) และผ่านการเวียนพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.ณัฐฐาพร สามารถ” คุณวุฒิ วท.ด. (เคมี) เนื่องจากลาออกจากหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์อรชума หนูน้อย” คุณวุฒิ ศษ.ม. (สุขศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบต่อไป

**๔.๒ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และสายสนับสนุน ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. .... ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการทบทวนและสังเคราะห์การต่อสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ และการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อ ๑๗ ควรจะเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการที่ถูกกำหนดไว้ในข้อบังคับ และไม่ควรให้อธิการบดีเป็นผู้กำหนด เนื่องจากหากเป็นปัญหาทุกคนจะเดินเข้าหาอธิการบดีทั้งหมด ดังนั้นจึงสมควรให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยในการพิจารณา

๒. ความในข้อบังคับอ่านแล้วยังไม่เข้าใจ มหาวิทยาลัยสมควรส่ง (ร่าง) ข้อบังคับให้คณะกรรมการพิจารณาก่อน

๓. ปัจจุบันมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด สมควรให้มีกรรมการให้ครบถ้วนเสียก่อนจึงเสนอเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาใหม่

๔. สภามหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งกรรมการพิจารณารายละเอียดเพื่อจะได้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๕. การออกข้อบังคับต้องพิจารณาวัตถุประสงค์ของการออกข้อบังคับ

๖. การออกข้อบังคับเพื่อถือปฏิบัติต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐาน ไม่ควรเกินมาตรฐาน และไม่เอื้อประโยชน์

**มติที่ประชุม** มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และกรรมการจากบุคคลภายใน พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. .... แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### ๔.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และมีความทันสมัยยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... เรียบร้อยแล้ว

ซึ่งประเด็นการเปลี่ยนแปลงเป็นการแทรกข้อความลงไปเพื่อเอื้อให้สามารถจัดการศึกษาในระบบที่ทันสมัยขึ้น คือ จะมีการจัดการศึกษาที่เป็น Block course เอื้อให้เกิดการจัดการศึกษาระบบนี้ โดยอยู่ในข้อ ๕ ในฉบับร่าง ซึ่งเป็นการเพิ่มวรรคสามของข้อ ๙ ของฉบับเดิม รวมทั้งเพิ่ม ๙/๑ เพื่อให้มีปรากฏว่าให้จัดการศึกษาเป็นแบบ Block course ได้ ซึ่งจะมีหลักสูตรที่จะต้องเปิดดำเนินการเป็นหลักสูตรความร่วมมือกับ CP ๒ หลักสูตร โดยจะเร่งเปิดดำเนินการให้ทันในภาคการศึกษาถัดไป ซึ่งมีระเบียบอยู่ในสกอ.

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีกำหนดไว้อยู่แล้วว่า ในกรณีเปิดรับนักศึกษาได้ต้องได้รับการอนุมัติหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัยก่อนถึงจะดำเนินการต่อไปได้

๒. ในการแก้ไขข้อ ๖ ที่ตัดข้อความ “ด้วยประการใด ๆ เพื่อมุ่งประสงค์ในการโฆษณาหรือเพื่อประโยชน์ใน” เท่ากับว่ามหาวิทยาลัยสามารถโฆษณาหลักสูตรได้ก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติ ควรพิจารณาให้รอบคอบว่าถ้าออกข้อบังคับอย่างนี้จะขัดกับหลักเกณฑ์อะไรหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่รอจะเข้าเรียนหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรต้องดำเนินการให้ทันเวลา เพราะได้ทำข้อตกลงความร่วมมือไว้ ไม่เช่นนั้นนักศึกษาจะไปเรียนที่อื่น ในการตัดข้อความนั้นเป็นการแนะนำของสภาวิชาการ เพราะจะช่วยในเรื่องการประชาสัมพันธ์ ประชาสัมพันธ์ไว้แต่ไม่ได้รับสมัคร จะรับนักศึกษาได้ก็ต่อเมื่อหลักสูตรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่ากรณีศึกษาของคณะวิทยาการจัดการเป็นโครงการความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับกลุ่มธุรกิจซีพีออล เป็นโครงการบัณฑิตปริเยนจะมีสถานศึกษาประมาณ ๔๐ แห่ง ลงนามความร่วมมือ หลังจากลงนามความร่วมมือแล้วบริษัทจะนำสื่อลงไปที่สถานประกอบการ แล้วโฆษณาในสื่อธุรกิจ ซึ่งขอข้อมูลพื้นที่โฆษณาหน้ามหาวิทยาลัย มีบอร์ดพื้นที่กี่เซนติเมตร โดยจะนำแบ็คดรีอมาโฆษณาให้แต่มหาวิทยาลัยติดเงื่อนไขตรงนี้ชัดเจน ไม่สามารถดำเนินการได้ ก็เป็นปัญหา ซึ่งที่อื่นโฆษณากันแล้ว มีประมาณ ๑๑ สถาบันที่จะเปิดทัน หลังจาก MOU ที่เริ่มต้นเมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมา หน่วยงานราชการจะช้ากว่าเอกชน ประเด็นของการประชาสัมพันธ์เป็นสิ่งที่ต้องทำก่อน ไม่ว่าธุรกิจจะอะไรก็แล้วแต่ แต่ความถูกต้องของหลักสูตรที่ต้องอนุมัติ เป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการตามข้อ ๖ อยู่แล้ว

๔. อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าที่ตั้งข้อสังเกตไม่ได้หมายความว่าคัดค้าน แต่เป็นการตั้งข้อสังเกตเพื่อให้ได้ปรับตัวเอง เรื่องเปิดหลักสูตรใหม่ เป็นเรื่องจำเป็น มหาวิทยาลัยต้องเคลื่อนไหว แต่การเคลื่อนไหวไม่ใช่เคลื่อนไหวในกรอบระยะเวลาจำกัด มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับที่ไม่พร้อม ถ้าดำเนินการไป อย่าลืมนึกว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติสภามหาวิทยาลัย ต้องรับผิดชอบ ที่คุยกันทั้งหมดต้องการที่จะทำให้งานที่ออกไปแล้วรอดปลอดภัยทุกคน ยินดีให้ทำ แต่ต้องการให้มีกรอบระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์การรับสมัครให้ชัดเจน แต่ถ้าในบางเรื่องไปตัดสาระสำคัญ ตัดประเด็นที่อยู่ในประกาศของ สกอ. แล้วไปทำ สิ่งที่เราตัดไปนั้นก็จะเป็นไปตามข้อบังคับ แต่บังเอิญข้อบังคับ ไปขัดกับประกาศจะเดือดร้อนสภามหาวิทยาลัย ที่ตั้งข้อสังเกตคือประเด็นนี้

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลายมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ ซึ่งไม่ขัดกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

**มติที่ประชุม** อนุมัติในหลักการ และมอบอธิการบดี นำ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. .... ไปพิจารณา ทบทวนตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

### ๕.๑ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป เนื่องจากได้รับการสรรหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ประกอบกับสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้นายสมชาย เสียงหลาย เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม จึงไม่ตอบรับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม แทน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

#### ๖.๑.๑ ความคืบหน้าการสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามการดำเนินการตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ การขออนุมัติปริญญา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ กรณีนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา แต่เสียโอกาสในการได้รับเกียรตินิยม ความคืบหน้าเป็นอย่างไร มีการสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงอย่างไร จะดำเนินการอย่างไรต่อไปในการเยียวยานักศึกษา

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ โดยให้รอผลการสอบข้อเท็จจริงจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงก่อน
๒. มอบหน่วยงานนิติการนำผลการสอบข้อเท็จจริงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๕๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่ากา)  
อธิการบดี

---