

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒

วันเสาร์ที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

| | | | |
|--|------------------|--|------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ | รตชนานุกุล | นายกสภามหาวิทยาลัย | ประธาน |
| ๒. นางสาวเฟื่องฟ้า | เทียนประภาสิทธิ์ | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร | ภูษะกา | อธิการบดี | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์นพพร | ขุนคำ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ | กรรมการ |
| ๗. นางบุญมี | ศรีสุข | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต | มาระโกชน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ | ญาณมโนวิศิษฐ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์พิภัทรา | สิมะโรจนา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร | พาหะนิชย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร | กรรมการ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิมห่ม่วง | | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์วาทิตา | เอื้อเจริญ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ | เศรษฐมกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยระนกะดวงศ์ | | รองอธิการบดี | เลขานุการฯ |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | | |
|---------------------|----------|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิโชค | มุกตามณี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ (ติดราชการ) |
|---------------------|----------|------------------------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | | |
|-----------------------------|-----------|------------------------------|------------------|
| ๑. นางนฤชล | เรื่อนงาม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ | ทองสุก | ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| ๔. อาจารย์ธรรมรัตน์ | สิมะโรจนา | ผู้ช่วยอธิการบดี | |
| ๕. นายปิยะ | นุชพงษ์ | หัวหน้าหน่วยงานนิติการ | |

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยได้จัดทำเกียรติบัตร เพื่อแสดงความยินดี โดยรับมอบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญญกร เอี่ยมพญา ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาครุศาสตร์ อนุสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก (EEC)

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขเป็นดังนี้ “ฉะเชิงเทรา และอธิบดี กรรมการศึกษานอกโรงเรียน....”

- หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๔ แก้ไขเป็นดังนี้ “ระยอง เพราะฉะนั้นตาม BCG Model....”

๑.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์รับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ.

- หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๕ แก้ไขเป็นดังนี้ “๒. ควรเพิ่มคำนิยาม บุคลากร ในข้อ ๕ ให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน”

- หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๓๖ แก้ไขเป็นดังนี้ “๓. มหาวิทยาลัยควรมี ข้อบังคับกลางเฉพาะเกี่ยวกับหน่วยงานที่จัดหารายได้ หากมหาวิทยาลัยจัดตั้งหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกัน ก็สามารถบริหารจัดการตามข้อบังคับนี้ได้”

๑.๓ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

- หน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๑๖ แก้ไขเป็นดังนี้ “พลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ องคมนตรี....”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาการบริหารจัดการเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา

ที่ครบฝากประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา (กองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษาเดิม) จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ฝากประจำกับธนาคารกรุงไทย สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ฉะเชิงเทรา เป็นระยะเวลา ๒ ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๑๐๐ บาทต่อปี จะครบกำหนดฝากวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ นั้น คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พิจารณาการบริหารจัดการเงินกองทุนฯ ที่ครบกำหนดฝาก โดยเปรียบเทียบข้อมูลในเรื่องของอัตราดอกเบี้ย อัตราผลตอบแทนประเภทฝากประจำ สลากออมสิน สลาก ธกส. จากธนาคารกรุงไทย ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการศึกษามีมติให้นำเงินฝากประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๐๐ ต่อปี ถ้าธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รับฝากหรืออัตราดอกเบี้ยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขให้นำเงินซื้อสลากออมสินเป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยต่อหน่วย ๐.๖๐ (หน่วยละ ๕๐ บาท)ให้นำเงินซื้อสลากออมสินเป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ย ต่อหน่วย ๐.๖๐ (หน่วยละ ๕๐ บาท)

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้นำเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ครบกำหนดฝากประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๐๐ บาทต่อปี หากธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รับฝากหรืออัตราดอกเบี้ยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขให้นำเงินซื้อสลากออมสิน เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยต่อหน่วย ๐.๖๐ (หน่วยละ ๕๐ บาท)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. เห็นชอบให้นำเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ครบกำหนดฝากประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๐๐ บาทต่อปี

๒. อนุมัติให้นำเงินซื้อสลากออมสิน เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยต่อหน่วย ๐.๖๐ (หน่วยละ ๕๐ บาท) หากธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รับฝากหรืออัตราดอกเบี้ยไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ครบกำหนดฝากประจำกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๔๐๐ บาทต่อปี หากธนาคารอาคารสงเคราะห์ไม่รับฝากหรืออัตราดอกเบี้ยไม่เป็นไปตามเงื่อนไขให้นำเงินซื้อสลากออมสิน เป็นระยะเวลา ๓ ปี อัตราดอกเบี้ย ต่อหน่วย ๐.๖๐ (หน่วยละ ๕๐ บาท)

๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘ (๒) ระบุว่า “ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี และคณบดี พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี” นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี จึงขออนุญาตนำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอขอบคุณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ในนามของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | ประธานกรรมการ |
| (อดีตเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) | |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักดิ์ | กรรมการ |
| (อดีตเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช) | |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรสุภกุล | กรรมการ |
| (อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม) | |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ เตียรทอง | กรรมการ |
| (อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา) | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | กรรมการ |
| (นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช) | |

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ได้มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามฯ ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้อาศัยข้อมูลหมายเป็นกรอบในการดำเนินการ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. มาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗

๓. มติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์

วัตถุประสงค์ ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและธรรมาภิบาลของ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

๓. เพื่อเสนอผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา ต่อสภามหาวิทยาลัย

กรอบและประเด็นการประเมิน ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ (๔๐%)

ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร (๑๐%)

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา (๓๐%)

ส่วนที่ ๔ ความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน ด้านการบริหารงาน และด้านธรรมาภิบาล (๒๐%)

(ซึ่งช่วงในการประเมินนั้น อยู่ในช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑)

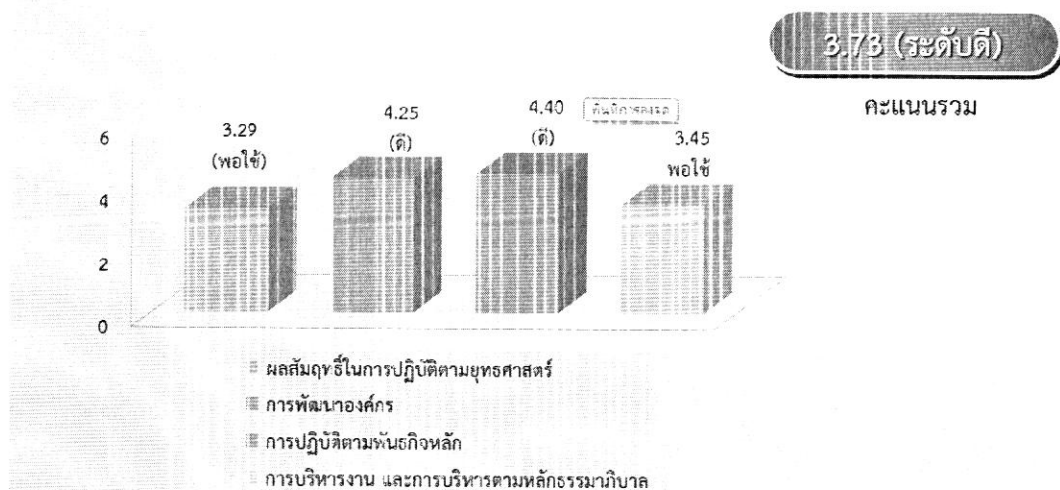
ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน | | |
|--|-------|-------|------|
| | คณะ | สำนัก | มรร. |
| ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ | ๔๐ | ๔๐ | ๔๐ |
| ๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ |
| ๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ |
| ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐ |
| ๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ (สกอ. และ คณะกรรมการติดตามฯ) | ๕ | ๕ | ๔ |

| ประเด็นการประเมิน | คะแนน | | |
|---|-----------|-----------|-----------|
| | คณะ | สำนัก | มรร. |
| ๒.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์) | ๕ | ๕ | ๓ |
| ๒.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย | - | - | ๓ |
| ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก | ๓๐ | - | ๓๐ |
| <i>ส่วนที่ ๓.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา</i> | | | |
| ๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิต | ๑๐ | - | ๑๐ |
| ๓.๑.๒ การวิจัย | ๗ | - | ๗ |
| ๓.๑.๓ บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น | ๕ | - | ๕ |
| ๓.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ๔ | - | ๔ |
| ๓.๑.๕ การบริหารจัดการ | ๔ | - | ๔ |
| <i>ส่วนที่ ๓.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน</i> | | | |
| ๓.๒.๑ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง | - | ๑๐ | - |
| ๓.๒.๒ วัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน | - | ๑๐ | - |
| ๓.๒.๓ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ | - | ๑๐ | - |
| ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น | ๒๐ | ๒๐ | ๒๐ |
| ๔.๑ ด้านการบริหารงาน | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐ |
| ๔.๒ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล | ๑๐ | ๑๐ | ๑๐ |

ผลงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย



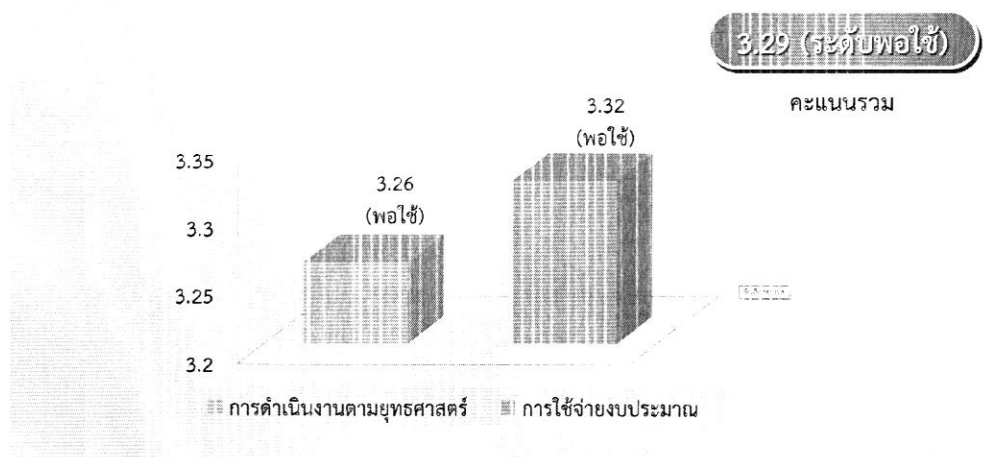
โดยภาพรวมแล้วการดำเนินงาน

โดยภาพรวมแล้วการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (๓.๗๓) โดยมีแต่ละส่วน เริ่มตั้งแต่ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๙) ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดี (๔.๒๕) ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามหลักพันธกิจ อยู่ในระดับดี (๔.๔๐) ส่วนที่ ๔ การบริหารงาน และการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๕๕)

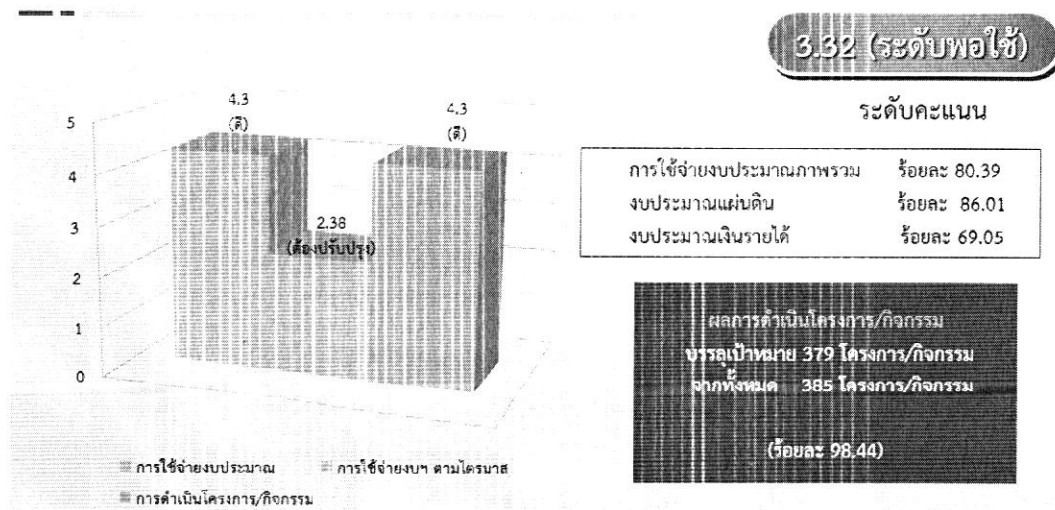
ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๙)

๑.๑ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๒๖)

มหาวิทยาลัยต้องมีการดำเนินการใน ๖ ยุทธศาสตร์ ๔๓ ตัวชี้วัด ปรากฏว่ามีการบรรลุเป้าหมาย ๒๘ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๖๕.๑๒) ไม่บรรลุเป้าหมาย ๑๕ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๓๔.๘๘)



๑.๒ การใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๒)



ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร มี ๓ ประเด็น ดังนี้

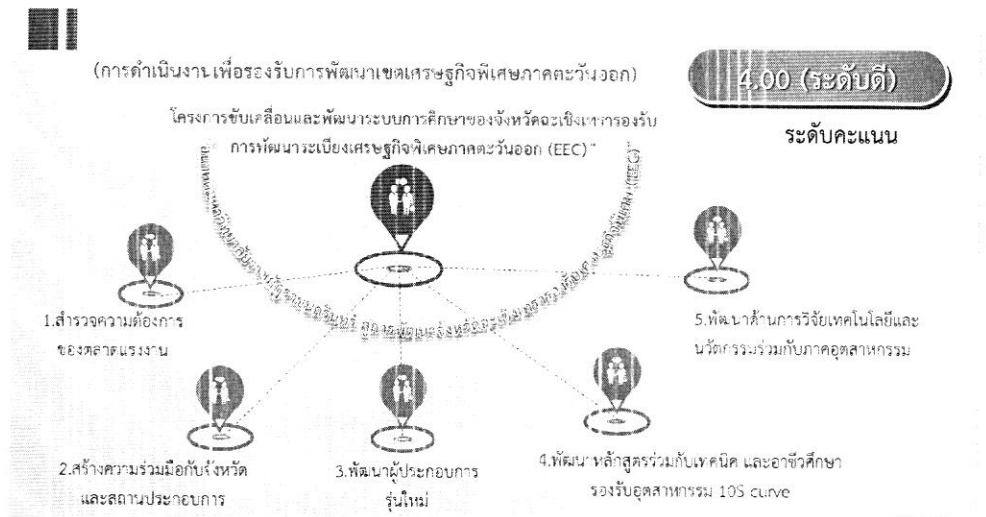
๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ (สกอ. และคณะกรรมการติดตามฯ) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (๔.๕๐)

- ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีทั้งหมด ๑๒ ข้อ มีการจัดทำแผน และดำเนินงานตามแผนทุกข้อ

- ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จำนวน ๔ ประเด็น ๑๙ ข้อ ดำเนินการแล้ว ๑๗ ข้อ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ ข้อ

๒.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (๔.๑๗) ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องมีการดำเนินการ ๖ ยุทธศาสตร์ ๘๐ ตัวชี้วัด ผลปรากฏว่าบรรลุเป้าหมาย ๕๘ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๗๒.๕๐) ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒๒ ตัวชี้วัด (ร้อยละ ๒๗.๕๐)

๒.๓ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับดี (๔.๐๐)



ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี (๔.๔๐)

๓.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา

๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิต ระดับดี (๔.๐๐) ข้อมูลรายละเอียดการผลิต

บัณฑิต มีดังนี้

- การรับนักศึกษาที่มีจำนวนต่ำกว่าแผนการรับ ร้อยละ ๙๑.๘๔
- หลักสูตรทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร โดยผ่านการประเมิน ๕๑ หลักสูตร ไม่ผ่านการประเมิน ๒ หลักสูตร คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๔ อยู่ในระดับดี
- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘
- การได้รับรางวัลระดับชาติ ถือว่าอยู่ในระดับดี
- ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร้อยละ ๗๓.๒๕
- คุณภาพของอาจารย์ ร้อยละ ๒๘.๒๖ ของการจบปริญญาเอก ร้อยละ ๒๔.๕๓ ของการมีตำแหน่งทางวิชาการ

๓.๑.๒ การวิจัย ระดับดีมาก (๔.๖๔) พิจารณาจาก

- จำนวนงานวิจัย ในรอบปีที่ผ่านมา ๖๔ เรื่อง
- จำนวนอาจารย์ทำวิจัย ๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๒๓
- งบประมาณวิจัยทั้งหมด ๑๙,๑๒๒,๔๕๖ บาท
 - ทุนภายใน จำนวน ๑๘,๐๑๒,๔๕๖ บาท
 - ทุนภายนอก จำนวน ๑,๑๑๐,๐๐๐ บาท

- ผลการวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ ในรอบปีที่ผ่านมา ๑๘๗ เรื่อง
- งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ในรอบปีที่ผ่านมา ๙ เรื่อง
- เครือข่ายงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีต่อหน่วยงานภายนอก

จำนวน ๖ เครือข่าย

๓.๑.๓ บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ระดับดี (๔.๐๐)

- บริการวิชาการ จำนวน ๔๖ โครงการ
- โครงการที่ร่วมมือกับท้องถิ่น จำนวน ๘ โครงการ
- โครงการอันสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน ๕ โครงการ
- การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

จำนวน ๒๙ โครงการ

- เครือข่ายการบริการวิชาการกับท้องถิ่น จำนวน ๑๒ เครือข่าย

๓.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ระดับดีมาก (๕.๐๐)

- มีเครือข่าย ๕ เครือข่าย
- บุคคลที่ได้รับรางวัล จำนวน ๒ คน
- โครงการพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุง และเผยแพร่ด้านศิลปะ

และวัฒนธรรม จำนวน ๑๘ โครงการ

- งานวิจัยสร้างสรรค์ประริษฐ์คิดค้นนวัตกรรมด้านศิลปะและ

วัฒนธรรม ๕ ชิ้นงาน

- โครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการ

เรียนการสอน จำนวน ๕ โครงการ

๓.๑.๕ การบริหารจัดการ ระดับดี (๔.๓๘) มีประเด็นดังนี้

- ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่

- ระบบบัญชีสามมิติ
- ระบบสารบรรณ
- อิเล็กทรอนิกส์
- ระบบ EDU-๒๐๐๘
- ระบบ FIS
- ระบบ GFMS

- โครงการพัฒนาบุคลากร มีการจัดโครงการเข้าสู่ตำแหน่ง

ทางวิชาการ/ตำแหน่งงาน ในรอบปีที่ผ่านมา มี ๓ โครงการ

- ทุนการศึกษาต่อ ในรอบปีที่ผ่านมา มีการให้ทุนในระดับปริญญา

เอก ๑๐ ทุน

- การบริหารงานความเสี่ยง มีแนวทางการดำเนินการแต่เท่าที่

พิจารณายังไม่ปรากฏผลที่ชัดเจน

- การติดตามและประเมินผล พบว่ามีการวิเคราะห์ปัญหาและ

หาแนวทางในการแก้ไขในทุกพันธกิจ

ส่วนที่ ๔ การบริหารงานและการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล (แบบสอบถาม) อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๔๕) โดยการตอบแบบสอบถามของฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพิจารณาจากการบริหารจัดการของผู้บริหาร เท่าที่มีข้อมูลก็คือ มีแบบสอบถาม ๗๒๘ แบบสอบถาม ได้รับคืนมา ๗๙.๖๓% มีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๔.๑ ด้านการบริหารงาน อยู่ในระดับพอใช้ (๓.๓๙)

๔.๒ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับดี (๓.๕๑) จากผลการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มาช่วยกันวิเคราะห์ห้สังเคราะห์เพื่อที่จะสรุปเป็นข้อเสนอแนะให้กับสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยต่อไป ดังนี้

จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งที่ดีซึ่งแวดล้อมไปด้วยสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาคอุตสาหกรรม และธุรกิจบริการและที่สำคัญตั้งอยู่ในเขตระเบียบังเศรษฐกิจภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยสามารถเตรียมการผลิตกำลังคนรองรับภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจบริการได้อย่างกว้างขวาง

๒. มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่เด่นชัด มีงบประมาณสนับสนุนด้านการวิจัยเพิ่มสูงขึ้น รวมทั้งคุณภาพด้านการผลิตครู

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

๑. เนื่องจากผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และการใช้จ่ายงบประมาณของคณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะส่วนใหญ่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาสไม่เป็นตามเกณฑ์ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเร่งรัด กำกับและติดตามอย่างใกล้ชิด โดยกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจนและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ

๒. มหาวิทยาลัยควรมีการเร่งรัดขับเคลื่อนแผนพัฒนาบุคลากรให้เป็นรูปธรรม เพื่อเพิ่มคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด เนื่องจากผลการประเมินจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการยังต่ำกว่าเกณฑ์

๓. จากผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงาน ผลอยู่ในระดับพอใช้ ควรนำผลมาพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ และปรับปรุงเพื่อให้เกิดการยอมรับของบุคลากรเพิ่มขึ้น เช่น การเสริมสร้างการทำงานเป็นทีม การบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนาศักยภาพและบุคลิกภาพของผู้บริหาร และการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

๔. การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัย ควรทบทวนยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดให้มีความเหมาะสมชัดเจน และปฏิบัติได้จริงจะทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าใจ และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงให้มากทั้งระดับมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เพื่อให้การวางแผนการบริหารความเสี่ยงดำเนินการอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามหลักการบริหารความเสี่ยงทุกหน่วยงาน โดยสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักการ แนวคิด และการนำไปปฏิบัติที่ถูกต้อง

๖. เนื่องจากมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ควรใช้โอกาสนี้ในการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการวางแผนของมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ เช่น การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ รวมทั้งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษาในสาขาวิชาการที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

สรุปผลการประเมินระดับคณะ

| คณะ | ผลการประเมิน |
|------------------------------|--------------------------|
| คณะครุศาสตร์ | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๒) |
| คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๕๘) |
| คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๔) |
| คณะวิทยาการจัดการ | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๕) |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๘) |

สรุปผลคะแนนประเมินระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

| หน่วยงานเทียบเท่าคณะ | ผลการประเมิน |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| สำนักงานอธิการบดี | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๑) |
| สถาบันวิจัยและพัฒนา | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๖๘) |
| สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย ๓.๐๖) |
| สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๔) |
| ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๔) |
| บัณฑิตวิทยาลัย | ระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย ๓.๑๔) |
| สถาบันพัฒนาคุณภาพครู | ระดับดี (ค่าเฉลี่ย ๓.๗๒) |
| สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง | ระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย ๒.๙๕) |

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อาจเพิ่มเติมการค้นหาลำดับภายนอกเชิงการบริหารจัดการขององค์การที่ใช้บัณฑิตว่ามีปัจจัยใดบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการจ้างงาน เนื่องจากมีปัจจัยสำคัญที่ทำให้บัณฑิตว่างงาน คือ ๑) บัณฑิตเก่ง แต่ไม่มีงบประมาณจ้าง ๒) ไม่จ้างเพราะลูกศิษย์เก่งเกินไป ก็เลยไม่จ้าง ปัจจัยสำคัญ คือ เป็นนโยบายของภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะเอกชน ผู้ประกอบการพยายามลดค่าใช้จ่ายเพื่อให้มีกำไรมากขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

๓. สภามหาวิทยาลัยต้องติดตามการทำงานของผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ ว่าสามารถดำเนินการตามที่แสดงวิสัยทัศน์ไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ทั้งนี้ อาจมีการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักทราคม คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในประเด็นนี้จากการติดตาม ประเมินผลงานการดำเนินงานโดยรวมแล้วอยู่ในระดับดี

๔. มหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ อาจไม่สามารถปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ได้ทัน เนื่องจากนำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ในช่วงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งผลของรายงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คงไม่ผ่านเนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพราะหลายส่วนอยู่ในระดับพอใช้

อธิการบดี กล่าวว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ บางส่วนดำเนินการเรียบร้อยแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และในการดำเนินงานในช่วงของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในช่วง ๖ เดือนแรก อาจจะต้องมีการปรับ ซึ่งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มหาวิทยาลัยสามารถที่จะดำเนินการได้

๕. ควรมีการประเมินที่เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้บริหาร และสภามหาวิทยาลัย เช่น การสำรวจภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ควรจะพิจารณาคุณภาพบัณฑิตว่าผลิตบัณฑิตออกไปแล้วเป็นอย่างไรบ้าง หลักสูตรทุกหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตออกไป ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องรับผิดชอบต่อคุณภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาด้วย

๖. มีตัวชี้วัดเชิงคุณภาพแล้วต้องมีตัวเลขหรือมีหลักฐานให้เห็นชัด ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมาก เช่น ผลการประเมินระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ระดับพอใช้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยของชุมชน แต่ผลการประเมินระดับพอใช้ คิดว่าไม่ดี เนื่องจากมีงานที่ทำเพื่อชุมชนเพื่อพื้นที่มาก จะเป็นการดีถ้ามหาวิทยาลัยราชภัฏพยายามมองดูว่างานแต่ละด้าน เช่น ด้านเศรษฐกิจพอเพียงหรือชุมชน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร และส่วนใดมีเชิงคุณภาพที่มี out put out come และส่งผลกระทบต่อชัดเจน แล้วดึงออกมา เพื่อจะได้นำไปสู่การบริหารจัดการว่าแล้วเราจะร่วมมือกันทำงานอย่างไร

๗. มหาวิทยาลัยทำงานเพื่อชุมชนค่อนข้างมาก และเป็นงานวิจัยค่อนข้างมาก ที่ลงไปสู่ชุมชน แต่ความสำเร็จของโครงการไม่ได้อยู่ที่การทำโครงการเสร็จสิ้น แต่อยู่ที่เมื่อลงไปทำแล้วชุมชนมีความเป็นอยู่ดีขึ้นหรือไม่ มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือไม่ ซึ่งจะเป็นตัวผลักดันงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพมากขึ้น

๘. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยมีเพียงพอหรือไม่ ควรพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีความรู้ความชำนาญ และหุดากว่างไกลด้วยการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัย นานาชาติ เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย และตรงกับความต้องการของพื้นที่

๙. มหาวิทยาลัยต้องคิดว่าจะทำอย่างไรให้บัณฑิตวิชาชีพครูสามารถประกอบวิชาชีพอื่นได้ เนื่องจากในอนาคต จะไม่มีการสอบบรรจุเข้ารับราชการเนื่องจากมีบัณฑิตมากในระบบ

๑๐. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานประกอบการว่าต้องการบุคลากรคุณลักษณะแบบใด ทักษะที่ต้องการ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถไปทำงานได้เมื่อสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ ๒๕๖๑

๒. มอบมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ และผู้บริหาร นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ไปวิเคราะห์และนำไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารและการดำเนินงานต่อไป

๔.๓ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้จัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยขออนุมัติงบประมาณ จำนวน ๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐ บาท และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอว่ามหาวิทยาลัย ควรเบิกจ่ายโดยให้ใช้งบประมาณแผ่นดินก่อน แล้วจึงเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และมีมติ เห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในหลักการและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จำนวน ๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐ บาท และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

นางสาวประนอม เงินบุคคผล ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดดังนี้

ปรัชญา : จัดการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อสร้างนวัตกรรมตามศาสตร์พระราชา

เอกลักษณ์ : “มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นตามแนวพระราชดำริ”

อัตลักษณ์ : “จิตอาสา ใฝ่รู้ สู้งาน”

ค่านิยมองค์กร :

- P rofessional มหาวิทยาลัยที่เป็นมืออาชีพ
- O wnership มหาวิทยาลัยที่มีความรัก และความเป็นเจ้าของร่วมกัน
- S ocial Responsibility มหาวิทยาลัยที่มีความรับผิดชอบต่อสังคม
- I ntegrity มหาวิทยาลัยแห่งความซื่อสัตย์และเป็นธรรม
- T eamwork มหาวิทยาลัยที่มีการทำงานเป็นทีม
- I nnovation มหาวิทยาลัยที่สร้างนวัตกรรม
- V ision Focus มหาวิทยาลัยที่มีเป้าหมายทิศทางการพัฒนาที่ชัดเจน
- E xcellence มหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ

พันธกิจ

๑. ผลិតบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรม เชี่ยวชาญในศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอบสนองความต้องการของสังคม และการพัฒนาประเทศตามนโยบายประเทศไทย ๔.๐ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษา

๒. สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมบนฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๓. พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่นตอบสนองความต้องการของชุมชน และท้องถิ่นตามศาสตร์พระราชา ให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีต่อเนื่องและยั่งยืน

๔. บริการวิชาการ และประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษา ชุมชน องค์กรทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นแห่งภาคตะวันออก ตลอดจนการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น

๕. ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการ ของสังคมและประเทศไทย ๔.๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การบริการวิชาการแก่สังคมเชิงรุก ที่เชื่อมโยงกับการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อมุ่งสู่มหาวิทยาลัยชั้นนำรับใช้สังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ประเทศไทย ๔.๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบบริหารและพัฒนาบุคลากรทุกระดับเชิงรุก เพื่อสร้างความผูกพันกับมหาวิทยาลัย

ในงบประมาณปี ๒๕๖๓ เงินรายได้ในปี ๒๕๖๓ นี้แนวทางในการจัดสรรแหล่ง งบประมาณ คือ มีแหล่งงบประมาณ ๒ ด้าน คือ งบประมาณแผ่นดิน จัดสรรร้อยละ ๑๐๐ จัดสรรทั้งหมด เงินรายได้จะจัดสรรไม่เกินร้อยละ ๘๐ รวมเป็นเงินที่จัดสรรงบประมาณในปี ๒๕๖๓ ในส่วนของเงินรายได้ ในส่วนของจำนวนนักศึกษาในปี ๒๕๖๓ จะพบว่าจำนวนนักศึกษาลดลงจากปี ๒๕๖๒ อยู่ที่ประมาณ ๑,๐๙๖ คน ก็จะเป็นผลทำให้รายรับหรือประมาณการรายได้ของปี ๒๕๖๓ ลดลงจากที่เทียบมาจากปี ๒๕๖๒ จะประมาณอยู่ที่ ๑๓๙ ล้านบาท และปี ๒๕๖๓ อยู่ที่ ๑๒๖ ล้านบาท ลดมาประมาณ ๙% เศษ แล้วในการ ประมาณการเงินรายได้ในส่วนของการจัดการศึกษา ในส่วนการประมาณการ ๑๐๐% ประมาณการ จากรายรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูที่ยัง ไม่สำเร็จยังมีตกค้างอยู่ และเรื่องของโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยจีน และในส่วนของเงินลงทะเบียน บัณฑิตที่นำมาใช้ในการจัดงานรับพระราชทานปริญญา ประมาณการทั้งหมดอยู่ที่ ๑๒๖ ล้านบาท และตาม เกณฑ์การจัดสรร คือ จัดสรรไม่เกินร้อยละ ๘๐ จะอยู่ที่ประมาณ ๑๐๑ ล้านบาท นี่คือการประมาณการสำหรับเงิน จากค่าธรรมเนียมการศึกษา และจะมีส่วนที่มาสทบเป็นเงินรายได้อื่นในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นรายได้ จริง ๓๙ ล้านบาท ก็นำมาจัดสรรอยู่ที่ ๑๘ ล้านบาท มาสมทบ แล้วก็ในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยขอใช้เงิน โครงการสมทบอีก ๒๔,๖๒๘,๓๐๐ บาท ด้วยเหตุที่ต้องใช้เงินคงคลังสมทบ ในการประมาณการรายรับ รายรับ จากการศึกษาร้อยละ ๘๐ จะอยู่ที่ประมาณ ๑๐๑ ล้านบาท และสมทบด้วยรายได้อื่นอีก ๑๘ ล้านบาท จะรวมเป็น รายได้ทั้งหมดที่จะดำเนินการอยู่ที่ ๑๐๙ ล้านบาท การประมาณการรายจ่ายที่มหาวิทยาลัย มี ๒ พื้นที่ มีพื้นที่ ในเมืองและพื้นที่บางคล้าทำให้รายจ่ายค่อนข้างที่จะสูง จะมีทั้งหมดดำเนินการพื้นฐานกลางก็คือรายจ่ายที่ จะต้องจัดสรรในเรื่องของงบสมทบกองทุนสวัสดิการ สมทบกองทุนราชชนครินทร์วิจัย ๒% ตามข้อบังคับ ในส่วนงบบุคลากรและส่วนควบกับค่าใช้จ่ายบุคลากรทั้งหมดอยู่ที่ ๓๓ ล้านบาท รายจ่ายดำเนินการพื้นฐาน เป็นงบประจำที่จะต้องจัดสรรเพื่อดำเนินการในเรื่องของการสนับสนุนการเรียนการสอนเรื่องของสมทบ

ตามข้อบังคับที่จะเกี่ยวกับกีฬา พยาบาล กิจกรรม มีข้อบังคับซึ่งต้องจัดเงินไปสมทบ ในเรื่องของการบำรุงรักษาระบบเครือข่าย รายจ่ายส่วนกลาง ค่าน้ำค่าไฟ ค่าน้ำมัน ค่าซ่อมบำรุง ที่ส่วนกลางต้องรับผิดชอบดูแล รายจ่ายพื้นฐานของหน่วยงานบริหารจัดการค่อนข้างสูง อยู่ที่ ๘๖ ล้านบาท และในส่วนของงบที่ส่วนของการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ก็จะมีอยู่อีกประมาณ ๖ ล้านบาท เพราะฉะนั้นเมื่อรวมรายจ่ายจะอยู่ที่ ๑๓๔ ล้านบาท ซึ่งเกินจากรายรับที่มีอยู่ จึงมีความจำเป็นต้องขอคณะกรรมการกำกับฯ ว่าถ้าแค่ ๑๐๙ ล้านบาทมหาวิทยาลัยจะไม่สามารถบริหารจัดการได้ ก็เลยขออนุมัติโดยขอใช้เงินเกินกว่า ๒๔ ล้านบาททั้งหมดทั้งสิ้นและในส่วนของเงินงบประมาณแผ่นดินได้รับงบประมาณแผ่นดินอยู่ที่ ๔๔๔ ล้านบาท อันนี้ชี้แจงกรมการและการและไม่ถูกปรับลดและยังคงอยู่ทั้งหมด รวมงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ที่บริหารจัดการในปี ๒๕๖๓ ก็จะอยู่ที่ ๕๘๘,๘๐๘,๗๐๐ ล้านบาท ในส่วนของเงินรายได้ถ้าจำแนกตามหมวดรายจ่าย ก็คืองบบุคลากรจะตั้งอยู่ที่ ๒๑.๒๘% เป็นงบดำเนินงานที่ค่อนข้างสูงคือ ๕๔.๗๕ เป็นงบบริหารจัดการทั้งหมด มีงบลงทุนอยู่ที่ ๑๐.๕๓% เงินอุดหนุนอยู่ที่ ๑๒.๒% และงบรายจ่ายอื่นอยู่ที่ ๑.๒๔% งบประมาณเมื่อจัดสรรตามยุทธศาสตร์ใน ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ เรื่องของการยกระดับ จัดสรรร้อยละ ๑๒.๑๓

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องงานวิจัย จัดสรรร้อยละ ๐.๓๓ ด้วยเหตุว่างบประมาณแผ่นดินจะถูกผลักไปอยู่ส่วนกลาง

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เรื่องของการบริการวิชาการกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดสรรร้อยละ ๑๐.๘๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ค่อนข้างสูงเพราะว่าเป็นงบบริหารจัดการและบุคลากรและงบซ่อมบำรุง จัดสรรร้อยละ ๗๕.๒๗

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ จัดสรรร้อยละ ๐.๐๒

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาบุคลากร จัดสรรร้อยละ ๑.๔๑

ปี ๒๕๖๓ จะวางแผนในการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนของงบแผ่นดิน ไตรมาสที่ ๑ ร้อยละ ๒๒.๒๖ ไตรมาสที่ ๒ ร้อยละ ๒๘.๑๑ ไตรมาสที่ ๓ ร้อยละ ๒๖.๐๗ และไตรมาสที่ ๔ ร้อยละ ๒๓.๕๖ ส่วนของเงินรายได้ วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๑ ประมาณร้อยละ ๒๔.๓๑ ไตรมาสที่ ๒ ร้อยละ ๒๙.๒๔ ไตรมาสที่ ๓ ร้อยละ ๒๕.๓๘ และไตรมาสที่ ๔ ร้อยละ ๒๑.๐๐

อธิการบดี นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๓ เพิ่มมากขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จาก ๔๐๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นเป็น ๔๔๓ ล้านบาท โครงการบริการวิชาการ ที่เป็นงบประมาณการเพิ่มขึ้นจาก ๗ ล้านบาท เป็น ๖๐ ล้านบาท เกณฑ์ในการพิจารณางบประมาณปีนี้ กรรมาธิการเน้นหลายประเด็น คือ การลดการสนับสนุนงบประมาณด้านที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ครัวเรือนทั้งหลาย เน้นงบประมาณที่เกิด Out put Out Come ผ่านแผนบูรณาการที่เกิดที่ส่งผลกระทบต่อพื้นที่และประชาชนในภาพรวม สนับสนุนให้ทุกหน่วยงานลดภารกิจที่เป็นงานประจำที่ไม่เกิดประโยชน์ สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณที่เป็นแผนบูรณาการ มากกว่า ๓ หน่วยงานขึ้นไป และเกิดนวัตกรรมทางการทำงาน สร้างจุดเน้นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มุ่งเน้นการพัฒนาประชาชน มุ่งเน้นการบริการในพื้นที่แต่ละภูมิภาคและพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ปีนี้คะแนนผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยดีขึ้น ทำให้ผลการจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น จากข้อมูล ๕ ปีย้อนหลัง งบประมาณปี ๒๕๖๓ มีมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้น คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง น้อยที่สุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประมาณ ๓๕๓ ล้าน ส่วนมหาวิทยาลัยที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมหิดล ๑ หมื่นกว่าล้านบาท บัดนี้งบประมาณผ่านการชี้แจงงบประมาณใน ๒ เดือนที่ผ่านมา แบ่งเป็นชุดคณะกรรมการเป็น ๗-๘ ชุด โดยอธิการบดี กัปรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผลการพิจารณาการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ เสนอโครงการในเรื่องของแผนบูรณาการทั้งหมด ๓๑๙ ล้านบาท ทั้งหมดมีเกือบ ๑๐๐ โครงการ แต่ได้รับการจัดสรรเพียงแค่ ๖๐ ล้านบาท โครงการที่ ๑ โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านภาษาการใช้เทคโนโลยี ด้วยการศึกษาระบบการเรียนรู้ออนไลน์และเพิ่มอุตสาหกรรมใหม่ ๑๒ ล้านบาท โครงการที่ ๒ คือ ทักษะที่พึงประสงค์ในการรองรับ EEC ๒๑ ล้านบาท โครงการศึกษาด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ๑๒ ล้านบาท โครงการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานรองรับเศรษฐกิจพิเศษ ๑๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้นการเขียนขอสนับสนุนงบประมาณสนับสนุนปี ๒๕๖๔ เน้นอยู่ ๕ ประเด็น คือ การบูรณาการร่วมกับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ EEC เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยต้องทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัยอื่นด้วย โดยการแบ่งหน้าที่กันตามบทบาทของศักยภาพของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยได้ร่วมประชุมเพื่อกำหนด OKRs เพื่อกำหนดผลลัพธ์ มหาวิทยาลัยจึงต้องผนึกกำลังเขียนข้อเสนอโครงการร่วมกันโดยผ่านทีม สกรส. ความคืบหน้า คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์จะใช้ในเรื่องของการพัฒนาเกษตรเทคโนโลยีชีวภาพและแปรรูปอาหารที่เป็นความต้องการทักษะร้อยละ ๑๑ และมีตำแหน่งงาน ๔ หมื่นกว่าคน ในบทบาทของราชชนรินทร์กับมหาวิทยาลัยบูรพาที่เน้นแชร์หลักสูตรร่วมกัน ซึ่งมีการประชุมโดยท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี เป็นประธานในเรื่องของการพัฒนาโครงการที่เป็น Mega Project และโครงการ PMU ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ฐานเดิมมหาวิทยาลัยเป็นเกษตรอาหารของจังหวัดฉะเชิงเทรา แล้วก็มีศูนย์ CB ที่เกิดขึ้น ซึ่งมี Output คือ เป็นหน่วยรับรองผลิตภัณฑ์สินค้า ซึ่งอยู่ On Process ที่ต้องประเมินในการรับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย ทั้งภาคตะวันออก สิ่งเหล่านี้คิดว่าเป็นฐานการพัฒนาเดิม มีหลักสูตรพันธุ์ใหม่เคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก และมีเรื่องของปัญหาที่เป็นพื้นที่เป้าหมายซึ่งได้จากการลงพื้นที่ของแต่ละคณะ ความต้องการตั้งแต่ในเรื่องของสินค้าเกษตรทั้งหมด การเพิ่มการสร้างรายได้เชื่อมโยงกับการท่องเที่ยว มีฐานเดิมเป็นการสแกนพื้นที่เบื้องต้น แต่ละคณะมีการบุกหมุดในการใช้พื้นที่ที่เป็นทรัพยากร ในปี ๒๕๖๔ ก็ต้องมีการสแกนระดับครัวเรือนในแต่ละคณะ มีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ทิศทางของ ๔ มหาวิทยาลัย ไม่เน้น Degree แต่เน้น Non Degree Training และการบริการวิชาการซึ่งถือว่ามหาวิทยาลัยต้องปรับตัว เพราะฉะนั้น Non Degree เกิดขึ้นในแต่ละพื้นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏก็ทำที่บ้านโดยหาหลักสูตรที่มีอยู่ที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง โดย EEC ได้กำหนด OKRs ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยก็ให้แต่ละคณะฝึกทำ OKRs ของระดับมหาวิทยาลัยเพราะภาพรวมของประเทศเรียนรู้ผ่าน OKRs ตัว O ตัวแรกคือการมีกำลังคน มีสมรรถนะสูง จำนวนเพียงพอ ตรงกับความต้องการในพื้นที่ EEC เน้นในเรื่องของฐานข้อมูลที่เป็นกำลังคนกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง มหาวิทยาลัย ๔ มหาวิทยาลัยแบ่งบริบท แบ่ง partner ในเรื่องของการพัฒนา Non Degree เช่น เรื่องของสมรรถนะที่ต้องการ ได้มาจาก สกรส. ใครจะพัฒนาหลักสูตรใดบ้างก็จะมีทั้ง Non Degree และ Degree มหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ แห่ง ก็ตกลงร่วมกันว่าจะผลิตเท่าไร โดยไม่แย่งทรัพยากรซึ่งกันและกัน มีรายละเอียดโดยใช้ฐานของบัตรสวัสดิการแห่งรัฐเป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในส่วนของจังหวัดฉะเชิงเทราให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์เป็นผู้ขับเคลื่อน โดยจะใช้พื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งมีคนจน ประมาณ ๗๙,๐๐๐ กว่าคน โดยมีการลงทะเบียนผ่านบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ โดยกำหนดเป้าหมายว่า ให้คนที่มีรายได้ต่ำสุด ๙,๖๔๔ บาทต่อปี เป็น ๑๕,๐๐๐ บาทต่อปี

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องบริหารงบประมาณรายไตรมาสให้มีประสิทธิภาพ ต้องตรวจสอบว่าไตรมาสที่ ๓ มีงบประมาณแผ่นดินคงเหลือเท่าไร ต้องสรุป และปรับแผนการใช้จ่ายเงินในไตรมาสสุดท้าย และต้องปิดงบประมาณให้เป็นปัจจุบัน

๒. จำนวนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยใช้สำหรับจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย มีตัวเลขที่ค่อนข้างสูง เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณในภาพรวม มหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังหากไม่ได้รับเงินอุดหนุนจะบริหารจัดการได้หรือไม่ และต้องวิเคราะห์ว่าหากมีการใช้งบประมาณเงินรายได้ในลักษณะนี้ จะเป็นภาระในเรื่องของงบประมาณกับมหาวิทยาลัยหรือไม่

อธิการบดี ชี้แจงว่าพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินรายได้ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญ ขณะนี้กำลังพิจารณาว่าอาจจะมีการควมรวมหลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษา หรือจำนวนนักศึกษาน้อย

๓. โครงการที่เสนอเป็นโครงการที่รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการเตรียมกำลังคนเพื่อรองรับ EEC มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเชิงลึก ซึ่งมหาวิทยาลัยทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ซึ่งน่าจะเป็นการร่วมมือทางทรัพยากรที่ดีที่จะผลักดันหรือสนับสนุนการดำเนินงาน

มติที่ประชุม อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ จำนวน ๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐ บาท และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

๔.๔ พิจารณานุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๕๙)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี” คุณวุฒิ กศ.ด. (การอุดมศึกษา) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ” คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี” คุณวุฒิ กศ.ด. (การอุดมศึกษา) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ” คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี” คุณวุฒิ กศ.ด. (การอุดมศึกษา) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เปลี่ยนเป็น “อาจารย์ ดร.อำนาจ บุญประเสริฐ” คุณวุฒิ ปร.ด. (การบริหารการศึกษา) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่

๔.๕.๑ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.๒ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมอบผู้พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ หากแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรแสดงข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรเป็นขั้นตอนว่าดำเนินการ ใดอย่างไรบ้าง เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุงจาก พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. ปรับแก้ไขเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรในประเด็นความแตกต่าง ของหลักสูตรปรับปรุงเดิมกับหลักสูตรปรับปรุงใหม่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น มีการเพิ่ม/ลดหน่วยกิตอย่างไร มีจำนวนรายวิชาที่ตัดออกหรือเพิ่มใหม่อย่างไร

๓. ระบุจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ในประเด็นกิจกรรมที่จัด เพิ่มประสบการณ์ให้กับนักศึกษา เช่น การออกงานแสดงดนตรีไทยร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น จังหวัดหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. ควรจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานให้กับนักศึกษา เพื่อประกัน การได้งานทำของนักศึกษา

๕. หลักสูตรอาจพิจารณารายวิชาที่สามารถพัฒนาในรูปแบบ Non-degree

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการ ตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๕.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายละเอียดของหลักสูตร มคอ.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) โดยมอบผู้พัฒนาหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ หากแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบโดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรเพิ่มกิจกรรม/ทักษะการเขียน การวิเคราะห์ สรุปความให้กับนักศึกษาเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการเขียนวิเคราะห์ การเก็บข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล การสร้างเนื้อหาที่จะผลิตสื่อที่บุคคลทั่วไปเข้าใจได้ง่าย หากมีรายวิชาที่มีอยู่แล้วควรพิจารณาปรับกิจกรรมการเรียนการสอนไปในเชิงปฏิบัติมากขึ้น

๒. ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ ในประเด็นของการบริการชุมชน/ท้องถิ่น ซึ่งอาจจะทำข้อมูลสำหรับการท่องเที่ยวชุมชน ให้กับศูนย์การเรียนรู้ในชุมชน/ท้องถิ่น ในรูปแบบของสื่อออนไลน์

๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรเร่งพัฒนาผลงานวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานที่จะร่วมฝึกประสบการณ์ให้กับนักศึกษา

๕. ควรพัฒนาสื่อเพื่อนำเสนอ/ประชาสัมพันธ์จุดเด่นของหลักสูตรในรูปแบบดิจิทัลที่น่าสนใจ

๖. พิจารณาจุดเน้นของหลักสูตรว่าไปในทิศทางของสารสนเทศศาสตร์ หรือบรรณารักษศาสตร์ ทั้งนี้จะมีผลกับชื่อของหลักสูตร

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะว่าในการจัดทำข้อมูลประกอบการนำเสนอหลักสูตร ฝากอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าจะสร้างเนื้อหาให้ประชาชนและชุมชนเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ นำไปถ่ายทอดความรู้ได้ และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรบ้าง เนื่องจากรูปแบบของห้องสมุดในปัจจุบันเป็นรูปแบบใหม่

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๖ พิจารณาขออนุมัติปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ อนุมัติปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) แบบมีเงื่อนไข และเห็นชอบให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เหลืออยู่ดูแลนักศึกษาตกค้างจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา และให้มหาวิทยาลัยเสนอการปิดหลักสูตรไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาแล้ว ไม่มีนักศึกษาตกค้างในหลักสูตรจึงได้เสนอขอปิดหลักสูตรดังกล่าวแบบสมบูรณ์

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) และให้เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบการปิดหลักสูตรแบบสมบูรณ์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

มติที่ประชุม อนุมัติปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน จำนวน ๒ ราย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยข้อ ๔ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการคัดเลือกพนักงานราชการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุว่า “พนักงานราชการที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ได้รับอัตราค่าตอบแทนที่ได้รับเดือนสุดท้ายก่อนบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และสามารถนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งขณะเป็นพนักงานราชการมานับรวม เพื่อประโยชน์ในการแต่งตั้งให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย” นั้น ต่อมามหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยมีพนักงานราชการผ่านการคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย โดยรายงานตัวเข้าปฏิบัติงานในวันศุกร์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้แก่

๑. นางวาสิณี อิศรานวัฒน์ ปฏิบัติงานเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป หน่วยงานบริหารงานบุคคล กองกลาง สังกัดสำนักงานอธิการบดี เริ่มปฏิบัติงานเป็นพนักงานประจำตามสัญญา เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ ต่อมาได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน (พนักงานมหาวิทยาลัย) เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และบรรจุเป็นพนักงานราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๘ ปี ๒ เดือน อัตราเงินเดือนปัจจุบันเดือนละ ๒๕,๙๓๐ บาท

๒. นางสาวสิริมา ตอรบรมย์ ปฏิบัติงานเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งบุคลากร หน่วยงานบริหารงานบุคคล กองกลาง สังกัดสำนักงานอธิการบดี เริ่มปฏิบัติงานเป็นพนักงานประจำตามสัญญา เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ต่อมาได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน (พนักงานมหาวิทยาลัย) เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และบรรจุเป็นพนักงานราชการ ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ รวมเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๔ ปี ๓ เดือน อัตราเงินเดือนปัจจุบันเดือนละ ๒๖,๐๓๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ ราย ให้ได้รับอัตราค่าตอบแทนที่ได้รับเดือนสุดท้ายก่อนบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรใช้ศักยภาพพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนให้เต็มที่ และให้การสนับสนุนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในการปฏิบัติงานภายในหน่วยงานด้วย

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบอัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๒ ราย ให้ได้รับอัตราค่าตอบแทนที่ได้รับเดือนสุดท้ายก่อนบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้ความเห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แล้ว บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๒

อธิการบดี นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ด้านหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

๑. ผู้รับผิดชอบด้านวิชาการและหลักสูตร ตั้งแต่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณบดี และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องกำกับ ติดตาม ตรวจสอบในรูปของคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และ มคอ. ๑ (ถ้ามี)

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัยเพื่อควบคุม กำกับ ติดตามหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และ มคอ. ๑ โดยจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการและนำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในทุกเดือน

๒. มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะในทุกเดือน เพื่อรายงานสถานการณ์ของหลักสูตรสำหรับการติดตาม ควบคุม และกำกับมาตรฐานหลักสูตร และรายงานต่อคณะกรรมการกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

กิจกรรม/โครงการ

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับ ติดตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๒. ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาการดำเนินงานหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ (มกราคม-กันยายน ๒๕๖๓)

๓. ผู้แทนคณะกรรมการนำเสนอข้อมูลให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกเดือน (มกราคม-กันยายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และ มคอ. ๑

เป้าหมาย ๓๓ หลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

๒. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คุณภาพการจัดเรียนการสอนของทุกหลักสูตร เพื่อวางแผนทบทวนหลักสูตรเก่าและพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนของหลักสูตร ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย สามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ และระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

- มหาวิทยาลัยดำเนินการวางแผนการทบทวนหลักสูตรเก่าและพัฒนาหลักสูตรใหม่ในระดับคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อสนองยุทธศาสตร์และระเบียบเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)

กิจกรรม/โครงการ

๑. จัดประชุมร่วมกับคณะเพื่อทบทวนและวางแผน การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๒. จัดทำปฏิทินการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๓. แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม กำกับ ติดตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๔. คณะกรรมการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรครอบคลุม (มกราคม ๒๕๖๓)

๔.๑ จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน

๔.๒ จำนวนนักศึกษาที่ออกกลางคัน

๔.๓ ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

- ผู้ดำเนินการหลัก)
- ในภาพรวม
- ศึกษาธิการ ฯลฯ
- ๔.๔ การดำเนินงานของบัณฑิต
 - ๔.๕ จุดค้ำพุนของหลักสูตร (โดยกองนโยบายและแผนเป็น
 - ๔.๖ เสนอการจัดกิจกรรมพัฒนาด้านวิชาการของนักศึกษา
 - ๔.๗ การประเมินตาม outcome based ตามนโยบายของกระทรวง
๕. ประชุมคณะกรรมการควบคุม กำกับ ติดตาม เกณฑ์มาตรฐาน
หลักสูตรเพื่อพิจารณาการดำเนินงานหลักสูตรและข้อมูลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ในข้อ ๔ (กุมภาพันธ์
๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

หลักสูตรใหม่
มหาวิทยาลัย)

๑. แผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย/จำนวน
๒. รายงานการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลของหลักสูตร (ภาพรวมของ

เป้าหมาย

๑. แผนงานการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย
๒. รายงานการสังเคราะห์ข้อมูลระดับหลักสูตร (ภาพรวม)
๓. รายงานการประชุมในแต่ละเดือน

๒. ด้านวิจัย

ข้อเสนอแนะ

๑. คณาจารย์ต้องแสดงศักยภาพการวิจัยที่มีคุณภาพสามารถชี้แนะ และ
เป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อให้สามารถได้รับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น
ทั้งนี้ อาจดำเนินการโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

มหาวิทยาลัยสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดงานวิจัยเชิงประเด็นที่มี Impact กับ
สังคม ท้องถิ่น

กิจกรรม/โครงการ

๑. ร่วมจัดทำแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ผ่านการทำงานของศูนย์บูรณาการ
พันธกิจสัมพันธ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา (พฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๒)
๒. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับ
แผนภาค จังหวัด และยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
๓. ประกาศกรอบวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ และพัฒนาทีมนักวิจัยภายใต้
กรอบวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
๔. ปรับระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อให้เกิดการ
สนับสนุนงานวิจัยที่มี Impact กับสังคม ท้องถิ่น (กุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. แผนงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (ววน) ปี ๒๕๖๔-๒๕๗๐
๒. กรอบวิจัยเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ของมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๒๕๖๔-๒๕๗๐ และ OKRs

๓. ระบบและกลไกการส่งเสริมงานวิจัยที่มี Impact กับสังคม ท้องถิ่น
เป้าหมาย

๑. แผนการดำเนินงาน ๑ แผน
๒. ระบบและกลไกการทำงานรูปแบบใหม่
๓. เกิดผลสำเร็จและผลลัพธ์จากงานวิจัยเชิงประเด็นที่มีผลกระทบต่อสังคมชุมชนท้องถิ่นอย่างน้อย ๓ ประเด็น

๓. การบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะ

๑. แม้ว่ามหาวิทยาลัยและคณะจะดำเนินการบริหารความเสี่ยงแล้ว แต่ควรเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกในการกำกับติดตามการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ความเสี่ยง การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามตรวจสอบ และรายงานผล โดยใช้เทคนิค ๔T คือ การยอมรับความเสี่ยง (Take) การลดหรือควบคุมความเสี่ยง (Treat) การโอนหรือกระจายความเสี่ยง (Transfer) และการหยุดหรือหลีกเลี่ยงความเสี่ยง (Terminate)

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

มหาวิทยาลัยวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง การติดตามตรวจสอบ และรายงานผล โดยใช้เทคนิค ๔T

กิจกรรม/โครงการ

๑. จัดโครงการสัมมนาปฏิบัติการ สร้างความรู้ ความเข้าใจและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย (มกราคม ๒๕๖๓)
๒. ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติ (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
๓. กำกับติดตามผลการบริหารความเสี่ยง (มีนาคม ๒๕๖๓)
๔. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย (เมษายน ๒๕๖๓ และกันยายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

ร้อยละของประเด็นความเสี่ยงที่ลดลง

เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐

ข้อเสนอแนะ

๒. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบและกลไกการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ โดยกำหนดให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการในทุกไตรมาสเสนอต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมอบหมายให้คณะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ในการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. กำหนดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในทุกไตรมาสต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ

๒. มอบหมายให้คณะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา หรือสาขาวิชา
ที่เกี่ยวข้อง (Peer Reviewer) ในการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการ

กิจกรรม/โครงการ

๑. เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจัดทำข้อมูล
และรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการขอตำแหน่งทางวิชาการต่อสภาวิชาการ
ในทุกไตรมาส (มกราคม ๒๕๖๓, เมษายน ๒๕๖๓ และกรกฎาคม ๒๕๖๓)

๒. คณะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ในการกลั่นกรอง
ผลงานทางวิชาการ (มกราคม ๒๕๖๓ และกรกฎาคม ๒๕๖๓)

๓. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer
Reviewer) ในการกลั่นกรองผลงานวิชาการ (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และกันยายน ๒๕๖๓)

๔. คณะจัดทำประกาศ และเสนอลงนาม (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ และ
กันยายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานการขอตำแหน่ง
รายไตรมาส

๒. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ในการกลั่นกรองผลงาน
ทางวิชาการ

เป้าหมาย เกิดระบบกลไกการกลั่นกรอง และรับรองเอกสารเพื่อยื่นขอ
ตำแหน่งทางวิชาการระดับคณะโดยมีประกาศรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ กลั่นกรองในระดับคณะที่ครอบคลุม
ทุกสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ

๓. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องทบทวนระบบและกลไกในเรื่องการเงิน
การคลัง การเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการได้ถูกต้อง
ครบถ้วนตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้
ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง ครบถ้วนตามระเบียบกระทรวง
การคลังฯ

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำฎีกาเบิกจ่ายควรศึกษาความรู้ด้าน
กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก

๒. มหาวิทยาลัยมอบหมายให้งานคลังจัดทำคู่มือการเบิกจ่ายเพื่อเป็น
แนวทางที่ถูกต้องในการเบิกจ่ายงบประมาณแต่ละโครงการ

กิจกรรม/โครงการ

๑. งานคลังจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับ
ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน (พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๒. งานคลังจัดประชุมชี้แจงปัญหาและแนวทางแก้ไขของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (มีนาคม ๒๕๖๓)

๓. งานคลังจัดทำคู่มือการเบิกจ่ายพร้อมตัวอย่าง และข้อควรระวังในการเบิกจ่ายแต่ละหมวดงบประมาณ (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๔. งานคลังรวบรวมสถิติการตีกลับของฎีกาในการดำเนินการของหน่วยงานระดับคณะ (พฤศจิกายน ๒๕๖๒-กันยายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้เพิ่มขึ้นและปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบ

๒. บุคลากรรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศมหาวิทยาลัยที่มีการเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติม

๓. ร้อยละการตีกลับฎีกาของหน่วยงานลดลงในแต่ละเดือน

๔. งานคลังรายงานข้อมูลการตีกลับฎีกาของหน่วยงานต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

เป้าหมาย

๑. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง จำนวน ๑๐๐ คน

๒. บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการเงินการคลัง จำนวน ๕๐ คน

ข้อเสนอแนะ

๔. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ราชภัฏ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) และการดำเนินการภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยใช้หลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) ที่ต้องวางแผนการบริหารจัดการเชิงรุกอย่างเข้มแข็ง โดยให้ความสำคัญกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร (Re-organization) การบริหารงานวิจัยเพื่อตอบสนอง EEC

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูลพระราชบัญญัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และการติดตามข่าวสารเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และจัดทำรายงานการขับเคลื่อนตามนโยบายดังกล่าว และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๒. มหาวิทยาลัยจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ราชภัฏ ๒๐ ปี และกำหนดตัวชี้วัดตามแผนดังกล่าว

กิจกรรม/โครงการ

๑. ประชุมเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ราชภัฏ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และดำเนินการภายใต้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยใช้หลักการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) (ตุลาคม-ธันวาคม ๒๕๖๒)

๒. มหาวิทยาลัยโดยกองนโยบายและแผนจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ราชภัฏ ๒๐ ปี และกำหนดตัวชี้วัดตามแผนดังกล่าว (มกราคม ๒๕๖๓)

๓. กองนโยบายและแผนจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูล
สื่อสารไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติเพื่อรองรับการ
เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ราชภัฏ
๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐)

เป้าหมาย

๑. ร้อยละ ๘๐

๒. ๑ แผนยุทธศาสตร์

ข้อเสนอแนะ

๕. ติดตามการปฏิบัติงานด้านการเงินเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด
เพื่อวัดคุณภาพในการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานด้านการเงินทุกระดับ เช่น ร้อยละความถูกต้องของเอกสาร
การเบิกจ่าย การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ถูกต้อง เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน
ทั้งในระดับบุคคล ส่วนงานย่อย และหน่วยงานทุกระดับ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดประชุม
เชิงปฏิบัติการเพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับความรู้ ความเข้าใจ และแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้อง และมี
ประสิทธิภาพ หากไม่เป็นไปตามข้อกำหนดของสำนักงบประมาณต้องกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจน

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. หน่วยงานคลังควรจัดโครงการอบรมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึง
ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

๒. ลดรอบระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินจากเดือนละ ๒ ครั้ง เป็นเดือนละ
๔ ครั้ง

๓. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการติดตามการ
ปฏิบัติงานด้านการเงิน ซึ่งมีตัวแทนระดับคณะและศูนย์สำนักเข้ามามีส่วนร่วม และมีการประชุมร่วมกัน
เพื่อรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติการด้านการเงินทุกระดับมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

๔. ทุกหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ รายงานขั้นตอน
การดำเนินงานในแต่ละงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

กิจกรรม/โครงการ

๑. จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ด้านระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
ในการปฏิบัติงาน (พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

๒. ประสานงานระหว่างผู้ที่รับผิดชอบด้านการจัดทำฎีกากับเจ้าหน้าที่
หน่วยงานคลังเพื่อลดอัตราการส่งคืน และฎีกาเพื่อแก้ไข (พฤศจิกายน ๒๕๖๒-กันยายน ๒๕๖๓)

๓. มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการติดตามการ
ปฏิบัติงานด้านการเงิน ซึ่งมีตัวแทนระดับคณะและศูนย์สำนักเข้ามามีส่วนร่วม และมีการประชุมร่วมกัน
เพื่อรายงานผลการขับเคลื่อนการดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติการด้านการเงินทุกระดับมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ
โดยรวบรวมข้อมูล (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๑) ประชุมเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามโครงการที่ได้รับจัดสรร (ธันวาคม ๒๕๖๒, มีนาคม ๒๕๖๓, มิถุนายน ๒๕๖๓ และกันยายน ๒๕๖๓)

๒) จัดทำรายงานเสนอหัวหน้าส่วนราชการและมีมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติ (ธันวาคม ๒๕๖๒, มีนาคม ๒๕๖๓, มิถุนายน ๒๕๖๓ และกันยายน ๒๕๖๓)

๕. ทุกหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ รายงานขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละงาน เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ธันวาคม ๒๕๖๒, มีนาคม ๒๕๖๓, มิถุนายน ๒๕๖๓ และกันยายน ๒๕๖๓)

๖. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละงาน พร้อมทั้งเผยแพร่สู่บุคลากรทุกระดับ (กันยายน ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. เอกสารฎีกาถูกต้องตามระเบียบ มีการคืนฎีกาเพื่อแก้ไขลดลง
๒. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของหน่วยงานต่างๆ ส่งฎีกาขอเบิก ณ หน่วยงานคลัง เจ้าหน้าที่หน่วยงานคลังดำเนินการเบิกจ่ายฎีกาสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง จำนวนฎีกาที่เบิกจ่ายมีปริมาณเพิ่มขึ้น และการลดยอดระยะเวลาของขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ถูกต้องลดลง

๓. มีการจัดประชุมเพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินอย่างน้อยปีละ ๔ ครั้ง ทุกหน่วยงานใช้จ่ายเงินที่ได้รับจัดสรรเป็นไปตามแผนการใช้จ่าย

๔. คู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ ที่รวบรวมจากขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ของแต่ละส่วนงาน

เป้าหมาย

๑. จำนวนฎีกาจาก ๑๐๐ ฎีกา ถูกต้อง ร้อยละ ๗๐
๒. การลดยอดระยะเวลาของขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ถูกต้องโดยมีร้อยละของฎีกาเบิกจ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐

๓. ร้อยละการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสูงขึ้นในแต่ละไตรมาส โดยเปรียบเทียบกับปีงบประมาณก่อน

๔. มีคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงานระดับคณะ สถาบัน สำนัก และศูนย์ครบทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

๖. มหาวิทยาลัยร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียควรดำเนินการวิเคราะห์วางแผนการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพ เพื่อยกระดับการบริหารจัดการให้เต็มศักยภาพของพื้นที่ (ทั้งในเมืองและบางคล้า) โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการคมนาคมขนส่งระหว่างพื้นที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการการศึกษา สหกรณ์ชุมชน ตลอดจนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีศักยภาพเพียงพอ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ให้บริการที่ศูนย์บางคล้า

แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา

๑. ศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ศักยภาพทรัพยากรทั้งในเมืองและบางคล้า
๒. แสวงหาพันธมิตรผู้ร่วมของเอกชนมาวิ่งรับส่งแทนรถสองแถว

๓. รวบรวมข้อมูลการใช้ยานพาหนะตั้งแต่ข้อมูลค่าใช้จ่ายในการซ่อม ในแต่ละปีสำหรับยานพาหนะรายคัน และรวบรวมจำนวนวันที่ไม่ได้ใช้ยานพาหนะ (drop-out rate) เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ยานพาหนะมหาวิทยาลัย และรายงานกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

๔. จัดสรรงบประมาณรายได้เพื่อจัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็น เร่งด่วนและของประมาณแผ่นดินในส่วนที่ใช้งบประมาณสูง

กิจกรรม/โครงการ

๑. ประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อรับฟังข้อมูล เพิ่มเติม (มกราคม ๒๕๖๓)

๒. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทั้งในเมืองและบางคล้าให้ร่มรื่นเขียวชอุ่ม (ธันวาคม ๒๕๖๒)

๓. ปรับห้องเรียนให้มีสื่อสารสนเทศที่สนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๔. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงภูมิทัศน์ในเมืองและบางคล้า และติดตามการใช้ทรัพยากรด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดให้มีการประชุมในทุกเดือนๆ ละ ๒ ครั้ง และรายงานผลการประชุมให้กับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ (มกราคม-กันยายน ๒๕๖๓)

๕. ปรับปรุงระบบการดำเนินงานในส่วนของการใช้ยานพาหนะโดยนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอแนะแนวทางการดำเนินการใช้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

ตัวชี้วัด

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจร้อยละ ๙๐ (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐)
๒. บริเวณพื้นที่มหาวิทยาลัยมีต้นไม้ให้ร่มเงาร่มรื่นสวยงาม
๓. ห้องเรียนมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ

๔. รายงานผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ในเมืองและบางคล้า และรายงาน การติดตามการใช้ทรัพยากร ด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

๕. แผนการปรับปรุงระบบการดำเนินงานในส่วนของการใช้ยานพาหนะ ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

เป้าหมาย

๑. ร้อยละการร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรลดลงร้อยละ ๙๐
๒. ร้อยละการปรับปรุงสภาพแวดล้อม ทั้งในเมืองและบางคล้ามากกว่า ร้อยละ ๕๐ จากที่มีอยู่เดิม

๓. ร้อยละการดำเนินการแก้ไข ปัญหาปรับปรุงห้องเรียน
๔. รายงานผลการปรับปรุงภูมิทัศน์ในเมืองและบางคล้า ๑ รายงาน และ รายงานการติดตามการใช้ทรัพยากรด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ๑ รายงาน

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร ประกอบด้วย

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คณบดีที่เกี่ยวข้อง | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (งานส่งเสริมวิชาการ) กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ | |

- | | |
|----------------------------|------------------|
| ๘. นายอุดม คุ้มภัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายโกเมศ กุลอุดมโกศากุล | ผู้ช่วยเลขานุการ |
- มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๔.๑๐ พิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าขอถอนระเบียบวาระนี้ออก เนื่องจากเอกสารยังไม่เรียบร้อย ซึ่งจะนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ทำให้หมดวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ แทนตำแหน่งที่ว่างลงเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ รายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รับทราบและให้นำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของบัญชีกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๔ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านการบริหาร การเงิน พัสดุ และกฎหมาย แล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รับทราบและให้นำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของบัญชีกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ รับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๕ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูง ในอัตรา ๒๗,๕๐๐ บาท ตามบัญชีแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของตำแหน่ง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ราชนครินทร์ เรื่อง การเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงหรือใกล้เคียงขั้นสูงของตำแหน่ง พ.ศ. และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะและประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดำเนินการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งความในข้อ ๔ วรรคสอง ระบุว่า “การจ้างตามวรรคหนึ่งให้จ้างได้แต่เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญ จนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์ หรือเป็นกรณีจำเป็นที่ต้องจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง แต่ในกรณีจำเป็นดังกล่าวเมื่อจ้างผู้ใดแล้ว ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงานข้อมูลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน ๒๓ ราย ดังเอกสารแนบ

อธิการบดี นำเสนอข้อมูลและประวัติของที่ปรึกษาอธิการบดี ดังนี้

๑. นายสนอง แก่นแก้ว

ประวัติการศึกษา

- วิทยาลัยกองทัพเรือ รุ่น ๒๓ ปี พ.ศ. ๒๕๓๔
- เนติบัณฑิตยสภา สมัยที่ ๑๗ ปี พ.ศ. ๒๕๐๘
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๐๘

ประวัติการทำงาน

- ที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๗
- อัยการอาวุโสสำนักงานคดีศาลแขวง สำนักงานคดีพิเศษ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒-

๒๕๕๒

- อธิบดีอัยการฝ่ายพัฒนาราชการฝ่ายอัยการ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑-๒๕๔๒
- อธิบดีอัยการคดีศาลสูง ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐-๒๕๔๑

ภาระงาน

- ให้คำปรึกษาต่ออธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับกฎหมายอาญาและกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- เสนอความเห็นต่ออธิการบดีในกรณีที่มีปัญหาในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับทางราชการและของมหาวิทยาลัย
- ให้คำแนะนำกับงานนิติการเกี่ยวกับการดำเนินงานทางวินัย การดำเนินงานคดีอาญา คดีแพ่ง คดีปกครอง และอื่น ๆ
- ดำเนินการอื่นใดตามที่อธิการบดีมอบหมาย

ภาระงานเพิ่มเติม

- ให้ความรู้และทำความเข้าใจกับบุคลากรที่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับโทษที่จะเกิดขึ้น กรณีบุคลากรของมหาวิทยาลัยดำเนินการสุ่มเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการลงโทษตามกฎหมายอาญา และกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

- เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงบางเรื่อง ในโครงการที่ถูกสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้งานชี้แจงและเสนอแนะอธิการบดีเพื่อหาแนวทางแก้ไขและดำเนินการ พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจและให้ความรู้กับบุคลากรที่ดำเนินการโครงการต่าง ๆ ที่ สตง. ตั้งข้อสังเกต

- เป็นที่ปรึกษาสำหรับการร่างหนังสือตอบกลับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง ศาลปกครองสูงสุด ฯลฯ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล

ประวัติการศึกษา

- Ph.D. (Management) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ณ Edith Cowan University Perth, Australia

- Graduate Diploma ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ Edith Cowan University Perth, Australia (Science in Interdisciplinary)

- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) ในปี พ.ศ. ๒๕๓๗ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- นิติศาสตรบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) ในปี พ.ศ. ๒๕๓๔ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- บริหารธุรกิจบัณฑิต (การเงินและการธนาคาร) ในปี พ.ศ. ๒๕๑๙ ณ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงาน

- ดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๗ และประธานสาขาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ

- ดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน สถาบันราชภัฏ ๓๖ แห่ง สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒-๒๕๓๙

ภาระงาน

- ให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย เพื่อประโยชน์ด้านการบริหาร และด้านวิชาการ

- เป็นผู้ร่วมจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ทั้งด้านวิชาการและด้านบริหาร และให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน

- วางแผนและติดตามโครงการให้เป็นไปตามความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยร่วมเป็นคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

- ให้คำปรึกษาหรือปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่อธิการบดีจะขอความอนุเคราะห์ตามความเหมาะสม

ภาระงานเพิ่มเติม

- ให้ความรู้และทำความเข้าใจกับบุคลากรด้านการเงิน และผู้รับผิดชอบโครงการทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ทั้งภาพรวมและรายโครงการ
- เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงบางเรื่องด้านการเงินที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เนื่องจากมีการเข้าตรวจสอบของ สตง. (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๒)
- ประสานงานกับที่ปรึกษาอธิการบดีแต่ละท่านในการร่วมเป็นกรรมการในการสอบหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ และชี้แจงบริบทของ มรร. เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันให้
- ให้คำปรึกษาด้านการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสูง ๆ ที่สุ่มเสี่ยงต่อการใช้งบประมาณตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ปี ๒๕๖๐
- ให้คำปรึกษาและควบคุมดูแลการบริหารจัดการสัมมนาकारบางปะกง ปาร์ค ร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี
- ให้คำปรึกษาและดำเนินการจัดหลักสูตรด้านเลขานุการและการพัฒนาสำนักงานดิจิทัลภายใต้โครงการที่ได้รับงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) และควบคุมกำกับการใช้งบประมาณให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ปี ๒๕๖๐ รวมทั้งประสานงานกับผู้ดำเนินการหลักสูตรฝึกอบรมใน EEC เช่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ เป็นต้น

๓. นางถวัลรัตน์ จุลเจือ

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาโท คณะรัฐศาสตร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

ประวัติการทำงาน

- รับราชการที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๒๐ จนเกษียณ
- รับราชการตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗

ภาระงาน

- ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ ติดตามโครงการต่าง ๆ (รวมทั้งประสานงานและชี้แจงการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)

ภาระงานเพิ่มเติม

- ให้ความรู้และทำความเข้าใจกับบุคลากรด้านการเงิน และผู้รับผิดชอบโครงการทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ทั้งภาพรวมและรายโครงการ
- เข้าร่วมเป็นกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงบางเรื่องด้านการเงินที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เนื่องจากมีการเข้าตรวจสอบของ สตง. (ปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๒)
- ให้คำปรึกษาด้านการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินสูง ๆ ที่สุ่มเสี่ยงการใช้งบประมาณตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐปี ๒๕๖๐

- ให้คำปรึกษาแก่หน่วยตรวจสอบภายในและหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยและดำเนินการในการชี้แจงรายละเอียด ต่อ สตง.

- เป็นกรรมการในชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องหรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

๔. นายรัชชัย อุดมอารยะ

ประวัติการศึกษา

- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (วิศวกรรมโยธา) ในปี พ.ศ. ๒๕๓๑
ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา (วิทยาเขตเทเวศร์)

ประวัติการทำงาน

- หัวหน้าหน่วยงานอาคารสถานที่และยานพาหนะ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๔

- ผู้อำนวยการกองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔-๒๕๖๐

ภาระงาน

- จัดทำรูปแบบรายงานและประเมินการเรื่องที่ดินและสิ่งก่อสร้างของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้

- ประสานกับหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อจัดทำข้อมูลเงินงบประมาณ

- จัดทำรายละเอียดประกอบการชี้แจง และข้อมูลเพื่อชี้แจงต่อคณะกรรมการบริหารงบประมาณ

- กำกับดูแลการออกแบบอาคารและสิ่งก่อสร้าง

- เป็นคณะกรรมการต่าง ๆ

- เสนอความเห็นเกี่ยวกับโครงการก่อสร้าง และการปรับปรุงต่าง ๆ

- งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๕. นายไพโรสทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร

ประวัติการศึกษา

- ปริญญาโท อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) ในปี พ.ศ. ๒๕๒๙ ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (บรรณารักษศาสตร์)

- ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) ในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ ณ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประวัติการทำงาน

- อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕-๒๕๕๘

- ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖-๒๕๖๐

ภาระงาน

- มอบหมาย
- ให้ความร่วมมือองค์กรต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศตามที่อธิการบดี
 - โครงการพิเศษในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น
 - การพัฒนาด้านการศึกษา ร่วมกับ ประเทศจีน
 - ประสานงานโครงการร่วมกับ สวทช. ในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความร่วมมือ
 - การสร้างเครือข่ายด้านต่าง ๆ ร่วมกับสถาบันอาชีวศึกษาของภาคตะวันออก
 - ขับเคลื่อนมูลนิธิราชนครินทร์และประสานงานกับคณะกรรมการทุกท่าน
 - กิจกรรมหารายได้เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
 - งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี ประวัติการศึกษา

- ปริญญาเอก คุณวุฒิ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การอุดมศึกษา) ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- ปริญญาโท คุณวุฒิ การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา) ในปี พ.ศ. ๒๕๓๒ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- ปริญญาตรี การศึกษามหาบัณฑิต (การประถมศึกษา) ในปี พ.ศ. ๒๕๒๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒบางแสน

ประวัติการทำงาน

- ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีวางแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๒
- รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา และบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒-๒๕๕๖
- รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒
- ผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (CIO) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๑

ภาระงาน

- ศึกษาและวิเคราะห์รายได้และรายจ่ายของมหาวิทยาลัยทุกชนิด เพื่อพัฒนาแผนกลยุทธ์ทางการเงินในการแสวงหาเงินทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ
- ดำเนินการเพื่อให้มีแผนปรับปรุงภูมิทัศน์และสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

- เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในการบริหาร การวางแผนและพัฒนาของมหาวิทยาลัย และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การปรับแผนของมหาวิทยาลัย การติดตามให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการตามแผน จัดทำข้อมูลพื้นฐานการรวบรวมข้อมูลสถิติ จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และงานจัดทำรายงานการปฏิบัติงานประจำปี เป็นต้น

ภาระงานเพิ่มเติม

- ให้คำปรึกษาด้านงานนโยบายและแผนแก่อธิการบดีเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องด้านการบริหารงานด้านงานแผน

- ดำเนินการเพื่อให้มีแผนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้เกิดความต่อเนื่อง
- เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะแก่ผู้เกี่ยวข้องในการตรวจรับครุภัณฑ์ที่เป็นงบประมาณในหมวดต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นไปตามความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุดของมหาวิทยาลัย (ต่อเนื่องจากการที่ท่านเป็นประธานกรรมการตรวจรับในงบบุคลากรและสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ)

อธิการบดี กล่าวว่าด้วยมีหนังสือของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ต้องการทราบรายละเอียดว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ เรื่องนี้ผู้บริหารสามารถดำเนินการได้ตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ นพพร ชุนคำ ได้ส่งหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเพื่อการให้เกียรติแก่ท่านที่ปรึกษาทุกท่าน มหาวิทยาลัยจึงเรียนเชิญที่ปรึกษามาในวันนี้

อาจารย์ นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวขออนุญาตว่าก็เป็นอำนาจของท่านอธิการบดีก็ได้ทั้งดั่งอะไร ท่านมีที่ปรึกษาเยอะก็เป็นเรื่องของท่านเพียงแต่สงสัยว่าตอนแรกขอคำสั่งไปทำไมไม่ให้แล้วก็ไม่ตอบมา ให้เหตุผลในคำสั่งมา ปรึกษาท่านสนอง แก่นแก้ว ท่านเป็นนักกฎหมาย ศึกษาให้รอบคอบก่อนที่จะตอบหนังสืออะไร ไม่ได้ตั้งใจอะไร เพราะเป็นอำนาจของอธิการบดี

นายกลภามมหาวิทยาลัย กล่าวว่าเห็นรายชื่อ เข้าใจว่าอธิการบดีตั้งรองอธิการบดีสองท่านใช่หรือไม่ ก็อาจจำเป็นต้องมีท่านอื่นเข้ามาช่วยการทำงานเพิ่มเติมในลักษณะของที่ปรึกษา ในนามของสภามหาวิทยาลัยต้องขอขอบคุณคณะที่ปรึกษาที่ช่วยทำงานให้กับมหาวิทยาลัยซึ่งถือว่าเป็นงานส่วนรวม และผลักดันการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ที่ประชุม รับทราบ และแสดงความขอบคุณที่ปรึกษาทุกท่าน

หลังจากนั้น อธิการบดีนำเสนอข้อมูลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษของแต่ละคณะ ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|---------------------------|------------------------------------|-------------------|
| ๑ | นางกัญญา ลุ่มพิกานนท์ | ค.บ. การศึกษาปฐมวัย | การศึกษาปฐมวัย |
| ๒ | นางสุนาฏ จันทนา | ค.บ. เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา | เทคโนโลยีการศึกษา |
| ๓ | นายวินัย จันทรวงศ์ | ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป | การสอนวิทยาศาสตร์ |
| ๔ | นายธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล | ค.บ. วิทยาศาสตร์ทั่วไป | การสอนวิทยาศาสตร์ |

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|-------------------------|-------------------------------|------------------|
| ๕ | นางสมบุรณ์ ศุภจริยาวัตร | ค.บ. การสอนภาษาไทย | ภาษาไทย |
| ๖ | นางวรรณภา รัตนประเสริฐ | ค.บ. การสอนภาษาไทย | ภาษาไทย |
| ๗ | นางวิไลวรรณ สุนทรายุทธ | ค.บ. สังคมศึกษา | การสอนภูมิศาสตร์ |
| ๘ | นายปฐวีร์ วิจบ | ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู | การสอนภาษาอังกฤษ |

คณะครุศาสตร์ การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษตั้งแต่ลำดับที่ ๑-๗ เป็นการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ส่วนลำดับที่ ๘ มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เนื่องจากไม่มีผลงานและไม่มีชั่วโมงสอน

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|--------------------------------|--|------------------|
| ๑ | นายจิระศักดิ์ จิตตบุตร | ค.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทย | ดนตรี |
| ๒ | นายวิเชียร อ่อนละมุล | ค.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทย | ดนตรีไทย |
| ๓ | นายปรีชา ดิลกวุฒิสิทธิ์ | ปร.ด. การจัดการเพื่อการพัฒนา | พัฒนศาสตร์ |
| ๔ | นายสมพงษ์ ทองคำ | ศศ.บ. ดนตรีสากล | ดนตรีสากล |
| ๕ | นายจรัญ ยินยอม | ศศ.บ. ดนตรีสากล | ดนตรีสากล |
| ๖ | นายชูเกียรติ วงษ์อ่อง | ค.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทย | ดนตรีไทย |
| ๗ | นายลิขิต จินดาวัฒน์ | ค.บ. สังคมศึกษา | ดนตรีไทย |
| ๘ | นางสาวสุชีลา เตชาภิวัฒน์พันธ์ุ | ศศ.บ. สารสนเทศศาสตร์และ บรรณารักษศาสตร์ | บรรณารักษศาสตร์ |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิระศักดิ์ จิตตบุตร และรองศาสตราจารย์วิเชียร อ่อนละมุล มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ทั้งหมดนี้ผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในช่วงระยะเวลา ๖ เดือนนี้ ทางหลักสูตรได้พัฒนาหลักสูตร ค.บ. นาฏดุริยางคศิลป์ไทยอยู่ ส่วนอาจารย์ในลำดับที่ ๓ ถึงลำดับที่ ๗ มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เนื่องจากว่าจะเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบและ/หรืออาจารย์ประจำหลักสูตรก่อน ส่วนอาจารย์ในลำดับที่ ๘ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชีลา เตชาภิวัฒน์พันธ์ุ มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เนื่องจากไม่มีผลงานและไม่มีชั่วโมงสอน

๓. คณะวิทยาการจัดการ

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|--------------------|----------------|------------------|
| ๑ | นางภาวิณีย์ มาตแมน | บธ.บ. การตลาด | การตลาด การสอน |
| ๒ | นายสุชานุช สุขเสวี | บข.บ. การบัญชี | การบัญชี |

คณะวิทยาการจัดการ อาจารย์ทั้งสองท่านนี้ มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|---------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| ๑ | นางวัฒนาพร งามสุทธิ | วท.บ. การอาหารและธุรกิจบริการ | อาหารไทย ขนมไทย อาหารตะวันตก |
| ๒ | นางคณินนิตย์ ชื่นคำ | วท.บ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย | อนามัยสิ่งแวดล้อม กายวิภาคศาสตร์ |
| ๓ | นายนิรัตน์ อิมามี | ส.ม. สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ | สาธารณสุขศาสตร์ |

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมีอาจารย์สามท่านซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเช่นเดียวกัน มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๕. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

| ที่ | ชื่อ-สกุล | หลักสูตร | เชี่ยวชาญทางด้าน |
|-----|------------------------|-------------------------------------|------------------------------|
| ๑ | นายสุธี ประจักษ์ศักดิ์ | วท.ม. การจัดการอุตสาหกรรม | การจัดการอุตสาหกรรม |
| ๒ | นายนภดล เชนะโยธิน | วท.ม. การจัดการอุตสาหกรรม | การจัดการอุตสาหกรรม |
| ๓ | นายบุญส่ง พลสัมฤทธิ์ | ว.ศ.บ. วิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม | วิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม |
| ๔ | นายยุทธณรงค์ จงจันทร์ | วท.บ. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม | เทคโนโลยีอุตสาหกรรม |

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์ทั้งสี่ท่านเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ มอบกระเช้าผลไม้เป็นของขวัญปีใหม่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องในโอกาสขึ้นปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเพื่อเป็นการแสดงความขอบคุณแก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาช่วยเหลือกิจการงานของมหาวิทยาลัย โดยการให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงานมาโดยตลอด มหาวิทยาลัยจึงขอมอบกระเช้าผลไม้ และมะม่วง ๑ กล่อง เพื่อเป็นของขวัญปีใหม่แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน โดยเรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัย รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล เป็นผู้มอบของขวัญดังกล่าว

ที่ประชุม ร่วมขอบพระคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**๖.๑.๒ การบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
การผลิตอัตโนมัติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓)**

ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ กล่าวว่าได้ทำบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเรื่องของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมกรณีการบริหารหลักสูตรและสาขาวิชา ซึ่งมีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับเอกชนมาแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าผ่านสภาวิชาการพิจารณาแล้วหรือยัง
มติที่ประชุม ให้นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาก่อน

**๖.๑.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหาร
ศูนย์รับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ.**

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารศูนย์รับรองสินค้าเกษตรปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ซึ่งได้แก้ไขและนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว แต่นิติกรแจ้งว่าจะนำเข้าคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้งหนึ่ง จึงมีข้อสงสัยว่าจะมีการแก้ไขในประเด็นใด

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อนยังมีรายละเอียดที่ไม่ได้กำหนดไว้ใน (ร่าง) ข้อบังคับ และคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับได้แก้ไขรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงขอความอนุเคราะห์ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ช่วยตรวจสอบเพราะท่านดูแลเกี่ยวกับเรื่องนี้ จึงนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับช่วยพิจารณาอีกครั้งก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสิ่งที่ต้องคำนึงถึงน่าจะเป็นสถานะของศูนย์ว่าจะให้เป็นศูนย์ต้นทุน (cost center) หรือศูนย์หากำไร (profit center) ซึ่งจะผูกติดกับคนที่จะมาเป็นผู้อำนวยความสะดวกที่ต้องบริหารจัดการและเรื่องของเงินเดือนด้วย คุณสมบัติของผู้อำนวยความสะดวก ต้องมีการประเมินหรือไม่ ทั้งหมดใน (ร่าง) นี้ ไปผูกติดกับกรรมการประจำคณะ ต้องตกลงให้ชัดเจนว่าศูนย์นี้ทำหน้าที่อะไร มีการออกไปรับรองหรือไม่ หากจะทำทั้ง ๒ อย่าง กรรมการควรจะมีการแยกออกจากกัน ผู้อำนวยการควรเป็นเลขานุการ ไม่ควรมาเป็นประธานในข้อ ๖ และข้อ ๗ เพราะเป็นเรื่องของนโยบาย และควรมีบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องมากกว่านี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๔ การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์เคยมีการพูดถึงในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีรับที่จะไปดำเนินการ มีอาจารย์สอบถามว่ามีความคืบหน้าอย่างไร

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำไปพิจารณา และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป

๖.๑.๕ หนังสือร้องเรียนการสอบสอน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ได้ทำหนังสือร้องเรียนการสอบสอนซึ่งเรื่องอยู่ที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอฝากให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการติดตามเรื่องให้ด้วยเนื่องจากเสียประโยชน์เกี่ยวกับระยะเวลาการสอบสอน

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยศึกษา และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวถัดไป

๖.๑.๖ การขอผลงานทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเมื่ออาจารย์ฝากเรื่องการส่งผลงานทางวิชาการ ซึ่งได้ทำหนังสือมาแล้วยังไม่ได้รับการตอบกลับ ไม่ทราบว่าเรื่องของตนเองอยู่ขั้นตอนใด ซึ่งทำให้เสียผลประโยชน์ในการส่งผลงานเพียงรายการเดียว คือ ตำราหรือวิจัย

มติที่ประชุม มอบงานเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตรวจสอบ แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป

๖.๑.๗ ความคืบหน้าการสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา


อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าสืบเนื่องเรื่องการสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา กรณีนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาแต่เสียโอกาสในการได้รับเกียรตินิยม มีความคืบหน้าเป็นอย่างไร ซึ่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว


มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราวถัดไป


เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.


(นางนฤชล เรือนงาม)


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม


(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม


(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่ากา)
อธิการบดี