

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันศักดิ์	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูผะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. พลโททวี	แจ่มจรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์วาทีตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขี้ยวรักษา	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	

๖. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สุรกิจ	ทองสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งสิ้น ๓ ราย มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีกับผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ทั้ง ๓ ราย ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมาศ หงษาชาติ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสาน นันทะเสน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๑

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตั้งแต่วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐

ที่ประชุม รับทราบ และร่วมแสดงความยินดี

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันเสาร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข หน้า ๑๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๑.๓ พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชัชวาล นิมโรธรรม บรรทัดที่ ๔-๒๙ โดยตัดข้อความทั้งหมดออก เนื่องจากซ้ำกับหน้า ๑๓

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

### ๓.๑ พิจารณาเรื่องร้องเรียนการขอผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ราย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ๓.๒ พิจารณาข้อร้องเรียนในการบังคับใช้กฎหมายและมีมาตรฐานเดียวกัน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



### ๓.๓ พิจารณาการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยทราบแล้วว่าได้รับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ลดลง และยังไม่ได้ประชุมคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย อีกทั้งมหาวิทยาลัยจะจัดประชุมพนักงานมหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งจะนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมด้วย

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระนี้ออก เพื่อนำกลับไปประชุมบุคลากรให้มีความเข้าใจตรงกันก่อน แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

### ๓.๔ พิจารณาการขุดใช้ทุนการศึกษาของอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวฑฒ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาการขุดใช้ทุนการศึกษาของอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวฑฒ แล้วมีมติมอบงานนิติกรนำกลับไปจัดทำรายละเอียดการดำเนินการว่าผิดสัญญาหรือไม่ผิดสัญญาอย่างไร และเสนอความเห็นอีกครั้ง โดยระบุว่าอำนาจตามข้อบังคับหรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้อำนาจใคร ใดๆ พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้อง เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ งานนิติกร ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอข้อมูลเบื้องต้นว่าอาจารย์หนึ่งฤทัย เมฆวฑฒ ศึกษาในวันเสาร์-วันอาทิตย์ ไม่ได้ใช้เวลาราชการไปศึกษาและตลอดระยะเวลา ๘ ปีที่ศึกษาอยู่นั้นทำงานให้มหาวิทยาลัยโดยตลอด ในส่วนที่เข้าไป ๓ เดือน อาจจะช่วยการเปิดภาคเรียนตามอาเซียนของมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ จึงไม่ควรจะต้องมาขุดใช้ทุนการศึกษา

๒. กรรมการทุนการศึกษาเป็นผู้ให้ทุนการศึกษา มีอำนาจที่จะพิจารณาว่าใคร ละเมิดสัญญาหรือไม่ ดังนั้น จึงควรนำกลับไปให้กรรมการทุนการศึกษาทบทวนโดยพิจารณาถึงการทำงาน การสำเร็จการศึกษา การใช้วันหยุดราชการไปศึกษาต่อ

**มติที่ประชุม** มอบคณะกรรมการทุนศึกษานำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

### ๓.๕ พิจารณาชะลอการจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาชะลอการจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ และที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าข้อหาหรือของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษานั้น ยังไม่ตรงประเด็น ทำให้คำตอบที่ได้รับยังไม่ตรงประเด็นว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร และมีมติให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อมูลการหาหรือของมหาวิทยาลัยอื่น รวมทั้งการตอบข้อหาหรือในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้กันเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อน บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลการหาหรือของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

**มติที่ประชุม** รับทราบกรณีที่มีมหาวิทยาลัยจะจ่ายค่าตอบแทนเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งให้พิจารณาว่ามีงบประมาณเพียงพอในการจ่ายหรือไม่ด้วย



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๔.๑ ขออนุมัติทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แบบมีเงื่อนไข นั้น จากกรณีดังกล่าวมหาวิทยาลัยยังมิได้แจ้งการปิดหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รับทราบ ต่อมามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวเป็น หลักสูตร “ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)” ซึ่งจะใช้รหัสหลักสูตรเดียวกัน มหาวิทยาลัยจึงสอบถาม สกอ. ทางโทรศัพท์ และได้รับคำตอบว่า ไม่ต้องปิดหลักสูตร จึงเสนอหลักสูตรปรับปรุงดังกล่าวต่อคณะกรรมการแต่ละชุดดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ มีมติรับทราบและให้เสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตร

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติการขอทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรปรับการเขียนอธิบายที่มาของการปิดหลักสูตรและการขอทบทวนการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน และให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยรองอธิการบดีวิชาการและวิจัยเป็นผู้นำเสนอ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าเนื่องจากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ได้มีการขอปิดหลักสูตรอย่างมีเงื่อนไข ซึ่งขณะนั้นมหาวิทยาลัยยังมิได้แจ้งการปิดหลักสูตรไปยัง สกอ. และได้มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ในการปรับปรุงครั้งนี้เป็นการใช้รหัสหลักสูตรเดียวกัน จึงมีการสอบถามไปยัง สกอ. ซึ่งได้ให้ความเห็นว่าไม่ต้องปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งได้ผ่านสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมาเรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามว่ากำหนดเงื่อนไขการปิดหลักสูตรไว้อย่างไร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย กล่าวว่าเป็นการปิดหลักสูตรแบบมีเงื่อนไข คือ อาจารย์ยังคงต้องดูแลนักศึกษาอยู่ทั้ง ๓๕ คน แบบคู่ขนานกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรจากเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย เป็นหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ เนื่องจากหลักสูตรเดิมไม่สามารถหาอาจารย์สอนภาษาไทยได้ ทำให้ต้องดรรับนักศึกษาไป ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบัน แต่เมื่อไปสอบถาม ที่ สกอ. เกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร จึงทราบว่าเป็นการใช้รหัสเดียวกันเพราะอาจารย์ชุดเดียวกันจึงไม่จำเป็นต้องปิดหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่ามหาวิทยาลัยคิดว่าเป็นหลักสูตรใหม่ใช่หรือไม่ จึงปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย ยังมีนักศึกษาอยู่ ๓๕ คนใช่หรือไม่ และจะได้รับปริญญาอะไร ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี



/วิชาการและวิจัย กล่าวไว้ว่า ....



วิชาการและวิจัย กล่าวว่านักศึกษาทั้ง ๓๕ คน จะได้รับปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย ซึ่งกำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าไม่มีอาจารย์ภาษาไทยมา ๓ ปีแล้วใช่หรือไม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวชี้แจงว่าขณะนี้ไม่มีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงจ้างผู้เชี่ยวชาญตามข้อบังคับว่าด้วยผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษมาเป็นศัภษาไปพลางก่อนเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้คณะครุศาสตร์พิจารณาแล้วเห็นว่า ถ้ารับอาจารย์ที่จบด้านคอมพิวเตอร์หรือโอนย้ายมาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ก็สามารถปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ โดยใช้รหัสเดิมได้ จึงเสนอขอคงหลักสูตรเดิมไว้เพื่อทำการปรับปรุงต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าแล้วทำไมต้องใช้รหัสเดียวกัน ทั้งนี้ อธิการบดีชี้แจงว่าเพราะว่าหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทยกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์เป็นหลักสูตรปรับปรุง จึงอยู่ในเงื่อนไขที่ต้องใช้รหัสตัวเดียวกัน ดังนั้น จึงเสนอเพื่อพิจารณาทบวณมติของที่ประชุมเพื่อให้คงอยู่ จากมติเดิมปิดหลักสูตรเปลี่ยนเป็นปรับปรุงหลักสูตรเป็นการสอนคอมพิวเตอร์โดยไม่ต้องปิดหลักสูตรเดิม

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าใจถูกต้องแล้ว คือเริ่มต้นเปิดเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย พอมาระยะหนึ่งด้วยองค์ประกอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สมบูรณ์จึงคิดจะปิด เมื่อปิดไปแล้วก็เลยขอปิด แต่เทคโนโลยีสารสนเทศยังยืนยันที่จะดำเนินการต่อจึงพัฒนาหลักสูตรเป็นเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ โดยเข้าใจว่าเป็นหลักสูตรใหม่ จึงขอปิดหลักสูตรเก่าเพื่อจะเปิดใหม่ ทั้งนี้ สกอ. แนะนำว่าให้เป็นหลักสูตรปรับปรุงเพราะมีเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นตัวยืนอยู่แล้วจึงให้ใช้รหัสเก่า และดำเนินการไปพร้อมกับดูแลนักศึกษาเก่าให้จบ ซึ่งแก้ปัญหาโดยวิธีที่รองอธิการบดีบริหารแจ้ง คือ จ้างอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและให้นักศึกษาจบโดยสมบูรณ์

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากรณีประกันคุณภาพ SAR ตัวเดิมจะเป็น SAR ของ ค.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์เพราะเป็นหลักสูตรปรับปรุง SAR รวมชุดเดียวกันได้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ต่อไป สกอ. จะไม่พิจารณาหลักสูตร แต่จะให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาและควบคุม หากมีการดำเนินการไม่ถูกต้องจะเอาผิดกับสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยคงตรวจสอบกรณีมีการปรับปรุงหลักสูตร หรือพิจารณาหลักสูตรใหม่ว่าตรงตามมาตรฐานหรือไม่ โดยให้ประธานสาขา หรือประธานหลักสูตร และคณบดีรับรองมาด้วย และผู้ที่ต้องรับผิดชอบหลักคือรองอธิการบดีวิชาการลงนามมาพร้อมกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรออกประกาศเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติ ดังนี้คือ

๑. ประธานหลักสูตร ประธานสาขา ต้องรับรองว่าหลักสูตรที่เสนอถูกต้อง ตามมาตรฐานหลักสูตร และเป็นข้อมูลที่เป็นความจริง

๒. ให้คณบดีรับรองว่าทั้งหมดนั้นเป็นความจริง เมื่อใดที่ปรากฏว่าไม่เป็นไปตามนั้นให้ถือว่าเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา โดยรองอธิการบดีวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งต้องคอยติดตาม ตรวจสอบ อย่างต่อเนื่อง

๓. ในระหว่างสอน ถ้าประธานหลักสูตรพบว่าอาจารย์ขาดไปหรือเกิดอะไรที่ทำให้หลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การจัดการศึกษาต้องรายงานไปยังอธิการบดีภายใน ๓ วัน เพื่ออธิการบดีจะได้นำไปดำเนินการ



/ที่กล่าวข้างต้นนี้จะถูกส่งมาให้ ....

ที่กล่าวข้างต้นนี้จะถูกส่งมาให้สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบหลักสูตรต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพราะหากไม่เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. จะรายงานไปยัง ก.พ. เพื่อให้ ก.พ. ถอน การรับรองนักศึกษา ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าวจะทำให้นักศึกษาไม่มีงานทำ ดังนั้น ก่อนที่จะรับโอนหน้าที่ ให้สภามหาวิทยาลัยต้องมีการเตรียมการรองรับไว้ก่อน จึงขอให้บันทึกไว้แล้วไปแจ้งคณบดีให้ทราบ และผู้ที่ ต้องรับผิดชอบหลักคือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ต้องคอยตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอ เพราะการรายงานเท็จ และทำให้มหาวิทยาลัยเสียหายอย่างร้ายแรง เพราะเมื่อหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. จะรายงาน ก.พ. เพื่อให้ ก.พ. ถอนการรับรอง นักศึกษาที่จบการศึกษาไปไม่มีงานทำ มหาวิทยาลัยจะถูกฟ้อง เรื่องนี้สำคัญ ต้องรีบทำเสียก่อนเพราะจะยังใช้เวลาอีก ๕-๖ เดือน ก่อนที่จะโอนมาให้ มีเวลาปรับตัว ๕-๖ เดือน ทำกฎเกณฑ์ภายในของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนขึ้น ทำให้รับรองข้อมูลลงลายมือชื่อเหมือนใบเซ็นรับปริญญา

**มติที่ประชุม** โดยที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้เคยให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ไปแล้ว และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ให้ปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนภาษาไทย ซึ่งมีรหัสของหลักสูตร เป็นรหัสเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงแนะนำว่าการดำเนินการปิดหลักสูตร จะทำให้เกิดปัญหาต่อหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไปใหม่ จึงแนะนำให้ยกเลิกมติที่ให้ปิดหลักสูตร นั้นเสีย ดังนั้น เพื่อให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสอนคอมพิวเตอร์ เดินหน้าต่อไปได้ สภามหาวิทยาลัยจึงมีมติดังนี้

๑. ยกเลิกมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาการขออนุมัติหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

๒. การเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาหลักสูตรปรับปรุง หรือหลักสูตรใหม่ ต้องมีเอกสารลงนามรับรองข้อมูลว่าเป็นความจริง ถูกต้อง และเป็นไปตามมาตรฐาน ลงนามโดยประธานหลักสูตร ประธานสาขา คณบดี และรองอธิการบดีวิชาการ เมื่อใดที่ปรากฏว่าข้อมูลไม่เป็นไปตามที่เสนอนั้น ให้ถือว่าเป็นการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศตามข้อเสนอแนะ แล้วแจ้งให้สาขาวิชาและคณะทุกทราบ

#### **๔.๒ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๖ หลักสูตร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายโชคชัย ศรีอนันต์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางภาวิณี มาตแมน”

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววรรณศรี จันทร์คัต” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธีรยุทธ จันทร์เขียว”



๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาวสุพัตรา นาคประเสริฐ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายลือชา รื่นจิตร์”

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววันดี หวังคะพันธ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายปรัชญา วาทะสิทธิ์”

๕. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายพิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” เนื่องจากลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “นายทศพล รวมนิมพลี”

๖. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายวิจิต แสงสว่าง” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางพรทิพย์ คำชาย”

**ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุด  
เรียบร้อยแล้ว ดังนี้**

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๖ หลักสูตร และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๖ หลักสูตร โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ภาคผนวกประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรควรแก้ไขประสบการณ์การทำงานของอาจารย์ ดร.ภาวิณี มาตมั้น ให้เป็นปัจจุบัน

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลประสบการณ์วิจัยหรืองานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการของอาจารย์ลือชา รื่นจิตร์

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มข้อมูลประสบการณ์วิจัยหรืองานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการของอาจารย์ปรัชญา วาทะสิทธิ์

๔. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ตรวจสอบมีข้อสังเกตเพิ่มเติม ชื่อคุณวุฒิปริญญาเอกของ ผศ.ดร.ปานจิต โรจวณิชชากร จาก ค.ด. (นโยบายและผู้นำทางการศึกษา) แก้ไขเป็น ค.ด. (นโยบายการวางแผนและการเป็นผู้นำทางการศึกษา)

๕. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) ควรปรับเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง

๖. ควรปรับลำดับการเรียงเอกสาร สมอ. ๐๘ โดยเลื่อนประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมาในภาคผนวกแรกเพื่อให้สะดวกต่อการพิจารณา

๗. การลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายคน มีเหตุผลในการลาออกหลายประการ อาทิ การได้งานใหม่ การย้ายที่อยู่อาศัย หรือสอบบรรจุข้าราชการได้ ซึ่งจะมีผลกับการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจที่เป็นความมั่นคงในอาชีพให้สูงขึ้น เพื่อรักษาบุคลากรไว้



ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขอแก้ไขเหตุผลการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ในเอกสารหน้า ๘ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) จาก “เกษียณอายุราชการ” เป็น “ลาออกจากราชการ”

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรเก็บสถิติสาเหตุของการ ลาออกจากราชการ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและบริหารจัดการกรอบอัตรากำลัง

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายโชคชัย ศรีอนันต์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นางภาวิณี มาตม้วน”

๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และ บรรณารักษศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววรรณศรี มีจันทัด” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายธีรยุทธ จันทร์เขียว”

๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาวสุพัตรา นาคประเสริฐ” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายสีอชา รื่นจิตร”

๑.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นางสาววันดี หวังคะพันธ์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายปรัชญา วาหะสิทธิ์”

๑.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายพิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” เนื่องจากลาออกจากการ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็น “นายทศพล รวมฉิมพลี”

๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก “นายวิชิต แสงสว่าง” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “นางพรทิพย์ คำชาย”

และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยเก็บสถิติสาเหตุของการลาออกจากราชการ เพื่อเป็น ข้อมูลในการวางแผนและบริหารจัดการกรอบอัตรากำลัง

#### ๔.๓ พิจารณาอนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๔๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากผลการเวียน เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๔๖ คน จำแนกเป็น



/หลักสูตรระดับปริญญาตรี ....



<b>หลักสูตรระดับปริญญาตรี</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๕๔๔</b>	<b>คน</b>
ครุศาสตร์บัณฑิต		๖	คน
ศิลปศาสตร์บัณฑิต		๑๑๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต		๑๑๔	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต		๑๗๖	คน
รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต		๙๐	คน
บัญชีบัณฑิต		๓๗	คน
วิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต		๒	คน
สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต		๒	คน
นิเทศศาสตร์บัณฑิต		๓	คน
นิติศาสตร์บัณฑิต		๓	คน
<b>หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๒</b>	<b>คน</b>
ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)		๒	คน
<b>มติที่ประชุม</b> อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๐ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๕๔๖ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ			

**๔.๔ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๑ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งคณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการพ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง
- ๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามที่ประชุมว่าจะให้ผู้ผ่านการคัดสรรแสดงวิสัยทัศน์หรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมเห็นชอบให้ผู้ผ่านการคัดสรรแสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารหน่วยงาน คนละ ๕ นาที ตามลำดับตัวอักษร

ที่ประชุมรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา คนละ ๕ นาที โดยเรียงลำดับรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้

- ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง นำเสนอสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้
  - ๑.๑ ข้อมูลส่วนตัว โดยจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก ทางด้าน

Mathematic Education จาก Oregon State University ประเทศสหรัฐอเมริกา

๑.๒ ประสบการณ์ด้านการบริหาร เป็นผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ช่วยอธิการบดีและปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๑.๓ ความภาคภูมิใจ ได้เป็นข้าราชการพลเรือนดีเด่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้นำสถาบันวิจัยและพัฒนาจัดนิทรรศการและได้รับรางวัล Silver Award ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๕๗ และในปีนี้ได้รับรางวัลบุคลากรดีเด่น ด้านการบริการสังคม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐

๑.๔ ผลงานอื่นๆ เป็นกรรมการสภาวิชาการ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหารและผู้แทนคณาจารย์ประจำ

๑.๕ ประสบการณ์ที่คิดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คือผ่านการอบรมหลักสูตรต่างๆ เช่น หลักสูตรการพัฒนานักวิจัย หลักสูตรการจัดการความรู้จากงานวิจัย อบรม “Training in Reviewing Social Science Research” และอบรมเกี่ยวกับ “Human Subject Protection Course” อบรมหลักสูตร “การประเมินผลโครงการสำหรับนักวิจัย” หลักสูตร “พัฒนาผู้จัดการงานวิจัย” “เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย” และ “ผู้บริหารชุดโครงการวิจัยและนวัตกรรม” หลักสูตร “นักวิชาการเพื่อสังคม” อบรม “ตีพิมพ์ความคิด ตีโจทย์สร้างงานวิจัย และแนวทางการจัดทำข้อเสนอการวิจัยให้ได้แหล่งทุน” เป็นต้น

จากผลการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ผลปรากฏว่าในปี ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากเป็นอันดับหนึ่งของหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก และเป็นอันดับหนึ่งของหน่วยงานทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๒ ที่เกี่ยวกับการวิจัยอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามจากผลการประเมินของคณะกรรมการทั้งสองชุดนั้น พบว่าหน่วยงานยังต้องมีการปรับปรุงในด้านอื่นๆ อีกหลายส่วนด้วยกัน ได้แก่

(๑) การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งสามารถดำเนินการได้เนื่องจากขณะนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยแล้ว จึงสามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ภายในสามเดือนหลังจากได้รับแต่งตั้ง

(๒) พัฒนาและจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งที่จะให้คณาจารย์ได้เผยแพร่ผลงานวิจัย เนื่องจากว่าในส่วนผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยนั้นยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และคิดว่าจะสามารถจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์เล่มที่หนึ่งได้ภายในเวลาสองเดือนหลังจากได้รับแต่งตั้ง

(๓) ระเบียบกลไกข้อกำหนด ทั้งนี้ เนื่องจากว่าในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนพระราชบัญญัติในการจัดซื้อจัดจ้างหรือกฎหมายต่างๆ มากมาย ดังนั้นจะนำกฎระเบียบเหล่านั้นมาพิจารณาใหม่ให้สอดคล้องกับปัจจุบันภายในสามเดือน

(๔) การพัฒนาโจทย์วิจัย และการระดมทุนจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งจะพยายามสร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกให้เป็นแหล่งทุนซึ่งดำเนินการได้ทันที ซึ่งคิดว่าเป็นกลยุทธ์ที่จะดำเนินการต่อจากที่ดำเนินการไว้แล้ว

๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอฬารรัตน์มณี นำเสนอสาระสำคัญ ดังนี้

วิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาในระยะ ๔ ปี

๒.๑ ข้อมูลส่วนตัว จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จากมหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับรางวัลจากการดำเนินการวิจัยทั้งระดับชาติ และระดับภูมิภาคเอเชีย

๒.๒ ประสบการณ์การบริหารหลักสูตรและการบริหารโครงการวิจัยกับมหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับทุนระดับชาติและนานาชาติ จากประสบการณ์การทำงานวิจัยมากกว่า ๑๐ ปี ทำให้มีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องถึง ๑๕ บทความ ในกลุ่มวารสารที่ดีที่สุด จากบทความตีพิมพ์ฐานข้อมูล Scimago มีค่าไซเตชันเท่ากับ ๙๑





๒.๓ วิสัยทัศน์ในการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเน้นมีการสังเคราะห์จากนโยบายระดับประเทศ ภาค กลุ่มจังหวัด และองค์กร นำมาเป็นพันธกิจที่เน้นความสำคัญ คือ การพัฒนาสู่ความยั่งยืน ต้องการให้ RIB Core Value มีการทำงานทั้งหมดสี่มิติ คือมีการเรียนรู้จากประสบการณ์ มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความเชี่ยวชาญในการวิจัย และเชื่อมโยงกับสังคม ต้องการสร้างความเปลี่ยนแปลงเพื่อยกระดับคุณภาพงานวิจัย

๒.๔ แนวทางการบริหาร มีดังนี้ ปรับเปลี่ยนขั้นตอน ลดขั้นตอนความซ้ำซ้อน เพิ่มประสิทธิภาพเพื่อให้นักวิจัยทำงานได้ง่ายขึ้น มีระบบไอทีเข้ามาจัดการบริหารข้อมูลต่างๆ ให้ดี รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มีระบบส่งเสริมนักวิจัย ระบบพี่เลี้ยง ระบบทีมที่ปรึกษา ระบบของจริยธรรมในการวิจัย โดยจะขอทุนภายนอกให้ได้มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ มีมาตรการการจัดการงานวิจัยทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเน้นผลลัพธ์ที่มหาวิทยาลัยสามารถสร้างความเข้มแข็งและพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลง

๒.๕ กลยุทธ์ มีดังนี้

๒.๕.๑ จัดแผนแม่บทงานวิจัยและใช้ตลอดระยะ ๔ ปี มีการระดมทุนให้ได้มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ในทุกปี

๒.๕.๒ ต้องการส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานวิจัยโดยการลดอัตราส่วน หมายถึง การเพิ่มผลงานวิจัยในทุกปี มีระบบจัดการทางด้านไอที ระบบด้านฐานข้อมูลงานวิจัย โดยจะเชื่อมกับระบบไอทีกับเว็บโอเมตริกซ์ เพื่อ update ranking ของมหาวิทยาลัย

๒.๕.๓ มีระบบพัฒนาและผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพ คุณค่าในตัวเอง มีการเติบโตตามสายงานโดยใช้ระบบและกลไกต่างๆ

๒.๕.๔ มีการเชื่อมโยงกับเครือข่ายภายนอก ผนึกกำลังใช้ทรัพยากรร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาแนวคิดพัฒนาผลงาน โดยมีโครงการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้เป็นนักวิจัยมืออาชีพ เป็นนักวิจัยอาวุโส

๒.๕.๕ มีโครงการผลักดันการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือ เพิ่มสัดส่วนไซเตชันตามสัดส่วนผลงานตามศาสตร์ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายปีละ ๘ เครือข่าย

๒.๖ การสร้างรายได้จะได้จากการวิจัย นำไปผลิตงานวิจัยเชิงพาณิชย์ การจดสิทธิบัตร การระดมทุนจากเครือข่ายจากทุนจากต่างประเทศ และในประเทศ

๒.๗ การบริการวิชาการ เน้นการสร้างชุมชนต้นแบบตามพระราชบัญญัติของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มีการสร้างชุมชนโดยใช้วงจรคุณภาพ ดังนี้ คือมีการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชนภาคี เครือข่ายนักศึกษา อาจารย์ สร้างเป็น Research Community

๒.๘ ยกระดับคุณภาพเพื่อสร้างวัฒนธรรมที่มีคุณภาพ รองรับการแข่งขัน สมศ. ใช้ระบบกลไก ISO และ Espect เพื่อยกระดับคุณภาพทำให้เกิดวงจรคุณภาพที่ดี

ภายหลังการรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว

การลงมติของสภามหาวิทยาลัยเพื่อเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการให้ลงคะแนนลับ กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

เจ้าหน้าที่งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจกบัตรลงคะแนนที่นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในบัตรลงคะแนนครบถ้วนทุกใบ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านรวมทั้งสิ้น ๑๙ ใบ เพื่อลงคะแนนลับ

ที่ประชุมมอบหมายให้อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ เป็นผู้ตรวจนับคะแนน และชานคะแนน

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล และอาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ใบ และชานคะแนน ผลการลงคะแนนปรากฏเป็นดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ได้คะแนน ๓ คะแนน
๒. อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
๓. ไม่ออกเสียง ๐ คะแนน

ในระหว่างนับคะแนนนายกสภามหาวิทยาลัยออกจากห้องประชุมโดยมีอุปนายกทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ได้คะแนน ๓ คะแนน และอาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ได้คะแนน ๑๖ คะแนน ที่ประชุมมีมติเลือก อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยกลับเข้ามาในห้องประชุมแล้ว กล่าวต่อที่ประชุมว่า ให้ผู้ได้รับเลือกดำเนินการตามที่นำเสนอวิสัยทัศน์ ปีหน้าจะประเมินตามวิสัยทัศน์ แต่สิ่งหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องช่วย คือ การผลักดันวารสาร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัย เพราะหาที่เผยแพร่ได้ยาก ถ้ามหาวิทยาลัยทำวารสารแล้วจะสะดวกกับบุคลากรในการหาที่ตีพิมพ์ การทำตำแหน่งทางวิชาการจะได้สะดวกขึ้น

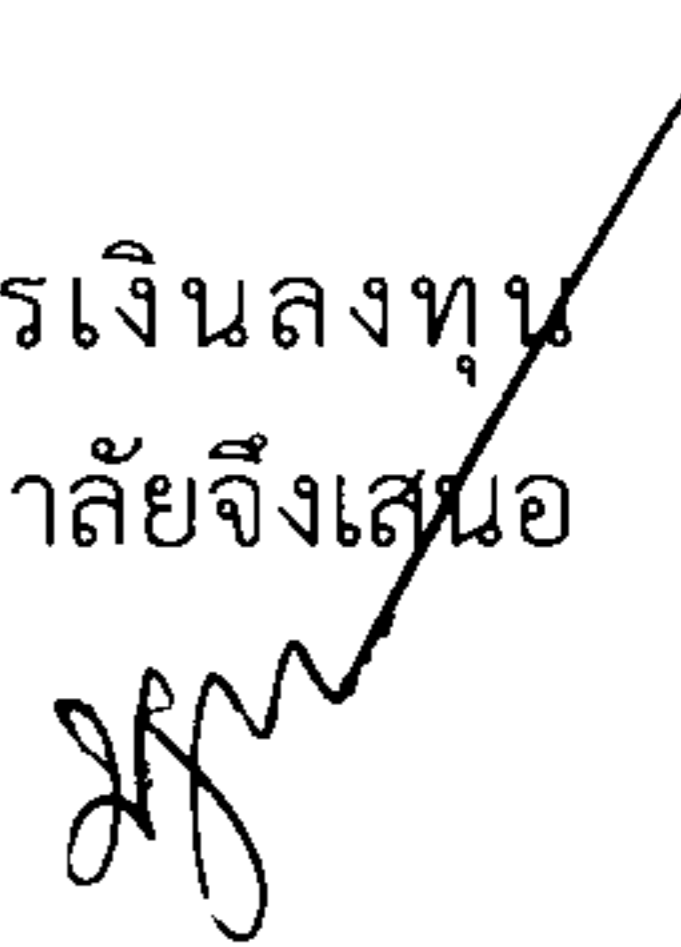
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เป็นกรรมการร่วมสรรหาผู้บริหารหลายคนะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ แล้ว วิสัยทัศน์สภามหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบ สองปีสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ ไม่เช่นนั้นมหาวิทยาลัยก็ไม่เดิน คณบดี ผู้อำนวยการ เหล่านี้อาจเป็นอธิการบดีในอนาคต ถ้างานสัมฤทธิ์ผลมหาวิทยาลัยก็ไม่ต้องแบกภาระแต่ฝ่ายเดียว ความจริงสภามหาวิทยาลัยต้องติดตามผลงานว่าสัมฤทธิ์ผลหรือไม่ ทั้งคณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ ทุกหน่วยงานที่สรรหามาก่อนหน้านี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่ให้บันทึกไว้เพราะว่าไม่นานก็จะถึงคราวประเมินประจำปีใช้หรือไม่ ซึ่งบุคคลภายนอกเวลาจะประเมินจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อวางกรอบการประเมิน ให้นำกรอบวิสัยทัศน์ที่สัญญาไว้แต่ละคนเป็นกรอบการประเมินด้วย จะได้ทราบว่าดำเนินการหรือไม่ดำเนินการมากน้อยเพียงใด

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้ง อาจารย์ ดร.พันธ์ทิพย์ โอพารัตน์มณี ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

#### ๔.๕ พิจารณาการบริหารเงินลงทุนของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เพื่อให้การบริหารเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอเพื่อพิจารณาการบริหารเงินลงทุน จำนวน ๒ รายการ ต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่





#### ๔.๕.๑ เงินฝากประเภทฝากออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ทบทวนการดำรงเงินฝากกับธนาคารทหารไทย โครงการเงินกู้ยืมของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กับสถาบันการเงินที่มีเงื่อนไขการดำรงเงินฝาก ซึ่งอธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ปัจจุบันคือรองอธิการบดีบริหาร) พิจารณาดำเนินการ รองอธิการบดีบริหารได้ประสานกับธนาคารทหารไทยมาโดยตลอด จนกระทั่งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ธนาคารแจ้งว่าสามารถถอนเงินฝากออกมาบริหารจัดการได้ ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ซึ่งเงินฝากดังกล่าวเป็นเงินฝากประเภทออมทรัพย์ จำนวนเงิน ณ ปัจจุบัน ๓๑,๐๐๑,๘๔๒.๓๘ บาท ซึ่งหน่วยงานคลังได้เปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ณ ปัจจุบัน ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ ธนาคาร ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย และนำเงินมาซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเงินฝากไปซื้อสลาก ธกส. ตามเสนอ

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เกี่ยวกับการบริหารเงินจำนวนนี้ น่าจะเคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยมาแล้วครั้งหนึ่ง เหตุใดจึงได้นำมาเสนอขออนุมิตินำเงินฝากเข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันนี้

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวรายงานว่าก่อนหน้านี้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในข้อบังคับกำหนดไว้ว่าให้นำเงินของมหาวิทยาลัยไปฝากไว้กับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ อธิการบดีในขณะนั้นคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ตรวจสอบเงินที่มหาวิทยาลัยมีและฝากอยู่ในบัญชีต่างๆ แล้วพบว่ามหาวิทยาลัยนำเงินจำนวน ๓๑ ล้านบาทไปดำรงเงินฝากเพื่อให้บุคลากรกู้ในอัตราที่ถูก จึงนำประเด็นนี้เข้ามาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา สภามหาวิทยาลัยในขณะนั้นมีมติว่าให้มหาวิทยาลัยทบทวน หมายความว่าไม่สมควรที่จะนำเงินไปดำรงเงินฝากต่อไป ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ จึงได้มอบหมายให้รองอธิการบดีวางแผนประสานไปยังธนาคาร โดยธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ได้ประสานกลับมาว่าจะปรับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากให้จากร้อยละ ๐.๑๒๕ บาทต่อปี เป็นอัตรา ๒.๑๐ ต่อปี ก็คือให้อัตราดอกเบี้ยที่สูงขึ้น เมื่อผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้รับหนังสือแล้วปรากฏว่าส่งไปให้ที่ปรึกษาและงานนิติการและรวมถึงเลขาธิการอธิการบดีด้วย แล้วเรื่องก็หายไปจากระบบ ไม่ได้ดำเนินการอะไรต่อจนกระทั่งสำนักตรวจเงินแผ่นดินเข้ามาตรวจสอบการใช้จ่ายและการฝากเงินของมหาวิทยาลัย จึงพบว่าเงินจำนวนนี้มหาวิทยาลัยนำไปดำรงเงินฝากไว้ จึงมีหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยไปทบทวนในประเด็นนี้ ในช่วงที่ขาดตอนนั้นก็อาจทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียอัตราดอกเบี้ยที่พึงได้ประมาณล้านกว่าบาท จึงนำเรียนคณะกรรมการทุกท่านเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่าแล้วมหาวิทยาลัยหาผู้รับผิดชอบทางแพ่งหรือไม่ ทั้งนี้เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย กล่าวตอบว่าอธิการบดีสั่งการให้ผู้เกี่ยวข้อง คืองานนิติการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่าปัญหาอยู่ที่นิติการ ดังนั้นอธิการบดีซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการจะต้องตั้งกรรมการเอง หากมีปัญหาในการดำเนินการควรปรึกษาดับกรมบัญชีกลางว่าเป็นความรับผิดชอบทางแพ่งหรือละเมิด ควรศึกษาให้ดี เพราะเงินหลวงถ้าหายไปวันหนึ่งก็ต้องมาไล่หาว่าไปหยุดอยู่ที่ตรงไหนซ้ำจะต้องรับผิดชอบ



/มติที่ประชุม อนุมัติให้นำเงินฝาก ...



**มติที่ประชุม** อนุมัติให้นำเงินฝากจากธนาคารทหารไทย จำนวน ๓๑,๐๐๑,๘๔๒.๓๘ บาท ไปซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และมอบอธิการบดีแต่งตั้งกรรมการสอบความรับผิดชอบทางละเมิดหรือทางแพ่งกับผู้เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

#### **๔.๕.๒ การบริหารเงินฝากกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา**

ด้วยมหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนำฝากธนาคาร ๒ ธนาคาร ดังนี้

๑. ฝากประจำธนาคารกรุงไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ฝากประจำธนาคารทหารไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖ วรรคสอง ระบุว่า “เงินกองทุนให้ใช้เฉพาะเพื่อการอันเป็นวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยเงินกองทุนตาม (๑) ให้ใช้ได้แต่เฉพาะดอกเบี้ยและดอกผลที่เกิดจากเงินดังกล่าว และเงินตาม (๔) ถ้าผู้บริหารหรือผู้สนับสนุนระบุวัตถุประสงค์หรือวิธีการไว้ ก็ให้ใช้ตามวัตถุประสงค์หรือวิธีการของผู้บริจาคหรือผู้สนับสนุน”

โดยเงินฝากประจำกับธนาคารทหารไทย ๓๖ เดือน ครบกำหนดไถ่ถอน เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบให้นำเงินต้น ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ เห็นชอบตามมติคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนากิจการนักศึกษา และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้นำเงินฝากไปซื้อสลาก ธกส. ตามเสนอ

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้นำเงินฝากประจำจากธนาคารทหารไทย จำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อสลาก ธกส. จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

#### **๔.๖ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ตามความในข้อ ๙ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ระบุว่า “สภามหาวิทยาลัยจะตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรก็ได้” โดยมีองค์ประกอบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนหนึ่งคน ร่วมเป็นกรรมการด้วยนั้น เนื่องจากผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งสองท่านพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณาเลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

๒. พิจารณาเลือกผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ



/มติที่ประชุม



### มติที่ประชุม

๑. เลือกอาจารย์ ดร.สุวัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ
๒. เลือกอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นกรรมการ

### ๔.๗ พิจารณาโครงการความร่วมมือในการพัฒนาและยกระดับด้านการผลิตผลทางการเกษตรและอาหารแปรรูปสู่นวัตกรรมใหม่ประจำท้องถิ่นของจังหวัดฉะเชิงเทราร่วมกับสถาบันอาหารและสถาบันคลังสมองของชาติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอธิการบดีขออนุญาตขอนำเสนอโครงการความร่วมมือในการพัฒนาและยกระดับด้านการผลิตทางการเกษตรและอาหารแปรรูปสู่นวัตกรรมใหม่ประจำท้องถิ่นของจังหวัดฉะเชิงเทราร่วมกับสถาบันอาหารและสถาบันคลังสมองของชาติต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

อธิการบดีนำเสนอว่าปัจจุบันอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารเป็นอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญอย่างสูงต่อประเทศไทย เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้จำนวนแรงงานมาก มีมูลค่าการลงทุนสูงที่สุด มีมูลค่าเพิ่มสูงที่สุด และมีการลงทุนด้านการวิจัยและการพัฒนาสูงที่สุดเมื่อเทียบกับสาขาต่าง ๆ ของภาคอุตสาหกรรมผลิตไทย นอกจากนี้อุตสาหกรรมแปรรูปอาหารก็เป็นอุตสาหกรรมเดิมที่มีศักยภาพ (First S-curve) ที่มีทิศทางการต่อยอดสู่อุตสาหกรรมอื่นๆ ที่เป็นอุตสาหกรรมอนาคต (New S-curve) ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC : Eastern Economic Corridor) จังหวัดฉะเชิงเทราเป็นจังหวัด ๑ ใน ๓ จังหวัดที่มีทิศทางการพัฒนาเป็นเมืองพักอาศัยที่ทันสมัยมาตรฐานโลก รองรับการขยายตัวของกรุงเทพฯ และเป็นจังหวัดที่ถูกกำหนดเป็นเมืองใหม่ เรียกว่า เมืองใหม่ฉะเชิงเทรา ซึ่งเป็นพื้นที่รอยต่อระหว่างเมืองฉะเชิงเทรากับชลบุรี โดยเมืองใหม่นี้จะรองรับประชากรในพื้นที่ที่จะเพิ่มขึ้น ๕ เท่าในอีก ๑๐ ปี เนื่องจากจะมีแหล่งงานและคนเข้ามาอยู่อาศัยจำนวนมาก หลังจากที่มีการลงทุนใหม่ๆ ตามนโยบายรัฐบาล นอกจากนี้พื้นที่ที่กำหนดเป็นเมืองใหม่ระบุว่าภายในเมืองใหม่จะประกอบด้วยมหาวิทยาลัย โรงเรียนนานาชาติ โรงพยาบาล ศูนย์การแพทย์ แหล่งท่องเที่ยวคุณภาพ มีความเป็นศูนย์กลางด้านเศรษฐกิจระดับภูมิภาค กองทุนเพื่อพัฒนาชุมชนและสิ่งแวดล้อมที่ดี ดังนั้นด้วยเหตุที่จะมีจำนวนประชากรอพยพย้ายถิ่นฐานที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องมีการยกระดับการพัฒนาอาหารทั้งระบบ เพื่อรองรับกับการขยายตัวของพลเมืองของจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและภาคเอกชนผนึกกำลังในการพัฒนา

จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงเห็นควรจัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างจังหวัดฉะเชิงเทรา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สถาบันอาหาร กระทรวงอุตสาหกรรม และสถาบันคลังสมองของชาติ ในการพัฒนาและยกระดับผลิตผลทางการเกษตรและอาหารแปรรูปสู่นวัตกรรมใหม่ประจำท้องถิ่นของจังหวัดฉะเชิงเทรา รองรับการพัฒนาเติบโตของเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ขึ้น โดยมีเหตุผลในการดำเนินงานดังนี้

๑. โครงสร้างประชากรในวัยเด็กลดลงจากปี ๒๕๕๐ เดิมอัตราการเกิดร้อยละ ๒๑.๖ เหลือร้อยละ ๑๗.๒ ในปี ๒๕๘๐
๒. ข้อมูลจากปี ๒๕๖๐ ยังมีที่ว่างในมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงและมีขนาดใหญ่ อีก ๒๗,๐๐๐ ที่นั่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัยต่างๆ ต้องเตรียมรับสถานการณ์การลดลงของจำนวนนักศึกษา ซึ่งปัจจุบันในมหาวิทยาลัยขนาดเล็กทุกแห่งมีจำนวนคนสมัครเรียนน้อยที่สุดในรอบสิบปี

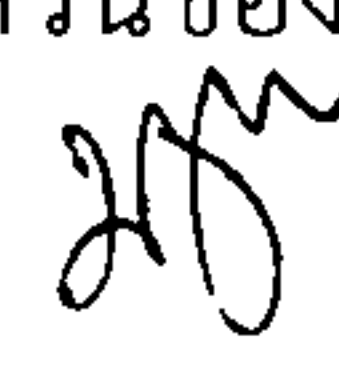


๓. รัฐบาลให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา สนับสนุนงบประมาณเต็มที่มีมากกว่าสนับสนุนงบประมาณในระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกวิชาชีพในสถานประกอบการจริงมากกว่าการเรียนเพียงแค่ทฤษฎี ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยได้ทบทวนจุดคุ้มทุนของหลักสูตร ในการจัดการศึกษาภาคปกติพบว่าครุศาสตร์มีจำนวนหลักสูตร ๑๔ หลักสูตร มี ๑ หลักสูตรที่ไม่คุ้มทุน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน ๑๒ หลักสูตร ไม่คุ้มทุน ๑๑ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวน ๑๑ หลักสูตร ไม่คุ้มทุน ๑๐ หลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีจำนวน ๕ หลักสูตร ไม่คุ้มทุน ๕ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ มีจำนวน ๘ หลักสูตร มีจุดคุ้มทุนทั้งหมดในการจัดการศึกษา

ความท้าทายในการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบัน พบว่าการเรียนกับการทำงานจะต้องกลายเป็นสิ่งเดียวกัน การเรียนต้องเน้นการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างหลักสูตรที่เป็นโมดูลขึ้นมาไม่เป็นรายวิชา เน้นการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ มีสื่อการเรียนรู้แบบใหม่ สื่อการเรียนแบบออนไลน์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้รับคำแนะนำจากศาสตราจารย์ ดร.สันตติ โรจนสุนทร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้รู้จักกับผู้อำนวยการสถาบันอาหาร ประสานความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นโมดูลในกลุ่มอุตสาหกรรมอาหารและแปรรูป โดยท่านยงวุฒิ เสาวพฤกษ์ ได้ร่วมวางแผนการพัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการของจังหวัดฉะเชิงเทรา รองรับการพัฒนา EEC โดยหลักสูตรเน้นวัตถุประสงค์ ๓ ประการ คือ

๑. การพัฒนาผู้ประกอบการที่เน้นหลักสูตรที่ยกระดับผู้ประกอบการให้เป็น Smart SMEs และ Global SMEs
๒. พัฒนานวัตกรรมอาหารที่เป็นนวัตกรรมอาหารใหม่ ยกระดับอาหารในจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยสถาบันอาหารจะยกโครงการ Food Valle มาประยุกต์ให้อยู่ที่จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓. จะดำเนินการโดยมีการ Transfer หลักสูตร นำหลักสูตรที่เป็นสถานประกอบการหรือหลักสูตรที่อบรมผู้ประกอบการให้สามารถ Transfer เทียบโอนหน่วยกิตเพื่อเข้าสู่หลักสูตรปกติระดับปริญญาตรีได้

กลุ่มเป้าหมายจะขยายการจัดการศึกษามากกว่าปกติ หมายถึง เดิมจัดการศึกษาเฉพาะนักศึกษาที่ต้องการต่อยอดที่มีคุณสมบัติสูงขึ้นในระดับปริญญาตรี จะขยายโอกาสในเบอร์ ๑ เบอร์ ๒ ก็คือในกลุ่มผู้ประกอบการในภาคตะวันออก กลุ่มประชากรในทุกช่วงวัยที่สนใจในการพัฒนาการผลิตอาหาร ดังนั้นตลอดหลักสูตรที่สถาบันอาหารจะมา Apply หลักสูตรที่เป็นโมดูลในมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจจะเปิดภาคค่ำหรือภาควันเสาร์-วันอาทิตย์เพิ่มเติมขึ้น หลักสูตรเหล่านี้จะสามารถ Transfer (เทียบโอน) เข้ากับหลักสูตรที่มีอยู่ได้ ส่วนที่สองเน้นผู้ประกอบการในภาคตะวันออก ตอนนี้ผลิตภัณฑ์ชุมชนในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีการแปรรูปที่ไม่หลากหลาย ไม่เกิดเป็นนวัตกรรมใหม่ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะอยู่ได้ในเทรนใหม่นี้คงต้องเป็นอาหารสุขภาพ อาหารผู้สูงอายุ รวมทั้งอาหารแปรรูป อาหารปรุงแต่งต่างๆ รวมทั้งบรรจุภัณฑ์ที่เป็นพรีเมียมเกรด คิดว่าในส่วนที่สถาบันอาหารเข้ามา Apply รายละเอียดนี้ก็จะเน้นการเพิ่มและการยกระดับสินค้า ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนถัดไปจะเป็น One Stop Service สำหรับจังหวัดฉะเชิงเทรา ดังนั้นในส่วนนี้จังหวัดฉะเชิงเทราร่วมกับมหาวิทยาลัยจะพัฒนาจุด One Stop Service ขึ้นเพื่อเชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชน ส่วนที่สามก็คือการพัฒนางานวิจัยซึ่งงบประมาณส่วนนี้จะได้จากสถาบันอาหารหรือได้รับจาก วช. หรือ สกว. ตรงนี้สถาบันอาหารจะเป็นพี่เลี้ยงให้กับมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นในการดำเนินงานอย่างเร่งด่วนในปี ๒๕๖๐ กับปี ๒๕๖๑ สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือจะเกิด Pilot plant ซึ่งจะเกิดเป็นโมดูลการฝึกอบรมผู้ประกอบการ ในภาคตะวันออก ส่วนที่สามคือการฝึกอบรมหลักสูตรปกติ ตอนนี้หลักสูตรการฝึกอบรมเกิดขึ้น ที่ผ่านมากใน ๕ หลักสูตรที่อยู่ใน EEC ได้แก่ ท่องเที่ยว โลจิสติกส์ ดิจิทัล บัญชี และยานยนต์ไฟฟ้า จะรับในส่วนของการ



/ฝึกอบรมที่ฝึกอบรมปกติ ....



ฝึกอบรมที่ฝึกอบรมปกติ ในส่วนของแอสซิสต์ที่มีอยู่ตอนนี้คือ รับในส่วนของ ปวส. ที่จบทางด้านอาหาร ทั้งภาค  
ตะวันออกมาเรียนที่มหาวิทยาลัยโดยร่วมมือกับ มจร. ผลิตเด็กด้วยกันในหนึ่งปี หนึ่งปีจะอยู่ในสถาน  
ประกอบการที่เป็น SME ซึ่งได้ร่างบันทึกความร่วมมือเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นเพื่อให้เกิดการขยายผลร่วมกับ  
นักวิชาการ มหาวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกับสถาบันคลังสมองโดยรองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ  
กับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และที่ปรึกษา ร่วมกันวางแผนในการนำเสนอโครงการเหล่านี้เพื่อไปเพิ่มเติม  
งบประมาณกับจังหวัด และได้นำเสนอเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมากับผู้ว่าราชการจังหวัด  
ฉะเชิงเทรา ผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับหลักการและมอบงบประมาณให้จำนวน ๑๑ ล้านบาท เป็นงบในการ  
พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนของจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับอาหารของจังหวัดฉะเชิงเทรา ผนวกกับ  
โครงการที่เป็น Food Valle ของสถาบันอาหาร ๓๕๐ ผลิตภัณฑ์อาหารของจังหวัดฉะเชิงเทรา มหาวิทยาลัย  
จะดำเนินการร่วมกับสถาบันคลังสมอง ๔๐ ผลิตภัณฑ์ ที่เป็นมะม่วงแปรรูป เป็นการยกระดับที่เป็นนวัตกรรม  
ใหม่ เช่น กล้วยที่ขายกิโลกรัมละ ๕-๑๐ บาท ยกยกระดับให้เป็น Banana Society ซึ่งขายได้ ๑๐ ชิ้น ๑๐๐ บาท  
มี package และกระบวนการผลิตที่ถูกหลักอนามัยและมีคุณภาพ สามารถยกเป็นพรีเมียมเกรดได้ ซึ่งตรงนี้  
เป็นนวัตกรรมทางวิทยาศาสตร์ ๔๐ ผลิตภัณฑ์แปรรูปยกระดับที่เป็นนวัตกรรม มหาวิทยาลัยจะร่วมกับสถาบัน  
อาหารภายใต้การพัฒนารเรียนการสอน นำผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ มาร่วมกันเพื่อให้ไปด้วยกันได้ มหาวิทยาลัย  
ต้องประสานกับอาจารย์และนักศึกษาเพื่อพัฒนารเรียนการสอนร่วมกัน ดังนั้นในแผนภาพเหล่านี้ก็คือการ  
พัฒนา Food Security โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างการพัฒนาผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา  
ผ่านรายวิชาที่เกิดขึ้นเป็นโมดูล อันนี้ก็จะขึ้นเป็นเทรนใหม่ ดังนั้นสิ่งที่ดำเนินการ ณ ตอนนี้อยู่คือ จังหวัดร่าง  
TOR จ้างมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนปฏิบัติการทำงานร่วมกับสถาบันอาหารและ  
สถาบันคลังสมอง ซึ่งท่านผู้อำนวยการท่านยงวุฒิ กับท่านรองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช นัดทีมงานเพื่อจัดทำ  
แผนการพัฒนาเรียบร้อยแล้ว แล้วก็รายงานประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ Progress Report ประมาณเดือน  
ธันวาคม ๒๕๖๑ สุดท้ายนี้คิดว่า จะเกิด “Chachoengsao Food Street” ขึ้นในจังหวัดฉะเชิงเทรา  
จะเพิ่มนวัตกรรมใหม่ที่สามารถเข้าสู่เทรนใหม่ในโลกปัจจุบัน การรายงานนี้เป็นการแก้ปัญหาสำหรับจำนวน  
เด็กที่จะลดน้อยลงในอนาคต เป็นหนทางหนึ่งที่ทั้ง ๕ คณะ สามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้ ซึ่งงานวิจัยทั้งหลาย  
ต้องให้ครบในทุกมิติ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ รวมทั้งคณะวิทยาการจัดการ สามารถผนึกกำลัง  
ร่วมกัน โดยผ่านการถ่ายทอดการเรียนรู้โดยใช้คณะครุศาสตร์ เครื่องมือทั้งหลายที่นำมาใช้มาจาก  
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นทุกคณะสามารถผนึกกำลังได้ งบประมาณก่อนนี้มหาวิทยาลัย  
จะนำมาพัฒนาต่อถือว่าเป็นงบรายได้ส่วนหนึ่งที่จะเข้ามาสู่มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าอยู่ในอำนาจอธิการบดีที่จะดำเนินการได้อยู่  
แล้ว ถือว่ามานำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ รับรู้ด้วยความชื่นชม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่เห็นส่วนหนึ่งที่มหาวิทยาลัยสามารถเข้าไป  
อย่างถูกต้องในแง่ของทีมงานที่กำลังดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการสิ่งนี้เป็นสิ่งที่  
สำคัญ เพราะว่าผู้ประกอบการคือผู้ที่จะทำอาหารออกมาเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน เป็นมิติใหม่ที่ค่อนข้างสำคัญ  
สถาบันคลังสมองเข้ามาร่วมด้วยก็เห็นด้วย เรื่องอาหารนี้จะไปได้อีกนานและเป็นความจำเป็นสำหรับประเทศ  
เรื่อง EEC ถ้ารัฐบาลชุดนี้มองว่า EEC เป็นหลักการใหญ่ที่จะทำให้เกิดขึ้นมาให้ได้ ขณะนี้กำลังดำเนินการเรื่อง  
คมนาคมซึ่งคิดว่าน่าจะทำได้ โดยมีสนามบิน ๓ แห่งที่เข้ามาเป็นส่วนที่สำคัญ สำหรับมหาวิทยาลัยซึ่งเป็น  
สถานศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการซึ่งคิดว่าสำคัญ ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกครั้ง เพื่อแสดง  
ถึงความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย



/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ....

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามียีกอย่างหนึ่งที่เราควรให้คนที่มีความรู้ทางด้าน สื่อสมัยใหม่ ไปดูว่าแจ๊คม่าทำอะไร ที่ขายทุเรียน ๑ นาที่ ได้ ๘๐,๐๐๐ ลูก เพราะว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา มีมะม่วงถ้าทำได้เช่นเดียวกับแจ๊คม่า คนฉะเชิงเทราก็จะรวยไปด้วย ลองศึกษาว่าทำอะไร หรือถ้ายังทำไม่ได้ ก็อาจจะดูหนทางว่าจะนำมะม่วงไปเสนอแจ๊คม่าได้อย่างไร

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการดำเนินงานโครงการความร่วมมือในการ พัฒนาและยกระดับด้านการผลิตผลทางการเกษตรและอาหารแปรรูปสู่นวัตกรรมใหม่ประจำท้องถิ่น ของจังหวัดฉะเชิงเทราร่วมกับสถาบันอาหารและสถาบันคลังสมองของชาติ ด้วยความชื่นชม ซึ่งอยู่ในอำนาจ ของอธิการบดีที่จะดำเนินการ ทั้งนี้ให้มีการรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกครั้ง

**๔.๘ ขอความเป็นธรรมกรณีถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงาน การประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้ เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๕.๑ รายงานการเงินประจำเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๐ และเดือน มกราคม-กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม ๒๕๖๐ และเดือนมกราคม- กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๒ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเปรียบเทียบ ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานการเงิน ประจำไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง และดำเนินการให้ระดับ ความเสี่ยงลดลงจากเดิม ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑





อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน นำเสนอสรุปในส่วนของผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงในรอบ ๖ เดือน ทั้งหมด ๑๒ ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริหารจัดการ การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย การบริหารงบประมาณและแผนของมหาวิทยาลัย การบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัย การเงินและการคลังของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการด้านอาคารและสถานที่ของมหาวิทยาลัย การบริหารจัดการด้านยานพาหนะ การบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารจัดการด้านห้องสมุดและสื่อการเรียนรู้ การบริหารจัดการด้านภาพลักษณ์องค์กร/ การประชาสัมพันธ์ และสัมมนาจัดแผนทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม เรื่องของการบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวม ๖ เดือน มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการโดยมีความเสี่ยงลดลงและบางส่วนอยู่ระหว่างดำเนินการทั้งหมด ๑๒ ด้าน สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ฝ่ายวางแผนจะนำเสนอภาพรวมทั้งหมดว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สิ่งที่เป็นประเด็นความเสี่ยงจากการประกันคุณภาพการศึกษานั้น ภาพรวมของมหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วมีความเสี่ยงลดลงเล็กน้อยเพียงใด เพราะแนวโน้มมีความเสี่ยงลดลง จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๔ กรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ากรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว กรอบงบประมาณที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้รับในปี ๒๕๖๒ รวมทั้งสิ้น ๔๑๙,๔๑๑,๖๐๐ บาท โดยมีส่วนสำคัญคือ เป็นงบที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนเรื่องของพนักงานมหาวิทยาลัย ในเงินอุดหนุนทั่วไป มหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องค่าใช้จ่ายบุคลากรของพนักงานมหาวิทยาลัยในปีนี้เกี่ยวกับเรื่องอัตราเดิม ๔๓๔ อัตรา จำนวน ๑๓๓,๖๘๐,๘๐๐ บาท อัตราใหม่ คือ ทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ ๑๐ อัตรา จำนวน ๑,๑๓๒,๐๐๐ บาท ทดแทนอัตราว่างปี ๒๕๖๑ จำนวน ๔๐ อัตรา จำนวน ๒,๖๑๒,๘๐๐ บาท ปีงบประมาณนี้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องเงินอุดหนุนของพนักงานแตกต่างกันไปจากปีก่อน ซึ่งจำนวนงบประมาณที่ได้รับนี้สำหรับปี ๒๕๖๒ ก็จะมีผลกระทบกับการปรับเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเพิ่งทราบว่าได้รับงบประมาณในลักษณะนี้ ซึ่งปีที่แล้วอัตราเดิมระบุไว้ ๔๘๐ อัตรา แต่ตอนนี้แยกส่วนกันแล้ว ณ ปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๔๓๔ อัตรา เท่ากับที่สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณมาให้ ส่วนเรื่องอัตราทดแทนเกษียณอายุราชการอีก ๑๐ อัตรานั้นจะสามารถบรรจุได้ใน ๔ เดือนสุดท้ายของปี ๒๕๖๒ รวมถึงอัตราว่างปี ๒๕๖๑ จำนวน ๔๐ อัตราด้วย มหาวิทยาลัยจะต้องบรรจุให้ได้ใน ๒ เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนั้นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรสำหรับ ๕๐ อัตรา มหาวิทยาลัยสามารถบรรจุได้ในช่วงปลายปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และอีกกรณีหนึ่งคือ มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ก็คือ EEC จำนวน ๑๘ ล้าน ๖ แสนกว่าบาท จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อซักถามผู้บริหารและมีคำอธิบายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่าเงินที่ได้รับอาจไม่เพียงพอในการจ่ายเงินเดือนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย จึงขอให้รองอธิการบดีวางแผนอธิบายเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของพนักงานมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับบัญชีถือจ่าย



/ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี ....

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน อธิบายว่าตามเอกสารที่ปรากฏ มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนปี ๒๕๖๒ รวม ๑๓๘ ล้านบาทเศษ เพื่อจ่ายเป็นเงินเดือน โดยแยกเป็น ๔๓๔ อัตรา ตามจำนวนที่มหาวิทยาลัยมีจริง ซึ่งได้รับงบประมาณทั้งสิ้น ๑๓๓,๖๘๐,๘๐๐ บาท และเป็นการคุมด้วยบัญชีถือจ่ายตามจำนวนที่มีจริง ส่วนที่เหลืออีก ๕๐ อัตรา ๑๐ อัตราแรก เป็นเรื่องขออัตราทดแทนการเกษียณอายุ และจำนวนอัตราที่มหาวิทยาลัยจะจ้างได้อีก ๔๐ อัตรา ปลายปีงบประมาณ ๒๕๖๒

เดิมมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเงินโดยสำนักงบประมาณมิได้ระบุจำนวนอัตรา ซึ่งได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้วเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ ฉะนั้น ณ ปัจจุบัน มีการระบุจำนวนอัตรา ๔๓๔ อัตราไว้ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายซึ่งสำนักงบประมาณจะรับผิดชอบตามจำนวนที่ระบุไว้นี้ ปัจจุบันจึงไม่ถึงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์บรรจุพนักงานเกินกรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งต่อไปมหาวิทยาลัยจะเสนอกรอบอัตรากำลังทั้งสองสายงาน ส่วนอีก ๔๐ อัตราที่ระบุไว้นั้นเป็นอัตราใหม่ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถบรรจุเพื่อให้แต่ละสาขามีอาจารย์เป็นไปตามมาตรฐานแทนผู้เชี่ยวชาญที่มหาวิทยาลัยจ้างไว้เนื่องจากไม่มีกรอบอัตรากำลัง และเป็นการแก้ไขปัญหากรณีที่มีอาจารย์ไม่ครบตามหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งคาดว่ามหาวิทยาลัยจะบรรจุได้ทันก่อนสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ส่วนกรณีเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ สำนักงบประมาณจัดสรรมาให้ ๑๘ อัตรา ส่วนพนักงานที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบกลางมาให้ในปีถัดไป ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรด้วย และถัดไปมหาวิทยาลัยต้องจัดทำทะเบียนตำแหน่งโดยจัดส่งเอกสารขอทะเบียนตำแหน่งไปยังสกอ. ด้วยเพื่อขอเงินประจำตำแหน่งจากสำนักงบประมาณเช่นเดียวกับข้าราชการ ส่วนที่จะได้รับเงินเทียบเท่าเงินประจำตำแหน่งหรือไม่นั้น ปัจจุบันอธิการบดีก็ได้รับเรื่องเพื่อนำไปพูดคุยใน ทปอ. แล้ว เพื่อส่งข้อมูลให้สำนักงบประมาณพิจารณาต่อไป

๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ สอบถามว่า สำนักงบประมาณจัดสรรเงินอุดหนุนปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๑๓๓,๖๘๐,๘๐๐ บาท สำหรับพนักงานเดิม ๔๓๔ อัตรา เงินจำนวนนี้เพียงพอต่อการปรับฐานเงินเดือนทั้งปี ๖ เพอร์เซ็นต์หรือไม่ และการปรับเงินเดือนให้พนักงานในอัตรา ๑.๓/๑.๕ สามารถดำเนินการได้โดยใช้วงเงิน ๑๓๓ ล้านบาทได้หรือไม่

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน กล่าวว่าต้องขออนุญาตกราบเรียนข้อมูล ในส่วนที่สภามหาวิทยาลัยให้ปรับฐานเงินเดือนตามมติ ครม. ๑.๓ ๑.๕ นั้น ทีมผู้บริหาร คณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย อีกทั้งผู้บริหารที่ท่านอธิการบดีมอบหมาย กำลังดำเนินการอยู่ แต่สิ่งหนึ่งที่พบคือพนักงานมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีเงินเดือนเกินอัตรา ๑.๓/๑.๕ แล้ว เป็นประการแรกที่ต้องดำเนินการ ส่วนประการที่สองคือเกลี่ยเงินให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนเกินอัตราที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งก็ต้องพิจารณาให้รอบคอบ เพราะการปรับฐานเงินเดือน และการเกลี่ยเงินให้พนักงานที่เงินเดือนเกิน ๑.๓/๑.๕ จะผูกพันต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรรของปี ๒๕๖๒ ด้วย จึงนำเรียนเป็นเบื้องต้นให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าตามมติคณะรัฐมนตรีปี ๒๕๔๒ ต้องการให้มหาวิทยาลัยออกนอกระบบ ซึ่งเป็นสิ่งที่อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ พูดไม่ตรง แต่อัตรา ๑.๓/๑.๕ เป็นความเห็นที่ท่านเสนอขึ้นมา แล้วสภามหาวิทยาลัยก็บอกว่าถ้ามีเงินก็ทำ แต่ถ้าไม่มีเงินก็ไม่ต้องทำ นี่คือข้อเท็จจริง คือต้องคุยกันเอาตัวเลขมาติด ผมถามตลอดว่าทำได้จริงหรือไม่ เพราะเมื่อวานนี้ผมไปกรมบัญชีกลางมา แล้วก็ดูข้อมูลหมดแล้ว เพราะฉะนั้นข้อมูลพวกนี้ผมพูดตั้งแต่ต้นว่า



/สำนักงบประมาณ เวลาเราทำคำของบประมาณ ....



สำนักงานประมาณ เวลาเราทำคำของบประมาณต้องทำโดยระบุเงื่อนไขรายการ เพราะมีพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๘ คุมอยู่ จะไปทำนอกเหนือจากเงื่อนไขไม่ได้ ประเด็นที่สองถ้ามีเงินเหลือจ่าย ในบัญชีเหลือจ่าย ถ้าไม่ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังต้องคืนทันทีไม่มีเงื่อนไขอื่น สามารถบริหารจัดการได้สองปี ถ้าหลังจากนั้นต้องคืนไม่มีเงื่อนไข เพราะฉะนั้น ตาม ว. ๑๒๖ ไม่ใช่หรือครับที่พูดกันมา ผมพูดแย้งมาตลอดว่า สิ่งที่เรากำลังบริหารงบประมาณนี้ผิดพลาดตลอดแต่ผมพูดอะไรไม่ได้ครับ ผมเป็นเสียงข้างน้อยในสภา แต่ยืนยันมาโดยตลอด ที่ประชุมที่เพชรบุรีผมก็พูดอย่างนี้ ก็ย้ำว่าทำไม่ได้ แล้วเวลาพูดกัน ๑.๓/๑.๕ ผมก็บอก ว่าไปคุยให้ดีๆ นะ ได้จริงหรือเปล่า เพราะโดยปกติเม็ดเงินที่ได้รับจากการจัดสรรเงินมาปึก ๒ เพอร์เซ็นต์ โดยอัตโนมัติพวกเรารู้อยู่แล้ว คือต้องเงินเดือนบวกกับ ๒ เพอร์เซ็นต์เพิ่ม แล้วก็มาปรับเพิ่มอีก ๔ เพอร์เซ็นต์ โดยหลักการ เพราะฉะนั้นเงินถ้าเราทำบัญชีขอไปปีนี้ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ สมมตินะ บัญชีนั้นจะเป็นฐาน เพื่อใช้ในปี ๒๕๖๒ กรอบอัตราจะถูกกำหนดโดยเงื่อนไขอย่างนี้ตลอดและถ้าเป็นระเบียบรายการอื่น เช่น หมวดค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง ก็จะถูกกำหนดเงื่อนไขแบบนี้เหมือนกัน ผมเองก็เคยทำงบประมาณอย่างนี้มาก่อน แล้วก็รู้ดีว่าเป็นอย่างนี้แล้วสิ่งที่เราพูดกันอยู่นี้ไม่ใช่ แต่ผมก็พูดอะไรไม่ได้เพราะว่าผมพูดทุกครั้งก็มีคนพูดเกทับ ทุกครั้งทุกเรื่อง จริงๆ ต้องเอาระเบียบมาจับ เอาเม็ดเงินจริงๆ มากุ้ยกัน เอามาตีแผ่ อย่างมาพูดให้มีความสุข พวกเราทั้ง ๔๓๔ อัตรา ดีใจ แต่พอถึงเวลา ล่มสลายหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้ ผมไม่ได้ว่าท่านนะผมรู้ว่าท่าน ตั้งใจทำ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะฝากผู้บริหารก็คือ ถ้ายังไม่มั่นใจอย่าได้นำเสนอ อย่าได้ประชาสัมพันธ์ อย่าได้พูด ถ้ามั่นใจได้เม็ดเงินชัดเจน เรื่องระเบียบ กฎ กติกาชัดเจนค่อยพูด เพราะถ้าพูดไปแล้วทำไม่ได้จะเสียคน ก็จะกลับไปถามผู้รับผิดชอบว่า แล้วคนที่ทำผิดพลาดอย่างนี้ไม่ต้องรับผิดชอบหรือ เพราะที่ผ่านมาเวลาทำผิด ต้องรับผิดชอบ เมื่อสักครู่ท่านอุทัยทำผิดไม่นำเงินไปฝากมีปัญหาต้องตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้น กรณีเช่นนี้อาจารย์ต้องระวัง แต่ผมไม่ได้ชี้หน้าให้สภาตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงนะเพราะว่าผมไม่อาจทำได้

๔. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจะถามท่านรองอธิการบดี อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ แล้วก็ต่อเนื่องกันประเด็นที่ง่ายสุดก่อน คือ แก่ไขประกาศกระทรวงการคลัง แล้วก็ไปแก้การจ่ายเงินค่าตอบแทน ฉะนั้นแก่ประกาศฉบับนี้ได้ สำนักงานประมาณก็จ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งวิชาการได้ ปัญหาหลายๆ มหาวิทยาลัยก็จะจบ ถ้าแก้ไขไม่ได้ก็ใช้มาตรา ๔๔ เรื่องที่สองเรื่องยากขึ้นมา อาจารย์ยังสับสนกันหลายเรื่อง ผมคิดว่าผมเป็นคนที่ศึกษาเรื่องนี้มากพอสมควร ๑.๕/๑.๗ เป็นเรื่องการจัดสรร เรื่องการจ้างเท่าไรอยู่ที่มหาวิทยาลัย นี่เป็นหัวใจสำคัญของมติปี ๒๕๔๒ ที่พูดกันมาอาจจะสื่อสารตรงกันบ้างไม่ตรงกันบ้าง ๑.๕/๑.๗ เป็นเรื่องการจัดสรร การจ้างเท่าไรอยู่ที่สภามหาวิทยาลัย ณ ที่นี้จะกำหนดเป็น ๑.๓/๑.๕ คืออัตราใหม่ที่เรากำลังจะบรรจุต่อไปนี้เป็น ๑.๓/๑.๕ ถ้าปริญญาตรีสายสนับสนุนจะอยู่ที่ ๑๙,๕๐๐ บาท ปริญญาเอกสายวิชาการอยู่ที่ ๓๑,๕๐๐ บาท จบกรณีนี้ไป ซึ่งยังไม่เริ่มกำลังจะเริ่ม ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ใครที่เข้ามาทำงานก็จะได้ เมื่อปรับคนเข้าใหม่เป็นอย่างนี้แล้วจะมีปัญหากับคนเก่าทั้งหมด ซึ่งจะทำให้เงินเดือนคนใหม่ไปแข่งคนเก่า ก็มีการหารือมากก็คือเงินที่เหลืออยู่ในสองปีที่ผ่านมาประมาณ ๒.๘ ล้าน ก็จะปรับคนเก่าขึ้นไป ยังไม่สรุปว่าได้คนละกี่บาทรวมไปถึงขั้นเงินเดือน เงินค่าตอบแทนอะไรยังไม่สรุป ฉะนั้นต้องแยกเป็นกรณีไป ก็มีประกอบกับเรื่องงบประมาณที่จะเข้ามาในปี ๒๕๖๒ สำนักงานประมาณจะจัดจากบัญชีถือจ่าย ต่อไปนี้จะเป็นการถามว่า ๔๓๔ อัตรา คือบัญชีถือจ่ายที่มหาวิทยาลัยทำแล้วเกินกรอบอัตรากำลัง หรือว่าเป็นจำนวนจริงที่เกิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยจริง ๔๓๔ อัตรา ซึ่งเท่ากับจำนวนที่สำนักงานประมาณจัดสรรในปี ๒๕๖๒ และจากการสอบถามข้อมูลทราบว่า สำนักงานประมาณจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนตามบัญชีถือจ่ายที่ขอจากมหาวิทยาลัยไป โดยบวกเพิ่ม ๔% สำหรับเลื่อนเงินเดือน



๕. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ต้องไปพูดคุยกับสำนักงบประมาณคือ ๐.๒ ที่สำนักงบประมาณไม่ได้คำนวณมาให้ สำนักงบประมาณต้องจัดโดยบวกกับสวัสดิการจึงทำให้มหาวิทยาลัยได้งบประมาณน้อยกว่าเดิมลง ทั้งนี้อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กล่าวเสริมว่า การเปลี่ยนแปลงสถาบันที่จะออกนอกระบบบางแห่งจ่ายเต็มจำนวนที่ได้รับจัดสรรคือ ๑.๕/๑.๗ ซึ่งที่สุรนารี ก็จ่ายเต็มจำนวนมาแล้ว จึงเป็นประสบการณ์ตรงที่บอกได้ว่า เราติดเม็ดกระดุมผิดมาตั้งแต่แรกเริ่ม เขาจ่ายมาแต่ไม่จ่ายจริงเอาไปทำเรื่องอื่น แล้วก็มาลดลงล่าสุดมาลดเหลือ ๑.๒๕ เมื่อสำนักงบประมาณจ่ายตามบัญชีถือจ่าย เราจึงได้เพียง ๑.๑๕/๑.๒๕ เงินจึงหายไปและเป็นเงินที่มีจำนวนมาก จึงเป็นไปไม่ได้ที่จะให้ได้ในอัตรา ๑.๓/๑.๕ แล้วจะบวกค่าประสบการณ์

๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าถ้ามหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจำนวน ๑๓๓,๖๘๐,๘๐๐ บาท โดยไม่มีเพิ่มเติมอีก คิดว่าน่าจะติดลบและลำบากในการบริหาร ซึ่งก็ต้องมีช่วยกันต่อไป แต่อยากเรียนท่านอาจารย์มณฑิธรว่า ตั้งแต่ท่านมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้บริหารไม่เคยเสนอจะให้พนักงานมหาวิทยาลัยให้ได้รับเงินเดือนตามที่กล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยจนทำให้สภามหาวิทยาลัยมีมติออกไป แต่ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย แต่เป็นกรณีที่กรรมการนำหลายสิ่งอย่างแล้วมารวมกัน ซึ่งก็เป็นข้อมูลที่รับทราบร่วมกัน แต่สิ่งที่ต้องไปนำเสนอต่อสำนักงบประมาณก็คือ เขาคิดอย่างไรกับการจ่ายเงินอัตราเหล่านี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งมีผลกระทบแน่นอน คนที่จ่ายด้วยบัญชีถือจ่ายและจำนวนอัตราที่ได้มา กับตัวเม็ดเงินที่จะได้รับนี้ยังไม่ผ่านร่าง สนช. ว่าทำไมถึงได้เพียง ๑๓๓ ล้านมีวิธีคิดอย่างไร ตำแหน่งทางวิชาการที่ได้เพิ่มขึ้นเป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย แต่เงินที่ได้รับลดลงได้มาอย่างไร ก็คงต้องช่วยกันหาคำตอบต่อไป

ทั้งนี้ อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าจริงๆ ที่ผ่านมาเวลาเขาทำงบประมาณหมวดเงินเดือน เขาให้เป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป แล้วเราก็มาบริหารจัดการเอง เช่น เงินสวัสดิการต่างๆ เงินอะไรทุกรูปแบบ เป็นเงินก้อนกลมๆ มาก่อนหนึ่งแล้วเอามาจัดสรรเอง การจัดสรรก็คือขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัย สิ่งหนึ่งที่ผมตั้งใจก็คือ กำหนดกรอบอัตรามา ๔๓๔ อัตรา ซึ่งถือเป็นเรื่องดีมากเพราะโดยปกติ กรอบอัตราจะให้ไม่สัมพันธ์กับเม็ดเงินก้อนกลม แต่คราวนี้ให้ก้อนกลมพอให้ก้อนกลมบริหารง่าย พุดง่าย ๆ ถ้าเงินเหลือจ่ายที่ค้างมาสองปีที่แล้ว ๒ ล้านกว่าบาท สามารถนำมาบริหารจัดการได้เลย แต่สิ่งหนึ่งที่มหาวิทยาลัยต้องระวังก็คือ เมื่อจัดสรรเป็นเงินเดือนเรียบร้อยแล้ว มีเงินที่จะนำไปใช้ในการบริหารกองทุนเท่าไรและจะไปบริหารอะไรบ้าง เช่น รักษาพยาบาล สมมติจะมีอะไรต้องแจกแจงให้ชัดเจน ผมว่าเรื่องนี้เรื่องสำคัญเพราะที่ผ่านมาข้อมูลเรื่องนี้ไม่ปรากฏต่อหน้าสาธารณะ คือคนเขาไม่รู้หรอก ให้มาแค่นี้ก็ดีแล้ว ดีกว่าไม่ได้ อะไรอย่างนี้ แต่ถ้าเราแจกแจงชัดเจนว่า จะเป็นค่ารักษาพยาบาลเท่าไร จะเป็นเงินส่งเสริมอะไรต่างๆ เท่าไร ถ้าเราทำอย่างนี้ บวกกับเงื่อนไขที่กำหนดกรอบอัตรากำลังมา ๔๓๔ อัตรา ผมว่าไม่ยาก เพียงแต่ว่าสิ่งหนึ่งที่จะต้องระวังต่อจากนี้ไปก็คือ ทำรายการใช้จ่ายให้ดีเพราะว่าตอนนี้เราเห็นแล้ว เรามีเงินจ่ายค่าเงินตำแหน่งวิชาการมา เขาแยกมาหมดชัดเจนเลย ฉะนั้นยังสบายเลย เพียงแต่ว่าเราต้องดูให้ดี ๆ ว่าเราจำเป็นต้องสร้างเงื่อนไขหรือค่าขออะไรบ้างถึงจะครอบคลุมถึงจะรัดกุมแล้วเราถึงไม่เสียหาย แต่ถ้าเราเขียนกว้างๆ โดยปกติการเขียนงบประมาณจะเขียนกว้างๆ เขียนเป็นหมวดเงิน ถ้าเราจะเขียนกว้างเท่าไรก็ตาม เราง่ายต่อการบริหารแต่เสี่ยงในกรณีที่เกิดความผิดพลาด แต่ถ้าชัดเจนในเรื่องของหมวดเงินผมว่าไม่น่ากลัว เงิน ๒.๘ ล้านบาท ผมว่าแก้ปัญหาได้เพียงแต่ว่าอาจารย์ต้องไปทำขอให้ดีๆ ขอเพิ่มในส่วนต่างที่มีปัญหาอยู่จริง ๆ แล้วน่าจะได้สัก ๑๔๐ กว่าล้านถึงจะโอเค ถึงจะไปปรับได้ ทำงานได้คล่องตัวขึ้น แต่ถ้าอย่างนี้ค่อนข้างยาก แต่ก็ยังดีตรงที่เรามีเงินเหลือจ่ายอยู่ ๒.๘ ล้านบาท ก็ไม่พอใช้หรือไม่ แต่ก็ยังดีกว่าไม่มีเลย ถ้าไม่มีเราต้องคืนเงินสำรองไว้กรณี ๑๘ ล้านด้วย ถ้ามีปัญหาคือต้องคืนเงินจะผูกพันไปหมดเลย





๗. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม กล่าวถามว่ามหาวิทยาลัย จะได้รับอัตราใหม่จำนวน ๔๐ อัตราเป็นที่แน่นอนแล้วหรืออย่างไร

อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี รองอธิการบดีวางแผน กล่าวว่ากราบเรียนท่าน ประธาน เรื่องอัตราใหม่ที่ขอทราบข้อมูลนั้น จะเป็นอัตราใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงบประมาณได้ จัดเม็ดเงินไว้แล้วเพียงแต่เขาจัดไม่เต็ม ๑๒ เดือน คือขอให้มหาวิทยาลัยหรือส่วนราชการต่างๆ ทำให้ได้บรรจุ คนก็แล้วกัน ๒ เดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นั้น ถึงจะจัด ๑๒ เดือน

**มติที่ประชุม** รับทราบกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรตามแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

**๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ**

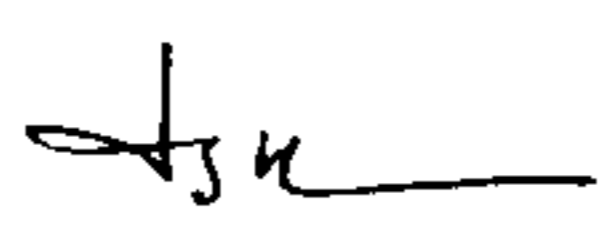
**๖.๑.๑ การแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑**

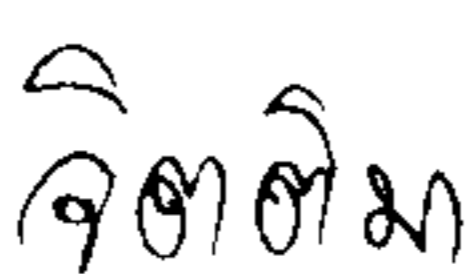
นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ประกาศใช้ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมี ในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยระบุให้สถาบันอุดมศึกษาออกข้อบังคับให้สอดคล้องกัน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.

**มติที่ประชุม** มอบงานนิติการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้สอดคล้องกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานของจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๐ น.

  
(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

  
(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

  
(นางนฤชล เรือนงาม)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเษกา)  
อธิการบดี