

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑

วันเสาร์ที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียบประภาสิทธิ์อุปนายกสภามหาวิทยาลัย		ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๙. พลโท ดร.ทวี	แจ่มจำรัส	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์พิภทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์มณฑิเตอร์	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุณี อริยธนะกตวงศ์รองอธิการบดี			เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-------------	-----------	------------------------------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤช	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์วัชรภรณ์	สิ่งสำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์สุรกิจ	ทองสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑  
เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมมีมติ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก EEC

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานเพื่อรองรับระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอว่าโครงการยกระดับสมรรถนะนักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาและกำลังแรงงานในพื้นที่ให้เป็นเลิศด้านภาษาจีนและการศึกษาทางไกลสู่การพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสากล ซึ่งโครงการนี้ได้มีแนวทางในการพัฒนาร่วมกับสถาบันขงจื้อ และศูนย์การศึกษาทางไกลของประเทศจีน โดยกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้คัดเลือกมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ มีทั้งสิ้น ๕ มหาวิทยาลัย ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และ (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยเริ่มต้นในการทำงาน ดังนี้ คือ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ สกอ. เชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยหลายแห่งเข้าร่วม โดยเลือกประเด็นความร่วมมือ คือ ด้านการสอนและการทดสอบความรู้ภาษาจีนซึ่งตอนนี้ในพื้นที่ต่าง ๆ จะต้องใช้ โดยเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง กำลังแรงงานต้องมีความรู้ทักษะด้านภาษาจีนมาเป็นอันดับต้น ๆ รองจากภาษาอังกฤษ ด้านที่สองก็คือ หลักสูตรทางไกลของจีน ด้านที่สาม ก็คือ พัฒนาความร่วมมือสถานศึกษาในประเทศจีนเพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ โดยมีผู้แทนจีนในการนำเสนอ โดยเมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้สถาบัน ๕ แห่ง ที่เป็นกลุ่มเริ่มต้นที่ได้รับการคัดเลือก และศูนย์การศึกษาทางไกลโดยสถาบันขงจื้อร่วมหารือความเป็นไปได้ในการจัดทำ MOU ต่อไป นอกจากนี้ได้มีการสำรวจความต้องการในการเรียนแล้วพบว่ามีกลุ่มคนที่เป็นในภาคธุรกิจและกำลังแรงงานในภาคตะวันออกสนใจที่จะมาเข้าร่วมในการฝึกอบรมทั้งภาษาจีนธุรกิจ หรือภาษาจีนเพื่อวัดระดับความรู้ทางด้านภาษา

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำพิธีลงนามความร่วมมือกับตัวแทนทั้ง ๕ แห่ง และในวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ จะมีการลงนามความร่วมมือโดยมีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คุณหมอบุณยเกียรติ เป็นประธานในพิธี ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔ แห่ง และ มทร. ศรีสะเกษ ๑ แห่ง วัตถุประสงค์ความร่วมมือ คือ (๑) จะตั้งศูนย์บริการทดสอบความรู้ภาษาจีนในระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งตรงนี้เราจะต้องใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยครอบคลุมใน ๔ กลุ่ม (๒) เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการสอนอาจารย์ในมหาวิทยาลัยด้านเทคนิคการสอนการทดสอบเพื่อรับรองความสามารถวิชาชีพครูภาษาจีนในระดับสากล (๓) เพื่อพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ในการพัฒนาบุคลากรในพื้นที่ให้มีความรู้ความสามารถด้านภาษาจีน (๔) เพื่อสร้างหลักสูตรออนไลน์ร่วมพัฒนาหลักสูตรสองปริญญา และ (๕) การสร้างต้นแบบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและประเทศจีน ในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และยกระดับคุณภาพการศึกษา

/ในการทำความร่วมมือนั้น ....

ในการทำความร่วมมือนั้นจะครอบคลุมทุกภาคของประเทศ อีกทั้งในส่วนของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้เป็นศูนย์กลางในเรื่องดังกล่าวแล้ว เรายังมีโอกาสดูช่วยให้นักศึกษาที่เป็น สถานศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อได้ไปรับรองความสามารถวิชาชีพรูภาษาจีนในระดับสากล จึงคิดว่าในปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ควรปรับปรุงหลักสูตรเกี่ยวกับการท่องเที่ยว เป็นกลุ่มนำร่องโดยทำเป็นหลักสูตรออนไลน์ และมุ่งสู่การพัฒนาหลักสูตร ๒ โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ (๑) บุคลากรที่ต้องการวัดระดับในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (๒) นักศึกษาคณะครุศาสตร์ (๓) คือ อาจารย์ผู้สอนภาษาจีนทั้งในมหาวิทยาลัยหรือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บุคลากรในสถานศึกษา โดยจะนำเสนอรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการต่อไป จึงนำเสนอความก้าวหน้าของการพัฒนาพื้นที่ EEC

### มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย เรื่อง การขอพระราชทานอภัยโทษ การก่อสร้างอนุสาวรีย์และการสร้างเหรียญที่ระลึกสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

อธิการบดี นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ได้มอบให้มหาวิทยาลัยทำหนังสือไปยังสำนักพระราชวังเพื่อขอพระราชทาน อภัยโทษและทำหนังสือขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้อนุสาวรีย์เพื่อให้ประชาชนทั่วไป กราบสักการบูชา มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือจากจังหวัดฉะเชิงเทราก็ทำให้มีการดำเนินงานอย่างเคร่งครัด เกี่ยวกับการส่งเรื่องเพื่อกราบบังคมทูลทวงทราบหรือเสนอโปรดเกล้า นั้น ให้ทำเรื่องผ่านหน่วยงานเหนือขึ้นไป ตามลำดับชั้นโดยไม่ให้เสนอโดยตรงไปยังสำนักราชเลขาธิการ ในการทำหนังสือดังกล่าวต้องมีรายละเอียด และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเอกสารนั้นมหาวิทยาลัยได้มีรายงานเอกสารบางชิ้น เช่น สถานที่ หล่อพระรูป แบบในการก่อสร้าง วันเดือนปีที่ดำเนินการ ทั้งหมดนี้ต้องขอรายละเอียด และที่สำคัญได้เรียน ปรีक्षाท่านผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.มนตรี นุ่มนาม ว่ากระบวนการดังกล่าวจะต้องดำเนินการอย่างระมัดระวังและ รอบคอบ จึงเรียนหรือการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยอภิปรายสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ดร.มนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชี้แจงว่า เรื่องการทำเรื่องเพื่อขอพระราชทานอภัยโทษ และขอพระบรมราชานุญาตให้อนุสาวรีย์ นั้น ตั้งแต่ช่วงที่ได้รับ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในช่วงแรก ๓-๔ เดือนที่ผ่านมาแล้วว่า การจัดสร้างอนุสาวรีย์ ที่ดำเนินการไปแล้วนั้นไม่ถูกต้องตามขั้นตอนอันควร ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและน่าเป็นห่วงมาก จนกระทั่ง ท้ายสุด สภามหาวิทยาลัยก็ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งก็ได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบแล้วว่า ต้องมีรายละเอียดที่จะต้องไปติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย โดยลำดับแรกต้องไปปรึกษา ที่กรมศิลปากรก่อนเพื่อให้ดูรูปแบบว่าจะสร้างแบบไหน วัตถุประสงค์ที่สร้างเพื่ออะไร มีรูปแบบใดบ้าง เมื่อสร้างรูปแบบแล้วกรมศิลปากรจะให้มหาวิทยาลัยเลือกว่าจะเลือกรูปแบบไหน ฉะนั้นในการเลือกรูปแบบ กรมศิลปากรก็จะอนุมัติรูปแบบว่าแบบที่มหาวิทยาลัยเลือกนั้นใช้ได้หรือไม่ สมมติว่าผ่านการอนุมัติมาแล้วต้อง ทำแบบจำลองขึ้นมาให้ดูว่าแบบที่มหาวิทยาลัยทำนั้นถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องกรมศิลปากรจะให้แก้ และ โดยส่วนมากในจุดนี้ที่ทำจะเป็นคนของกรมศิลปากร เพราะจะทราบรายละเอียด ร้านหล่อที่ทำข้างนอก จะไม่ค่อยเข้าใจขั้นตอนพวกนี้ เพราะฉะนั้นในจุดนี้ผมเองก็ต้องการจะทราบรายละเอียด ส่วนการประสานงาน หลังจากที่ยกกรมศิลปากรอนุมัติแล้วมหาวิทยาลัยก็ต้องส่งไปขอต่อที่สำนักพระราชวังเพื่ออนุญาต เพราะฉะนั้นก่อนไปถึงตรงนั้นจะต้องผ่านกรมศิลปากรก่อนเบื้องต้น เพราะกรมศิลปากรไม่ใช่ว่าอยู่ ๆ จะอนุญาตให้เลย มีคณะกรรมการพิจารณา ไม่ใช่ว่าอนุมัติโดยอธิบดีคนเดียว ต้องนำเข้าคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยว่ารูปนี้เหมาะสมหรือไม่ วัตถุประสงค์ที่ใช้และรูปแบบที่ใช้ถูกต้องหรือไม่ เมื่อ

สภามหาวิทยาลัยของกรมอนุมัติแล้วถึงจะทำได้ ฉะนั้นเท่าที่ฟังจากที่ผ่านมากรมศิลปากรก็ไม่ทราบ เพราะฉะนั้นน่าเป็นห่วงมาก ตอนนี้ก็กำลังหาทางแก้ไขอยู่ สภามหาวิทยาลัยก็จะนิ่งไม่ได้ เคยไม่ได้เรื่องนี้ เมื่อทราบเรื่องแล้วก็ต้องรีบดำเนินการแก้ไข ก็ได้ปรึกษากันว่าวันพุธผมจะพาเจ้าหน้าที่ให้เข้ามาดู เพื่อให้คำแนะนำ เพราะเท่าที่ได้เข้าไปดูที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เป็นรูปแบบที่ไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นต้องให้กรมศิลปากรเข้ามาดู สถานที่ก็ต้องดู แม้กระทั่งฐานที่รองรับก็ต้องดูหมด เพื่อความเหมาะสม เพื่อความสง่างามและเพื่อความสมพระเกียรติ ซึ่งตำแหน่งที่วางต้องให้กรมศิลปากร มาดูเองดีกว่าว่าเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าเรื่องนี้ควรรีบดำเนินการ สิ่งที่ผ่านมาที่ทำมาจะได้แค่ไหน ยังไม่มั่นใจ ต้องเชิญเจ้าหน้าที่เข้ามาโดยตรงจากกรมศิลปากรเข้ามาก่อน โดยผมจะประสานทางนั้นให้อีกครั้งหนึ่ง ผมคิดว่าควรรีบทำให้จบถ้าเรื่องนี้แพร่หลายออกไปเยอะคนที่ทำรุ่นก่อนจะเดือดร้อนกันเยอะมาก แม้กระทั่งสภามหาวิทยาลัยเองที่อยู่ ณ ปัจจุบัน ถ้าไม่ทำอะไรจะหาว่าเพิกเฉย ต้องรีบแก้ไข

๒. อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่าเรื่องนี้ขออนุญาตนำเรียนเพราะว่าจริง ๆ ก็ไม่ทราบว่าจะนำวาระนี้เข้าที่ประชุมจึงไม่ได้เตรียม รายละเอียดมาก็เลยไม่ทราบ แต่ขออนุญาตเรียนคร่าว ๆ ว่าเรื่องนี้ได้ทำหนังสือถึงอธิการบดีไปแล้วว่าสำนักทำเนียบของคมนตรีเสนอให้มหาวิทยาลัยทำอะไรบ้าง ประเด็นแรกก็คือถ้าจำไม่ผิดท่านอธิการบดีดูเอกสารที่ส่งไปให้ข้อที่ ๑ ก็คือไปประสานเจ้าหน้าที่ของกรมศิลปากร แล้วมาดูพระรูปที่หล่อไว้ อันนี้คือขั้นตอน เขาบอกว่าให้กรมศิลปากรมาดูว่าจะมีการแก้ไขอย่างไรบ้าง หลังจากนั้นสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้อธิการบดีทำหนังสือขอพระราชทานอภัยโทษไปยังสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ซึ่งก่อนหน้านั้น มหาวิทยาลัยทำหนังสือขอพระราชทานอภัยโทษไปยังรัชกาลที่ ๙ ไปแล้วครั้งหนึ่ง ส่วนขั้นตอนที่จังหวัด โดยผู้ว่าราชการจังหวัดได้ทำหนังสือมาถึงมหาวิทยาลัยว่าการทำเรื่องกราบบังคมทูลก็ให้ผ่านจังหวัดด้วยนั้น ถูกต้องแล้วเพราะอย่างน้อยก็เป็นเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของจังหวัด

๓. อธิการบดี กล่าวว่าที่มาที่ไปบางเรื่อง ยกตัวอย่างเช่นสถานที่หล่อพระรูป ทั้งแบบ วัน เดือน ปี พวกนี้เป็นรายละเอียดที่ผู้บริหารชุดนี้ไม่ทราบรายละเอียด เพราะฉะนั้นข้อมูลเหล่านี้ อาจจะต้องขอความอนุเคราะห์อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง ช่วยหาข้อมูลหลักฐาน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนในเรื่องของการพิมพ์รายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ดร.มนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเสริมว่ากรมศิลปากรต้องมีรายละเอียดเพื่อประกอบการดำเนินการทั้งหมด เช่น ประวัติ ราชวงศ์ประติมากรรม เพราะการหล่อพระรูป เพราะรูปหล่อจะต้องเหมือนจริงมากที่สุด จึงต้องช่วยกัน ประสานเพื่อให้เรื่องที่ดีค้างอยู่สำเร็จลงได้

๔. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประเด็นก็คือว่ามหาวิทยาลัยทำไปแล้วเกิดข้อขัดข้องอยู่ แล้วจะเอาพระรูปหล่อเดิมไว้ที่ไหน อย่างไร พระรูปหล่อเดิมจะนำไปปรับแก้ได้หรือไม่ นอกจากนั้นกรมศิลปากรยังต้องทราบด้วยว่า รูปปั้นนั้น ต้นแบบมาจากไหน ใครออกแบบ หล่อพระรูปที่ไหน เป็นต้น เสร็จแล้วกรมศิลปากรบอกไปหล่อโรงไหน

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า ควรมีการดำเนินการเตรียมขั้นตอนกระบวนการ โดยมหาวิทยาลัยต้องมอบให้มีผู้รับผิดชอบ ต้องจัดทำเรื่อง ย้อนหลัง ต้องไปรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงทั้งหมดที่มี แล้วก็ทำเป็นขั้นตอนการดำเนินการออกมาให้ชัดเจน เพื่อดูว่าขั้นตอนไหน ยังไม่มีเอกสาร ยังไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ แล้วจะใช้อะไรทดแทน

**มติที่ประชุม** มอบอาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง สนับสนุนข้อมูลให้ ดร.มนตรี นุ่มนาม เพื่อประกอบการดำเนินการ

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๖ เป็นเรื่องและผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ทำขึ้นมา ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับระเบียบวาระที่ ๔.๑ ดังนั้น จึงขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อน แล้วจึงพิจารณาระเบียบวาระอื่น ๆ ต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

##### ๔.๖ พิจารณานหนังสือของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๑ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ว่านายมนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้สัมภาษณ์ต่อสื่อมวลชนและออกข่าวทางสื่อมวลชนออนไลน์ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และออกข่าวทางรายการ voice TV โดยได้กล่าวว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และนายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย อดีตประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้หารือและตกลงร่วมกันว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๒ คน จะยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่ง ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และมีผลทันทีวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่ปรากฏว่าตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จนถึงปัจจุบัน มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลาออกจริงเพียง ๓ ท่าน คือ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒ ท่าน (รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ และรองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก) ได้ลาออกตามที่ได้แสดงเจตนาไว้ ส่วนกรรมการท่านอื่น ๆ ยังไม่ออกตามที่ตกลงกันไว้ ถือว่า “ผิดจริยธรรมและคุณธรรม”)

ซึ่งกรณีนี้ สภามหาวิทยาลัยเคยได้วินิจฉัยและเคยใช้บังคับแล้วเมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา รองอธิการบดี ขณะนั้น ขอลาออกจากตำแหน่ง แต่อธิการบดีไม่อนุญาต และมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางคนนำสำเนาเอกสารจากไลน์เรื่องขอลาออกไปยื่นต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ท่านจิระ พรรณราย เป็นคนชี้แจงให้ข้าพเจ้าทราบ และหลังจากนั้นก็ไม้อนุญาตให้ข้าพเจ้าเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยให้เหตุผลว่าเมื่อแสดงเจตนาแล้ว ถึงแม้ว่าอธิการบดีไม่อนุญาต ก็ถือว่าขาดคุณสมบัติ เป็นรองอธิการบดี ตั้งแต่วันนั้นทันที จึงเห็นว่ากรณีนี้เป็นกรณีเดียวกัน จึงขอให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๒ คน ยึดถือปฏิบัติ เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยแห่งนี้ได้เคยวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐาน เป็นแนวปฏิบัติไว้แล้ว และกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๑๒ คน ขาดคุณสมบัติเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย และไม่มีสิทธิ์ได้รับเบี้ยประชุมเช่นเดียวกัน ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป (รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ)

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. นายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า เรื่องตามผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กล่าวถึงนั้นเท่าที่จำได้ว่าหนังสือลาออกนั้นยื่นกับอธิการบดี แต่อธิการบดีไม่อนุญาตให้ลาออก แต่จำไม่ได้ว่าคณะกรรมการชุดไหนหรือผู้ใดที่กล่าวว่าพ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีแล้ว และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา บอกว่าได้เขียนหนังสือลาออกแล้ว และเท่าที่จำได้ สภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีมติว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา พ้นจากรองอธิการบดี

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต โรจนสุนทร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า แม้ว่าหนังสือจะไม่พาดพิงถึงผมโดยตรง แต่ก็ขอกล่าวต่อที่ประชุมว่า ผมขอลาออกจากการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป โดยภารกิจสุดท้าย คือ การเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยให้เรียบร้อยก่อน

๓. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากแทนผู้บริหาร กล่าวว่า มีความต่างกันระหว่างจะยื่นใบลาออก กับการที่เขียนหนังสือลาออกจากตำแหน่ง และมีการเผยแพร่ให้ทราบเป็นการทั่วไปแล้ว ซึ่งถือว่าสมบูรณ์ การที่ท่านมนตรี นุ่มนาม ให้ข้อมูลกับผู้สื่อข่าวว่าจะลาออกถ้าให้ยื่นบัญชีทรัพย์สิน ซึ่งไม่ได้พูดในที่ประชุมใด ๆ ในกรณีที่ ป.ป.ช. ออกประกาศในครั้งแรก มีผลบังคับใช้วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ ต่อมาก็มีกระแสข่าวออกมาว่าจะขยายเวลาให้เตรียมการ และก็มีประกาศออกมาอีกครั้งหนึ่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อีกทั้งรัฐบาลก็สื่อสารมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่แสดงเจตนาว่าจะลาออก อย่าเพิ่งลาออก โดยขอให้รอให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาก่อน ดังนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยจึงรอดูที่ท่าของรัฐบาล และ ป.ป.ช. ด้วย ซึ่งมีที่ไปที่ไป แต่ทั้งสองกรณี ที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ทำหนังสือมานั้น ทั้งสองกรณีมีความแตกต่างกัน

๔. ดร.มนตรี นุ่มนาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า การที่ให้ข้อมูลกับสื่อ นั้นไม่เกี่ยวข้องกับสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านอื่น ๆ เลย ผู้สื่อข่าวถามผมในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการและดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ว่าผมคิดอย่างไรกับกฎหมายที่ ป.ป.ช. ออกมาให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยื่นบัญชีทรัพย์สิน ซึ่งผมก็ให้ข้อมูลว่าผมคงทำไม่ได้ ผมก็ต้องลาออกหากให้ยื่นบัญชีทรัพย์สิน เพราะการทำธุรกิจมา ๓๐ ปี มีลูกค้าอยู่หลายพื้นที่ การรับเงินจากลูกค้าเป็นเช็ค หากนำไปเคลียร์ริงกว่าจะได้รับเงินก็ประมาณหนึ่งสัปดาห์ จึงแก้ไขปัญหามาโดยการเปิดบัญชีตามจังหวัดต่าง ๆ เพื่อนำเช็คนั้นขึ้นเงิน นอกจากนั้นยังมีทรัพย์สินอยู่ต่างประเทศอีกด้วย หากยื่นบัญชีทรัพย์สินขาดตกไป จะทำให้เป็นปัญหาได้ นี่คือเหตุผลที่จะลาออก

ในการให้สัมภาษณ์ในครั้งนั้น เป็นการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ไม่ได้ สัมภาษณ์โดยตรงตัวต่อตัว และคิดว่าในการปฏิบัติราชการโดยการดำเนินการทำหนังสือขึ้นมานั้น คิดว่าถ้าเป็นเอกชนคงไม่เป็นที่ต้องการขององค์กร และคงได้ของขาไปนานแล้ว การที่มาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ก็ด้วยความตั้งใจช่วยมหาวิทยาลัยให้ขับเคลื่อนต่อไปได้ เพราะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิก็ไม่ได้อะไรจากมหาวิทยาลัยนอกจากเงินค่าเบี้ยประชุม ๓,๐๐๐ บาทต่อครั้ง ไม่คุ้มที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน เพราะหากไปทำงานอื่น ๆ ได้ค่าตอบแทนสูงกว่ามาก แต่เราก็มามาเพื่อช่วยมหาวิทยาลัยและมองมหาวิทยาลัยเหมือนกับโรงงานหรือบริษัทที่จะต้องประคับประคองให้อยู่รอดให้ได้

๕. นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตาม มาตรา ๑๗ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ วรรคสองระบุว่า “นอกจากการพ้นจากตำแหน่ง ตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา ๑๖ (๓) (๔) และ (๕) พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเภทนั้นๆ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) สภามหาวิทยาลัยให้ออกเพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่อง ต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

(๖) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๗) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ”

อนึ่ง ในวันที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหรือกันนั้น เป็นการหารือร่วมกันอย่างไม่เป็นทางการ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านไม่ได้มาในวันนั้น ซึ่ง ดร.มนตรี นุ่มนาม ให้สัมภาษณ์กับสื่อด้วยตัวของท่านเอง ไม่ได้รับมอบหมายจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดว่าให้ไปให้ข่าวแทน หรือเป็นตัวแทนอะไร ในขณะที่เดียวกันท่านก็ยังไม่ได้อ่านหนังสือลาออก เพราะ ป.ป.ช. ขยายเวลาการยื่นออกไปอีก อีกทั้งรัฐบาลก็สื่อสารให้กรรมการที่จะลาออกกว่าอย่าเพิ่งออก นอกจากนั้นท่านก็ไม่ได้ไปพูดในที่ประชุมว่าผมจะลาออกเมื่อนั้นเมื่อนี้ เหมือนอย่างท่านศาสตราจารย์ ดร.สันหัต โรจนสุนทร กล่าวในวันนี้ อีกทั้งท่านไม่ได้รับมอบหมายให้พูดแทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ แต่ประการใด จึงเห็นว่าควรเดินทางต่อไปได้

๖. พลโท ดร.ทวี แจ่มจรัส ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ตามหนังสือของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ที่มีเข้ามานั้น อาจมีผลกระทบในระยะยาว เพราะตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา บอกว่าการลาออกนั้นสามารถดำเนินการได้ทั้งด้วยวาจาและลายลักษณ์อักษร นอกจากนั้น ศาลปกครองก็เคยวินิจฉัยในประเด็นนี้ด้วยเช่นเดียวกัน ดังนั้น กรณีที่ ดร.มนตรี นุ่มนาม ได้กล่าวต่อหน้าสาธารณชน ต่อหน้าคนหมู่มากถือว่าลาออกแล้ว ดังนั้นหากท่านมนตรีใช้สิทธิเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยเกรงว่าจะเป็นปัญหาได้ จึงเสนอว่า ดร.มนตรี นุ่มนาม ไม่ควรใช้สิทธิลงคะแนนเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้อาจารย์ ดร.ณัฐศักดิ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กล่าวแย้งว่า ดร.มนตรี นุ่มนาม เพียงแต่กล่าวว่าหากให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินก็จะลาออก ซึ่งเป็นสิ่งที่ยังไม่เกิดขึ้น เนื่องจากมีการเลื่อนการยื่นบัญชีทรัพย์สินออกไป อีกทั้งรัฐบาลก็สื่อสารให้ทราบเป็นระยะว่าอย่าเพิ่งลาออก และเพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านก็ต้องอยู่ช่วยมหาวิทยาลัยต่อไป

๗. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐคุณกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าตามหนังสือของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ที่เสนอมานั้น ตามความหมายเป็นการท้วงติงกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๑๒ ท่าน ไม่ได้ทักท้วงเฉพาะ ดร.มนตรี นุ่มนาม เพียงท่านเดียวเท่านั้น โดยได้ยกตัวอย่างกรณีที่ผู้ร้องได้ประสบมาก่อน และคิดว่าท่านมนตรีก็ไม่ได้ทำผิดและไม่ควรออกจากที่ประชุม ฉะนั้นกำลังมองว่าถ้าเราลงประเด็นไปก็จะตียาวไปอีก แล้วถึงท่านมนตรีจะขออนุญาตไม่ออกเสียงก็ตาม เขาตีรวนไปจนถึง ๑๒ คน ฉะนั้นต้องให้จบตรงนี้ วันนี้ท่านมนตรีก็ยืนยันแล้วว่าการให้สัมภาษณ์นั้นเป็นเรื่องส่วนตัวโดยไม่ได้รับมอบหมายจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและไม่เกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้นจึงสมควรใช้สิทธิเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยได้

๘. ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าฟังแล้วก็รู้สึกว่ค่อนข้างเศร้าใจ เพราะว่าเมื่อครั้งที่ผ่านมาในการประชุมครั้งที่แล้ว มีคำพูดหนึ่งของท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ พูดกับพวกเราว่าฝากมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยให้ได้ เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะเดินต่อไปได้ สิ่งนี้เป็นประเด็นที่พวกเราซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีสำนึกว่าต้องทำ เพราะว่าเราคิดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ถ้าไม่มีนายกสภามหาวิทยาลัย เราจะสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิไม่ได้ ซึ่งท่านเป็นห่วงมหาวิทยาลัย คือท่านต้องลาออกเพื่อให้มหาวิทยาลัยสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยให้ได้ เป็นการเสียสละเพื่อจะได้ไปสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป ที่ท่านฝากพวกเราไว้วันสำคัญ ผมก็เลยต้องอยู่เป็นกรรมการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย แล้วก็จะพยายามมาเพื่อจะเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย แล้วบอกว่าได้รายชื่อนี้ผมพูดตรงๆ เลยนะ เหมือนเป็นรายชื่อที่เกิดขึ้น นื่อง ๆ ที่เป็นอาจารย์ไปหามาได้ ผมว่าเก่งมาก ผมคิดไม่ถึง

/ว่าท่านสามารถจะตั้งชื่อดี ๆ มาให้เรา ....

ว่าท่านสามารถจะตั้งชื่อดี ๆ มาให้เราเข้าสู่การสรรหานี้ นี่คือสิ่งที่ผมรู้สึก ฉะนั้นผมกำลังจะทำหน้าที่นี้ให้ตามเงื่อนไขที่ท่านนายกมิชัย ฤชุพันธุ์ ผ่าไว้เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารงานได้ต่อไป ในวันที่คณะกรรมการคุยกันนั้น ผมไม่ได้มาประชุม แต่ตามหนังสือที่มีมานี้ก็พาดพิงถึงผมด้วย แต่ไม่ใช่ประเด็นหลัก ประเด็นหลักอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ต้องเดินหน้าต่อไป เพราะถ้ามหาวิทยาลัยไม่มีนายกสภามหาวิทยาลัยผมคิดว่าลำบาก จึงคิดว่าตอนนี้เรามาถูกทางแล้ว สมควรเดินหน้าเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๙. อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าเป็นอย่างนี้ครับที่ผ่านมาก็เรียนก่อนว่าคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ทุกครั้งที่มีการประชุมไม่ได้ขอมติ เพราะฉะนั้นเมื่อไม่ได้ขอมติแล้วก็ประกอบกับมีผู้เสนอรายชื่อสมควรเข้ารับการสรรหาเป็นนายกสภา ๓ ท่าน เป็นไปตามข้อบังคับแล้วโดยไม่ต้องลงมติ เพราะฉะนั้นก็ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย แต่ที่จะมีปัญหาคือ เราไม่ทราบ ว่า ดร.มนตรี นุ่มนาม ให้สัมภาษณ์กับมติชนออนไลน์อย่างไร เพียงแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ทำหนังสือเข้ามาโดยบอกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสิบสองท่านได้หารือและตกลงร่วมกันว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑๒ ท่าน จะยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งในการประชุมสภาวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และมีผลทันทีวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เท่านั้น ในการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมานี้ไม่มีปัญหาอะไร ในส่วนข้อคิดเห็นของพลโท ดร.ทวี แจ่มจำรัส เป็นเรื่องที่น่าคิด ผมเป็นคนแรกที่จะพูดประเด็นในเรื่องนี้ เพราะว่ามีหนังสือท่านสมศักดิ์ที่ส่งมาผมได้พูดในที่ประชุมคณะกรรมการสรรหาแล้ว แต่ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี ก็กล่าวว่ากรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยสมควรดำเนินการต่อไป ซึ่งหากมีปัญหาที่เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะต้องแก้ไข แล้วถ้ามีปัญหากรรมการในที่ประชุมนั้นพูดกันแม้กระทั่งว่า หากมีปัญหา มหาวิทยาลัยก็จะแก้ไข และอย่างที่ท่านบอกว่าจะลาออกก็ต่อเมื่อให้แสดงบัญชีทรัพย์สิน และตอนนี้ คสช. มีมาตรา ๔๔ ออกมาแล้วว่า โดยเปลี่ยนคำนิยามศัพท์ของผู้บริหารระดับสูงไปแล้ว แต่ ปปช. ยังไม่ได้ออกระเบียบออกมาว่าของเราต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินหรือไม่ อาจจะให้ยื่นแต่ปิดไม่ต้องเปิดเผยก็ได้ ผมว่ามันเป็นเรื่องที่ไม่เลวร้ายอะไร อย่างน้อยเราก็ได้พูดในที่ประชุมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบคำร้องของผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และมอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยทำหนังสือชี้แจงผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ทราบ

#### ๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เพื่อให้การดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอน เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยในวันประชุม โดยขอให้ นางนฤตล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้นำเสนอข้อมูลโดยสรุป

นางนฤตล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และดำเนินการจัดประชุมและดำเนินการ ดังนี้



๑. วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ออกประกาศการสรรหานายกสภาฯ และกำหนดการสรรหานายกสภา

๒. วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาผู้มีคุณสมบัติสมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

๓. วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ประชุมคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เพื่อพิจารณาและประกาศรายชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน ๓ รายชื่อ เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อนึ่ง มีบุคคลและหน่วยงานเสนอชื่อนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๕ ฉบับ และคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เสนอรายนามผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น ๓ ราย เรียงลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติและผลงาน เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้ออกประกาศคณะกรรมการสรรหาเพื่อประกาศรายชื่อให้ประชาคมทราบแล้ว คือ

๑. ศาสตราจารย์วุฒิคุณ ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล

๓. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง

ที่ประชุมอภิปราย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. อธิการบดี กล่าวว่าได้ปรึกษากองกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าก่อนที่จะมีการลงคะแนนเสียงต้องดูว่าในเรื่องกระบวนการ ขั้นตอนการสรรหา เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโดยเคร่งครัด ซึ่งระเบียบที่เกี่ยวข้อง คือ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งในการลงคะแนนเสียงกับองค์ประชุม ต้องเป็นไปตามข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. ข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุว่าผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย ต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ซึ่งขณะนี้กรรมการทั้งหมด ๑๙ คน ดังนั้นผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ต้องได้คะแนน ๑๐ คะแนน

๓. หากคะแนนที่ได้รับไม่ถึงกึ่งหนึ่ง หรือน้อยกว่า หรือเท่ากัน และหากมีการลงคะแนนแล้วทั้ง ๓ ท่าน ได้คะแนนไม่ถึง ๑๐ คะแนน จะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร ควรจะกำหนดวิธีการก่อน

๔. หากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ไม่ได้พูดถึงกรณีที่มีคะแนนเสียงเท่ากัน ก็แสดงว่าไม่สามารถทำได้

๕. ข้อ ๙ วรรคสองของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุว่าผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ไม่ใช่เท่าที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นต้องได้คะแนนเกิน ๑๒ คะแนน ถึงจะได้ ทั้งหมดคือองค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ในส่วนของการลงมติของกรรมการเท่าที่มีอยู่ ก็เคยมีที่ร้อง ที่หารือกันอยู่ว่าระหว่างกรรมการเท่าที่มีอยู่กับกรรมการทั้งหมดแตกต่างกัน ถ้าไปเอาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ มีผู้ได้รับการเสนอชื่อเกิน ๒ คน ก็ต้องใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุม

สภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ มาประกอบกันไว้ที่ประชุมตกลงจะลงคะแนน ๒ ครั้ง หรือครั้งเดียว ถ้าดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ลงคะแนนครั้งเดียว ถ้าดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ลงคะแนน ๒ ครั้ง มีคนที่เสนอมาเกิน ๓ คน ถ้าลงคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่งก็ต้องลงคะแนนครั้งที่ ๒ โดยตัดคนที่น้อยกว่าออก

๖. เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ มิได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการไว้ว่า เมื่อเลือกครั้งแรกแล้วคะแนนไม่ถึงกึ่งหนึ่ง และได้กำหนดให้ลงคะแนนรอบที่สองไว้ เพราะฉะนั้นหากตีความตามข้อบังคับ ถ้าวันนี้เลือกไม่ได้เกินกึ่งหนึ่ง ก็ต้องตั้งกรรมการสรรหาเพื่อไปดำเนินการสรรหาใหม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ประธานที่ประชุม สอบถามกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนที่สภามหาวิทยาลัยเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านใดเห็นว่ากระบวนการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยของคณะกรรมการสรรหา มีขั้นตอนและกระบวนการในการดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยจนกระทั่งได้รายนามผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยไม่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

เมื่อไม่มีกรรมการท่านใดเห็นว่ากระบวนการสรรหาดำเนินการโดยไม่ชอบก็ขอให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการเลือกบุคคลเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ขั้นตอนในการลงคะแนนเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุม ได้ดำเนินการลงนามในบัตรลงคะแนนทุกใบแล้ว หลังจากนั้นฝ่ายเลขานุการจึงนำบัตรลงคะแนนที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามแล้ว แจกให้กับกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนละ ๑ ใบ หลังจากนั้นได้เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นับคะแนน จำนวน ๒ คน คือ อาจารย์วาทีตา เอื้อเจริญ และ อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐมกุล

**ผลคะแนนในการลงคะแนน ปรากฏดังนี้**

๑. ศาสตราจารย์วุฒิคุณ ดร.นพ.พรเทพ ศิริวนารังสรรค์ ได้ ๐ คะแนน

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกุล ได้ ๑๕ คะแนน

๓. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง ได้ ๐ คะแนน

๔. ไม่ประสงค์เลือกบุคคลใด ๓ คะแนน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ประกาศต่อที่ประชุมว่า รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกุล ได้คะแนน ๑๕ คะแนน จึงเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ซึ่งตรงตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยที่มีมติร่วมกันไว้ตั้งแต่ต้น และเป็นไปตามข้อ ๙ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔

**มติที่ประชุม** ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกุล ได้คะแนน ๑๕ คะแนน และมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกุล เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามขั้นตอนต่อไป

## ๔.๒ พิจารณานุมัติกำหนดกรอบตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ มีมติแต่งตั้งอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา และรองอธิการบดีวางแผน เป็นกรรมการ เพื่อประเมินว่าสมควรมีตำแหน่ง ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ในตำแหน่งที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดี หากคิดว่าควรจะมีตำแหน่งนี้ให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติกรอบตำแหน่งต่อไป ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมเพื่อพิจารณาประเมินค่างานของ ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษในตำแหน่งที่ปรึกษา สังกัดสำนักงานอธิการบดีแล้ว คะแนนที่ได้ คือ ๒๙๑.๓๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๓๐๐ คะแนน มหาวิทยาลัยจึงเสนอขออนุมัติกรอบตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ เลขที่ ๒๖๑

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการประเมินค่างานพิจารณาแล้ว เห็นว่าตำแหน่งที่ปรึกษามีหน้าที่ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย ซึ่งในการดำเนินงานดังกล่าวจะเป็น ประโยชน์ในการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหารที่เป็นกรรมการ จึงมีมติสมควรที่จะมีตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ สังกัดสำนักงานอธิการบดี ด้วยคะแนนประเมินตามที่ปรากฏ อีกทั้งเห็นว่าเมื่อบุคลากรของ มหาวิทยาลัย มี ๒ สายงาน คือสายวิชาการ ซึ่งมีความก้าวหน้าในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เมื่อเทียบระดับชี้แล้ว เป็นศาสตราจารย์ไปถึงระดับ ๑๑ ส่วนสายสนับสนุนก็ก้าวหน้า ได้เช่นเดียวกัน คือ ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ เมื่อเทียบแล้วคือระดับ ๑๐ ซึ่งก็ยังไม่เท่ากับสายวิชาการ เพื่อเป็นการสนับสนุนบุคลากรทั้ง ๒ สายงานให้มีความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ จึงเห็นควรอนุมัติกรอบตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ส่วนกระบวนการขั้นตอนต่าง ๆ ก็จะทำเนิการเป็นลำดับ และจะประกาศให้บุคลากรได้ทราบทั่วไป เพื่อเปิดกว้างให้บุคคลเสนอผลงานให้เข้ารับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถาม เกี่ยวกับวิธีการประเมินว่ามีการประเมินอย่างไร ประเมินจากตัวบุคคลใด ประเมินจากเอกสารอะไร กรรมการ จะได้พิจารณาได้รอบคอบ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในการประเมินค่างาน ในครั้งนี้ไม่ได้ประเมินบุคคล แต่เป็นการประเมินค่างานตามเกณฑ์และตามองค์ประกอบตามที่ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง สูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๑๑ ซึ่งก็จะมีการพิจารณาว่าในแต่ละค่างาน แต่ละองค์ประกอบ เราจะมี การ Weight ว่างานนี้ตามองค์ประกอบนั้น ๆ ก็จะมีค่าอธิบายอยู่ว่าองค์ประกอบด้านการสื่อสารปฏิสัมพันธ์ มีค่าคะแนน ในแต่ละองค์ประกอบ คนที่เป็นกรรมการก็จะพิจารณาแต่ละองค์ประกอบว่าควรจะอยู่ที่คะแนนเท่าไร แล้วก็ทำเป็นค่าคะแนนเฉลี่ยในแต่ละองค์ประกอบ แล้วสรุปสุดท้ายเป็นภาพรวมของกรรมการทั้งหมด

๒. อาจารย์มณฑิเตอร์ มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทน คณาจารย์ กล่าวว่า ก่อนประชุมได้พูดคุยกับอุปนายกและอธิการบดีแล้วว่า จะขอให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกไป เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องนโยบายที่สำคัญ และเป็นปลายสมัยของผู้ทรงคุณวุฒิ อีกทั้งเรื่องที่สำคัญนี้ควรให้ นายกสภามหาวิทยาลัยคนใหม่ หรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่เป็นผู้พิจารณา จึงไม่ทราบว่า มีความเห็นอย่างไรจึงนำเรื่องนี้เข้าสู่ที่ประชุมพิจารณา

๓. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ในเรื่องที่เสนอนี้เป็นเรื่องการเสนอให้ อนุมัติกรอบตำแหน่ง ยังไม่เกี่ยวข้องกับตัวบุคคล จึงให้อธิการบดีนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๔. อธิการบดี นำเสนอว่าในการดำเนินการประเมินค่างาน เป็นกระบวนการเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติกรอบตำแหน่งแล้ว นอกจากนั้นเห็นว่ามหาวิทยาลัยสมควรสนับสนุนให้บุคลากรไม่เฉพาะสายวิชาการให้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพเท่านั้น สภามหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้สายสนับสนุนมีความก้าวหน้าด้วยเช่นเดียวกัน อนึ่งการประเมินค่างาน เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินค่างานที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เมื่อดำเนินการแล้วจึงทำรายงานมายังสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตำแหน่งต่อไป และในการประเมินค่างานตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ มีการประเมินทั้งหมด ๓ ด้าน ๑๐ องค์กรประกอบ รวม ๓๐๐ คะแนน โดยแต่ละองค์กรประกอบผลการประเมินเป็นดังนี้

ด้าน/องค์กรประกอบ		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
๑. ด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นในงาน ๓ องค์กรประกอบ			
๑.๑	องค์กรประกอบด้านความรู้ความชำนาญงาน	๔๐	๓๘
๑.๒	องค์กรประกอบด้านการบริหารจัดการ	๒๐	๑๘.๓๓
๑.๓	องค์กรประกอบด้านการติดต่อสื่อสารและปฏิสัมพันธ์	๒๐	๒๐
๒. ด้านความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ๓ องค์กรประกอบ			
๒.๑	องค์กรประกอบด้านกรอบแนวคิดในการแก้ปัญหา	๔๐	๓๘.๖๖
๒.๒	องค์กรประกอบด้านอิสระในการคิด	๒๐	๑๘.๖๖
๒.๓	องค์กรประกอบด้านความท้าทายในการคิดแก้ปัญหา	๒๐	๒๐
๓. ด้านภาระงานที่รับผิดชอบ ๔ องค์กรประกอบ			
๓.๑	องค์กรประกอบด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	๔๐	๓๘.๓๓
๓.๒	องค์กรประกอบด้านอิสระในการปฏิบัติงาน	๒๐	๑๘.๖๖
๓.๓	องค์กรประกอบด้านผลกระทบจากการปฏิบัติงาน	๔๐	๓๗.๖๖
๓.๔	องค์กรประกอบด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่ง	๔๐	๔๐
<b>รวม</b>		๓๐๐	๒๘๑.๓๐

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า เข้าใจกระบวนการ แต่สงสัยว่าคะแนนที่ได้รับแต่ละด้านได้คะแนนเท่าใด มหาวิทยาลัยควรเสนอรายละเอียดคะแนนที่ได้รับแต่ละด้านว่าได้เท่าใด ให้คณะกรรมการพิจารณาด้วย ส่วนอื่นไม่ได้ตั้งใจ

๕. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่า การพิจารณาเรื่องนี้เป็นแต่เพียงขอเปิดกรอบตำแหน่ง ส่วนใครจะเสนอผลงานเพื่อรับการประเมินนั้นยังมีขั้นตอน คือ ต้องมีผลงานตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติเช่นเดียวกับสายวิชาการ ทั้งนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวทักท้วงว่าเพียงแต่สงสัยว่าคะแนนที่ได้รับ ๒๘๑.๓๐ นั้น ได้มาอย่างไร แต่ละด้านได้คะแนนเท่าใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย สอบถามกรรมการท่านอื่นว่า นอกจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์มณฑิเยียร มุสิกทอง มีข้อเสนอแนะไว้ว่าควรมีรายละเอียดและคะแนนประเมินด้วย มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่นมีความเห็นอื่นหรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ ขอให้บันทึกไว้ด้วยว่ามหาวิทยาลัยสมควรมีเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากไม่เข้าใจระบบการประเมินเช่นเดียวกัน

**มติที่ประชุม** อนุมัติกรอบตำแหน่งเลขที่ ๒๖๑ เป็นตำแหน่งที่ปรึกษา ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ ด้านการบริหารงานทั่วไป ประจำสำนักงานอธิการบดี

**๔.๓ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ทำให้พ้นจากการเป็นประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการจรรยาบรรณ ตามข้อ ๑๐ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระนี้ออก

**๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการขอปรับแผนการพัฒนาหลักสูตร และขอปรับเปลี่ยนกรอบอัตรากำลังสายวิชาการ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรเคมีชีวภาพและพลังงาน ทางเลือก (หลักสูตรใหม่) จำนวน ๕ อัตรา แต่เนื่องจากหลักสูตรดังกล่าวได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งต้องเป็นหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ โดยต้องมีผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการมาร่วมในหลักสูตร จำนวน ๑ ท่าน จึงขอเปลี่ยนแปลงกรอบอัตรากำลังหลักสูตรเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก จาก ๕ อัตรา เป็น ๓ อัตรา และกรอบอัตรากำลังที่เหลือจำนวน ๒ อัตรา ไปเป็นกรอบอัตรากำลังของหลักสูตรอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง) ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่จะพัฒนาและเปิดรับนักศึกษาในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงขอปรับกรอบอัตรากำลัง โดยอยู่ภายในกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น	เดิม	เปลี่ยนแปลง
ปรับกรอบอัตรากำลัง	๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงาน ทางเลือก (หลักสูตรใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๖๒) กรอบอัตรากำลัง จำนวน ๕ อัตรา	๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงาน ทางเลือก กรอบอัตรากำลัง จำนวน ๓ อัตรา (เนื่องจากได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ต้องมีผู้เชี่ยวชาญจากสถานประกอบการมาร่วมในหลักสูตร จำนวน ๒ ท่าน)

ประเด็น	เดิม	เปลี่ยนแปลง
เพิ่มหลักสูตรใหม่ โดยกำหนด กรอบอัตรากำลัง	ไม่มี	๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง) กรอบอัตรากำลังใหม่ จำนวน ๒ อัตรา (โอนมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก)

มติที่ประชุม อนุมัติการขอปรับแผนการพัฒนาหลักสูตร และขอปรับเปลี่ยน กรอบอัตรากำลังสายวิชาการ ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

**๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นไปตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยโดยงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ

อธิการบดี นำเสนอว่าหลังจากที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีการประกาศ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยต้องนำเกณฑ์การประกันคุณภาพตัวใหม่มาใช้ในการประเมิน ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยไปแล้วเมื่อครั้งก่อน และได้มีการประกาศใช้แล้ว แต่ของระดับคณะคงจะต้องมีการทำ (ร่าง) เพื่อใช้ในเกณฑ์การประเมินปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่งต้องสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบด้วย ๖ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนเพราะฉะนั้นทุกคณะจะต้องเจอกับการประกันคุณภาพในระบบใหม่ มี ๕ ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่สอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี ที่สอบผ่านการทดสอบความสามารถด้านดิจิทัลที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของนักศึกษารุ่นปีสุดท้ายที่สร้างหรือมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕.๑ (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิต  
ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕.๒ (ระดับปริญญาโท) ผลงานของ  
นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕.๓ (ระดับปริญญาเอก) ผลงานของ  
นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

มาตรฐานที่ ๒ ด้านผลลัพธ์ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือ  
นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบต่อผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ร้อยละผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือ  
นวัตกรรมที่เกิดจากการดำเนินการร่วมกันกับเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยต่อผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์  
หรือนวัตกรรมทั้งหมด

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือ  
นวัตกรรมที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ตามพันธกิจต่อผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด

มาตรฐานที่ ๓ ด้านผลลัพธ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน และเอกลักษณ์ของ  
มหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติ

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ มีชุมชนเป้าหมายอย่างน้อย ๒ ชุมชนที่ได้รับการ  
พัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ มีชุมชนเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ที่ได้รับการ  
พัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนตามแนวพระราชดำริน้อย ๓ ปี

มาตรฐานที่ ๔ ด้านผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ จำนวนองค์ความรู้/ฐานข้อมูลทางด้าน  
ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึกรักษ์ท้องถิ่น

มาตรฐานที่ ๕ ด้านระบบกลไกการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร

โดยรวม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ ระบบและกลไกการพัฒนาและ

บริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๓ จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี

ที่มีรายวิชาที่บูรณาการเนื้อหาหรือกระบวนการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย หรือการบริการวิชาการ หรือ  
การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารงานด้านการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ

ปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๒ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง

ตำแหน่งทางวิชาการ

เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา
ปริญญาตรี	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๔ การบริการนักศึกษาระดับ
ปริญญาตรีที่สร้างความเป็นพลเมืองที่รู้คุณค่าและรักความเป็นไทย	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับ
งานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การบริหารงานด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓.๑ ระบบกลไกด้านการสร้าง
สร้างสรรค์ และนวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยงาน
วิชาการแก่ชุมชน	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ การบริหารงานด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔.๑ ระบบกลไกด้านการให้บริการ
และความเป็นไทย	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕ การบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๕.๑ ระบบกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม
เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖ การบริหารงานด้านบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๖.๑ การบริหารของมหาวิทยาลัย
หลักสูตร และคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๗ ระบบการประกันคุณภาพ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๗.๑ ระบบการประกันคุณภาพ
ปริญญาตรีตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	มาตรฐานที่ ๖ อัตลักษณ์ของบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ ระบบกลไกการส่งเสริมผู้สำเร็จการศึกษาระดับ
เรียนรู้ตลอดชีวิต	ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๒ ระบบกลไกการส่งเสริมและพัฒนาทักษะการ
การศึกษา ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๑	

#### ๔.๗ พิจารณานุมัติซื้อสลากออมสิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ (๒) ระบุว่าคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “พิจารณานำเงินกองทุนไปลงทุนตาม ข้อ ๑๒” ซึ่งระบุว่า “คณะกรรมการอาจมีมตินำเงินกองทุนไปลงทุนได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว และต้องปฏิบัติตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” ซึ่งกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีเงินฝากประเภทออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย สาขามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวนเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท (-สองล้านห้าแสนบาทถ้วน-)



สำหรับหมุนเวียนเบิกจ่าย ซึ่งหน่วยงานคลังได้ดำเนินการเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๓ ธนาคาร ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อ วันอังคารที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้นำเงินจำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท (-สองล้านห้าแสนบาทถ้วน-) ไปซื้อสลากออมสินพิเศษ อายุ ๕ ปี วงที่ ๕๑๐ อัตราดอกเบี้ย ๔.๐๐ บาทต่อหน่วย กรณีถ้าดำเนินการซื้อสลากออมสิน ไม่ทันให้นำเงินจำนวนดังกล่าวฝากประจำกับธนาคารออมสิน ระยะเวลา ๑๔ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๗๐ ต่อปี จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้นำเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ซื้อสลากออมสิน จำนวนเงิน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

#### ๔.๘ พิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์ ดร.นลินี เอี่ยมสะอาด พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่อัตรา ๑๐๓๖ ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ โดยเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อรับการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประกอบการขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คือ งานวิจัย จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. T. Khumlumlert, W. Kanjanapa and N. Aiemsad. (๒๐๑๗). The Information Study of Solar Flare Events on November ๓, ๒๐๑๓ and August ๙, ๒๐๑๑. *Advanced Science Letters*. Vol. ๒๓, No. ๒, ๑๒๐๑-๑๒๐๔(๔). (ISSN ๑๙๓๖๖๖๑๒)

๒. ทิราณี ขำล้ำเลิศ, นลินี เอี่ยมสะอาด, วุฒิศักดิ์ กาญจนานา, พรพิตราทิพรราช, พรวิบูลย์ สุขร้าย และรุ่งทิวา ยิ้มบุญเกิด. (๒๕๕๙). การวิเคราะห์เหตุการณ์การปะทุบนดวงอาทิตย์ที่มีความรุนแรงตามประเภทการปะทุในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖. *วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. ปีที่ ๑๘. ฉบับที่ ๑. (TCI กลุ่ม ๑, Journal Impact Factor = ๐.๑๕๑, ISSN ๑๖๘๕๗๙๔๑)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นลินี เอี่ยมสะอาด เสนอเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ โดยวิธีปกติ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีมติ คือ

๑. ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ คือ **“ผ่าน”**

๒. ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับคุณภาพ **“อยู่ในระดับดี”**

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จึงเห็น**สมควร** ให้อาจารย์ ดร.นลินี เอี่ยมสะอาด ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติว่าผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ดร.นลินี เอี่ยมสะอาด คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นชอบให้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้อาจารย์ ดร.นลินี เอี่ยมสะอาด พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ อัตราบรรจุและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย เลขที่ ๑๐๓๖ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาฟิสิกส์ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ และมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

**๔.๙ ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) สมอ.๐๘ (ฉบับปี ๒๕๕๘) จำนวน ๑ คน จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานจิต โรจนวณิชชากร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” คุณวุฒิ วท.ม. (ปรสตีวิทยา) วท.บ. (เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์)

**ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้**

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) สมอ.๐๘ (ฉบับปี ๒๕๕๘) โดยให้เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) สมอ.๐๘ (ฉบับปี ๒๕๕๘)

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว

**มติที่ประชุม** ขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) สมอ.๐๘ (ฉบับปี ๒๕๕๘) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปานจิต โรจนวณิชชากร” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิสิษฐ์ สุนทรวิฑูร” คุณวุฒิ วท.ม. (ปรสตีวิทยา) วท.บ. (เทคโนโลยีการเพาะขยายพันธุ์สัตว์) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๕.๑ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนนั้น งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงกำหนดปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ทุกวันเสาร์ที่ ๓ ของเดือน ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป ดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒	วันเสาร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ วันเสาร์ที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๒ วันเสาร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ

#### **๕.๒ รายงานการเงิน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนกรกฎาคม-เดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสาร ประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### **๕.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### **๕.๔ รายงานการเงินประจำไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และเปรียบเทียบ ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานการเงิน ประจำไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

#### **๕.๕ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของบัญชีกองทุนสวัสดิการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๔) แห่งข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบและให้นำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของบัญชีกองทุน สวัสดิการมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๕.๖ รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของบัญชีกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามข้อ ๑๐ (๓) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ “รายงานผลการดำเนินงานและการรับจ่ายเงินกองทุนให้สภามหาวิทยาลัยทราบภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ” บัดนี้ หน่วยงานคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว และได้รับการตรวจสอบจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านการบริหารการเงิน พัสดุ และกฎหมาย แล้ว ซึ่งคณะกรรมการกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ รับทราบและให้นำรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของบัญชีกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ รับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๕.๗ รายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำรายงานผลการจัดวางระบบควบคุมภายใน ให้เป็นไปตามมาตรฐาน (รายงานตามแบบ ปค. ๑, ปค. ๔ และ ปค. ๕) และกำหนดให้รายงานผลให้ผู้กำกับดูแล (สภามหาวิทยาลัย) รวมทั้งกระทรวงต้นสังกัดทราบ ภายใน ๙๐ วัน นับจากสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๕.๘ รายงานผลการตรวจสอบชั้นตอนในการสอบสวน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

อธิการบดี กล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เสียสละเวลา และให้กำลังใจผู้บริหาร และคณาจารย์ มาโดยตลอด และกล่าวสวัสดิ์ปีใหม่มกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๒ การลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต โรจนสุนทร ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ทั้งนี้ฝากเรื่องการดำเนินงานรองรับ  
EEC ไว้กับอธิการบดีให้ดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย  
ขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญสิณี อริยชนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

อธิการบดี

---