

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

วันเสาร์ที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกตามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสียุภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์วาทีตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐคุณกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการฯ	

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	รองอธิการบดี	
๓. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา	เขี้ยวรักษา	รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

/เริ่มประชุมเวลา ...

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ครบวาระเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผู้ที่ได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ จากคณะครุศาสตร์
 ๒. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 ๓. อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 ๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐคุณกุล จากคณะครุศาสตร์
- ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

๑.๒ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (กลุ่มคณบดี)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มคณบดี ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มคณบดี เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งคณบดี และกรรมการสภามหาวิทยาลัย นั้น อธิการบดีได้เชิญคณบดีประชุมเพื่อเลือกผู้แทนคณบดีเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปรากฏผลการเลือกตั้ง ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก (คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย) แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย โดยดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ (คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) แทนผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปี
- ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

๑.๓ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (กลุ่มรองอธิการบดี)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยอาจารย์พิภัทร สิมะโรจนา ลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี เนื่องจากได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ทำให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กลุ่มรองอธิการบดี อธิการบดีได้เชิญรองอธิการบดีประชุมเพื่อเลือกรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการ

เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

๑.๔ ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

อธิการบดีนำเสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระที่ ๕.๒ ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร มาเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๔ เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เป็นการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดี นำเสนอข้อมูลหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ณ ปัจจุบันมีหลักสูตรทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๔๒ หลักสูตร และเป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ๑๑ หลักสูตร แต่ละหลักสูตรนั้นแยกกันสังกัดใน ๕ คณะวิชา ปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีหลักสูตรสังกัด ในภาพรวมของแต่ละคณะวิชาจาก ๕๓ หลักสูตร จะมี ๕๐ หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ มีหลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ ๓ หลักสูตร คือ ๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๒) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ ๓) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการจัดการเพื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งทั้ง ๓ หลักสูตรอยู่ระหว่างการประกาศรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตาม มคอ.๑ แต่เป็นไปตามเกณฑ์ ๒๕๔๘ มีอยู่ ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรนี้สภามหาวิทยาลัยมีมติเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ ให้ชะลอการรับนักศึกษาแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย ถามว่าเมื่อมหาวิทยาลัยนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อใด จะมีคำถามว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วนหรือไม่ จะได้รับคำตอบว่าครบทุกครั้ง เพราะเหตุใดจึงมีข้อมูลว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดี ตอบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกไปสาขาวิชาละ ๑ ท่าน ยังไม่เกินระยะเวลา ๙๐ วัน ปัจจุบันกำลังรับสมัครเพื่อทดแทนผู้ที่ขอลาออกแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจะช่วงเช้าวันนี้มีการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการลาออกจากราชการ สำหรับผู้ที่ลาออกมีสิทธิ์ยับยั้งไว้ได้ ๙๐ วัน ต่อไปใครจะลาออกต้องดูให้ดีว่าทำให้หลักสูตรเกิดผลกระทบหรือไม่ ถ้ากระทบต้องยับยั้งไว้ก่อน ไม่ใช่อยู่ ๆ อาจารย์ก็จะลาออกไปได้ ต้องนึกถึงนักศึกษาด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดี นำเสนอรายงานสรุปข้อมูลหลักสูตรเพิ่มเติมว่าคณะวิทยาการจัดการมีหลักสูตรระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๗ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร และระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๑๑ หลักสูตร จะมีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ที่ยังมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบและอยู่ระหว่างดำเนินการรับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๒ หลักสูตร และระดับปริญญาตรี ๑๐ หลักสูตร ทุกหลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

/มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก ...

มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร ซึ่งทั้ง ๒ หลักสูตร ยังขาดอาจารย์ประจำหลักสูตร ๆ ละ ๑ คน สำหรับระดับปริญญาตรี ๕ หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ คณะครุศาสตร์ มีหลักสูตร ป.บัณฑิต ๑ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท ๒ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๙ หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ภาพรวมของมหาวิทยาลัยในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕๓ หลักสูตร มีอาจารย์ประจำครบถ้วน ๕๐ หลักสูตร และเป็นไปตามเกณฑ์ มีเพียง ๓ หลักสูตรที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบถ้วนซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังเร่งดำเนินการรับสมัคร

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าควรมีจำนวนนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร เรียนให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ รองอธิการบดี นำเสนอ เนื่องจากอยู่ระหว่างการเพิ่มถอนและยังไม่ครบถ้วน ทำให้จำนวนนักศึกษายังมีความคลาดเคลื่อนจึงไม่ได้ นำเรียนที่ประชุมในครั้งนี้

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเรียนข้อมูลว่ารองอธิการบดีวางแผนกำลังวิเคราะห์จุดคุ้มทุนและค่าใช้จ่ายต่อหัวที่ปรับใหม่ จะนำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป สำหรับการดำเนินการเรื่องหลักสูตร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกำลังนำทีมในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ซึ่งหลักสูตรใหม่สามารถดำเนินการได้ ๒ ช่องทาง คือ หลักสูตรปกติที่จะพัฒนาใหม่ หรือหลักสูตรปรับปรุงที่เข้าเกณฑ์มาตรฐาน ปี ๒๕๕๘ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพ อาจจะทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อให้ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรลดลงจาก ๕ คน เหลือ ๓ คน อีกทั้งจะทำความร่วมมือระบบสหกิจ ซึ่งมีผู้ดูแล ๒ คน คือ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ อนาคตข้างหน้าจะทำความร่วมมือกับสถานประกอบการกับหลักสูตรสหกิจศึกษา เพราะฉะนั้น ๕๐ หลักสูตรที่มีอยู่มหาวิทยาลัยจะปรับใหม่ และมีแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน เข้าสู่หลักสูตรที่พัฒนาสู่ตลาดใน EEC เป็นต้น

ที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้ให้นำเสนอข้อมูลจำนวนนักศึกษาแต่ละหลักสูตร เสนอที่ประชุมเพื่อทราบด้วย

๑.๕ การดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทรา รองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อขับเคลื่อนตามนโยบาย Thailand ๔.๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา รักษาการแทนอธิการบดี รายงานว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ร่วมกับจังหวัดฉะเชิงเทรา ขับเคลื่อนการดำเนินการรองรับ ระเบียบเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งดำเนินการในภาพรวมทั้งจังหวัด ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการและหน่วยงานราชการทั้งหมดของจังหวัดมาพัฒนาร่วมกัน คณะอนุกรรมการระเบียบเศรษฐกิจพิเศษโดย ดร.คณิต แสงสุพรรณ กล่าวว่าการทำงานของจังหวัดฉะเชิงเทรามี ๒ ส่วน คือ ใช้โครงการปกติที่มหาวิทยาลัยและหัวหน้าส่วนราชการดำเนินการอยู่ ส่วนอีกโครงการหนึ่งในกรณีที่เป็นโครงการพิเศษจะสามารถใช้งบประมาณเศรษฐกิจของทีมคณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรรองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษได้ จึงนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานโดยเริ่มดำเนินการประมาณต้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ โดยมีการประชุมคณะทำงานของทั้งจังหวัดในเรื่องของการวางแผนการสำรวจตลาดแรงงานที่ขาดแคลน อัตราเงินเดือนในตำแหน่ง ความต้องการพัฒนาความรู้และทักษะของแรงงาน หลังจากนั้นได้พูดคุยกับทีมทั้งหมด พบว่า ประมาณการในมหาวิทยาลัยเพียง ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ของคณาจารย์ทั้งหมด ที่เป็นคณะทำงานในการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงานใน EEC หลังจากนั้นวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ หาแนวทางและ

ร่วมประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทราในการพัฒนาแผนพัฒนากำลังคนของจังหวัด สิ่งสำคัญก็คือในแผนพัฒนากำลังแรงงานของจังหวัดฉะเชิงเทราที่ผ่านมาในระยะเวลา ๕-๑๐ ปี พบว่ากิจกรรมจะเกิดความซ้ำซ้อนในแต่ละหน่วยงาน ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรากล่าวว่าทำอะไรให้จังหวัดฉะเชิงเทรารวมทั้งกิจกรรมของจังหวัดฉะเชิงเทราไม่ทับซ้อนกัน ประการสำคัญคืองบประมาณของจังหวัดสามารถเข้าไปสนับสนุนในแต่ละหน่วยงานได้มากน้อยเพียงใด เพื่อไม่ให้เป็นการกระจายงบประมาณ ดังนั้นในวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก็ทราบรายละเอียดว่าจะมีการขับเคลื่อนอย่างไรบ้าง ท่านก็บอกแนวทางในการพัฒนา หลังจากนั้น วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ประชุมกับหัวหน้าส่วนราชการ ในการระดมสังเคราะห์ข้อมูลในภาพรวม ซึ่งอุตสาหกรรมจังหวัด และแรงงานจังหวัด สถิติจังหวัด รวมทั้งพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดมาประชุมเพื่อบูรณาการแผนการทำงานร่วมกัน หลังจากนั้นก็วางแผนระหว่างมหาวิทยาลัยกับพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด และสำนักงานจัดหางานจังหวัดฉะเชิงเทราในการร่างแผนยุทธศาสตร์ซึ่งต้องทำต้นร่างขึ้นมา หลังจากนั้นทีมของคณะอนุกรรมการฯ คณะทำงานของ ดร.คณิต แสงสุพรรณ มาเป็นที่เลี้ยงให้ว่า ในการพัฒนาแผนที่จะสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนากับประเทศต้องมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง จึงมีการปรับรายละเอียดของแผนพัฒนากำลังคน วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีการคุยกับภาคการศึกษา ได้แก่ อาชีวศึกษา ประธานโรงเรียนดีดตรี มาวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรร่วมกัน ซึ่งในหลักสูตรนี้ต้องเอานโยบายของการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นเป็นลักษณะสหกิจศึกษาหรือโรงเรียนในโรงงานจะเกิดอย่างไรบ้าง หลังจากนั้นวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ทำความร่วมมือในระดับจังหวัดซึ่งถือเป็นการประกาศตัวว่ามหาวิทยาลัยไม่ทำงานฝ่ายเดียว จะต้องทำงานพร้อมกันทั้งจังหวัด หลังจากที่ได้ทำความร่วมมือทั้งจังหวัดแล้ว ทีมคณะทำงานของ ดร.คณิต แสงสุพรรณ ได้ให้ TNN และ Voice TV และมติชน สัมภาษณ์คณะทำงานรวมทั้งมหาวิทยาลัยว่ามีแนวทางการขับเคลื่อนอย่างไรบ้าง ซึ่งในวันนั้นชื่อของมหาวิทยาลัยออกไปสู่สาธารณชนในเรื่องของการเป็นจังหวัดนำร่องในเรื่องของระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการทำ Focus Group ในวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ข้อมูล ๖๗ ราย ที่เป็นสถานประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรม ๑๐ S-Curve มีการออกพื้นที่สำรวจข้อมูลอีก ๔๕ ราย มีการสำรวจส่งแบบสอบถามกับกลุ่มอุตสาหกรรม ๔๕๑ ราย ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะนำเสนอคณะอนุกรรมการระเบียงเศรษฐกิจให้ทราบว่าในเรื่องของทักษะและความรู้ที่ขาดแคลนอยู่ในกลุ่มใดบ้าง หลักสูตรอะไรที่ควรที่จะเกิดขึ้นบ้าง หลังจากนั้นได้ร่างแผนพัฒนากำลังแรงงานในจังหวัดฉะเชิงเทรา มีการประชุมวิพากษ์ซึ่งมีรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาผู้ช่วยอธิการบดี และทีมคณะที่ปรึกษา รวมทั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีร่วมกันเป็น Moderator ในการพัฒนาและวิพากษ์แผนพัฒนากำลังคนจังหวัดฉะเชิงเทรา หลังจากนั้นนำแผนพัฒนากำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทราเสนอคณะอนุกรรมการฯ โครงการใดที่ไม่มีงบประมาณ ก็ของงบประมาณจากส่วนนี้ที่เป็นงบกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ โครงการใดที่มีเจ้าภาพอยู่แล้วซึ่งเป็นงบประมาณปกติก็จะใช้ของจังหวัด หลังจากทีมมหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ แล้วทางวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประสงค์ขอเป็น partner ด้วย หมายถึงทำความร่วมมือด้วยในการพัฒนากำลังคนในวิชาชีพบัญชีเพื่อรองรับ EEC ตรงนี้ จะได้ทราบข้อมูลว่าแนวทางการพัฒนาร่วมมือกับมหาวิทยาลัยบูรพาต้องทำอะไรบ้าง ซึ่งลักษณะแผนกำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทราต้องอาศัยข้อมูล ๗ ส่วน คือ ๑) ข้อมูลจาก in-depth interview ๒) ข้อมูลจากแบบสอบถาม (๔๕๑ ราย) ๓) ข้อมูลจากแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ๔) นโยบาย Thailand ๔.๐ model ๕) แผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ๖) แผนการศึกษาชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) และ ๗) ยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนระยะ ๒๐ ปี ข้อดีของแผนนี้ทีมคณะอนุกรรมการฯ กล่าวว่าข้อมูลที่นำมาเสนอในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ที่ผ่านมา เป็นข้อมูลการพัฒนา

กำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทราที่เป็นข้อมูลชุดเดียวกัน สถิติข้อมูลทั้งหลายจะอยู่ที่มหาวิทยาลัยร่วมกับจังหวัด ประเด็นที่สองการดำเนินงานของทุกหน่วยงานของจังหวัดจะไม่ซ้ำซ้อนกัน มีเจ้าภาพชัดเจนงบประมาณกระตุ้นของจังหวัดสามารถลงมาเต็มที่ไม่วางกระจาย ภาพหนึ่งมหาวิทยาลัยหนึ่งจังหวัดหรือมหาวิทยาลัยรับใช้สังคมจะค่อนข้างชัดเจนเพราะฐานข้อมูลกำลังแรงงานจะอยู่ที่มหาวิทยาลัย อย่างที่หนึ่งก็คือจังหวัดมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวิจัย และเทคโนโลยีของจังหวัดฉะเชิงเทรา และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเสนอโครงการร่วมกับทุกภาคส่วนเพื่อพัฒนากำลังคนในจังหวัดฉะเชิงเทรารองรับ EEC สุดท้ายก็คือมหาวิทยาลัยจะได้ใช้งบประมาณของจังหวัดในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ และคนในจังหวัดฉะเชิงเทราด้วยกัน ซึ่งแผนนี้ก็ได้ออกมาแล้ว ดังนั้นจังหวัดจึงตั้งคณะกรรมการขึ้นเป็นการประกาศให้จังหวัดฉะเชิงเทราทราบว่าต้องขับเคลื่อนกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นประธาน และมีทีมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยเป็นคณะกรรมการและเลขานุการ ซึ่งแผนพัฒนาต่อไปได้มอบหมาย ๔ ประเด็น ซึ่งทีมนี้ประกอบด้วยท่านคณิศ แสงสุพรรณ และทีมของสหพัฒน์ รวมทั้งที่เป็นภาคอาชีวศึกษา แผนงานต่อไป ได้แก่ ๑) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ให้ความรู้และสร้างความตระหนักเกี่ยวกับ EEC โดยสื่อสารกับประชาชนใน ๓ จังหวัด และงบประมาณจากคณะอนุกรรมการฯ ๒) เป็นผู้ประสานงานของจังหวัดร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดในการเป็นศูนย์ประสานงาน EEC เชื่อมโยงกับสถานประกอบการ ๓) หาแนวทางร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ จัดอบรมหลักสูตรเพื่อพัฒนากำลังคนใน ๑๐ S-Curve จากอุตสาหกรรมเดิมสู่อุตสาหกรรมใหม่ ร่วมกับคณะกรรมการ EEC ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ได้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์หรือสอบถาม ๔) นำเสนอสภามหาวิทยาลัยและรายงานสู่ต้นสังกัดเพื่อให้รับรู้การขับเคลื่อนร่วมกัน จึงนำเสนอผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในวันนี้ แผนงานต่อไปของจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ๑) จัดประชุมคณะกรรมการระดับจังหวัดและจัดทำโครงการร่วมกับทุกภาคส่วนเสนอของงบประมาณเร่งด่วน ปี ๒๕๖๒ กับปี ๒๕๖๑ ที่เป็นงบประมาณปลาย ๒) จัดตั้งศูนย์ประสานงาน EEC ของจังหวัดและรวบรวมข้อมูลกำลังคนและกำลังแรงงานโดยใช้งบประมาณของจังหวัด ๓) ร่วมทำข่าวประชาสัมพันธ์เพื่อขับเคลื่อนงาน EEC แผนงานของมหาวิทยาลัยที่พูดคุยกับรองอธิการบดีและทีมงาน คือ ๑) จัดประชุมอาจารย์ทุกคนให้รับรู้เกี่ยวกับ EEC ร่วมกัน และเป็นผู้ประสานงานและถ่ายทอด ซึ่งขณะนี้รับรู้เพียงแค่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ของอาจารย์ทั้งหมด ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานที่ชัดเจน ต่อเนื่อง รายงานผลให้ทุกภาคส่วนในจังหวัดและคณะอนุกรรมการกลาง EEC ๓) ร่วมทำข่าวประชาสัมพันธ์ ซึ่งในแผนพัฒนากำลังคนได้มีวิสัยทัศน์จากการประชุมว่า “ผลิตและพัฒนาากำลังคนเพียงพอ มีศักยภาพได้มาตรฐานสากล รองรับเมืองอุตสาหกรรมสีเขียวและระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก” โดยมี ๕ ยุทธศาสตร์ คือ ๑) การบริหารจัดการสู่ยุคอุตสาหกรรม ๔.๐ ๒) ยกระดับคุณภาพกำลังแรงงาน ๓) พัฒนากำลังคน ๔) พัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทราสู่ Smart city ๕) สร้างเสริมให้มีคุณธรรมมีความอยู่ดีมีสุขและเท่าเทียมกันทางสังคม สำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป้าหมายเน้นระบบบริหารจัดการด้านกำลังแรงงานที่มีคุณภาพทันสมัยเพื่อรองรับภาคอุตสาหกรรม ๔.๐ โดยกำหนดตัวชี้วัดของจังหวัดว่า ระบบฐานข้อมูลรายบุคคลที่อ้างอิงจากเลขที่บัตรประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ที่สามารถเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลรวมทั้งใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นด้านสาธารณสุข สังคม ภูมิสารสนเทศ แรงงาน และการศึกษา ซึ่งในปัจจุบันยังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้และฐานข้อมูลกลางนี้จะอยู่ที่มหาวิทยาลัย ฉะนั้นสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยก็คือมหาวิทยาลัยจะทราบข้อมูลกำลังแรงงานของทั้งจังหวัด หลังจากตัวชี้วัดนี้ผ่านแล้ว และสำรวจการสอบถามความต้องการของตลาดแรงงานด้านทักษะ/ความรู้ในการเสริม/เพิ่มเติมในการทำงาน

/ซึ่งเป้าหมายผลที่จะเกิดขึ้น ...

ซึ่งเป้าหมายผลที่จะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย คือ รู้ข้อมูลของจังหวัด แรงงานของจังหวัด ได้หลักสูตรปกติรองรับ EEC แน่นนอนในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้และเพิ่มเงินคงคลัง ตรงนี้มอบหมายรองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ หลักสูตรที่จะเกิดขึ้นในช่วงแรกมหาวิทยาลัยจะผลิตสาขาผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ร่วมกับโตโยต้าซึ่งจังหวัดหมายมั่นว่าให้มหาวิทยาลัยร่วมกับลาดกระบัง ก็มีการ Co-partner กันแล้วว่าจะผลิตในเรื่องของชิ้นส่วนยานยนต์ขึ้น ในส่วน New S-Curve สิ่งที่จะเกิดขึ้นคือ สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ร่วมกับสถาบันปัญญาภิวัฒน์ และสาขาวิชาช่างอากาศยานยนต์ ปี ๒๕๖๐-๒๕๖๑ ร่วมกับ มจร. และกรมท่าอากาศยาน กองทัพอากาศ คณะอนุกรรมการฯ จะให้ท่าน ดร.ชิต ที่อยู่ มจร. มาเป็นพี่เลี้ยง หลักสูตรที่จะเกิดขึ้นอีกคือหลักสูตรสาขาวิชาเคมีอุตสาหกรรม ร่วมกับนิคมอุตสาหกรรมเวลโกร์ และหลักสูตรแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ ร่วมกับ มจร. ในยุทธศาสตร์ที่สองเน้นเรื่องกำลังแรงงานที่มีความรู้ คู่คุณธรรม มีทักษะที่สำคัญจำเป็นมีมาตรฐานวิชาชีพและมีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมจังหวัดฉะเชิงเทรา โครงการที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมระหว่างอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาทวิวุฒิ (Dual Degree) หลักสูตรร่วมผลิต ๓ หลักสูตร นำร่อง ๖๐ : อุตสาหกรรมดิจิทัล คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสาขาคอมพิวเตอร์ของคณะวิทยาการจัดการที่สามารถที่จะดำเนินการได้ อุตสาหกรรมแปรรูป อุตสาหกรรมขนส่งและการบิน มอบหมายให้รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยเป็นผู้ดำเนินงาน โครงการที่สอง โครงการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการที่จัดการศึกษารูปแบบทวิภาคี หลักสูตร ปี ๖๐-๖๑ หลักสูตรฝึกอบรม ปี ๖๒ หลักสูตรปกติเทียบโอนประสบการณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะร่วมกับวิทยาลัยเทคโนโลยียานยนต์โตโยต้า โครงการที่สาม โครงการจัดตั้งศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จังหวัดคาดหวังให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการแพทย์แผนไทยครบวงจร ร่วมกับโรงพยาบาลกัญญาเบส โครงการที่สี่ โครงการจัดตั้งศูนย์พัฒนาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของภาคตะวันออก คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับสาขาวิชาทำ ความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมความปลอดภัยแห่งประเทศไทย สร้างจุดเชื่อมของภาคตะวันออกในเรื่อง การพัฒนาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยขึ้น สำหรับยุทธศาสตร์ที่สาม การพัฒนากำลังคนที่ตอบสนอง ความต้องการของสังคมและกลุ่มอุตสาหกรรมโดยใช้นวัตกรรมและการวิจัย เป็นการพัฒนากำลังคน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งจะได้โจทย์วิจัยของจังหวัดและโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นโจทย์เดียวกัน จะมีการทำกรอบงานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง ยุทธศาสตร์ที่สี่ เรื่องกำลังแรงงานมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีจิตสำนึกด้าน คุณธรรม จริยธรรม และรักษาสีสิ่งแวดล้อม กำหนดเป้าหมายของโครงการ คือ โครงการน้อมนำศาสตร์ พระราชาสู่การพัฒนาและเพิ่มศักยภาพคนทุกช่วงวัย รวมทั้ง การเพิ่มพื้นที่สีเขียว (Green Zone) ยุทธศาสตร์ที่ห้า ความร่วมมือระหว่าง TOT /Packgon/จังหวัด และมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูล กลางของจังหวัดฉะเชิงเทรา งบประมาณจะใช้ของ TOT ในการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลางของจังหวัด โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์ประสานงาน EEC ของจังหวัดฉะเชิงเทรา และจัดตั้งเครือข่าย เทคโนโลยีดิจิทัล ที่นำเสนอเป็นรายงานผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ ภาคตะวันออก ระหว่างจังหวัด มหาวิทยาลัย และทุกภาคส่วน

นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าว แสดงความคิดเห็นว่าเป็นแนวการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยที่ค่อนข้างจะก้าวหน้า สิ่งที่เป็นกังวลคือการเตรียม ความพร้อมในมหาวิทยาลัยที่จะรองรับโดยเฉพาะการเตรียมเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรและเตรียมอาจารย์ ผู้สอนให้สามารถตอบสนองโจทย์ที่อธิการบดีนำเสนอในเชิงประเด็นยุทธศาสตร์ ประเด็นที่สองคือ ประเด็น การสร้างความร่วมมือกับภาคีซึ่งอ้างอิงมาค่อนข้างมากในรายงานฉบับนี้ คิดว่าควรจะมีข้อตกลงที่เป็น

ทางการกับหน่วยงานเหล่านั้น ประเด็นที่สามคือการขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณซึ่งเห็นว่ามีโอกาส แต่ต้องอยู่ที่ความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการจัดทำคำเสนอ เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ในเขตปกติ นอกจาก EEC การจัดสรรงบประมาณ รัฐบาลจะเน้นไปที่จังหวัด ฉะนั้นของฉะเชิงเทราก็เช่นเดียวกันอยู่ในเงื่อนไขอันนั้นด้วยแต่จะได้เป็นสองเท่า คือ ได้ในกรอบของ EEC ๑ ก้อน กับงบส่วนที่จะจัดสรรมาไว้ในภารกิจที่จะให้กับทุกส่วนราชการที่มีหน่วยงานในจังหวัดมารับเงินจัดสรรจากจังหวัด จึงคิดว่าในส่วนเหล่านี้มหาวิทยาลัยเองก็ต้องมีการเตรียมความพร้อมในระดับแผนปฏิบัติการ ถ้าเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดรูปแบบของการใช้เงินเพื่อลงทุน ไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างหรือทำอะไรก็ตามแล้วแต่ คิดว่าการให้ส่วนราชการเป็นเจ้าภาพในการออกแบบนี้อาจจะไม่ทันกับปริมาณงานที่ท่านมีอยู่ ฉะนั้นคิดว่าจะต้องมีการคิดและมอบหมายหรือประสานความร่วมมือ หรือหาหลักเกณฑ์ที่จะทำให้สามารถได้รูปแบบรายการมาให้ทันกับเงินที่จะใช้ถ้าได้รับอนุมัติ และเห็นว่าในรายละเอียดเรื่องการทำหลักสูตรอะไรก็ตามฝากประเด็นข้อคิดเห็นส่วนตัวว่าให้มีสัดส่วนของการฝึกงาน กำหนดไว้ในหลักสูตรให้มากพอสมควรที่ว่าผู้ที่จบไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรระดับปริญญาสามารถออกไปทำงานได้จริง จะเป็นการทำให้เกิด spring board สำหรับการรับนักศึกษาเข้ามา ขอให้เป็นอย่างยิ่ง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวฝากว่าทั้งหมดนี้ใช้ระยะเวลายาวนานของสามจังหวัด แต่จุดเริ่มต้นจะเริ่มต้นที่อุตะเถา จะทำเป็นศูนย์ซ่อมเครื่องบิน เป็นนวัตกรรมใหม่ในละแวกนั้น เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยอาจจะต้องเริ่มไปประชาสัมพันธ์หรือทำความเข้าใจกับชาวบ้านในละแวกนั้นเป็นจุดเริ่มต้นก่อน ส่วนอื่นต้องใช้เวลา เข้าใจว่าประมาณต้นปีหน้าจะเริ่มเห็นว่าทำอะไรบ้างที่อุตะเถา ซึ่งจะพาดผ่านมาทางนี้เพราะจะมีรถไฟ จะเชื่อมจากตอนเมือง สุวรรณภูมิ มาอุตะเถา ตรงนี้จะผ่านชาวบ้านตัวร่างอาจจะใช้ของเดิมบางส่วน อาจจะต้องขยายบางส่วน ซึ่งตรงนั้นอาจจะเป็นปัญหาในการเวนคืนที่ดิน ถ้ามหาวิทยาลัยเริ่มทำความเข้าใจแต่เนิ่นๆ จะช่วยทำให้โครงการเดินไปได้เร็วขึ้น ให้ไปคิดดู

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอของที่ประชุมไปพิจารณา

๑.๖ รายงานผลการดำเนินการการปรับปรุงหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องหอพักนักศึกษา แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนของคณะผู้บริหาร จะนำเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อขอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัย กับสิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการกับหน่วยงานภายนอกจะบรรจุในวาระแจ้งเพื่อทราบในทุกครั้ง ซึ่งระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องข้อมูลการสำรวจสภาพและปัญหาและแนวทางการดำเนินงานด้านกายภาพบริเวณต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาจะเป็นผู้รายงานข้อมูลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา รายงานว่าหลังจากที่รับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เมื่อลงสำรวจพื้นที่หอพักแล้ว หอพักทั้งหมดมี ๕๕๔ ห้อง มีนักศึกษาพักจำนวน ๑,๖๗๗ คน ที่บรรจุได้จริง คือ ๒,๑๘๘ คน ขาดอยู่ ๕๑๑ คน ซึ่งเพิ่มยอดมากกว่าปีที่แล้ว แต่เมื่อทำการตรวจสอบแล้วเป็นที่น่าตกใจมาก คือ มีเงินคงค้างตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖ จนถึงปัจจุบัน เงินคงค้างถึงปี ๒๕๕๘ อยู่ที่แปดล้านบาทเศษ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๐ งบประมาณการไว้ที่แปดล้านบาท นักศึกษาเข้าพัก ๑,๖๗๗ คน

/แต่ชำระเงินจริงจำนวน ๒ ล้านบาท ...

แต่ชำระเงินจริงจำนวน ๒ ล้านบาท ก็ตกใจ แล้วนักศึกษาเข้าพักหอพักได้อย่างไรในเมื่อไม่ได้จ่ายเงินค่าหอพัก ซึ่งกระบวนการเกิดขึ้นก่อนที่จะเข้ารับตำแหน่ง นี่ก็ความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ต้องไปรื้อแก้ปัญหา แต่สิ่งที่ได้รับข้อเรียกร้องมาได้ดำเนินการปรับแก้แล้ว ซึ่งปัญหาของหอพักถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ของมหาวิทยาลัยที่ต้องปรับและต้องทำให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยให้ได้ โดยภาพรวมขณะนี้ ปัญหาส่วนหนึ่งได้จากข้อมูลของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการซึ่งจัดเวทีประชุมของหอพัก เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นอกจากนั้นจะขอรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นและแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องที่สำคัญดังนี้

(๑) ถนนด้านหน้า seven eleven ชำรุด เนื่องจากเป็นถนนของท้องถิ่น โดย seven eleven เป็นผู้สนับสนุนงบประมาณในการปรับแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังตรงส่วนนี้ มหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหabeื้องหน้าโดยการนำหินขลุกลงแต่ว่าจะไม่เป็นการถาวร

(๒) ถนนวงเวียนที่เป็นเหลี่ยมถนนยื่นออกมา มหาวิทยาลัยขอชี้แจงว่า ช่วงที่รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ เป็นรักษาราชการแทนอธิการบดี นั้นเป็นช่วงที่กำลังจะสิ้นสุดการรับประกันตามสัญญาจ้างในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินก็ได้แนะนำว่าไม่ควรปรับเปลี่ยนก่อนครบอายุการรับประกันตามสัญญา เพราะอาจถูกร้องเรียนขึ้นมาได้

(๓) ใต้ถุนหอพักมีน้ำขัง มหาวิทยาลัยแก้ไขปัญหabeื้องต้นคือใช้เครื่องสูบน้ำออกเพื่อแก้ไขการระบายน้ำไปพลาวก่อนเนื่องจากงบประมาณปี ๒๕๖๐ มีจำนวนจำกัด โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยเตรียมการแก้ไขปัญหาระยะยาวโดยของงบประมาณเพื่อถมดินไม่ให้น้ำท่วมขังอีกต่อไป

(๔) ระบบอินเทอร์เน็ต โดยเมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยดำเนินการสอบราคาเพื่อให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพระหว่างมหาวิทยาลัยทั้งสองที่ตั้ง โดยมีบริษัททรู จำกัด เป็นผู้ชนะการสอบราคา โดยจะพัฒนาระบบ internet ของหอพักนักศึกษา ซึ่งก็จะมีประสิทธิภาพขึ้นได้อีกระดับหนึ่ง มีการตั้งเสาโมบายให้บริการโดยจะติดต่อกับบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส ซึ่งจะรู้จักกันในนาม AIS ให้มาติดตั้งเสาสัญญาณ เพื่ออำนวยความสะดวกและเพื่อเป็นการสืบหาความรู้สำหรับนักศึกษาและชุมชนโดยรอบได้ดี

(๕) เตรียมการปรับอาคารโรงอาหารของหอพักนักศึกษาที่ดีขึ้นเพื่อให้มีร้านค้าบริการนักศึกษาได้มากขึ้น อีกทั้งมีการแก้ไขพื้นที่ที่พังให้มีสภาพพร้อมใช้งาน จัดมาหินเพิ่มขึ้นซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหabeื้องต้นไปก่อน โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จะขอขยายอาคารให้มีสภาพพร้อมใช้งานเพิ่มขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา โดยผสมผสานกับการนำทรัพยากรที่มีอยู่แล้วมาใช้งานด้วย

(๖) การรักษาความปลอดภัย มีการพัฒนาพนักงานรักษาความปลอดภัยให้มีระบบเพื่อไม่ให้เกิดการละทิ้งการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างปฏิบัติงาน ปรับเปลี่ยนอาจารย์ปกครองในหอพักนักศึกษา โดยให้อาจารย์มาปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์ปกครอง มีการของบประมาณในการติดตั้งกล้องวงจรปิด ระบบคีย์การ์ดเข้าออก

(๗) ปัญหาน้ำในหอพักไม่สะอาด ซึ่งพบว่าเกิดจากถังเก็บกักน้ำไม่สะอาด เนื่องจากไม่ได้ล้างทำความสะอาดไม่ได้ตั้งงบประมาณในการล้างถังเก็บน้ำ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ได้ให้ผู้เกี่ยวข้องจัดทำงบประมาณในการล้างถังเก็บน้ำปีละ ๒ ครั้งไว้เรียบร้อยแล้ว

(๘) ปรับเปลี่ยนจุดบริการที่จำเป็นให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เช่น ย้ายเครื่องซักผ้า ตู้น้ำดื่ม จะย้ายไปอยู่ตรงอาคารนันทริเดิม ซึ่งจะเป็นอาคารนันทนาการและอำนวยความสะดวกความสะดวกต่างๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจและมีสถานที่ที่จะพบปะมากขึ้น โดยจะปรับจุดเดิมเป็นสถานที่รับรองผู้ปกครอง หรือเป็นการหารายได้อื่น

(๙) พันทมอกควันเพื่อกำจัดขยะในช่วงแรก

(๑๐) จัดระเบียบที่จอดรถ โดยการตีเส้น และสร้างวินัยนักศึกษาในการจอดรถ

(๑๑) ปรับภูมิทัศน์ให้สวยงาม โดยการปลูกต้นหูกระจงรอบสนามที่จอดรถและด้านหน้ารอบรั้ว ดำเนินการโดยลักษณะของการทำกิจกรรมของนักศึกษา จัดทำระบบไฟส่องสว่างทั้งด้านนอก และระหว่างหอพักแต่ละหลัง

(๑๒) แก้ไขปัญหารถไม่เพียงพอสำหรับรับส่งนักศึกษาในวันศุกร์ โดยได้เพิ่มจำนวนรถรับส่งนักศึกษามากขึ้น ประสานรถสองแถวภายนอกให้มาบริการมากขึ้น

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามว่าระบบไฟฟ้าที่บางคล้ำใช้ของใคร และมหาวิทยาลัยติดโซล่าเซลล์เองได้หรือไม่

อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่าระบบไฟฟ้าของภาควิชาส่วนภูมิภาค สำหรับแผนงบประมาณปี ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจะของบประมาณแผ่นดินมาติดโซล่าเซลล์เพิ่ม ปีที่แล้วได้งบประมาณเจ็ดแสน ติดได้ ๒๔ จุด ในไฟส่องสว่างรอบนอก นำเข้าไปในหอพักประมาณ ๓-๔ จุด และบริเวณรอบๆ มีการกระจายออกไป ซึ่งติดตั้งสามเดือนแล้วเสร็จ

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้ใช้พลังงานโซล่าเซลล์โดยร่วมกับภาคเอกชนมาติดตั้งโซล่าเซลล์โดยใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย จะได้ใช้ไฟฟ้าและได้รับผลกำไรตอบแทนจากเอกชนด้วย ซึ่งจะช่วยลดรายจ่ายและได้รายได้นำมาใช้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าการติดตั้งโซล่าเซลล์ยังมีปัญหาเพราะว่าต้นทุนสูง ถ้ามหาวิทยาลัยติดตั้งโซล่าเซลล์จะตกยูนิตละประมาณ ๘ บาท แต่ถ้าซื้อไฟฟ้าจากไฟฟ้านครหลวง ๔ บาทกว่า ตอนนี้อยู่ที่ผลิตกันได้เพราะรัฐบาลจ่ายเงินให้ ๔ บาท เพื่อนำมาผลิต ปัจจุบันน่าจะเหลือยูนิตละ ๖ บาท ก็ยังสูงกว่าไฟฟ้าจากนครหลวง แต่ถ้าได้เงินมาติดแบบฟรีๆ เป็นไฟให้แสงสว่างก็พอได้ไม่มีปัญหา ติดใจเรื่องค่าหอพักที่ติดค้าง มหาวิทยาลัยมีผู้จัดการใช้หรือไม่ ต้องสอบว่าเกิดอะไรขึ้น ผู้จัดการต้องรับผิดชอบเรื่องนี้ หรือใครที่รับผิดชอบก็ต้องไปเรียกเงินเมื่อเก็บกับนักศึกษาไม่ได้ เพราะเป็นไปไม่ได้ที่ไม่ได้ชำระเงินแล้วให้เข้าไปอยู่ นักศึกษาอาจจะชำระเงินไปแล้วก็ได้ ต้องตรวจสอบให้ดี

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวฝากรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามที่ได้วางแผนไว้ และอีกบริเวณหนึ่งคือสนามฟุตบอลที่มีอัฒจันทร์ และสนามบาสเกตบอล ช่วยตัดหญ้าด้วย สนามดีค่อนข้างสวยถ้าตัดหญ้าและบำรุงรักษาดีๆ จะสวย และด้านหลังสนามบาสเกตบอลที่ทำค่ายลูกเสือ สำหรับมหาวิทยาลัยในเมืองควรมีห้องเรียนมาตรฐานขอฝากท่านอธิการบดีด้วยว่าห้องเรียน ห้องน้ำ ต้องการให้เห็นในยุคนี้ที่สะอาดสะอาด

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าเรื่องของการจัดการนศึกษา มีความสัมพันธ์และได้ดำเนินการตรงนี้มาต่อเนื่อง ได้ทราบปัญหาของการบริหารจัดการในหอพักพอสมควรเพราะเป็นเรื่องที่ติดค้างเป็นระยะเวลานานพอสมควรเกี่ยวกับเรื่องเรียกเงินคืน ดีใจที่รองอธิการบดีจัดการนศึกษาได้นำเสนอเรื่อง เหล่านี้ เป็นจุดที่แก้ปัญหาแต่ละจุดที่ตรงประเด็นที่ได้ทราบมา ซึ่งภารกิจด้านจัดการนศึกษามีใช้เฉพาะเพียงงานด้านหอพักนศึกษาเท่านั้น ต้องคำนึงถึงการพัฒนานักศึกษาในทุกด้าน ตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาด้วย ที่สำคัญต้องบริหารจัดการให้มีเงินคืนสภามหาวิทยาลัยที่ได้ลงทุนไป

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าทำอย่างไรให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถใช้เครื่องมือสมัยใหม่ติดต่อกันได้โดยไม่ต้องมา ถ้าจำเป็นจะต้องยื่นแบบฟอร์มก็ให้ทำแบบฟอร์มทางอิเล็กทรอนิกส์แล้วส่ง ต่อไปเงินไม่ใช้กันแล้ว ใช้จากโทรศัพท์กันทั้งนั้น และถ้าอาจารย์ไม่ไปก็ให้นั่งสอนแล้วไปเปิดโทรศัพท์ฟังการบรรยาย ไม่เคลื่อนย้ายนศึกษา อาจารย์ต้องไปสอน ปัจจุบันติดต่อกันทั่วโลกได้โดยไม่ต้องเห็นหน้า มีการประชุมทางโทรศัพท์ คุยทางโทรศัพท์หลายๆ คนก็คุยพร้อมกันได้ ลองให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปพิจารณาว่าจะทำอย่างไรได้บ้างจะได้ไม่ต้องย้ายกันไปย้ายกันมา และขอให้แก้คำผิดที่บอกว่าจะนำเงินมาคืนสภามหาวิทยาลัย ไม่ถูกต้องเป็นเงินคืนมหาวิทยาลัย ไม่ใช่เงินสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๘ เป็น “...วางแผนไว้ว่าจะทำเป็น Service Hub...”

๒. ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๕ เป็น “ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเรียนต่อสภามหาวิทยาลัยให้ทราบว่ามีผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๒ คน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะระวงศา และอาจารย์เมธี พรหมศิลา แต่เนื่องจากบิดาของอาจารย์เมธี พรหมศิลา ป่วยหนัก จึงทำหนังสือสละสิทธิ์เสนอวิสัยทัศน์ต่อคณะกรรมการสรรหา”

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รอบรับระเบียบงเศรษฐกิจพิเศษ หน้า ๑๙ และหน้า ๒๑ ดังนี้

๓.๑ บรรทัดที่ ๗ จาก “โรงซ่อมซาก และบริเวณใกล้ๆ จะมี medical hub (ศูนย์กลางสุขภาพทางการแพทย์นานาชาติครบวงจร) เป็น “โรงซ่อมเครื่อง และบริเวณใกล้ๆ...”

๓.๒ บรรทัดที่ ๙ จาก “มหาวิทยาลัยก็จะได้รายได้ อาจารย์ก็ไม่ต้องการเพิ่มมากเพราะไม่อยู่ในความต้องการของ สกอ. แต่เบื้องต้น” เป็น “มหาวิทยาลัยก็จะได้รายได้ อาจารย์ก็ไม่ต้องการเพิ่มมากเพราะไม่อยู่ในเกณฑ์บังคับของ สกอ. แต่เบื้องต้น”

๓.๓ บรรทัดที่ ๑๑ จาก “ทราบนะเชิงเทราจะเป็น resident show area เป็นจุดพักผ่อน จุดอะไรต่างๆ อาจจะมี medical hub” เป็น “ทราบนะเชิงเทราจะเป็น residential show area เป็นจุดพักผ่อน จุดอะไรต่างๆ อาจจะมี medical hub”

๓.๔ บรรทัดที่ ๑๔ จาก “ไปให้กับชาวบ้าน ชาวบ้านก็จะเริ่มตระหนักว่าถ้าทำสิ่งเหล่านี้ขึ้นมูลค่าทรัพย์สินจะเพิ่มขึ้น แล้วถ้าบริหาร” เป็น “ไปให้กับชาวบ้าน ชาวบ้านก็จะเริ่มตระหนักว่าถ้าทำสิ่งเหล่านี้ขึ้นมูลค่าทรัพย์สินจะเพิ่มขึ้น แล้วถ้าบริหาร”

๓.๕ บรรทัดที่ ๓๐ และบรรทัดที่ ๓๑ จาก “การทำตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะถึงปีหน้า ก็ขอขยายเวลา ๖ เดือน แล้วบอกว่าใน ๖ เดือนนี้ใครยังไม่ยื่นเข้าสู่กระบวนการ ก็เตรียมงานใหม่ คือขยายเวลาให้แปลว่ายังไม่หักหาญ” เป็น “การทำตำแหน่งทางวิชาการ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะถึงปีหน้า ก็ขอขยายเวลา ๑ ปี แล้วบอกว่าใน ๑ ปีนี้ใครยังไม่ยื่นเข้าสู่กระบวนการ ก็เตรียมงานใหม่ คือขยายเวลาให้แปลว่ายังไม่หักหาญ”

๓.๖ บรรทัดที่ ๓๕ จาก “จะมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ถ้ากำหนดเช่น ถึงมหาวิทยาลัย” เป็น “จะมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ ถึงมหาวิทยาลัย”

๓.๗ หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๙ จาก “ฝึกอบรบระยะสั้นแบบ packet ก็นำไปเสนอหน่วยงานว่าคนของคุณเป็นแบบนี้ ขาดตรงนี้ มหาวิทยาลัย” เป็น “ฝึกอบรบระยะสั้นแบบ package ก็นำไปเสนอหน่วยงานว่าคนของคุณเป็นแบบนี้ ขาดตรงนี้ มหาวิทยาลัย”

๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รองรับระเบียบเศรษฐกิจพิเศษ

๔.๑ หน้า ๑๕ ให้ตรวจสอบเดือนกับวันที่ว่าสลับไปสลับมาหรือไม่

๔.๒ หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๒๕ จาก “ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อรองรับ EEC หลังจากนั้นวันที่ ๓๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ นำเสนอแผนยุทธศาสตร์” เป็น “ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อรองรับ EEC หลังจากนั้นวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ นำเสนอแผนยุทธศาสตร์”

๔.๓ หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๑๗ จาก “เป็นที่เลี้ยงเป็นอาจารย์ผู้สอนได้ ซึ่งอาจารย์ผู้สอบยอมได้ เกณฑ์ไม่ขัดกับ สกอ.” เป็น “เป็นที่เลี้ยงเป็นอาจารย์ผู้สอนได้ ซึ่งอาจารย์ผู้สอบยอมได้ เกณฑ์ไม่ขัดกับ สกอ.”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้ติดตามผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเบื้องต้น รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ
ที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ พิจารณาให้แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และเพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบกับข้อ ๖ วรรคสอง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระบุว่า “ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสามคน” จึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

อธิการบดี เสนอแต่งตั้งอาจารย์พิภัทรฯ สิมะโรจนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มอีกหนึ่งคน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา รองอธิการบดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

๒. อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์พิภัทรฯ สิมะโรจนา ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

๔.๓ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้รับแจ้งว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา ป่วยไม่สามารถนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยได้ จึงมีมติมอบอธิการบดีตรวจสอบว่าที่ไม่มาเนื่องจากป่วยจริงหรือไม่ หากไม่ป่วยจริง ก็ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ นั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา ได้มีบันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ เนื่องจากป่วยมีไข้ทับระดู และไม่สะดวกไปพบแพทย์ได้ทันทีในวันและเวลาดังกล่าว จึงขออนุญาตนำเสนอวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าจากใบลา เมื่อสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้หาใบลามาชี้แจง ผู้เข้ารับการสรรหาถ้าไม่สะดวกในตอนเช้าควรจะทำเรื่องนี้มาก่อน เพื่อให้เกิดบรรทัดฐานในอนาคตต่อไป โดยตั้งข้อสังเกตว่าไปพบแพทย์ถัดจากวันประชุมสภามหาวิทยาลัย คือ วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐

๒. อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าครั้งที่แล้วมีการพูดคุยเรื่องนี้ และขอเสียงสนับสนุนว่ามีกรรมการจะให้โอกาส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา มีการลงคะแนนปรากฏว่ามีกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ๘ เสียง และไม่ให้ออกเสียง ๕ เสียง หลังจากนั้นให้ฝ่ายบริหารไปดูว่าเกิดอะไรขึ้น ฝ่ายบริหารคงไปประสาน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา ยื่นใบรับรองแพทย์มาแล้ว แต่จากที่ปรากฏใบรับรองแพทย์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งจริง ๆ แล้วเกิดวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และตอนเช้าก็เห็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตระวงศา ที่อาคารนี้ ด้านล่าง ซึ่งได้ท้วงติงในที่ประชุมแล้วว่ามีปัญหาเช่นนี้ จึงขอให้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานการประชุมด้วย จึงต้องการให้เป็นมาตรฐานที่ดีสำหรับสภามหาวิทยาลัย

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในการประชุมคราวก่อนก็อภิปรายกันว่าจะให้โอกาสหรือไม่ สภามหาวิทยาลัยก็ให้ออกเสียงโดยมีเงื่อนไขให้ต้องมีใบรับรองแพทย์ว่าวันนั้นป่วยมาบัดนี้ ถ้าอาจารย์ตั้งใจเรื่องใบรับรองแพทย์ จะบอกตั้งข้อสังเกตเฉย ๆ อย่างนี้ไม่ได้ ถ้าอาจารย์ตั้งใจปัญหาว่าใบรับรองแพทย์นี้ไม่เป็นตรงตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด เพราะใบรับรองแพทย์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ อย่างนั้นสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป ไม่สมควรตั้งข้อสังเกตไว้เฉย ๆ ให้เสนอว่าจะทำอย่างไรก็ให้เด็ดขาดไป

๔. อาจารย์มณเฑียร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ติดตามเรื่องใบรับรองแพทย์ที่ไม่ตรงตามวันประชุมสภามหาวิทยาลัย

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีใบรับรองแพทย์ ทั้งนี้เมื่อใบรับรองแพทย์มีตำหนิ ก็ยกประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาขออนุญาตต่อ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ขอฟุดถึงเสียงของประชาคมที่สะท้อนกลับมาหลังจากวันที่ ๑๗ มิถุนายน เป็นข้อสังเกตเพียงนิดเดียว ก็เป็นคำถามว่าได้ด้วยหรือ ถ้าหากไปสอบ ก.พ. แล้ววันนั้นจะเก็บเก้าอี้ไว้อีกวันหนึ่งได้หรือไม่ ก็มีถามมา เมื่อเห็นใบรับรองแพทย์ก็คิดว่าไม่น่าที่จะเป็นเหตุผลที่เพียงพอในการที่จะเข้านำเสนอวิสัยทัศน์ แล้วอาการนี้ถ้าหากว่าเป็นมากในวันนั้นควรที่จะไปพบแพทย์ในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และอีกอย่างหนึ่งเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ ที่จะทำอะไรก็ได้ เพราะเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะสำคัญมากอย่างนี้ การเป็นผู้บริหารในมหาวิทยาลัยสำคัญมาก เพราะฉะนั้นวันที่ก็ควรเป็นวันที่ ๑๗ มิถุนายน และสถานที่ในการออกใบรับรองแพทย์ก็เป็นสิ่งสำคัญด้วยเช่นเดียวกัน

๗. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าการเสนอตัวเองเข้ามาเป็นผู้บริหารระดับหนึ่งคงต้องตัดสินใจแล้วก่อนที่จะสมัคร การเดินเข้ามายื่นใบสมัครก็ถือว่าเจตนาแล้วที่จะสมัคร แล้วก็ถือเป็นผู้เสียสละด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ได้มีผู้เสนอคนเดียว แต่เนื่องจากมีเหตุจำเป็นต้องถอนตัว จึงมีผู้เสนอเพียงคนเดียว ในกรณีการเจ็บไข้ อาจเกิดขึ้นได้ ยังมีการลาภกิจลาป่วย การเสนอวิสัยทัศน์ครั้งนี้ไม่ใช่ไม่เห็นว่าเป็นสำคัญ มองที่จุดมุ่งหมายว่าต้องการผู้อำนวยการคนนี้มาดำเนินการให้งานของมหาวิทยาลัยดำเนินการไปได้ดีหรือไม่

๘. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าไม่มีผู้ใดแสดงความเห็น ขอให้ดูมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มติที่ประชุม บอกว่าให้โอกาสผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวศา นำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยต้องมีใบรับรองแพทย์ ยืนยันต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย และมอบอธิการบดีตรวจสอบด้วยว่าที่ไม่มาป่วยจริงหรือไม่ หากไม่ป่วยจริง ก็ให้เริ่มกระบวนการสรรหาต่อไปใหม่ได้ ซึ่งในวันนี้เสนอมาพร้อมใบรับรองแพทย์ด้วย แต่เป็นใบรับรองแพทย์จากคลินิก ตา หู คอ จมูก รับรองว่าป่วยเป็นไข้ทับทิมตุ ควบหยุดในวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งคนละวันกับวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพราะฉะนั้นอยู่ที่สภามหาวิทยาลัยว่าจะเชื่อว่าวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ป่วยจริงหรือไม่ ในเมื่อใบรับรองแพทย์บอกว่าวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ป่วย ไม่ได้พุดถึงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าใบรับรองแพทย์นี้ ไม่ตรงกับที่สภามหาวิทยาลัยวางเงื่อนไขไว้ ก็จะได้ถือว่าไม่ได้ป่วยจริง แล้วก็ไปสรรหากันใหม่

๙. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าตนเองไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์วันนั้น แต่อ่านแล้วขอเสนอว่าเพื่อความสง่างาม ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ เพื่อจะได้ไม่มีคำครหาของสภามหาวิทยาลัย

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยจะทำอย่างนั้นได้ ก็ต่อเมื่อสภามหาวิทยาลัยไม่เชื่อว่าป่วยวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เพราะได้ตั้งเงื่อนไขแล้ว บัดนี้เมื่อมีใบรับรองแพทย์ว่าป่วยวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยจะเชื่อหรือไม่ว่าป่วยวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถ้าสภามหาวิทยาลัยไม่เชื่อว่าป่วยวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ก็ไม่เข้าเงื่อนไขก็ต้องไปสรรหาใหม่ ต้องตอบให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สภามหาวิทยาลัยวางไว้ ขอให้ลงมติ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ากรรมการผู้ใดเชื่อว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวศา ป่วยวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยพิจารณาจากใบรับรองแพทย์ มีกรรมการเชื่อ จำนวน ๑ เสียง

/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ากรรมการผู้ใดไม่เชื่อว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัชฎาภรณ์ ตันตะรารวงศา ป่วยวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยพิจารณาจากใบรับรองแพทย์ มีกรรมการ ไม่เชื่อ จำนวน ๙ เสียง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าจากการลงมติก็ถือว่าสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะรารวงศา ไม่ได้ป่วยจริง ใบรับรองแพทย์ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ว่าป่วยวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงให้ไปดำเนินการสรรหาใหม่

๑๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเสนอให้สภามหาวิทยาลัย เลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหา

๑๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าระบุเหตุผลให้ดี เพราะอาจจะนำไป ฟ้องว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ปฏิบัติตามมติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ว่าต้องนำใบรับรองแพทย์ มา ซึ่งต้องแสดงว่าวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ป่วย แต่ใบรับรองแพทย์แสดงว่าวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ป่วย จึงไม่ตรงตามเงื่อนไข ให้สรรหาใหม่

๑๓. ศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าข้อสังเกตจากการเป็นกรรมการสรรหาครั้งที่แล้ว มีประเด็นหนึ่งที่ต้องการให้คณะกรรมการใช้เวลา ในการพิจารณาให้รอบคอบ ครั้งที่แล้วใช้เวลาเร็วมาก เหตุผลเพราะว่ากรรมการต้องการให้เสร็จเพื่อให้ แต่งตั้งเป็นไปตามเงื่อนไขระยะเวลาของข้อบังคับ เงื่อนไขเหล่านี้ทำให้ไม่มีผู้เสนอตัวเข้ามา เป็นเรื่อง ที่คิดว่าหลายท่านซึ่งเป็นกรรมการจะรู้ ตนเองก็ท้วงติง เป็นห่วงว่าถ้าให้เวลาน้อย ตำแหน่งนี้สำคัญ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรซึ่งมาทำหน้าที่และต้องอยู่ตรงนี้ควรให้เวลาพอสมควร ถ้าไม่เข้มแข็งแล้ว จะทำให้งานมหาวิทยาลัยอ่อนแอได้ ปรากฏว่าผู้เสนอตัวมาแล้ว ๒ ท่าน อีกท่านหนึ่งวันเสนอวิสัยทัศน์ ไม่ได้มา ก็เหลือท่านเดียวที่ต้องเสนอ มานำเสนอครบถ้วน สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ผู้สรรหาต้องช่วยคิด ไม่มี ผู้เสนอตัว ประชาสัมพันธ์ไม่ถึง ประชาคมไม่รู้ว่าคุณค่าตำแหน่งนี้สำคัญอย่างไรก็ไม่มากนัก เหลือคนเพียงคนเดียว ที่ต้องพิจารณา ประกอบกับเงื่อนไขของเวลา ของข้อบังคับ ก็เป็นเหตุผลที่รัดตัว เสนอว่ามีข้อกฎหมาย ข้อใดที่จะเปิดทางให้กรรมการสรรหาใช้เวลาหรือไม่ จะช่วยได้มาก

๑๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าตามข้อบังคับระบุว่ามีการอื่น ให้คณะกรรมการสรรหาคำเนินการสรรหาผู้อำนวยการให้แล้วเสร็จภายในสี่สัปดาห์วัน น่าจะพอ คิดว่าเวลาที่ เปิดรับสมัครแล้ว สมมติว่าให้สมัคร ๑-๑๐ แล้วถ้ามีคนมาสมัครคนเดียวหรือยังไม่มีคนมาเลย กรรมการ สรรหาที่น่าจะอยู่ในวิสัยที่จะขยายเวลารับสมัครได้ อย่างนี้กว่าเวลาครบแล้วมีผู้สมัครเท่าไรก็เท่านั้น ก็จะ เกิดปัญหา เมื่อคณะกรรมการสรรหาไม่อำนาจ สิ่งเหล่านี้ก็สามารถกำหนดได้ ถ้ากำหนดยังไม่ได้คนมา ก็ขยายไป ถ้ากำหนดไว้ ๑๕ วัน พอครบ ๑๕ วัน ไม่มีใครสมัครจะทำอย่างไร คงไม่ได้แปลว่าไม่มีใครสมัคร ต้องกลับมารายงาน ก็ต้องขยายเวลาเพื่อที่จะให้คนมาสมัครจนได้ ถ้ายึดหลักนี้ เวลาไปทำงานจะได้ยืดหยุ่นได้

มติที่ประชุม

๑. สภามหาวิทยาลัยเห็นว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะรารวงศา ไม่ได้ป่วยจริงในวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ เนื่องจากตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้โอกาสในการนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยต้องมี ใบรับรองแพทย์มายืนยันต่อสภามหาวิทยาลัย และมอบอธิการบดีตรวจสอบว่าทำไมไม่มาเนื่องจากป่วยจริง หรือไม่ หากไม่ป่วยจริง ก็ให้เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่ต่อไปได้ นั้น จากใบรับรองแพทย์ที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะรารวงศา นำมาแสดงลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ แสดงว่าป่วยวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัยที่วางไว้ จึงให้ไปดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่อีกครั้ง

๒. เลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหา
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่

๒.๑ เลือก นายสมศักดิ์ รั้งสิโยภาส ผู้แทนจากกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๒ เลือก อาจารย์วาทิตา เอื้อเจริญ ผู้แทนจากกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์

๒.๓ เลือก อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ผู้แทนรองอธิการบดีหรือ
ผู้แทนคณบดีในสภามหาวิทยาลัย

**๔.๔ พิจารณากรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๐**

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระนี้
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ เสนอพิจารณากรอบ
และแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่า
คณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน
ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ เป็นผู้นำเสนอ

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ นำเสนอว่าคณะกรรมการฯ ขอนำเสนอ
พิจารณากรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และ
หน่วยงานเทียบเท่าคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย
แหวนเพชร เป็นผู้นำเสนอ

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ นำเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยหลักการในการประเมินครั้งนี้ มี ๖ ประการ ดังนี้

๑. ดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งด้านปัจจัยในการดำเนินงาน กระบวนการ
ในการทำงานและผลการดำเนินงาน

๒. ใช้แผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยตามที่สภามหาวิทยาลัย
เห็นชอบเป็นแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๓. ประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
คณะ สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ

๔. ให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๕. มุ่งให้เกิดการทำงานร่วมกันและสร้างเสริมความรู้สึกที่ดี สร้างสรรค์และ
เป็นการประเมินอย่างกัลยาณมิตร

๖. ประเมินไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. และ สกอ. แต่
จะใช้ผลการประเมิน และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ
๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ
๓. เพื่อให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและการพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัย

หน่วยงานที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

๑. มหาวิทยาลัย
๒. คณะ (๕ คณะ)
๓. หน่วยงานเทียบเท่าคณะ (๘ หน่วยงาน)

ระยะเวลาในการประเมิน

ช่วงเวลาดำเนินการประเมิน คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระหว่าง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๑. รายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเอง และมติสภามหาวิทยาลัย
๒. รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
๓. แบบสอบถามด้านการบริหารงานและคุณธรรมจริยธรรม
๔. แบบสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
๕. เอกสารอื่นๆ

วิธีการประเมิน แบ่งเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า โดยพิจารณาจากการบรรลุความสำเร็จจากตัวชี้วัดในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๒ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร

๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ เรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเรื่องตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา

- ๓.๑ การผลิตบัณฑิต
- ๓.๒ การวิจัย
- ๓.๓ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น
- ๓.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
- ๓.๕ การบริหารจัดการ

/ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น ...

ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน ด้านการบริหารงานและด้านธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

- ๔.๑ ด้านวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ๔.๒ ด้านการบริหารงาน
- ๔.๓ ด้านการบริหารงานบุคคล
- ๔.๔ ด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม
- ๔.๕ ด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่าย
- ๔.๖ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

ส่วนที่ ๕ การสัมภาษณ์

คะแนนและเกณฑ์การประเมิน

เต็ม ๕ ดังนี้

การประเมินผลใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพของ สกอ. ระบบคะแนน

- ๔.๕๑-๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก
- ๓.๕๑-๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- ๒.๕๑-๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๑.๕๑-๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๑.๐๐-๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

วิธีการให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	คณะ	สำนัก	มรร.
ส่วนที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์	๔๐	๔๐	๔๐
๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	๒๐	๒๐	๒๐
๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๒๐	๒๐	๒๐
ส่วนที่ ๒ การพัฒนาองค์กร	๑๐	๑๐	๑๐
๒.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่างๆ (สกอ. และคณะกรรมการติดตามฯ)	๑๐	๑๐	๕
๒.๒ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย	-	-	๕
ส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก			
ส่วนที่ ๓.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา	๓๐	-	๓๐
๓.๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	-	๑๐
๓.๑.๒ การวิจัย	๕	-	๕
๓.๑.๓ บริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	๕	-	๕
๓.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	-	๕
๓.๑.๕ การบริหารจัดการ	๕	-	๕
ส่วนที่ ๓.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน	-	๓๐	-
๓.๒.๑ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	๑๐	-
๓.๒.๒ วัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงาน	-	๑๐	-
๓.๒.๓ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ	-	๑๐	-
ส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น	๒๐	๒๐	๒๐
๔.๑ ด้านการบริหารงาน	๑๐	๑๐	๑๐
๔.๒ ด้านธรรมาภิบาล	๑๐	๑๐	๑๐

**ปฏิทินการปฏิบัติงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัย และคณะ**

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ขออนุมัติกรอบการประเมินจากสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งอาจได้ข้อแนะนำจากสภามหาวิทยาลัย

วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ประชี้แจงกรอบการประเมิน และเผยแพร่คู่มือการติดตาม ตรวจสอบฯ ต่อคณะผู้บริหารทุกระดับ

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐-๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นช่วงของการเก็บข้อมูลลงพื้นที่ สอบถาม วิเคราะห์คำนวณ และจะทำเอกสารให้แล้วเสร็จ

วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการติดตามฯ เสนอผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ชักถาม สรุปได้ดังนี้

๑. รักษาการแทนอธิการบดี สอบถามคณะกรรมการฯ ว่าประเด็นการตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือเรื่องตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย ข้อมูลย้อนหลังกี่ปี หรือเฉพาะวงรอบประเมิน และในส่วนของ ๒ วิธีการให้คะแนน ส่วนของการบริหารความเสี่ยง ปกติแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการในระดับคณะกับมหาวิทยาลัย แต่ในส่วนของศูนย์ สำนัก จะไม่มี เห็นว่าควรจะได้ค่าน้ำหนักของคณะกับมหาวิทยาลัย จึงเสนอปรึกษาคณะกรรมการ ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ชี้แจงว่าเฉพาะวงรอบประเมินคือเริ่มตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ ซึ่งยังไม่ทราบต้องสอบถามมหาวิทยาลัยว่าสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายอะไรบ้าง จึงจะติดตามตรวจสอบได้

๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร สอบถามว่าระยะเวลาดำเนินการ คือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รักษาการแทนอธิการบดี ควรจะมีการเปรียบเทียบผลงานและควรแยกส่วนของผู้บริหารแต่ละท่านด้วย ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าควรประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ถ้าคะแนนตกเพราะเหตุที่มีการเปลี่ยนแปลงก็จะได้ใช้เป็นเหตุที่จะไปแก้ปัญหาข้างหน้า แต่สภาพนี้เกิดขึ้นกับทุกมหาวิทยาลัยในช่วงเปลี่ยนผ่าน ฉะนั้นต้องดูในภาพรวมอย่าไปเทียบคน เทียบคนแล้วจะเกิดปัญหา ไม่รู้เกิดมาจากตรงไหน ประเมินในภาพรวมแล้วผู้ประเมินต้องคำนึงถึงด้วยก็แล้วกันว่า ด้วยสภาวะที่ถูกเปลี่ยนผ่านด้วยข้อจำกัดทางกฎหมายทำให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร ไม่ใช่เพราะใครเป็นคนทำแต่ว่าโดยสภาวะที่กฎหมายบังคับทำให้เกิดเหตุอย่างนั้นขึ้น ช่วยดูในแง่มนี่น่าจะพอใจกว่า

๓. นายสมชาย เสี่ยงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าประเด็นขอทราบรายละเอียดการประเมินในเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามประเด็นยุทธศาสตร์ จากข้อเสนอของคณะกรรมการฯ จะใช้แบบรายงานเป็นส่วนใหญ่ คณะกรรมการฯ มีหนทางที่จะประเมินตามสภาพจริง หรือสิ่งที่จะใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรูปแบบอื่นหรือไม่ แทนที่จะใช้รายงานการประเมินตนเอง จะใช้วิธีหรือเครื่องมือใดวัดผลสัมฤทธิ์ตามที่ตั้งเป็นประเด็นการประเมิน ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ชี้แจงว่าประเด็นยุทธศาสตร์ คณะกรรมการฯ ต้องดูรายงานของมหาวิทยาลัยก่อนเพราะว่าสิ้นปีจะรายงานไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์ทำสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ประเด็นต่อไปจะมีการสัมภาษณ์ เพราะฉะนั้นประเด็นใดที่เห็นว่าจะหาข้อมูลเพิ่มเติมในการสรุป ก็จะพิจารณาจากการสัมภาษณ์รวมทั้งการลงพื้นที่ ก็มีหลายรูปแบบ

๔. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าการนอกจากประเด็นนี้แล้ว ขออนุญาตถามเป็นความรู้ว่ากรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยทั่วไปเคยมีการจัดลำดับ ตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ว่าผลจากการประเมินพอที่จะเปรียบเทียบกับเกณฑ์กลาง เช่น มีการ Benchmark เปรียบเทียบในเรื่องนี้ว่าอย่างไร ของมหาวิทยาลัยที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย ถ้ามีข้อมูลก็ต้องการให้มีการวิเคราะห์ประเด็นเทียบเคียงอยู่ในรายงานการประเมินด้วย เพื่อเป็นการยกระดับหรือกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยพยายามที่จะผลักดันหรือขับเคลื่อนตัวเองเพื่อให้ไปอยู่ในจุดหรือเป้าหมาย อาจจะต้องตั้งเกณฑ์ว่าจะอยู่ในสิบอันดับ ห้าอันดับ ต่อประเด็นการประเมินแต่ละประเด็นถ้ามีมาตรฐานกลางของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน แล้วผลการประเมินสามารถเทียบเคียงกับค่ากลางหรือ Benchmark ได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา

๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่ากรณีที่มีรักษาราชการแทนอธิการบดีสองคน ตนเอง ๖ เดือนเต็ม วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ต่อจากนั้นเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา จะเป็นอย่างไรที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว คิดว่าส่วนที่ ๔ การสำรวจความคิดเห็น สามารถแยกได้หรือไม่ ในเรื่องของการบริหารงาน และเรื่องของด้านธรรมาภิบาล ถ้าไม่ได้ก็อาจจะเป็นตามที่ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่าส่วนที่ ๔ คณะกรรมการฯ ใช้ความมีส่วนร่วมของบุคลากรโดยดูการบริหารกับธรรมาภิบาล เมื่อปีที่แล้วไม่ได้ประเมิน ตามมติในส่วนนี้ เพราะหลายคนแล้วก็บอกว่าจะสับสน แต่ครั้งนี้จะประเมินคนปัจจุบัน

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าส่วนที่ ๑.๑ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ จะควบคู่กับ ๑.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ส่วนใหญ่จะประเมินตามตัวชี้วัดกับโครงการ เช่น จะพัฒนาอาจารย์ แล้วก็รายงานว่าจะดำเนินการอบรม ๓ ครั้ง ครบ ๓ ครั้งก็ได้คะแนนเต็ม ไม่ได้ประเมินว่าแล้วอาจารย์พัฒนาหรือไม่ ทำให้ในที่สุดมหาวิทยาลัยก็ใช้เงินไปกับโครงการประเภทนี้อยู่เรื่อยๆ โดยในที่สุดก็ไม่รู้ว่าพัฒนาหรือไม่ ส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีการพัฒนาเท่าไร แต่ทำครบ มีทางใดที่จะแยกส่วนนี้ออกมา อาจจะไม่อยู่ในรายงานก็ได้แต่ทำเป็นข้อสังเกตให้สภามหาวิทยาลัยว่าที่ทำตามตัวชี้วัดแล้วได้ผลอย่างไรที่ต้องการหรือไม่ ถ้าไม่ได้ผล ก็ไม่รู้ว่าจะไปตรวจสอบได้อย่างไร แต่คณะกรรมการติดตามฯ เชี่ยวชาญอาจจะคิดออกว่าจะสอบถามหรือจะเพิ่งไปถึงที่ส่วนใด แล้วก็ทำเป็นข้อสังเกตให้สภามหาวิทยาลัย เพื่อเวลาสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณางบประมาณ เห็นโครงการว่าทำตามโครงการนี้ เพื่อยุทธศาสตร์นั้น ยุทธศาสตร์นี้ จะได้พิจารณาได้ว่าไม่ต้องทำ ๕ ครั้งก็ได้ ทำครั้งเดียวก็พอ หรือว่าทำ ๕ ครั้ง ไม่ได้ผลทั้ง ๕ ครั้ง ทำอย่างอื่นดีกว่า ช่วยหาหนทางให้สภามหาวิทยาลัยด้วย โดยนายสมชาย เสียงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวเพิ่มเติมว่ามีมหาวิทยาลัยหนึ่งเขียนโครงการฝึกอบรมไปเพิ่มทักษะความสำเร็จของอาจารย์ ส่งไปอังกฤษ ส่งไปอเมริกา ส่งไปออสเตรเลีย กลับมาสอบ TOEFL ไม่ได้เกินร้อยละ ๗๐ เหมือนเดิม คิดว่าโครงการแบบนี้เมื่อจะวัดผลสัมฤทธิ์ ต้องดูที่ผลสัมฤทธิ์จริง ไม่ใช่ดู output ดูที่ ultimate outcomes จะทำให้การใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัยมีประโยชน์มาก ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวชี้แจงว่าการติดตามบรรลุตามตัวชี้วัดนี้จริงๆ ก็ผ่านสภามหาวิทยาลัยอยู่ก่อนแล้วว่ายุทธศาสตร์นี้มีตัวชี้วัดที่ตัว ๗ ตัว ๘ ตัว พอถึงปลายปีหน่วยงานก็ประเมินว่าที่รับผิดชอบอยู่นั้นบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ เป้าหมายที่เขียนเห็นด้วยกับท่านนายกสภามหาวิทยาลัยว่าอบรม ๓ ครั้ง มีคน ๒๐๐ คน แต่ว่าประสิทธิผลการบรรลุเป้าหมายไม่ได้เขียนไว้ก็จะติดตามให้ช่วงที่สัมภาษณ์ก็ต้องเจาะลึกลงไป ประสิทธิภาพคณะกรรมการฯ ก็มองเหมือนกันว่าการบรรลุตามเป้าหมายก็เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ใช้เงินไปที่เปอร์เซ็นต์ ถ้าหากว่าใช้เงินไปร้อยละเปอร์เซ็นต์ ได้งานบรรลุเป้าหมายเพียง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างนี้ก็ไม่มีความมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการฯ ติดตามด้วยอยู่แล้ว

๗. รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าส่วนที่ ๓ ของสำนักจะมี ๑๐ คะแนนในส่วนของวัฒนธรรมคุณภาพในการปฏิบัติงานตรงนี้วัดอย่างไร และอีกส่วนหนึ่งในส่วนที่ ๓ การปฏิบัติตามพันธกิจหลักในส่วนของการผลิตบัณฑิต การวิจัย ซึ่งเมื่อถ่วงน้ำหนักของแต่ละตัว ไม่แน่ใจในแต่ละหัวข้อถ่วงน้ำหนักเท่ากันหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่นการบริหารจัดการแค่มิถึงได้คะแนน ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวชี้แจงว่า ทุกๆ ส่วน จะมีคะแนนปรากฏอยู่ ส่วนหนึ่งที่เป็น การดำเนินการตามพันธกิจ คณะกรรมการฯ ก็จะดูภาพรวมแล้วมาคุยกันว่าควรจะให้คะแนนเท่าไร

๘. รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวเข้าใจเอง ไม่แน่ใจ อย่างเช่น จำนวน สามารถวัดนับเป็นตัวเลขได้ แต่ความสำเร็จของการดำเนินงานหรือปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา จะให้ ถ่วงน้ำหนักอย่างไรที่จะได้แต้มในส่วนนี้ หรือว่าแค่มิเท่านั้น เพราะว่าจำนวนวัดได้แต่ในส่วนของ เชิงคุณภาพคงไม่ได้เหมาะในเรื่องของการบริหารจัดการจะได้เท่านี้ แต่ไม่แน่ใจว่าจะถ่วงน้ำหนักของแต่ละส่วน ในเชิงคุณภาพนี้อย่างไร ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่าขอรับคำถามของท่านไว้ ในส่วนของพันธกิจ ยกตัวอย่างเช่นส่วนงานการจัดการศึกษา ให้น้ำหนักของการผลิตบัณฑิตไว้ร้อยละ ๑๐ การวิจัยร้อยละ ๕ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นร้อยละ ๕ รวมกันแล้วได้ ๓๐ แต่จะมีประเด็นย่อย แต่ละข้อ และก็เป็นเชิงคุณภาพ ซึ่งอาจจะต้องมาพิจารณาอีกครั้ง ช้อย่อยในแบบสอบถามอาจจะไม่เท่ากัน แต่น้ำหนักให้เท่ากันก็คือ ผลิตบัณฑิตให้มาก ร้อยละ ๑๐ วิจัย ร้อยละ ๕ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ร้อยละ ๕ การบริหารจัดการ ร้อยละ ๕

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าที่สงสัยเพราะว่า คำว่า การบริหารจัดการให้คะแนนอย่างไร เช่น มีการบริหารจัดการแล้วก็ได้เต็ม หรือว่ามีการบริหารจัดการดีได้เต็ม ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่าจะเป็นเครื่องมือที่สร้างขึ้นเป็นแบบคำถามแล้ว คณะกรรมการฯ อาจจะต้องมาดูรายละเอียดและก็นำหน้าไป

๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าส่วนที่ ๒.๒ การตรวจสอบการดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ควรจะขยายความหรือไม่ เพราะว่าขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายที่เปลี่ยนแปลงบ่อย เช่น EEC reprofiling สภามหาวิทยาลัยอาจจะมียุทธศาสตร์อีกแบบหนึ่ง แต่รัฐบาลสั่งการมามหาวิทยาลัยก็ปรับเปลี่ยนตรงนี้ เห็นว่า ควรขยายความให้ครอบคลุมถึงนโยบายของรัฐบาลซึ่งมหาวิทยาลัยก็ปฏิบัติตามนโยบาย คะแนนที่ให้คือ ร้อยละ ๕ เห็นว่าน้อยเกินไปแต่ภารกิจมาก โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเสริมว่า การตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบว่าผู้บริหาร อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก ได้ดำเนินการตามวิสัยทัศน์หรือไม่ เพราะถือว่าสภามหาวิทยาลัยเลือก เพราะวิสัยทัศน์ของท่าน จึงเห็นว่าน่าจะติดตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารด้วย

๑๑. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก คณาจารย์ประจำ กล่าวว่าส่วนที่ ๓ การประเมินการปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ซึ่งพันธกิจหลักเป็นพันธกิจ ของอุดมศึกษาคงไม่ได้จำแนกว่าจะเป็นหน่วยงานในการผลิตบัณฑิตหรือหน่วยงานที่เป็นฝ่ายสนับสนุน เพราะเป็นภารกิจหลักองค์กรรวมของมหาวิทยาลัย ฉะนั้นเมื่อแยกอย่างนี้ ถามว่าหน่วยงานสนับสนุนจะต้อง ทำภารกิจหลักนี้หรือไม่ เช่น ส่วนของศิลปะและวัฒนธรรมก็ทำหน้าที่ของเขา ซึ่งก็เป็นส่วนหนึ่งในพันธกิจ ส่วนในคณะวิชาต่างๆ ต้องพันธกิจหลักนี้ครบเลย ล้อกับระดับมหาวิทยาลัย ตรงนี้ต้องการให้ชัดเจนว่าจะ จำกัดขอบเขตในการประเมินตรงนี้อย่างไรเพื่อที่จะได้ไม่มีการเลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่าหัวข้อนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ หน่วยงานที่จัดการศึกษาได้แก่ คณะ จะต้องปฏิบัติตาม พันธกิจ ๕ ด้าน ซึ่งมีผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ส่วนหน่วยงานที่สนับสนุนไม่ได้ประเมินตามพันธกิจนี้ คณะกรรมการฯ จะไปพิจารณาว่าหน่วยงานสนับสนุนมีพันธกิจอะไร แล้วก็ติดตามผลการดำเนินงาน

๑๒. รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวปรึกษาอีกข้อหนึ่ง ในเรื่องของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ปกติงบประมาณที่จัดสรรตามแผนมหาวิทยาลัยจะจัดสรรให้กับศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น เป็นผู้ดำเนินงานโดยอาศัยความร่วมมือกับแต่ละคณะ มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรงบประมาณของศิลปวัฒนธรรมลงสู่คณะ เมื่อประเมินคณะ โครงการทุกโครงการจะเป็นโครงการระดับมหาวิทยาลัยซึ่งศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น เป็นผู้ดำเนินการ เมื่อถ่วงน้ำหนักให้คณะ ในแต่ละคณะอาจจะมีลักษณะไปเข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น มีส่วนน้อยที่สร้างโครงการเอง

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าคณะไปร่วมกิจกรรม ก็ถือว่าได้ทำภารกิจของตัวเอง แต่เวลาให้คะแนนอาจจะให้คนละอย่าง ไม่ใช่นับโครงการ ถ้ามองในแง่ของพันธกิจหลัก การผลิตบัณฑิตมาเป็นอันดับหนึ่ง การวิจัยมาเป็นอันดับสอง การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นมาเป็นอันดับสาม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาเป็นอันดับสี่ และการบริหารจัดการเป็นอันดับห้า คะแนนน่าจะให้เฉลี่ยกันลงไปเรียงตามลำดับ เช่น การผลิตบัณฑิต ๑๒ การวิจัย ๑๐ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ๓ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๓ การบริหารจัดการ ๒ จะได้เห็นความสำคัญ ได้หรือไม่ ทั้งนี้รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่าดี ถ่วงน้ำหนักไม่เท่ากัน นอกจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าคณะกับมหาวิทยาลัยก็ใช้ตัวชี้วัดต่างกัน มหาวิทยาลัยมองที่โครงการกับการสนับสนุน ส่วนคณะมองการเข้าร่วมกับการคิดริเริ่มของนักศึกษา ในแง่มุมมองศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมของนักศึกษาเองเป็นส่วนสนับสนุนส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่นำภารกิจนี้มาไว้กับมหาวิทยาลัยเพราะมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งที่มีคน กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่จะต้องปลูกฝังวัฒนธรรมลงไปและจะต้องมีส่วนร่วม นักศึกษาจะต้องเป็นคนทำ เพราะฉะนั้นคะแนนก็จะมาจากกลุ่มนี้ด้วย

๑๔. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าตนเองได้มีส่วนร่วมในเรื่องของการจัดการกิจการนักศึกษามาในระดับหนึ่ง คำว่ากิจการนักศึกษาระยะหลังตีความคำว่าศิลปวัฒนธรรมอยู่ในกรอบงานนี้ทั้งหมด ไม่ใช่แค่การแสดง ร้องเล่นเต้นระบำเท่านั้น เรื่องของการบำเพ็ญประโยชน์ เรื่องของจิตอาสาอยู่ในส่วนนี้ทั้งหมด เราเป็นมหาวิทยาลัยที่รวมบริการภารกิจ คณะวิชาต้องทำภารกิจให้ครบพันธกิจ

๑๕. นายสมชาย เสี่ยงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวขอเพิ่มเติมส่วนที่ ๓ ของการประเมินคุณภาพอาจารย์ ควรมีการวัดที่เน้นถึงประสิทธิภาพของการเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เช่น การเสนอผลงานวิชาการ หรืออะไร เป็นองค์ประกอบในการวัดผลในประเด็นคุณภาพของอาจารย์ด้วย ที่ทำให้เห็นว่าได้มีการยกระดับในรอบการประเมินที่ดีขึ้นกว่าของเก่าอย่างไร หรือเปรียบเทียบถ้ามีมาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อยู่ในลำดับที่เท่าไรของเกณฑ์มาตรฐานนั้น ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการยกระดับคุณภาพ ไม่งั้นจะเอาเฉพาะ ดร. กับเรื่องตำแหน่งวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยก็มีนโยบายผลักดันอยู่มากแต่ก็ยังไม่ใกล้ความสำเร็จตามที่มหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยต้องการ ฉะนั้นถ้ามีเกณฑ์ที่จะวัดอะไรได้สักกว่าเชิงปริมาณถึงการมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอให้พิจารณาให้ลึกกว่านั้น

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า เป็นข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน สำหรับเรื่องคุณภาพอาจารย์ก็พิจารณามาก เช่น คุณวุฒิอาจารย์ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งของ สกอ. สำหรับการประกันคุณภาพ รวมทั้งตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยทุกแห่งก็จะเร่งเรื่องนี้เพราะว่าเป็นตัวชี้วัดจากหน่วยงานภายนอกว่าต้องมี จึงพิจารณาคณาจารย์ด้านคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ แต่เมื่อดูข้ออื่นๆ จะพบว่ามีเรื่องงานวิจัยด้วย อาจารย์มีงานวิจัยหรือไม่ มีเรื่องการได้รับรางวัลจากหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะป็นงานวิจัย งานวัฒนธรรม การบริการชุมชน เพราะฉะนั้นจะมีหลายๆ ส่วนในเรื่องของคุณภาพอาจารย์ ประเด็นที่ ๒ การจัดอันดับ (ranking) ความจริงก็เป็นปัญหาว่าการจัดอันดับ (ranking) ต้องอยู่บนหลักเกณฑ์เดียวกัน (Base on) การประเมินคณะกรรมการฯ ดูเกณฑ์ที่ราชนครินทร์ ที่อื่นอาจจะใช้ไม่เหมือนกัน ก็ไปจัดอันดับ (ranking) ไม่ได้ ตอบได้ว่าเกณฑ์การตรวจสอบ แต่ละมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ไม่เหมือนกัน

/๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ...

๑๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเห็นแล้วว่าพอแยกเป็นสองหัวข้อ การผลิตบัณฑิต คุณภาพอาจารย์ในแง่ของคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ หัวข้อการวิจัยจะดูจำนวน อาจารย์ผู้ทำวิจัย ควรแยกกันไม่นำมารวมกัน เพราะว่าถ้าดูคุณภาพอาจารย์แล้วดูเรื่องงานวิจัยด้วย คงติดลบ ที่อยู่ได้เพราะใช้ตัวเลขทั้งหมดมหาวิทยาลัย โดยรักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวเสริมว่าในส่วน ของการให้ค่าน้ำหนักในการผลิตบัณฑิตน่าจะดี แต่ส่วนของการวิจัยถ้าตัวชี้วัดเป็นตัวกำหนดถึงเป้าหมาย จะสอดคล้องกับงบประมาณที่จะลงไปในแต่ละพันธกิจ เพราะฉะนั้นถ้าค่าน้ำหนักด้านการวิจัยสูงเพื่อให้ในปี ถัดไป การประเมินในครั้งนี้อาจไม่ใช่ปีเดียว แต่คงหลายปี เพราะฉะนั้นจึงขอให้ค่าน้ำหนักการวิจัยสูงขึ้น อาจจะเป็น ๗ การบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น ๔ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเห็นด้วยกับอาจารย์ ดร.สุวัฒน์ เศรษฐาคมกุล ว่าทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและบริหารจัดการน่าจะให้ค่าน้ำหนักเป็น ๓ แต่เรื่องของการวิจัยน่าจะสูงขึ้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้นำ ข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมิน

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยและคณะ นำเสนอข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ว่า มหาวิทยาลัยและคณะดำเนินการแล้ว ผลการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่

๔.๕ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่านายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนายนพพร ชุนคำ ได้รับ คัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแทน จึงเสนอแก้ไขประกาศแต่งตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร โดยระบุ “ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ” เป็นกรรมการ โดยตำแหน่งไม่ต้องระบุชื่อ-นามสกุลผู้ดำรงตำแหน่ง

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งอาจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์ และข้าราชการ เป็นกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ทั้งนี้ ให้ระบุเพียงตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

๔.๖ พิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ และกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะบดีคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ นั้น ซึ่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณะบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๖ วรรคสี่ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ สรรหาคณะบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุ “การแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการ ภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่าหกสิบวัน แต่ไม่เกินเก้าสิบวัน ก่อนครบวาระ”

มติที่ประชุม

๑. เลือกศาสตราจารย์ ดร.สันต์ วิจารณ์ทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒. เลือกผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ผู้แทนผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๓. เลือกอาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๔. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการสรรหาคณะบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๔.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง จำนวน ๒ หลักสูตร

๔.๗.๑ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) ปรับปรุงจาก หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๐ สำคัญในการปรับปรุงรายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ในการดำเนินการเพื่อปรับปรุงหลักสูตรมหาวิทาลัยได้เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งสภาวิชาการได้ให้ข้อเสนอแนะให้มหาวิทาลัยนำไปดำเนินการ หลังจากนั้นได้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมหาวิทาลัยได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคณาจารย์ประจำ ในฐานะประธานหลักสูตร กล่าวว่าเหตุผลการพัฒนาหลักสูตรนี้ขึ้นมา แต่ก่อนจะทำให้มีการรับใบประกอบวิชาชีพด้วย แต่ล่าสุดเกิดการเปลี่ยนแปลงบริบททางการศึกษาที่ได้เปิดโอกาสให้ผู้เป็นครูเข้ามาเรียนในระดับปริญญาโททางการสอนแล้วสามารถไปปรับคุณสมบัติได้ จึงปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

๒. รักษาการแทนอธิการบดี กล่าวว่าหลักสูตรนี้ในเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและร่วม จะเห็นศักยภาพของแต่ละท่าน เนื่องจากท่านเป็นวิทยากรกับภายนอกด้วยแล้วก็มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนร่วม สิ่งสำคัญอย่างหนึ่งคือช่วงระยะ ๒ ปีที่ผ่านมา การรับนักศึกษาอาจรับกระชั้น ตอนนี้คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยก็มีแนวทางเร่งด่วนที่จะพัฒนาในเรื่องของระบบประชาสัมพันธ์ และระบบสารสนเทศในเรื่องของการสมัคร ปีที่ผ่านมาระบบไม่เสถียร วัน ระยะเวลาการรับสมัครก็ไม่สามารถที่จะออนไลน์เข้าไปได้ เพราะฉะนั้นนักศึกษาจะมายื่นใบสมัครด้วยตนเอง ก็ไม่ได้ถึงกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง นับตั้งแต่ในช่วงโครงการใหม่ คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยก็ประชาสัมพันธ์เชิงรุกมีเอกสารส่งไปที่โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่ คิดว่าปีนี้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้นๆ สำหรับครูที่เลี้ยงที่ดูแลเด็กขวบกว่า ๆ คณะครุศาสตร์น่าจะ เป็นผู้จัดทำ จะมีลูกค้ำจากท้องถิ่นทั่วประเทศ รวมทั้งหากมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะสาธารณสุข น่าจะร่วมมือกัน ๒ คณะ จัดทำหลักสูตรพิเศษ ซึ่งจะไม่กินทุนเรื่องของอาจารย์

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐) และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบต่อไป

๒. มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของที่ประชุม และกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๗.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ไทยศึกษา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี ๒๕๕๘ จึงขอลอนระเบียบวาระนี้เพื่อนำไปดำเนินการให้เรียบร้อยก่อน

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๘ พิจารณาข้อบังคับ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๙๒(๓)๓.๑๖/๗๑๓๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่าได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ กรณีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ออกข้อบังคับว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีการกำหนดค่านियามคำว่า “ข้าราชการ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ บรรดาที่ไม่ได้เป็นคณาจารย์ประจำ ทำให้สามารถตีความว่าพนักงานสายสนับสนุนวิชาการสามารถเป็นผู้มีสิทธิรับเลือกเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาแล้วขอเรียนว่า ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วยประธานสภาและกรรมการสภา ซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำและข้าราชการของมหาวิทยาลัยซึ่งพิจารณาได้ว่าบุคคลซึ่งมีสิทธิได้รับเลือกให้เป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ หรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประกอบด้วยบุคคลสองกลุ่ม คือ คณาจารย์ประจำและข้าราชการของมหาวิทยาลัย โดยพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัยอยู่ในมหาวิทยาลัยถือเป็นคณาจารย์ประจำ จึงมีสิทธิได้รับเลือกได้ แต่บรรดาพนักงานมหาวิทยาลัยหรือลูกจ้างที่ไม่ได้เป็นคณาจารย์ประจำ (สายสนับสนุน) ไม่ได้ อยู่ในความหมายของคำว่าข้าราชการหรือคณาจารย์ประจำ จึงไม่ใช่ผู้มีสิทธิได้รับเลือกให้เป็นประธานสภา คณาจารย์และข้าราชการหรือกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการได้ เทียบเคียงความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสรีจที่ ๑๘๘๔/๒๕๕๘ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการออกข้อบังคับว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เป็นไปตามกฎหมาย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

/มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการ ...

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๔.๙ ทารือการซื้อสลาก ธกส.

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๐ อนุมัติให้นำเงินฝากประจำที่ครบกำหนดจาก ธนาคาร ๒ แห่ง จำนวนเงิน ๕๖,๘๖๙,๔๔๕.๘๕ บาท (-ห้าสิบล้านแปดแสนหกหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทแปดสิบบาทสตางค์-) ฝากประจำกับ ธกส. ๖ เดือน หน่วยละ ๑๐๐ บาท เมื่อครบ ๖ เดือนแล้ว หาก ธกส. ออกสลากใหม่ให้ออนไปซื้อสลาก ธกส. โดยประสานติดต่อกับ ธกส. ว่าสามารถจองล่วงหน้าได้หรือไม่ และติดตามอย่างต่อเนื่อง นั้น หน่วยงานคลังได้ดำเนินการนำเงินฝากประจำที่ครบกำหนด ทั้ง ๒ ธนาคาร ไปฝากกับ ธกส. เรียบร้อยแล้ว เป็นเงินฝากประจำ ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๙๐ บาท/ปี ครบกำหนดวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับขณะนี้ ธกส. ได้เปิดขายสลากแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หน่วยละ ๕๐๐ บาท อายุสลาก ๓ ปี อัตราดอกเบี้ยเมื่อครบ ๓ ปี หน่วยละ ๗ บาท เปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยเงินฝากเท่ากับร้อยละ ๐.๔๖๗ บาท/ปี ในการนี้ จึงขอหารือสภามหาวิทยาลัยว่า เงินฝากประจำของ ธกส. ซึ่งครบกำหนดเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จำนวนเงิน ๕๖,๘๖๙,๔๔๕.๘๕ บาท (-ห้าสิบล้านแปดแสนหกหมื่นเก้าพันสี่ร้อยสี่สิบบาทแปดสิบบาทสตางค์-) นั้น สมควรนำเงินไปซื้อสลาก ธกส. เนื่องจากสลากหน่วยละ ๕๐๐ บาท โอกาสในการถูกรางวัลมีน้อยกว่าสลากหน่วยละ ๑๐๐ บาท

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาว่าดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้ประโยชน์มากที่สุด โดยอาจหารือนางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์

๔.๑๐ พิจารณาการเบิกค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ ภาคเรียนที่ ๑

ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดตามการเบิกค่าตอบแทนการสอน เกินเกณฑ์ให้กับผู้สอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รวมเป็นเงินประมาณ ๕๒๔,๔๐๐ บาท ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้อธิการบดีชี้แจงขั้นตอนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ทราบ นั้น อธิการบดีได้ชี้แจงขั้นตอนดังกล่าวให้อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ทราบแล้ว และได้มีหนังสือไปยังคณบดีเพื่อขอรายละเอียดและจำนวนเงินที่อาจารย์แต่ละคนยังไม่ได้รับ พร้อมทั้งจัดประชุม คณาจารย์ที่ยังเบิกเงินไม่ได้ ในวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเข้าประชุมด้วย ที่ประชุมมีการอภิปรายร่วมกัน โดยสรุปว่าสภามหาวิทยาลัยควรแก้ไขข้อบังคับเพื่อให้คณาจารย์ได้รับเงินค่าตอบแทนในการสอนเกินเกณฑ์ดังกล่าว ประกอบกับยอดเงินที่คณะส่งข้อมูลมามีความคลาดเคลื่อนไม่ตรงกันกับยอดที่อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง แจ้งไว้ตามหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมจึงมีมติร่วมกันให้แต่ละคนส่งตัวแทนมาประชุม อีกครั้งในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อทำข้อสรุปเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏว่าในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีเพียงอาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และผู้แทนคณาจารย์คนหนึ่งจากคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรมมาประชุม จึงไม่สามารถพิจารณาได้ อธิการบดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เพื่อขอให้แต่ละคนรายงานข้อมูลใหม่ โดยให้คณาจารย์ที่ยังไม่สามารถเบิกเงินได้ หรือให้คณบดีรับรอง แล้วส่งไปยังอธิการบดีอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งปัจจุบันได้รับข้อมูลจากคณะแล้ว ดังนี้

๑. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑๒ คน เป็นเงิน ๑๐๓,๕๐๐ บาท
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑๔ คน เป็นเงิน

๑๓๘,๐๐๐ บาท

๓. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒๔ คน เป็นเงิน ๒๖๖,๐๐๐ บาท
 ๔. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๖ คน เป็นเงิน ๑๘๗,๕๐๐ บาท
 ๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๙ คน เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท
- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๕๔,๘๐๐ บาท (-เจ็ดแสนห้าหมื่นสี่พันแปดร้อยบาทถ้วน-)

จึงขอหารือแนวปฏิบัติในการดำเนินการเพื่อเป็นการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการสอนแล้วไม่ได้รับเงินค่าตอบแทนการสอนต่อสภามหาวิทยาลัย
ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าข้อมูลจำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยยังมีได้จ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ที่มีปัญหาคือจำนวนเงินแต่ละครั้งจะไม่ค่อยตรงกัน และมีการดำเนินการขัดต่อข้อบังคับ มหาวิทยาลัยจะออกประกาศย้อนหลังเพื่อให้อาจารย์ที่สอนแล้วได้รับเงินค่าตอบแทนการสอนแม้ว่าจะขัดกับข้อบังคับก็ตาม แต่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับคนที่ทำงานจริง ปฏิบัติหน้าที่จริง แล้วได้รับผลตอบแทน ไม่ทราบว่าจะทำได้หรือไม่จึงขอความรู้จากนักกฎหมาย ส่วนในข้อกฎหมายว่าถ้าทำแล้วมีปัญหาหรือไม่ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะเรียกเงินคืนหรือไม่ ทั้งนี้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเสริมว่าโดยทั่วไปถ้าออกประกาศย้อนหลัง ถ้าเป็นคุณน่าจะทำได้ ที่สำคัญอาจารย์สอนไปแล้ว ถ้ามองในแง่ความคุ้มค่าคือระหว่างภาคเรียนนั้นมหาวิทยาลัยให้อาจารย์สอนเกินเกณฑ์กับมหาวิทยาลัยจ้างอาจารย์ภายนอกชั่วโมงละ ๓๐๐ บาทจ่ายคนนอกมหาวิทยาลัย ก็เป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัยด้วย อย่างไรก็ตาม นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเงินหลวง ถ้าใครไปออกประกาศย้อนหลังให้จ่าย ผู้ออกประกาศก็ต้องรับผิดชอบ

๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าถ้าอาจารย์ไม่มีสิทธิ์เบิก ก็เบิกไม่ได้ ถ้าเบิกไป สตง. เรียกคืนแน่ เว้นแต่ว่ามีสิทธิ์แต่มหาวิทยาลัยไม่มีเงินให้ ถึงปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีแล้วเบิกย้อนหลังให้ แต่นี้เบิกไม่ได้เพราะข้อบังคับใช้หรือไม่

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเห็นมีการติดประกาศในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรับเงินค่าสอนเกินเกณฑ์ เข้าใจว่ามหาวิทยาลัยคงแก้ไขปัญหามาได้แล้ว ทั้งนี้อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กล่าวว่าตนเองเป็นผู้ติดป้ายเพื่อให้อาจารย์ที่ยังไม่รับเงินค่าสอนเกินเกณฑ์ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ แสดงเจตนาเพื่อใช้ดำเนินการต่อ แต่ป้ายหายไปจึงได้ไปแจ้งความและดำเนินคดีแล้ว ที่เป็นห่วงก็คืออาจารย์สอนไปแล้ว และประชาคมยังไม่ทราบว่ามีข้อบังคับ และอีกประการหนึ่งที่สำคัญคือออกประกาศค่าสอนเกินเกณฑ์ วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ออกเมื่อสอนไปแล้ว ๘ สัปดาห์ ถ้าอาจารย์รู้คงไม่สอนคงให้มหาวิทยาลัยจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษมาสอนแทน ซึ่งจะต้องเสียเงินมากกว่าให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยสอน

๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร กล่าวว่าสำนักตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยตอบคำถามหลายเรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการจ่ายเงินไม่ถูกระเบียบทั้งสิ้น ดังนั้นจึงควรดำเนินการเพื่อความยุติธรรมกับทางศาลน่าจะเหมาะสมกว่าจะได้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติหรือจ่ายได้ แล้วไปไล่ผิดเอาทางละเมิดของผู้ที่ออกประกาศซ้ำ

๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าฝ่ายบริหารเคยหารือ
ไปทาง สตง. หรือกรมบัญชีกลางบ้างหรือไม่

๖. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในข้อบังคับผ่อนปรนให้แล้วว่า
ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ และ ๒/๒๕๕๗ ออกมาก่อนเปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ จะกล่าวกันว่าคณาจารย์
ไม่ทราบเรื่องนั้นจึงไม่น่าเป็นไปได้

นางนฤชล เรือนงาม ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า
ขณะที่ทำข้อบังคับฉบับนี้ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับก็ได้หารือร่วมกันว่าเมื่อข้อบังคับออกแล้ว
อธิการบดีจะดำเนินการทันทหรือไม่ในภาคเรียนที่ ๒ คือ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๗ ดำเนินการไปแล้ว และ
ภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ กำลังจะดำเนินการ อธิการบดีในขณะนั้นกล่าวว่าไม่สามารถดำเนินการได้ทัน ดังนั้น
จึงให้ข้อบังคับมีผลใช้บังคับในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อออกข้อบังคับไปแล้วจากวันที่ออกข้อบังคับ
จนกระทั่งถึงวันที่เปิดภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ ใช้เวลาถึง ๖ เดือน คือ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำได้ว่า
เรื่องนี้นำเข้าสภามหาวิทยาลัยมาแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ก็อยู่ในที่ประชุมด้วย
และกล่าวว่า คณะทราบแล้ว และได้ประสานถามสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนว่าถ้าเกิน จากนั้น
จะได้หรือไม่ โดยได้รับคำตอบว่าให้ส่งได้เลย เพราะเบิกเงินได้อยู่แล้ว นอกจากนั้นฝ่ายเลขาธิการ สภา
มหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกนำส่งข้อบังคับไปให้ทุกหน่วยงานทราบแล้วด้วยเช่นเดียวกัน และคิดว่า สตง.
จะไม่ยอมผ่อนปรนในเรื่องนี้เลย ถ้าอธิการบดีท่านนี้อนุมัติไปก็จ่ายเงินหลวงไป แต่เวลาเรียกเงินก็เรียก
จากอธิการบดีเพื่อคืนมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือหารือสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
(สตง.) ว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจ่าย
ค่าตอบแทนการสอน พ.ศ. ๒๕๕๘ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การกำหนดภาระ
งานสอนของอาจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ภาระงานสอน
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ได้หรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ดำเนินการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งความในข้อ ๔
วรรคสอง ระบุว่า “การจ้างตามวรรคหนึ่งให้จ้างได้แต่เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้
ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญ จนเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาที่ประสงค์ หรือเป็นกรณีจำเป็นที่ต้อง
จัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง แต่ใน
กรณีจำเป็นดังกล่าวเมื่อจ้างผู้ใดแล้ว ให้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ” มหาวิทยาลัยจึงเสนอรายงาน
ข้อมูลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน ๓ ราย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ระบุว่าจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ
แต่ละรายเป็นผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญ จนเป็นที่
ประจักษ์ในเรื่องใด

/มติที่ประชุม รับทราบ ...

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดว่าผู้มีความรู้ความสามารถที่มหาวิทยาลัยจ้างแต่ละรายเป็นผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือความชำนาญ จนเป็นที่ประจักษ์ในเรื่องใด แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๕.๒ ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

นำไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๔

๕.๓ การดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนของจังหวัดฉะเชิงเทรา

รองรับระเบียนเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อขับเคลื่อนตามนโยบาย Thailand ๔.๐

นำไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๕

๕.๔ รายงานผลการดำเนินการปรับปรุงหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัย

ราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

นำไปพิจารณาเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๖

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งประสบปัญหาการตีความตามกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏเกี่ยวกับการรักษาราชการแทนอธิการบดี ที่บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีได้ไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ซึ่งตามความมุ่งหมายของกฎหมายก็คือการเร่งรัดให้มีการดำเนินการให้เร็วขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็มีเจตนามิให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดที่รักษาราชการแทนอธิการบดีในขณะนั้นดำรงตำแหน่งอื่นด้วย ในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งประสบปัญหาในการสรรหาบางแห่งใช้เวลาหลายปี ซึ่งก็ต้องเปลี่ยนรักษาราชการแทนอธิการบดีทุก ๖ เดือน ทำให้มหาวิทยาลัยประสบปัญหาในการบริหารเพราะต้องเปลี่ยนแปลงทีมบริหารใหม่อยู่ตลอดเวลา ในกรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นที่ประสบปัญหานั้นเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเลือกบุคคลที่เป็นอธิการบดีและอยู่ในช่วงนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ซึ่งเป็นสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการให้โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งมาภายในระยะเวลารักษาราชการแทนอธิการบดีใน ๖ เดือนได้ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ต่อราชการและเพื่อเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติจึงขอมติจากสภามหาวิทยาลัยในการทำหนังสือหารือในการแต่งตั้งรักษาราชการแทนอธิการบดีว่า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเลือกบุคคลมาเป็นอธิการบดีแล้วและอยู่ระหว่างที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง การรักษาราชการแทนอธิการบดีจะดำเนินต่อไปเกินกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวันได้หรือไม่ เพื่อรอฟังผล หาก สกอ. ตอบมาว่าไม่ได้ สภามหาวิทยาลัยจึงมาเปลี่ยนบุคคลเพื่อรักษาราชการแทนอธิการบดี

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี และนายสมชาย เสี่ยงหลาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า เมื่อจะทำหนังสือหารือต่อ สกอ. ในประเด็นที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าว ก็ขอให้หารืออีกประเด็นหนึ่งคือ เมื่อรักษาราชการแทนอธิการบดีครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีครบหนึ่งร้อยแปดสิบวันมารักษาราชการต่อไปได้หรือไม่

/มติที่ประชุม

มติที่ประชุม

๑. มอบมหาวิทยาลัยทำหนังสือหรือการรักษาราชการแทนอธิการบดี ทั้ง ๒ ประเด็นไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระหว่างนี้ให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา รักษาการแทนอธิการบดีไปก่อนจนกว่าจะได้รับหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๒. มอบนายจิระ พรรณราย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาเนื้อหาของหนังสือหรือดังกล่าวก่อนส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย

๖.๑.๒ การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

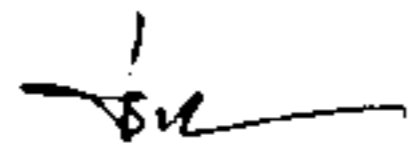
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามอธิการบดีว่าสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีแล้ว อธิการบดีไม่เสนอรองอธิการบดีท่านใดเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

รักษาราชการแทนอธิการบดี ชี้แจงว่าได้ประชุมแล้ว ด้วยมีระเบียบวาระการประชุมค่อนข้างมากและเพิ่งแต่งตั้งรองอธิการบดี ครั้งนี้จึงให้ผู้ช่วยการสำนักงานอธิการบดีดำเนินการไปก่อน แต่การประชุมครั้งต่อไปจะเสนอรองอธิการบดีที่ดูแล คือ อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี เป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรืองงาม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม