

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙  
เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิรมย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทมา	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคป	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.



/ระเบียบวาระที่ ๑ ...

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เรื่องแจ้งจากงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่างานเลขานุการมีเรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) วันที่ ๑๐-๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจะจัดโครงการประชุม คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ณ โรงแรมโนโวเทล ระยอง ริมน้ำ รีสอร์ท จังหวัดระยอง โดยมีการประชุมสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ (แทนกำหนดการเดิมในที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๙) วันที่ ๑๑-๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ จะมีการประชุมร่วม ระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยสืบเนื่องจากที่สภามหาวิทยาลัยมีมติเกี่ยวกับ ผลการติดตามของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ และ ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ โดยจะมีข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงานที่ผ่านมาประกอบพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ระบุ (identify) ปัญหาของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน เพื่อให้กรรมการให้ข้อเสนอแนะ

๒) พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗-๒๕๕๘ เดิม กำหนด วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในเวลาต่อมามหาวิทยาลัยได้รับการแจ้งเปลี่ยนเป็นวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ ช่วงบ่าย ณ อาคารใหม่สวนอัมพร ทั้งนี้ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมเป็นเกียรติในพิธี

ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

### ๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ เรื่อง ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุม ครั้งนี้ เดือนพฤษภาคม จำนวน ๔ เรื่อง การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดระยะเวลา แล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑๔ เรื่อง เสร็จในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ เรื่อง รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ



### ๓.๒ แนวปฏิบัติการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอขอติดตามผลจากที่ประชุม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่จะหาแนวทางปฏิบัติการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ว่าได้ดำเนินการอย่างไร

ศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะ ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอว่าได้ประชุมและเรียนถามกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง ๗ คน ว่าทำงานมีปัญหาอะไร ข้อบกพร่องอย่างไร หลายท่านให้ความเห็นว่าเรื่องวิชาการเป็นงานสำคัญ และละเอียดอ่อน เกี่ยวข้องกับคนอื่น มีผลต่อชื่อเสียง ที่ประชุมให้ความเห็นว่าควรให้หน่วยงานบริหาร งานบุคคลเข้ามามีส่วนในการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นก่อนที่จะส่งเข้าสู่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ การทำงานที่ผ่านมาไม่เกิดปัญหา คณะกรรมการจึงให้คงการดำเนินงานตรงนี้ไว้

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าควรศึกษาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อดำเนินการให้เร็วขึ้น ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะรู้สึกอึดอัดเนื่องจากไม่ทราบว่าการเสนอ ข้อกำหนดตำแหน่งของตนเองอยู่ในขั้นตอนใด ส่งเรื่องแล้วเรื่องเงียบหายไป อย่างน้อยให้ผู้ข้อกำหนด ตำแหน่งรู้ว่าอยู่ในขั้นตอนใดแล้ว เพื่อไม่ให้เสียขวัญและกำลังใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่จะต้องแก้ไข ถ้าไม่ต้องแก้ไขสุดท้ายก็ย้อนกลับไปวันที่เสนอเรื่องข้อกำหนดตำแหน่ง แต่ถ้าต้องแก้ไขกว่าจะเริ่มต้นแก้ ก็อาจหายไปเป็นปี ทำให้รู้สึกไม่สบายใจ ก็ขอให้หาแนวทางการดำเนินงานที่ดี

รองศาสตราจารย์นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ แลกเปลี่ยนข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็มีปัญหา ช่วงหลังจะมีการแสดงสถานะ ผ่านเว็บไซต์ว่าการดำเนินงานของแต่ละคนอยู่ขั้นตอนใด ก็จะทำให้สบายใจขึ้น ได้ทำวิจัยให้กับ สกอ. เรื่อง กระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ สกอ. ก็มีความเห็นว่าทำไมผู้ที่ได้ตำแหน่งมีจำนวนน้อย พบว่าหลาย มหาวิทยาลัยจัดทำระเบียบข้อบังคับแตกต่างจากที่ สกอ. กำหนด แต่ข้อดีของบางมหาวิทยาลัย คือ กำหนดเงื่อนไขเวลาให้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่อ่านผลงานทางวิชาการ เช่น ๔๕ วัน ๖๐ วัน ๙๐ วัน แต่มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ไม่กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิก็อ่านเรื่อยไป ทำให้ช้า เป็นวิธีที่หลากหลาย ปกติแล้ว ก็กำหนดไว้ เช่น ๓ เล่ม ๙๐ วัน ก็กำหนดไว้ ก็หาบทามไปถ้าท่านไม่สะดวกก็หาคนใหม่ ซึ่งอาจมี ค่าตอบแทนที่จูงใจ ถ้าทำได้ก็ทำให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งสบายใจและรวดเร็วขึ้น

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอประสบการณ์ในการเป็นประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชร ช่วยสนับสนุนและแก้ปัญหาหลายอย่าง โดยจะมีการประชุมทุกเดือน ไม่มีเรื่องเสนอก็จะมี วาระติดตามจะเป็นการรายงานความคืบหน้า ความเคลื่อนไหวของคณะกรรมการ เลขานุการจะต้อง รายงานว่าขณะนี้ถึงขั้นตอนใด มีปัญหาอะไร ประธานสาขาวิชาที่รับเป็นผู้ประสาน เร่งรัด เรื่องนี้คือ ประการแรก ประการที่สองจะกำหนดการประชุมก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อผ่านคณะกรรมการ ก็สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยได้ทันที ทำให้เร็ว เรื่องที่สามการกระตุ้น กำหนดว่าใน ๑ ปี กรรมการ จะลงไปพบอาจารย์ แรก ๆ อาจารย์ไม่สนใจ ดำเนินการมา ๓ ปี อาจารย์จะรอพบ ถึงแม้มหาวิทยาลัย จะส่งไปราชการที่อื่นก็จะไม่ไป จะรอพบกรรมการ โดยแบ่งกลุ่มลงไปพบ พบว่าบางเรื่องไม่คิดว่าจะเป็น ปัญหา แต่ก็ปัญหา ตรงนี้จะคลี่คลายได้มาก หลายมหาวิทยาลัยทำขั้นตอนแจ้งให้ทราบว่าอยู่ขั้นตอนใด แล้ว ช่วงที่ได้รับทราบทำให้เป็นผู้อ่านจะถามว่าสามารถทำให้เสร็จได้ภายในกี่วันตามที่กำหนด ๑๒๐ วัน ไม่เกิน ๖ เดือน ๑๘๐ วัน สูงสุด ถ้าไม่มีความรับผิดชอบ (commitment) ถ้าไม่มีก็หาคนอื่น ต้องใช้วิธีการ หลายๆ อย่าง เพื่อคลายความอึดอัด และเป็นการกระตุ้นด้วย การประชุมทุกเดือนจะเป็นการกระตุ้น อย่างหนึ่ง เพราะเลขานุการจะต้องรายงานว่าขณะนี้ถึงขั้นตอนใดแล้ว มีปัญหาอย่างไร บางครั้ง ให้เลขานุการสอบถาม เรื่องไปอยู่กับผู้อ่านแต่ผู้อ่านไปต่างประเทศ เมื่อรู้ ก็ต้องหาทางแก้ปัญหาต่อไป



/ประธานสภาคณาจารย์ ...



ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าสิ่งที่น่าเป็นข้อค้นข้องใจของผู้ขอกำหนดตำแหน่งที่ผ่านมา คือ การอ่านเอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบคำสอน กระบวนการคือสอบสอนด้วย หลายมหาวิทยาลัยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน แต่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีการส่งเอกสารไปภายนอกด้วย ก็ทำให้ระยะเวลามากกว่าเดิม ควรปรับตามการปฏิบัติตามประกาศ ก.พ.อ. เอกสารประกอบการสอน คำสอน เฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิภายใน แต่ว่าผู้ทรงคุณวุฒิผู้อ่านเอกสารตำรา ๓ คน ก็ส่งไปภายนอก

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าเกณฑ์ สกอ. ระบุเพียงแต่ว่าต้องประเมิน ประเมินการสอนทั้งเอกสารประกอบการสอน และดูทั้งการสอน ส่วนใหญ่จะใช้ภายใน ตัวอย่างเช่น เรื่องการสอนเป็นศาสตร์นั้น คณบดีจะเป็นประธาน รองคณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าสาขาวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิคือต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ แต่เท่าที่ทราบมหาวิทยาลัยอื่นไม่มีการส่งไปให้คนนอกประเมิน

รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิตรี สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าไม่เกิน ๑๐ มหาวิทยาลัยที่ส่งไปให้ภายนอก แต่ ๗๙ แห่ง ที่ศึกษาไม่ส่งมหาวิทยาลัยก็เคยส่งไปภายนอก ซึ่งแก้ข้อบังคับแล้วว่าไม่ต้องส่ง เป็นการประเมินแค่ภายใน

ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอว่าเพิ่งเข้ารับตำแหน่ง กำลังศึกษาข้อมูลการดำเนินงานที่พบและเรียนถามว่ากรณีสอบสอนคล้ายว่าประเมินการสอนของอาจารย์ ตั้งข้อสังเกตรายชื่อผู้ที่สอบเข้ามาประเมินระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ จะอยู่ภายใน ถ้าระดับศาสตราจารย์ ต้องมีความเชื่อมั่น แต่ของมหาวิทยาลัยมีศาสตราจารย์น้อย ก็กล่าวกันในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องให้เกิดความศรัทธาระบบการทำงานของมหาวิทยาลัยเป็นตัวชี้วัด ถ้าประเมินกันเองในระดับสูงจะมีผลเสียเช่นกัน เท่าที่สืบดูจากมหาวิทยาลัยอื่นจะมี ๓ แบบ ที่จะต้องหารือกันอีกครั้ง แบบที่ประเมินกันภายในเฉพาะในมหาวิทยาลัยที่มีสอน ๑๐ คน หรือ ๒๐ คนขึ้นไป ก็จะประเมินกันเอง มีมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งที่ใช้บุคคลภายนอกประเมินเพราะประเมินบุคคลภายใน ต้องทำข้อมูลถ้าต้องการมาตรฐาน ระบบการจัดการของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ต้องสร้างขึ้นมา จะสร้างขึ้นมาอย่างไร เพิ่งประชุมครั้งที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การดำเนินงานไปแค่เรื่องสองเรื่อง การประชุมที่ผ่านมาจะนำแนวคิดของสภามหาวิทยาลัยหารือที่ประชุม ส่วนในเรื่องเวลาและคุณภาพก็ต้องคำนึงถึงด้วยเช่นกัน คือ การดำเนินการไม่ควรแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นมากนัก แต่ละแห่งใช้ระบบประเมินภายใน ภายนอกอย่างไร ใช้เกณฑ์แบบใด ที่สำคัญต้องดูเกณฑ์ สกอ. ด้วย ที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นห่วง ผู้ประเมินภายในจะดำเนินการได้เร็ว ผู้ประเมินภายนอกจะช้าอาจเป็นเพราะการนัดหมาย ซึ่งจะเสนอที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการมีความประสงค์ที่จะผลักดันให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาแนวปฏิบัติและขั้นตอนในการดำเนินการเพื่อขจัดปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วผลักดันให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ คำชี้แจงข้อเท็จจริงและหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

(วาระลับ)

๔.๒ พิจารณาการร้องขอความเป็นธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ (วาระลับ)



/(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุม ...

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ เรื่องชี้แจงข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง อาจารย์ไพโรสทิธิ ศรีสุทธิเกิดพร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงออกจากห้องประชุม

#### ๔.๓ ชี้แจงข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้กับนายไพโรสทิธิ ศรีสุทธิเกิดพร ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และนายธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล ตำแหน่งรองคณบดีคณะครุศาสตร์ ซึ่งบุคคลดังกล่าวร้องเรียนผ่านสภาคณาจารย์และข้าราชการ นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยจึงมอบอธิการบดีชี้แจงและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา บัดนี้ อธิการบดีได้จัดทำข้อมูลชี้แจงการดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ และชี้แจงด้วยวาจาต่อสภามหาวิทยาลัยดังนี้

อธิการบดี นำเสนอว่ากรณีของผู้ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เนื่องจากข้อบังคับเดิมกำหนดค่านิยามไม่ครอบคลุมการจ่ายเงินเดือนให้กับผู้อำนวยการ ข้อบังคับกล่าวถึงเฉพาะอธิการบดี รองอธิการบดี และคณบดี ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งเดิมผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไม่ได้เป็นบุคคลภายนอก เป็นข้าราชการ ต่อมาเกษียณอายุราชการ ซึ่งตามกฎหมายเมื่อเกษียณอายุราชการแล้วสามารถดำรงตำแหน่งผู้บริหารจนครบวาระได้ ปัจจุบันได้ดำเนินการร่างข้อบังคับเพื่อให้ครอบคลุมผู้บริหารระดับคณบดีด้วยแล้ว ส่วนของนายธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล นั้น ได้ประชุมผู้บริหารระดับอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดีแล้ว ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ก็ได้สั่งการให้จ่ายมาตลอดแต่ฝ่ายปฏิบัติการแจ้งว่าไม่มีระเบียบรองรับการเบิกจ่ายในเวลาต่อมาได้พบว่ามีระเบียบรองรับแล้ว ซึ่งมีมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ก็พิจารณากันว่าเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาแต่ปัจจุบันเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำเรียนต่อนายกร่างข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ประชุมก็เห็นว่าเป็นเรื่องเดียวกันก็สามารถเบิกได้ ซึ่งได้สั่งหน่วยงานคลังให้ทำเรื่องเบิกให้ และหน่วยงานคลังก็แจ้งว่ากำลังดำเนินการ น่าจะแล้วเสร็จภายในอาทิตย์หน้า ทั้ง ๒ คน

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๔.๔ ชี้แจงการก่อสร้างอนุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมีบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ติดตามการก่อสร้างอนุสาวรีย์ สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยให้อธิการบดีชี้แจงข้อเท็จจริง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อธิการบดีจึงรายงานการดำเนินงานตามโครงการจัดสร้างประดิษฐานพระรูปสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ



/อธิการบดีชี้แจงว่า ...



อธิการบดีชี้แจงว่าอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จมาร่วมปีแล้ว แต่ยังมีได้ัญเชิญขึ้นพระแท่นเนื่องจากมีปัญหาพระแท่นแตกร้าว ทั้งนี้กำหนดวันอัญเชิญขึ้นพระแท่นในวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๙ รายละเอียดการดำเนินการเป็นไปตามเอกสารประกอบระเบียบวาระ ซึ่งนายวิรัชชัย อุดมอารยะ ผู้อำนวยการกองกลาง สรุปข้อมูลไว้สาเหตุการดำเนินการล่าช้า เนื่องจากผู้รับเหมาประสบปัญหาทางการเงินในขณะก่อสร้างจึงทิ้งงาน มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องดำเนินการหาผู้รับจ้างรายใหม่ ซึ่งใช้ระยะเวลาเนิ่นนานเนื่องจากไม่มีผู้รับจ้างในขณะนั้น อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้าง บริษัท นพธนาจ จำกัด มาดำเนินการต่อเนื่องจากผู้รับจ้างรายเดิมที่ทิ้งงานไป ปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการเสนอเรื่องไปยังสำนักพระราชวังเพื่อกราบทูลเชิญพระบรมวงศานุวงศ์เป็นประธานในพิธีอัญเชิญพระรูปขึ้นพระแท่นต่อไป ในส่วนของการหล่อพระบรมรูปนั้น ต้องสอบถามข้อมูลข้อเท็จจริงจาก อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการในขณะนั้น

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ชี้แจงว่าเนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เจริญพระชนมพรรษาครบ ๘๔ พรรษา ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยต้องการสร้างศูนย์รวมจิตใจของชาวราชนครินทร์ ในฐานะที่เป็นรองอธิการบดีในขณะนั้น จึงเสนอให้ดำเนินการสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และน้อมรำลึกถึงพระกรุณาธิคุณและคุณูปการของพระองค์ที่มีต่อมหาวิทยาลัยในการดำเนินการนั้น ได้นำเรียนอดีตอธิการบดีว่า ควรดำเนินการโดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาบางคล้า กล่าวคือ คณะกรรมการแผนแม่บทจะเป็นผู้กำหนดสถานที่การก่อสร้าง ในส่วนของค่าใช้จ่ายในการสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นั้น ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยห้างหุ้นส่วนจำกัดรักษิณสยาม เป็นผู้รับจ้างในวงเงิน ๑,๒๓๑,๘๒๓.๓๕ บาท (-หนึ่งล้านสองแสนสามหมื่นหนึ่งพันแปดร้อยยี่สิบสามบาทสามสิบห้าสตางค์-) ในส่วนการหล่อพระรูปสององค์ คือ ครึ่งองค์ และเต็มองค์ประทับพระที่นั่ง เสียค่าใช้จ่ายทั้งหมด ๒๐๐,๐๐๐ บาท (-สองแสนบาท-) โดยหล่อครึ่งองค์ ๕๑,๐๐๐ บาท เต็มองค์ ๙๙,๐๐๐ บาท เงินในการสร้างนี้เกิดจากการร่วมแรงร่วมใจของชาวราชนครินทร์ เงินทุนก้อนแรกได้จากการรับบริจาคจากนักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (วันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร) ในครั้งแรกได้รับการบริจาคเป็นจำนวนเงิน ๓๔,๔๗๕.๗๕ บาท (-สามหมื่นสี่พันสี่ร้อยเจ็ดสิบห้าบาทเจ็ดสิบห้าสตางค์-) จึงนำไปสู่การเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ทำงานในรูปคณะกรรมการ และในการดำเนินการนั้น ได้นำร่างแบบแปลนการก่อสร้างอนุสาวรีย์ไปปรึกษาหารือกับเจ้าหน้าที่สำนักพระราชวัง ซึ่งได้รับคำแนะนำว่าต้องจัดสร้างให้สมพระเกียรติ แต่การพิจารณาอนุญาตเป็นเรื่องของกรมศิลปากรและสำนักราชเลขาธิการ ทั้งนี้ มีการนำเงินจากการบริจาคก้อนแรกไปดำเนินการสร้างเหรียญที่ระลึก จำนวนทั้งหมด ๓,๐๐๐ เหรียญ มีการชำรุดเสียหาย ๕๘ เหรียญ เหลือ ๒,๙๔๒ เหรียญ ให้เช่าบูชาไปแล้ว ๒,๙๒๐ เหรียญ ได้รับเงินจากการจำหน่ายเหรียญทั้งสิ้น ๒๙๒,๐๐๐ บาท (-สองแสนเก้าหมื่นสองพันบาท-) หักค่าสร้างเหรียญรวมกับกล่องกำมะหยี่ ตกราคาเหรียญละ ๓๐ บาท ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ๘๘,๒๖๐ บาท เหลือเงินทั้งสิ้น ๒๐๓,๗๔๐ บาท (-สองแสนสามพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาท-) และนำเงินจำนวนนี้ไปหล่อพระรูปสององค์ แต่เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ ในการดำเนินการต่าง ๆ มีการรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยทุกครั้ง แต่ในขณะนั้น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมิได้มีตำแหน่งในการเข้าร่วมประชุมด้วยจึงไม่ทราบข้อมูล ในการ

ทำงานมีระบบบัญชีทั้งหมด และมีคณะกรรมการตามระเบียบหล่อพระรูปสององค์ ราคาสองแสนบาท เหลือเงิน ๓,๗๔๐ บาท เดิมที่มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ ดังนั้นเมื่อได้เงินมาก็ดำเนินการคราวหนึ่ง เนื่องจากไม่ได้ใช้งบประมาณจากแผ่นดิน การทำงานโดยปราศจากงบประมาณจึงเกิดความกดดันและปัญหา ต่อไปได้ไปจัดซื้อโต๊ะหมู่เพื่อจัดตั้งเครื่องราชสักการะหน้าพระรูปสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ โดยมีการจ่ายเงินมัดจำครั้งแรกจำนวน ๓,๗๔๐ บาท เพื่อขอซื้อโต๊ะหมู่ ราคา ๕๕,๐๐๐ บาท โดยสัญญาว่าอีกหนึ่งเดือนจะนำเงินส่วนที่เหลือมาชำระคืนให้ ซึ่งได้นำเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายเหรียญบุชารวมกับเงินส่วนตัวบางส่วนชำระค่าโต๊ะ ปัจจุบันเหลือเหรียญบุชาทั้งสิ้น ๒๒ เหรียญ แต่ก็ไม่สามารถดำเนินการสร้างได้เสร็จสิ้นทั้งหมดก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ทั้งนี้เนื่องจากขณะดำเนินการประสบปัญหาอุทกภัย ทำให้การดำเนินการล่าช้า ขาดช่วง อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการเพื่อขอพระบรมราชานุญาตต่อไป

ที่ประชุมมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. การดำเนินการมีการปรึกษาและได้รับความเห็นชอบจากกรมศิลปากร เกี่ยวกับการสร้างพระรูปหรือไม่ ทั้งนี้การปั้นหล่อพระรูปพระบรมวงศานุวงศ์ควรติดต่อกกรมศิลปากร จะดีที่สุด

๒. สิ่งสำคัญในการสร้างพระรูป พิจารณาจาก ๒ ประการ คือ

๒.๑ ความเหมือน กล่าวคือ พระรูปที่สร้างขึ้นเหมือนกับตัวจริงหรือไม่ เพราะหากคนที่พบเห็นพระรูปแล้วรู้สึกว่าไม่เหมือนตัวจริงจะเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง

๒.๒ ความงาม กล่าวคือ พระรูปที่สร้างขึ้นต้องสวยไร้ที่ติ ให้สมพระเกียรติ

๓. การปั้นหล่อบุคคลสำคัญโดยเฉพาะพระมหากษัตริย์ หรือรัชทายาท จะมียุติบายในการขออนุญาตไว้ ในกรณีนี้อาจไม่เข้าข่ายบุคคลสำคัญ แต่เพื่อความรอบคอบมหาวิทยาลัยต้องศึกษาระเบียบให้ชัดเจน และควรทำหนังสือแจ้งไปยังกรมศิลปากรเพื่อขออนุญาต หากเข้าเกณฑ์กรมศิลปากรจะได้ดำเนินการไปตามระเบียบ ในการขออนุญาตต้องแนบรูปแบบการก่อสร้างด้วย ถ้าไม่ได้ทำหนังสือขออนุญาต ตอนกราบบังคับทุกจะไม่มีต้นเรื่อง และจะเป็นเหตุให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมาได้

๔. การสร้างนั้นเป็นการสร้างรูปหล่อที่ระลึกหรือสร้างเป็นอนุสาวรีย์ ถ้าเป็นการสร้างแบบอนุสาวรีย์ต้องดำเนินการตามระเบียบ

๕. กรณีถือว่าเข้าข่ายการปั้นหล่อบุคคลสำคัญ เนื่องจากพระองค์ท่านเป็นรัชทายาท ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องไปศึกษาระเบียบว่าต้องดำเนินการขออนุญาตย้อนหลัง หรือขอพระราชทานอภัยโทษ

๖. มหาวิทยาลัยจะต้องรีบแก้ไขและดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ โดยจะต้องขออนุญาตจากกรมศิลปากรก่อนแล้วจึงเสนอไปยังสำนักราชเลขาฯ ซึ่งนายสมศักดิ์ รั้งสิโยภาส กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ยินดีที่จะประสานให้ อย่างไรก็ตามควรสอบถามขั้นตอนการดำเนินการไปยังกรมศิลปากรโดยเร็ว

๗. มหาวิทยาลัยต้องศึกษาข้อมูลรายละเอียดและระเบียบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดว่าต้องดำเนินการอย่างไรก่อนเป็นอันดับแรก หากเกิดปัญหาติดขัดประการใดให้มาปรึกษาสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้คำแนะนำ

๘. ควรระงับกำหนดการพิธีอัญเชิญอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ จนกว่าจะดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ

/ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ...



ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยไม่เคยนำเสนอเรื่องการก่อสร้างอนุสาวรีย์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบหรือหารือการดำเนินการ จนกระทั่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการติดตามการดำเนินงานผ่านสภามหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. มอบอธิการบดีตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการว่าได้ปฏิบัติถูกต้องตามระเบียบ และราชประเพณี ครบถ้วนหรือไม่ หากดำเนินการไม่ถูกต้องให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ หากดำเนินการถูกต้องแล้วจึงดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนต่อไปได้

#### ๔.๕ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) และเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๔๘ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน	๑	คน
วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต	๑	คน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน	๔๗	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๖	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๒๘	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๔	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๘	คน

มติที่ประชุม ขออนุมัติปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปีภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๔๘ คน ตามที่เสนอ

#### ๔.๖ รายงานผลสะท้อนจากบุคลากรเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณีการสอนเกินเกณฑ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัย รายงานผลสะท้อนจากบุคลากรเกี่ยวกับการประชุมสภามหาวิทยาลัย กรณีการสอนเกินเกณฑ์ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ โดยมีอาจารย์คนหนึ่งนำข้อความที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงจากการประชุมไปโพสต์ลง facebook ทำให้มีบุคคลอื่น ๆ แสดงความคิดเห็นตามมา ทำให้สภามหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายซึ่งมีความผิดตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ให้ข้อมูลที่บิดเบือนความเป็นจริง รายละเอียดดังกล่าวประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา





นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิเสธแต่ด้วยไม่ใช่  
อำนาจสภามหาวิทยาลัยที่จะดำเนินการ เป็นการกระทำที่ผิดพลาดของผู้บริหาร จึงขอให้ผู้ที่ไปบอกกล่าว  
ขอให้บอกกล่าวอย่างตรงไปตรงมา

อธิการบดี แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้เชิญอาจารย์อาจิมโจนาธาน อาจิมกิจ ที่นำ  
ข้อความที่ไม่สุภาพไปเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์มาพูดคุยและตักเตือนแล้ว และขออภัยที่เกิดเหตุแบบนี้  
**มติที่ประชุม รับทราบ**

#### ๔.๗ แนวโน้มการรับรองปริญญาของ ก.พ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ  
มีบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าทราบข้อมูลจากแหล่งข่าวมติชนรายวันว่าเมื่อวันที่ ๒๔  
เมษายน ๒๕๕๙ นพ.ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทหารีร่วมกับ  
ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยแจ้งให้ ทปอ. รับทราบผลการหารือกับสำนักงาน  
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เกี่ยวกับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่ง ก.พ.  
เห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เสนอลดขั้นตอนการอนุมัติปริญญาบัตร  
ซึ่งเดิมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (อ.ก.พ.) วิสามัญเกี่ยวกับการสร้างระบบและมาตรฐาน  
การสรรหาทรัพยากรบุคคล จะต้องสอบถามกลับมายัง สกอ. ว่ารับทราบหลักสูตรที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา  
หรือไม่ เพื่อให้การรับรองและการันตีเงินเดือน ต่อจากนี้ ก.พ. ไม่ต้องสอบถามไปที่ สกอ. อีกแล้วแต่จะ  
รับรองปริญญาบัตรตามหลักสูตรที่ผ่านการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยได้เลย ในกรณีที่พบว่ามหาวิทยาลัย  
ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด สภามหาวิทยาลัยในฐานะเจ้าพนักงาน  
ของรัฐจะเข้าข่ายผิดกฎหมายอาญา ตามมาตรา ๑๕๗ ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนั้นผู้เรียน  
ยังสามารถฟ้องแพ่งและหากการจัดการศึกษาเกิดผลกระทบกับเด็ก มหาวิทยาลัยจะต้องหาที่เรียนใหม่  
ให้กับนักศึกษา ซึ่งการดำเนินการนี้ไม่ได้เป็นการยกเลิกเกณฑ์มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษากำหนด แต่ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษามีเวลาไปตรวจสอบมหาวิทยาลัยที่ละเลยกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา  
หรือมหาวิทยาลัยที่ถูกร้องเรียนเรื่องหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน ไม่มีคุณภาพ รายละเอียดดังเอกสารประกอบ  
ระเบียบวาระ

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าความจริงแล้วการรับรองหลักสูตรและการ  
รับรองปริญญาเป็นความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
เป็นเพียงผู้ตรวจสอบความถูกต้อง เห็นว่าเรื่องนี้แม้ยังไม่มีหนังสือยืนยันอย่างเป็นทางการ  
สภามหาวิทยาลัยก็ควรทราบและหาแนวทางวางหลักเกณฑ์หรือกำหนดแบบฟอร์มการเสนอหลักสูตรต่างๆ  
ต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถลงลึกถึงรายละเอียดต่างๆ ในแต่ละหลักสูตรได้  
จึงต้องมีความเชื่อมั่นในข้อมูลของผู้เสนอหลักสูตร ดังนั้น ก่อนนำหลักสูตรมาเสนอสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาทุกครั้ง จะต้องให้มีการลงนามรับรองทุกหลักสูตร ตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาวิชา คณะบดี  
รองอธิการบดี ฝ่ายวิชาการ สภาวิชาการ และอธิการบดี เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลว่าฝ่ายบริหารและ  
ผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการถูกต้องตามกระบวนการและตามมาตรฐานแล้ว ถึงแม้ว่าจะไม่มีระเบียบให้ปฏิบัติ  
ก็ตาม แต่สามารถทำได้เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดปัญหาต่างๆ ที่จะเกิดขึ้นต่อสภามหาวิทยาลัย  
ในภายหลังได้

ที่ประชุมให้ความเห็นว่าการเห็นชอบหลักสูตรจะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมของ  
มหาวิทยาลัย โดยการทำหลักสูตรเริ่มจากการนำเสนอมาจากสาขาวิชา ผ่านคณะ คณะเสนอมหาวิทยาลัย  
ซึ่งจะมีคณะกรรมการสภาวิชาการ เมื่อกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบ ซึ่งอธิการบดีจะต้อง



/รับผิดชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ...

รับผิดชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งความจริงแล้วไม่ใช่หน้าที่ของ สกอ. เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว สกอ. ไม่มีหน้าที่เปลี่ยนแปลงแต่ต้องตรวจสอบ จึงใช้คำว่า “รับทราบ” ดังนั้น “รับทราบ” คือนำไปตรวจให้ อธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด ดังนั้น งานวิชาการทั้งหมดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย หน้าที่ของอธิการบดี คือ ต้องตรวจสอบทั้งหมด

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๔.๘ ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ภายหลังการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) มีหนังสือที่ ทปสท. ๐๒๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ แจ้งเรื่อง ผลกระทบการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ภายหลังการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สืบเนื่องจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ได้มีมติเมื่อปี ๒๕๕๗ ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับเปลี่ยนเวลาการเปิดภาคเรียนตามมหาวิทยาลัย (จากเดิมเดือนมิถุนายน ไปเป็นเดือนสิงหาคม) เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน นั้น หลังจากที่สถาบันอุดมศึกษาได้ปรับเปลี่ยนไปเปิด-ปิดภาคเรียนตามอาเซียนเป็นเวลาเกือบครบสองปีการศึกษาแล้ว ที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) จึงได้จัดทำวิจัย เรื่อง “ผลกระทบการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ภายหลังการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” ซึ่งการดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว ผลการวิจัยพบว่าหลายอย่างไม่ได้เป็นไปตามที่คาดหวังไว้ เช่น การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ การศึกษาต่อ เนื่องจากปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ในอาเซียนยังมีการเปิด-ปิดภาคเรียนไม่ตรงกัน จำนวนภาคเรียนก็ไม่เท่ากัน และที่สำคัญหลักสูตรก็แตกต่างกัน แม้จะเปิดภาคเรียนให้ตรงกัน การแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ ก็คงทำได้ยาก ในขณะที่เดียวกันกลับพบปัญหาและผลกระทบมากมายที่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งไม่สามารถแก้ไขได้ เช่น ระบบงบประมาณที่ไม่สอดคล้องกับการเปิดภาคเรียน วงรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับภาคเรียนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของสาขาการศึกษาที่สอดคล้องกับโรงเรียนในสังกัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอนุมัติจบ การสมัครงาน สภาพอากาศที่ร้อนจัด ทำให้การเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ กระทั่งกับค่าไฟฟ้าของสถาบัน ที่ประชุมประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จึงมีมติเสนอให้รัฐบาล สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่รับผิดชอบ การศึกษาทุกระดับ ควรหาแนวทางร่วมกันในการแก้ปัญหาดังกล่าวโดยเร่งด่วนอย่างเป็นระบบ หากไม่สามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษากลับมาเปิด-ปิดภาคเรียนตามเดิม เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ปรากฏตามผลการวิจัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

อธิการบดี นำเสนอว่าที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ ได้ประชุมกัน พบว่าหลายมหาวิทยาลัยเห็นพ้องให้เปิดภาคเรียนตามอาเซียน และมีหลายมหาวิทยาลัยที่ไม่เห็นด้วยและออกจากระบบอย่างเงียบๆ ทั้งนี้ยังไม่ได้รับความชัดเจนจากเสียงส่วนใหญ่ว่าจริงจังกในการเข้าร่วมอาเซียนหรือไม่ อย่างไร อย่างไรก็ตามที่ประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีมติเห็นชอบให้ออกจากระบบ และเปิดภาคเรียนตามปกติ โดยส่วนตัวของอธิการบดีแล้วยังมิได้ตกลงว่าจะปรับเปลี่ยนอย่างไร และยังไม่ได้ยืนยันกับทาง ทปอ. ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะออกจากระบบการเปิดภาคเรียนตามอาเซียนหรือไม่ อย่างไร



/ที่ประชุมมีการอภิปราย ...



ที่ประชุมมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าจากการศึกษารวบรวมข้อมูล พบว่าไม่มีประเทศใดในอาเซียนที่เปิดภาคเรียนตามอาเซียน ๑๐ ประเทศในอาเซียน มีการเปิดภาคเรียนไล่ๆ กัน มีบางมหาวิทยาลัยที่มีการเกณฑ์นักศึกษาอาเซียนมาศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยการให้ทุน ดังนั้นจะพบว่าได้รับผลกระทบอย่างมากจากการเปลี่ยนแปลงตามอาเซียนแทนที่จะได้รับประโยชน์อย่างที่คาดการณ์ไว้

๒. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมาเห็นพ้องต้องกันแล้วว่ามหาวิทยาลัยจะกลับไปใช้ระบบเดิม มหาวิทยาลัยต้องนำข้อสรุปดังกล่าวนี้มาแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบว่าได้ประโยชน์จริงหรือไม่ อย่างไร และมีผลกระทบอะไรบ้าง เนื่องจากความจริงแล้วไม่เกิดการแลกเปลี่ยนมากขึ้นเท่าไร แต่กลับเกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างมากมาย กรณีนี้รองอธิการบดีวิชาการต้องนำเรียนสภามหาวิทยาลัยทราบ อย่างไรก็ตามมติจาก ทปอ. ที่มีการส่งหนังสือเวียนขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาเปิดตามอาเซียนนั้น ส่งไปยังทุกมหาวิทยาลัยเพื่อขอความร่วมมือเท่านั้น เมื่อมหาวิทยาลัยเข้าร่วมก่อให้เกิดปัญหาต่างๆ หลายประการ กล่าวคือ ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาการใช้งบประมาณแต่ละปีไม่สัมพันธ์กันกับการปฏิบัติราชการ ต้องมีการเร่งเบิกจ่าย ผลกระทบต่อกิจกรรมต่างๆ การปิดภาคเรียน ทั้งนี้ข้อมูลจากปฏิทินวิชาการว่าจะมีการนำนักศึกษาปี ๑ ทั้งหมดไปเข้าค่ายปรับพื้นฐาน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เป็นเวลา ๑๐ วัน เป็นแนวคิดที่ดี แต่มหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบชีวิตและทรัพย์สิน มีการเตรียมความพร้อมดีแล้วหรือไม่ จึงต้องการทราบว่าปฏิทินวิชาการมีการแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

๓. อาจารย์ ดร.ลินดา นาโคโปย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสัปดาห์ที่แล้วมีการประชุมประธานหลักสูตร ประธานสาขา รองอธิการบดีวิชาการ ได้แจ้งให้ทราบว่าปี ๒๕๖๐ จะเปิดภาคเรียนตามปกติ ซึ่งน่าจะทราบทั้งมหาวิทยาลัยแล้ว คือไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร ควรมีความชัดเจนในการตัดสินใจ

๔. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจาก ทปอ. กำลังหาทางออกจึงเปิดรับข้อเสนอในการหาทางออกในปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งได้ส่งงานวิจัยเข้าไปอยู่ระหว่างการทำสัญญา แต่อย่างไรในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ยังไม่สามารถกลับไประบบเดิมได้ ทั้งนี้ ทปอ. ต้องการให้ศึกษาข้อมูลว่ามีผลกระทบอะไรบ้างที่เกิดขึ้นให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน ซึ่งสรุปถ้าจะเปลี่ยนก็คงเป็นปี ๒๕๖๐ โดยต้องการข้อมูลที่ละเอียดมากพอในการตัดสินใจ โดยเฉพาะค่าน้ำ ค่าไฟ จำนวนเด็กแลกเปลี่ยนมีการเพิ่มขึ้นจากเดิมจริงหรือไม่ หากปรากฏว่าไม่จริงและมีผลกระทบมากก็อาจจะตัดสินใจกลับมาใช้ระบบเดิม

๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยมิได้หารือสภามหาวิทยาลัย ถ้ามองตามระเบียบข้อบังคับอำนาจหน้าที่ในการกำหนดการเปิดภาคเรียนเป็นอำนาจของใครเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยหรือสภามหาวิทยาลัย หากเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยในการกำหนดก็สามารถตัดสินใจได้โดยที่ไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ทั้งนี้ ขอแนะนำว่าเรื่องการเปิด-ปิดภาคเรียนมิใช่การตกลงแค่บุคคลสืบยี่สิบคน เนื่องจากต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ วิธีที่ดีที่สุดคือต้องพูดคุยและตกลงกันระหว่างบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยสอบถามทีละกลุ่มว่ามีแนวความคิดอย่างไรและรับฟังมา เพื่อประมวลผลก่อนการตัดสินใจ มิใช่ตัดสินใจจากข้างบนลงไปบังคับข้างล่าง



/มติที่ประชุม รับทราบ ...

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบอธิการบดีศึกษาข้อกฎหมาย ข้อบังคับว่า  
อำนาจหน้าที่การกำหนดเปิดภาคเรียนของมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจหน้าที่ของใคร หากเป็นอำนาจของ  
มหาวิทยาลัยก็ให้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ หากเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัย  
ดำเนินการไปพูดคุยกับประชาคมแล้วเสนอรายละเอียด ข้อดีข้อจำกัดในการปรับเปลี่ยน งบประมาณในการ  
ดำเนินการ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

#### **๔.๙ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยรองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี  
ลาออกจากประธานและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ อธิการบดี  
ได้ดำเนินการตามข้อ ๘ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการ  
ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิแทนเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอรายชื่อและ  
ประวัติ “นายบุญทอง เตียรประเสริฐ” ผู้ได้รับการคัดเลือกพร้อมด้วยความยินยอมต่อสภามหาวิทยาลัย  
เพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้งนายบุญทอง เตียรประเสริฐ เป็นกรรมการส่งเสริม  
กิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

#### **๔.๑๐ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาปริญญาเกิตติมศักดิ์**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับ  
ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖  
จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานและ  
กรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ดังนี้

๑. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่ง เป็น  
ประธานกรรมการ
๒. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหารคนหนึ่ง เป็น  
กรรมการ
๓. พิจารณาแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำคนหนึ่ง เป็น  
กรรมการ

**มติที่ประชุม** แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาบุคคล  
ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สันหัต โรจนสุนทร กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร เป็นกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ





**๔.๑๑ การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย และคณะ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ.  
๒๕๕๗ ข้อ ๑๒ ระบุว่า “ให้มหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตามสมควรตามที่อธิการบดีกำหนด  
โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงภาระงานและสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย”  
มหาวิทยาลัยเห็นว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ  
ปฏิบัติหน้าที่ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะควบคู่กัน ซึ่งภาระงานเพิ่มขึ้นมากกว่าคณะกรรมการฯ  
ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ซึ่งมีการแบ่งคณะกรรมการออกเป็น ๒ คณะ มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอให้  
สภามหาวิทยาลัยทบทวนการจ่ายค่าตอบแทนของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน  
ของมหาวิทยาลัย และคณะ จากอัตราเดิม คือ ประธานกรรมการ อัตราปีละ ๓๐,๐๐๐ บาท กรรมการ  
อัตราปีละ ๒๕,๐๐๐ บาท เป็นอัตราใหม่ ดังนี้

ประธานกรรมการ                      อัตราปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท

กรรมการ                                      อัตราปีละ ๔๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งได้จัดทำตารางเปรียบเทียบการกำหนดอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการ  
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน  
๔ แห่ง ดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้จ่ายค่าตอบแทนกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ดังนี้


ประธานกรรมการ                      อัตราปีละ ๕๐,๐๐๐ บาท

กรรมการ                                      อัตราปีละ ๔๐,๐๐๐ บาท

**๔.๑๒ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย และคณะ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว ประกอบกับข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ระบุว่า “กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ  
สามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้” มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอชื่อพร้อมประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิ  
จากภายนอก เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ  
(คณะกรรมการชุดเดิม) ประกอบด้วย

- |                               |               |                      |
|-------------------------------|---------------|----------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ  | วงศ์อินทร์    | เป็นประธานกรรมการ    |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง | ภูมิภัทราคม   | เป็นกรรมการ          |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย    | แหวนเพชร      | เป็นกรรมการ          |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร   | ฉัตรศุภกุล    | เป็นกรรมการ          |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร | เงินแก้ว      | เป็นกรรมการ          |
| ๖. อาจารย์รัชฎาพร             | วงศ์โสภณกุล   | เป็นเลขานุการ        |
| ๗. นางสาวศิริขวัญ             | ยิ่งเจริญ     | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. นางสาวศศิเพ็ญ              | เอนกสุวรรณกุล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

  
/มติที่ประชุม ให้บรรจระบุเบียบวาระ ...

**มติที่ประชุม** ให้บรรจุระเบียบวาระนี้เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจะเป็นผู้เสนอเพิ่มเติม

**๔.๑๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่ระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่ครอบคลุมผู้บริหารทุกตำแหน่ง มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

**๔.๑๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างบุคลากรชาวต่างประเทศ พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างบุคลากรชาวต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ครอบคลุมการบริหารบุคลากรทุกประเภทและให้การบริหารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างบุคลากรชาวต่างประเทศ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อบังคับนี้ให้มหาวิทยาลัยจ้างบุคลากรชาวต่างประเทศเพื่อสอนภาษาเท่านั้น ถ้าจะสอนวิชาอื่นต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนด
๒. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการรับอาจารย์ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์สัญชาติไทยหรืออาจารย์ชาวต่างประเทศ และระเบียบรองรับการดำเนินงาน ทั้งภาระงานสอน การคุมวิทยานิพนธ์ ระเบียบการเงิน

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ้างบุคลากรชาวต่างประเทศ พ.ศ. ....

**๔.๑๕ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**๔.๑๖ ขอความเป็นธรรมผลการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



**๔.๑๗ การดำเนินการทางวินัยร้ายแรงกับพนักงานมหาวิทยาลัย (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**๔.๑๘ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

๒. มอบอธิการบดีพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ก่อนเสนอลงนาม ว่าครอบคลุมการดำเนินงานครบถ้วนหรือไม่ หากไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๑ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุยประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๒ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากการพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้

๕.๓ รายงานประจำปี ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๔ รายงานผลการดำเนินการแก้ปัญหาหลักสูตรไม่ได้มาตรฐานจากผลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๕.๕ รายงานผลการตรวจสอบคุณวุฒิคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๒ ราย

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ**

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ กำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย

อธิการบดี นำเสนอว่าเมื่อสภามหาวิทยาลัย อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... แล้ว จึงเสนอขอให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเงินเดือนเริ่มต้น ให้กับผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในอัตราเท่ากับเงินเดือนวันสุดท้ายที่ได้รับในขณะรับราชการ ก่อนเกษียณอายุราชการ



/มติที่ประชุม กำหนดอัตราเงินเดือน ...

**มติที่ประชุม** กำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้น ให้กับผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราเท่ากับเงินเดือนวันสุดท้ายที่ได้รับในขณะรับราชการก่อนเกษียณอายุราชการ

### ๖.๑.๒ วาระการประชุมเชิงนโยบาย

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าสภามหาวิทยาลัยไม่ได้มีการพูดคุยว่ามหาวิทยาลัยต้องการที่จะมุ่งไปข้างหน้าอย่างไร เนื่องจากมีวาระในการพิจารณาหลายเรื่อง จึงเห็นว่าควรมีวาระเชิงนโยบาย หลังจากที่ได้รับรองรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว เป็นวาระที่อธิการบดีต้องการคำแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเชิงนโยบาย ได้ปรึกษาท่านนายกสภามหาวิทยาลัยว่าควรมีวาระเช่นนี้บ้าง แต่มหาวิทยาลัยต้องทำการบ้านหนักขึ้น

ที่ประชุมเห็นด้วย โดยมหาวิทยาลัยควรเสนอว่าจะเดินไปข้างหน้าอย่างไร  
**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีระเบียบวาระเชิงนโยบาย โดยมหาวิทยาลัย

กำหนดหัวข้อ

### ๖.๑.๓ การประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามีเรื่องจำเป็นที่จะต้องประชุมสภามหาวิทยาลัยในอาทิตย์หน้า ซึ่งจะเป็นวันเสาร์ หรือวันอาทิตย์ จะมีหนังสือเชิญประชุมอีกครั้ง

**มติที่ประชุม** รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ น.




(นางนฤชล เรือนงาม)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)  
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)  
นายกสภามหาวิทยาลัย