

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. นายจิระ	พรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภิณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สมิทร สุวรรณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕. อาจารย์ไพโรสทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗. อาจารย์มณฑิธร	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๐. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดภารกิจ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.



/ก่อนเริ่มการประชุม ...

ก่อนเริ่มการประชุม เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจ จึงมอบหมายอุปนายกสภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่แทน ทั้งนี้เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงกำหนดการโครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากรและนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ช่วงเช้า เป็นวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ ทำให้ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต โรจนสุนทร อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเข้าใจว่ามีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการทั้งภาคเช้าและบ่าย จึงมิได้เดินทางมาประชุมสภามหาวิทยาลัย การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันนี้จึงต้องอาศัยความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๒ การประชุม ข้อ ๑๒ ที่ระบุว่า “เมื่อไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธาน ให้กรรมการที่มีอายุสูงสุดทำหน้าที่เป็นประธานชั่วคราว เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการผู้หนึ่งผู้ใดเป็นประธานเฉพาะการประชุมครั้งนั้น” อนึ่ง ในที่ประชุมแห่งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีอายุสูงสุด คือ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นประธานชั่วคราวเพื่อเลือกประธานในการประชุมครั้งนี้

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธานชั่วคราวเพื่อเลือกประธาน

ที่ประชุมเสนอชื่อ ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี เป็นประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีมติ เลือก ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การเลือกผู้ทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัย

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่า เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจสำคัญ และอุปนายกสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถเข้าประชุมได้ สภามหาวิทยาลัยได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเลือกศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ โครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่ามหาวิทยาลัยเปลี่ยนแปลงกำหนดการจัดโครงการสานสัมพันธ์และแสดงความยินดีระหว่างนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จากวันเสาร์ที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นวันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๙.๓๐-๑๒.๓๐ น. ณ ห้องโฆคอนันต์ ชั้น ๒ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยมีการเพิ่มเติมกิจกรรมรดน้ำขอพรนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ไทย (วันสงกรานต์) รับประทานอาหารร่วมกัน และเวลา ๑๓.๓๐ น. จะมีการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ



/ระเบียบวาระที่ ๒ ...

/ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ...

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า (ร่าง) ปฏิทินงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ กระบวนการลำดับที่ ๑-๔ ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๘-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ผ่านกระบวนการพิจารณาตามขั้นตอนมาก่อนที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่เข้ารับตำแหน่ง จึงทำได้เพียงรับทราบไว้เป็นมาตรการเท่านั้น สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณารับรองได้ในกระบวนการลำดับ ๕ ตั้งแต่ช่วง มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมอบหมายมหาวิทยาลัยถือปฏิบัติและนำไปพิจารณาเป็นแนวทางการบริหารงบประมาณในปีต่อไป

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าระเบียบวาระนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ได้มีมติมอบหมายให้ดำเนินการ รวม ๑๙ เรื่อง ซึ่งจะมีทั้งที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ สำหรับมติที่ดำเนินการเรียบร้อยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนี้ จำนวน ๗ เรื่อง ได้แก่

๑. ลำดับที่ ๓ การประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระเบียบวาระที่ ๔.๔

๒. ลำดับที่ ๔ แผนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ และอนุมัติการประกาศรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยนำเสนอสรุปรายงานการปรับปรุงหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

๓. ลำดับที่ ๕ (ร่าง) ปฏิทินการจัดทำงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระที่ ๓.๑ ที่ผ่านมาข้างต้น

๔. ลำดับที่ ๙ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร มหาวิทยาลัยนำเสนอสรุปรายงานการปรับปรุงหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

๕. ลำดับที่ ๑๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตามระเบียบวาระที่ ๔.๒

๖. ลำดับที่ ๑๓ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยนำเสนอรายงานการใช้เงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามระเบียบวาระที่ ๕.๑๔

๗. ลำดับที่ ๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) มหาวิทยาลัยนำเสนอการสอบหาข้อเท็จจริงในการเปิดสอนหลักสูตร ตามระเบียบวาระที่ ๕.๓

สำหรับการดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จำนวน ๑๒ เรื่อง อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะได้ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป



ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเรื่องใดสภามหาวิทยาลัยจะต้องวางกลไกเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ยกตัวอย่างเช่น ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เป็นประธานกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร พิจารณาหลักสูตรก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทำให้สภามหาวิทยาลัยลดระยะเวลาการทำงานลง ซึ่งการดำเนินการตามมติในเรื่องการขออนุมัติชื่อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน (ตามการดำเนินการตามมติ ลำดับที่ ๑) ควรผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

๒. การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย จะต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในการดำเนินการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรระบุกรอบระยะเวลาในการดำเนินการทุกเรื่อง เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้กำกับการดำเนินการได้ เนื่องจากหากไม่ระบุระยะเวลาอาจไม่เร่งรีบในการดำเนินการ รวมทั้งฝ่ายบริหารต้องเร่งรัดติดตามการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยไม่ให้เกิดความค้างค้ำ

๓. การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๑๙ พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งขณะนี้ล่วงเลยเป็นระยะเวลาสองปีหกเดือน มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบ อีกทั้งการพิจารณาของแต่ละคณะกรรมการจะมีระยะเวลาในการดำเนินการ หากเกินระยะเวลา จะต้องมีการขยายเวลา ซึ่งเมื่ออธิการบดีดำเนินการขยายระยะเวลาการดำเนินการอย่างไรควรรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเนื่องจากเรื่องความยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญ มีการกระทบต่อสิทธิของผู้ร้อง

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปดำเนินการ

๒. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

๒.๑ เสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยพร้อมกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินงานทุกเรื่องต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๒ นำเสนอการขออนุมัติชื่อสลากออมสินพิเศษงวดที่ ๘๐ และฝากประจำ ๑๒ เดือน เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒.๓ ติดตามและเร่งดำเนินการกรณีการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ลำดับที่ ๑๙)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ก่อนพิจารณาตามระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ อธิการบดีนำเสนอว่าตามที่จะมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยยังมิได้เสนอแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้บรรจุวาระแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้แล้วในระเบียบวาระที่ ๔.๒ จึงจะขออนุญาตนำเสนอก่อนที่จะให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เข้านำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

/ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ...

ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยจัดทำแนวทางการดำเนินการตามข้อเสนอแนะตามผลการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ จากกรณีดังกล่าวนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าควรจัดประชุมนอกสถานที่ เพื่อพิจารณาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ แต่ด้วยเห็นว่าระยะเวลาได้ผ่านไปนานพอสมควร ประกอบกับ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแนวทางตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ จะเสนอผลการติดตาม และตรวจสอบฯ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าควรจัดประชุมนอกสถานที่เพื่อพิจารณา เรื่องดังกล่าว ซึ่งครั้งนี้ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยไม่มาประชุม จึงควรรอพิจารณาในการประชุมที่ท่าน นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน

๒. การเสนอแนวทางตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๕๗ อีกทั้งจะมีการนำเสนอผลการติดตามในปี ๒๕๕๘ ด้วย จึงเห็นว่ามีความจำเป็นที่จะต้องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา ประกอบกับผลการประเมินและแนวทางการ ดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งสำคัญ สภามหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาด้วยความรอบคอบ นอกจากนั้นยังมีหลักสูตรอีกจำนวนมาก และเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัย จึงควรถอนระเบียบ วาระนี้ออกไปก่อน

๔.๑ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ คณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการ ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยแบ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ๓ ส่วน และแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ส่วนที่ ๓ การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรม

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ แนะนำคณะกรรมการฯ และนำเสนอรายงานผล สรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการ

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการ



/๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ...

- ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม กรรมการ
- ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรีย์ เงินแก้ว กรรมการ
- ๖. อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล เลขาธิการ

กรอบและแนวทางการประเมิน

- ๑. ประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗
- ๒. ประเมินเพื่อส่งเสริม พัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก/ศูนย์ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ
- ๓. ประเมินแบบลักษณะกัลยาณมิตร
- ๔. ประเมินไม่ซ้ำซ้อนกับการประเมินของ สมศ. สำนักงาน ก.พ.ร. และ สกอ. แต่จะใช้ผลการประเมินดังกล่าว และผลการประเมินตนเองมาประกอบการพิจารณาด้วย

วิธีการให้คะแนนและประเมินผล

ส่วนที่	การประเมิน	คะแนน
๑	การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์	๔๐
๒	การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๐
	๒.๑ ร้อยละของงบประมาณโดยรวมที่ใช้จ่ายไป (๑๐)	๑๐
	๒.๒ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้จ่ายไปในแต่ละไตรมาส (๑๐)	๑๐
	๒.๓ ร้อยละของจำนวนโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (๑๐)	๑๐
๓	การประเมินคุณภาพการบริหารงานและคุณธรรม จริยธรรมของอธิการบดี	๓๐

เกณฑ์การประเมินผล

ความหมายระดับคะแนน

- ๑.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี
- ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มหาวิทยาลัย	คะแนน			รวมผล	
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)	คะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	๒๗.๕๐ (พอใช้)	๒๗.๒๖ (ดีมาก)	๑๗.๘๒ (พอใช้)	๗๒.๕๘	๓.๖๓ (ดี)

กมล

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

มหาวิทยาลัย	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๕๓ (ดี)	๓.๕๓ (ดี)	๓.๖๒ (ดี)	๓.๖๓ (ดี)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (คะแนน ๒.๕๐) มหาวิทยาลัยต้องเร่งรัดการพัฒนายกระดับร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ประจำ ความสำเร็จของระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน และระดับความสำเร็จร้อยละการพัฒนาหลักสูตรสู่การเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้

๒. ควรยกระดับผลการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ให้อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าระดับดี (คะแนน ๓.๕๑ ขึ้นไป) ได้แก่

- การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา (คะแนน ๓.๐๖)
- การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๓.๓๔)

- การบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนน ๒.๙๒)

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดีมาก)

๑. ควรมีการเร่งรัดในการใช้จ่ายตามงบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ ไว้แล้ว
๒. ควรเร่งรัดในการใช้จ่ายในประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการใช้จ่ายน้อย เช่น ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต และยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร
๓. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยและประชาคม อย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

๑. ด้านการบริหารความเสี่ยง
๒. ด้านความสามารถในการตัดสินใจ
๓. ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม
๔. ด้านการวางแผน การดำเนินการตามแผน และการติดตามแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร
๕. ด้านการสร้างและพัฒนาทีมงานที่มีประสิทธิภาพ
๖. ด้านการรับฟังข้อเสนอแนะของบุคลากร และนำไปสู่การปฏิบัติ
๗. ด้านความร่วมมือกับต่างประเทศ
๘. ด้านการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินงานของรองอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

รองอธิการบดี	ระดับคะแนน		คะแนนรวม	ผลการประเมิน
	ผลการดำเนินงาน (๕๐ คะแนน)	ผลจากแบบประเมิน (๕๐ คะแนน)		
รองอธิการบดีบริหาร (ผศ.สมศักดิ์ คำมา)	๓๙.๗๒ (ดี)	๓๑.๒๐ (พอใช้)	๗๐.๙๒	๓.๕๕ (ดี)
รองอธิการบดีวางแผนฯ (อ.ดาเรศ วีระพันธ์)	๔๖.๖๗ (ดีมาก)	๓๒.๔๐ (พอใช้)	๗๙.๐๗	๓.๙๕ (ดี)
รองอธิการบดีวิชาการฯ (ผศ.ดร.อภิรดี เมืองเดช)	๓๑.๙๒ (พอใช้)	๒๙.๗๐ (พอใช้)	๖๑.๖๒	๓.๐๘ (พอใช้)
รองอธิการบดีกิจการฯ (อ.สมพงษ์ ทองคำ)	๓๕.๖๓ (ดี)	๒๘.๙๐ (พอใช้)	๖๔.๕๓	๓.๒๓ (พอใช้)
รองอธิการบดีกิจการพิเศษฯ (อ.ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง)	๓๗.๐๘ (ดี)	๓๐.๔๐ (พอใช้)	๖๗.๔๘	๓.๓๗ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อรองอธิการบดี

๑. ควรมีการพัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้และทักษะในการบริหาร บุคลิกภาพ และทักษะการสื่อสาร เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้มากขึ้น
๒. ควรปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างจริงจัง และประเมินประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการทำงานปรากฏชัดเจน
๓. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อประชาคมด้วยวิธีการที่หลากหลายช่องทาง เพื่อให้ประชาคมรับทราบอย่างน้อยทุกภาคการศึกษา

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะครุศาสตร์

คณะครุศาสตร์	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๑๙.๕๖ (ต้องปรับปรุง)	๒๑.๙๙ (ดี)	๑๙.๙๒ (พอใช้)	๖๑.๔๗	๓.๐๗ (พอใช้)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะครุศาสตร์	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๘๐ (ดี)	๔.๐๒ (ดี)	๓.๑๔ (พอใช้)	๓.๐๗ (พอใช้)

Om

/ข้อเสนอแนะต่อคณะครุศาสตร์

ข้อเสนอแนะต่อคณะครุศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับต้องปรับปรุง

๑. เร่งรัดปรับปรุงระบบการบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเร่งด่วน (คะแนน ๐.๗๑) และการส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากล (คะแนน ๑.๒๕)

๒. ต้องปรับปรุงยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ ที่ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก ได้แก่ การผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา (คะแนน ๑.๗๙) การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๒.๐๐) และการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ (คะแนน ๓.๓๓)

๓. ควรศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดให้เข้าใจถ่องแท้ เพื่อนำไปตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับศักยภาพของคณะ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับระดับดี)

ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดี ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๗.๒๗ (พอใช้)	๒๓.๕๐ (ดี)	๒๑.๘๔ (ดี)	๗๒.๕๑	๓.๖๓ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๘๐ (ดี)	๓.๒๓ (พอใช้)	๓.๕๐ (พอใช้)	๓.๖๓ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

๑. ยกกระดับคุณภาพการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๓.๐๐) ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

๒. การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๓.๐๐) ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ จัดการ	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๐.๙๑ (ดี)	๒๒.๒๗ (ดี)	๒๔.๖๐ (ดี)	๗๗.๗๘	๓.๘๙ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะวิทยาการจัดการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะวิทยาการจัดการ จัดการ	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๒๗ (พอใช้)	๓.๐๑ (พอใช้)	๒.๕๙ (พอใช้)	๓.๘๙ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะวิทยาการจัดการ

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

๑. ควรให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากลให้มากอย่างเร่งด่วน (คะแนน ๒.๕๐)

๒. ควรเร่งรัดการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติให้มากยิ่งขึ้น (คะแนน ๓.๐๐)

๓. ควรยกระดับการพัฒนาคณะในประเด็นด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนให้สูงขึ้นโดยเร็ว

ข้อเสนอแนะต่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

๑. ต้องเร่งรัดปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่อไปนี้ให้สูงขึ้น โดยเร็ว ได้แก่ การพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เป็นที่ยอมรับของสังคมและนานาชาติ (คะแนน ๒.๐๐) การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (คะแนน ๑.๖๗)

๒. ยกระดับคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์ต่อไปนี้ให้อยู่ในระดับดีหรือระดับดีมาก ได้แก่ การพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๓๓) และการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๐๐)

๓. ควรศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดให้เข้าใจถ่องแท้เพื่อนำไปตั้งเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับศักยภาพของคณะ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับดีทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และวิสัยทัศน์และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๐.๗๐ (ดี)	๒๔.๗๒ (ดี)	๒๑.๙๐ (ดี)	๗๗.๓๒	๓.๘๗ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๙๓ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)	๓.๗๓ (ดี)	๓.๘๗ (ดี)

Orn

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพบางด้านให้สูงขึ้น เช่น ด้านความรู้ความสามารถในการบริหาร และด้านการสร้างเครือข่าย

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๔.๕๕ (ดี)	๒๔.๗๓ (ดี)	๒๖.๑๐ (ดี)	๘๕.๓๗	๔.๒๗ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕- ๒๕๕๘

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๔๕ (ดี)	๔.๓๘ (ดี)	๔.๒๐ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

ควรเร่งรัดการดำเนินงานในประเด็นยุทธศาสตร์การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเผยแพร่สู่สากล (คะแนน ๒.๕๐) ให้ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี หรือดีมาก โดยผู้บริหารและคณาจารย์ในคณะต้องตระหนักรู้ว่าการทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนา ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นพันธกิจหนึ่งของมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะทุกคณะต้องถือเป็นพันธกิจด้วย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป



ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีทุกด้าน แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสามารถที่จะพัฒนาศักยภาพด้านความรู้ความสามารถในการบริหารให้สูงขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๐.๐๐ (ต้องปรับปรุง)	๑๓.๙๔ (ต้องปรับปรุง)	๑๗.๘๘ (พอใช้)	๕๑.๘๒	๒.๕๙ (พอใช้)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลบัณฑิตวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๙ (ดี)	๓.๐๓ (พอใช้)	๓.๑๕ (พอใช้)	๒.๕๙ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับต้องปรับปรุง)

๑. การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๒. การบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและสืบสานตามแนวพระราชดำริ ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๓. การส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเผยแพร่สู่สากล ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๐.๐๐)
๔. การบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน (คะแนน ๑.๐๐)
๕. เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยมีภารกิจที่แตกต่างจากคณะอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำ ดังนั้น การตั้งตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์จึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่ามีศักยภาพเพียงพอในการดำเนินงานหรือไม่ และดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการเป็นหลัก เพื่อให้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้บรรลุเป้าหมาย

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับต้องปรับปรุง)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้นทุกไตรมาส และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์อย่างละเอียดเพื่อนำไปวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
๓. ควรมีการวิเคราะห์การตั้งงบประมาณให้เหมาะสมและตรงกับสภาพความเป็นจริง
๔. ควรมีการเร่งรัดการดำเนินโครงการให้ครบตามแผนที่กำหนด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้นควรเร่งรัดการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารทุกด้าน เพื่อให้ประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงขึ้น รวมถึงการสื่อสารไปสู่ประชาคม ให้รับรู้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ และหลากหลายช่องทาง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักงานอธิการบดี

สำนักงานอธิการบดี	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๒.๙๔ (ดี)	๒๘.๐๐ (ดีมาก)	๑๙.๕๐ (พอใช้)	๘๐.๔๔	๔.๐๒ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักงานอธิการบดี	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๐ (ดี)	๓.๖๐ (ดี)	๓.๘๙ (ดี)	๔.๐๒ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)

สำนักงานอธิการบดี มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่สำนักงานอธิการบดีต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาปรับปรุง ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๒.๕๐) โดยเฉพาะระดับความสำเร็จของการพัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้เป็นสถาบันการเรียนรู้

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (ระดับดีมาก)

ถึงแม้ผลการใช้จ่ายงบประมาณจะอยู่ในระดับดี แต่ควรกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ ทั้งภาพรวมและรายด้าน ดังนั้นควรเร่งรัดพัฒนาและยกระดับศักยภาพทุกด้าน โดยเฉพาะ

๑. ควรติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรตามแผน
๒. ควรเพิ่มเครือข่ายในการพัฒนางาน
๓. ควรบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า
๔. ควรสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาในการทำงานเป็นทีม
๕. ควรกำกับดูแลแผนจัดการความเสี่ยงให้บรรลุเป้าหมาย



ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัย และพัฒนา	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๖.๙๒ (ดีมาก)	๒๖.๗๔ (ดี)	๒๔.๒๔ (ดี)	๘๗.๙๐	๔.๔๐ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันวิจัย และพัฒนา	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๘๒ (ดีมาก)	๔.๓๔ (ดี)	๔.๓๕ (ดี)	๔.๔๐ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันวิจัยและพัฒนา

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

แม้สถาบันวิจัยและพัฒนาจะดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระดับดีมากทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ยกเว้นในเรื่องการพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นจึงควรเร่งรัดและพัฒนาให้ดีขึ้น และเพื่อให้เกิดการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรยกระดับค่าเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ให้สูงขึ้นหรือท้าทายมากขึ้น

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดี)

ผลการประเมินการรับรู้อยู่ในระดับดีทุกด้าน ยกเว้นในเรื่องความสามารถบริหารความขัดแย้งทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล จึงควรพัฒนาการสร้างสัมพันธภาพกับหน่วยงานต่าง ๆ และระหว่างบุคคลในหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถติดต่อสัมพันธ์ในเชิงบวก และลดภาวะการขัดแย้งลง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๔๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๒๓.๓๓ (พอใช้)	๒๑.๕๐ (ดี)	๑๗.๖๔ (พอใช้)	๖๒.๔๗	๓.๑๒ (พอใช้)

Amr

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๖๕ (ดี)	๒.๘๐ (พอใช้)	๒.๙๘ (พอใช้)	๓.๑๒ (พอใช้)

ข้อเสนอแนะต่อสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับพอใช้)

จากผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ต้องเร่งรัดปรับปรุงเร่งด่วน ๒ ประเด็น ยุทธศาสตร์ ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในพันธกิจ (คะแนน ๐.๐๐) และการบริหารจัดการคณะให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล (คะแนน ๒.๐๐)

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน โดยเฉพาะในเรื่องความสามารถบริหารความขัดแย้ง ทั้งระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล อยู่ในระดับต้องปรับปรุง จึงควรพัฒนาการสร้างสัมพันธภาพกับหน่วยงานต่าง ๆ และระหว่างบุคคล ในหน่วยงานให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถติดต่อสัมพันธ์ในเชิงบวก และลดภาวะการขัดแย้งลง

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๖.๖๗ (ดีมาก)	๒๓.๒๐ (ดี)	๑๘.๗๘ (พอใช้)		

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สำนักส่งเสริม วิชาการและ งานทะเบียน	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๓.๗๘ (ดี)	๓.๐๑ (พอใช้)	๓.๐๒ (พอใช้)	๓.๙๓ (ดี)

Om

/ข้อเสนอแนะต่อ ...

ข้อเสนอแนะต่อสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

เพื่อให้เกิดความท้าทายในการบริหารจัดการและก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน แม้ผลการดำเนินงานจะอยู่ในระดับดีมาก และระดับดี ในประเด็นยุทธศาสตร์ต่างๆ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรเพิ่มค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นสำหรับในปีงบประมาณต่อไป ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้น

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า และประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับพอใช้ทุกด้าน ควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทุกด้าน ควรเพิ่มศักยภาพการบริหารงาน การวางแผน ภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม การสื่อสารและการสร้างเครือข่าย และการพัฒนาบุคลากร

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และ ท้องถิ่น	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๕๐.๐๐ (ดีมาก)	๒๗.๕๔ (ดีมาก)	๒๗.๙๐ (ดีมาก)	๙๕.๓๔	๔.๗๗ (ดีมาก)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และ ท้องถิ่น	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๕.๘๔ (ดีมาก)	๕.๖๓ (ดีมาก)	๕.๗๙ (ดีมาก)	๕.๗๗ (ดีมาก)

ข้อเสนอแนะต่อศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

แม้ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น จะมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับดีมากในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และเป็นการท้าทายความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารและทีมงานศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น ควรเพิ่มหรือยกระดับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนายิ่งขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดีมาก)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

/ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้ ...

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดีมาก)
ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

สถาบันพัฒนา คุณภาพครู	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๓๑.๔๓ (ดี)	๒๔.๒๙ (ดี)	๑๙.๖๘ (พอใช้)	๗๕.๔๐	๓.๗๗ (ดี)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันพัฒนา คุณภาพครู	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๖๓ (ดีมาก)	๓.๗๐ (ดี)	๒.๗๐ (พอใช้)	๓.๗๗ (ดี)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดี)
สถาบันพัฒนาคุณภาพครูควรเร่งรัดปรับปรุงระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเฉพาะระบบการบริหารความเสี่ยงและความสำเร็จในกระบวนการพัฒนาแผนของสถาบัน

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)
๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายให้รวดเร็วมากขึ้น โดยเฉพาะในไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ และเน้นการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและประหยัด
๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับพอใช้)
ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ทั้งภาพรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านภาวะผู้นำและการทำงานเป็นทีม และด้านการสื่อสารและการสร้างเครือข่ายอยู่ในระดับดี ดังนั้นควรเร่งรัดและยกระดับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับดีหรือดีมาก

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

สถาบันเศรษฐกิจ พอเพียง	คะแนน			รวมผลคะแนน (๑๐๐ คะแนน)	ผลการประเมิน
	ส่วนที่ ๑ (๕๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๒ (๓๐ คะแนน)	ส่วนที่ ๓ (๓๐ คะแนน)		
	๔๐.๐๐ (ดีมาก)	๒๔.๔๔ (ดี)	๒๘.๒๖ (ดีมาก)	๙๒.๗๐	๔.๖๓ (ดีมาก)

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘

สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	คะแนนผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานปีงบประมาณ พ.ศ.			
	๒๕๕๕	๒๕๕๖	๒๕๕๗	๒๕๕๘
	๔.๐๒ (ดี)	๓.๙๕ (ดี)	๓.๘๗ (ดี)	๔.๖๓ (ดีมาก)

ข้อเสนอแนะต่อสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ส่วนที่ ๑ การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับดีมาก)

จากผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง แม้จะมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมากทุกประเด็นยุทธศาสตร์ก็ตาม เพื่อให้การพัฒนางานเกิดการพัฒนายิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง และท้าทาย สถาบันควรยกระดับค่าเป้าหมายหรือเกณฑ์การตัดสินผลการดำเนินงานให้สูงยิ่งขึ้นแล้วขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายหรือบรรลุเกณฑ์ดังกล่าว การพัฒนาจะเกิดขึ้นตลอดไป

ส่วนที่ ๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ (ระดับดี)

๑. ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการและการเบิกจ่ายในไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ให้รวดเร็วมากขึ้น

๒. ควรนำผลการใช้จ่ายมาวิเคราะห์และปรับปรุงในปีต่อไป

ส่วนที่ ๓ การประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรม (ระดับดีมาก)

ผลการประเมินการรับรู้พฤติกรรมกรรมการบริหารงาน และคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในระดับดีมากทุกด้าน ยกเว้นในเรื่องการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในระดับดี ดังนั้นควรรักษาระดับและพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้จะมีข้อมูลสรุปผลการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีการอภิปราย โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ อาจเนื่องมาจากงบประมาณแผ่นดินยังไม่ได้รับ

๒. คะแนนผลการประเมินส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ประเมินเป็นค่าร้อยละ ส่วนที่ ๓ เป็นค่าเฉลี่ย ควรยกระดับการประเมินส่วนที่เป็นค่าร้อยละควรเขียนระดับการวัดใหม่ เช่น ร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ร้อยละ ๗๐ อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่เป็นค่าเฉลี่ยก็เป็นค่าเฉลี่ย

๓. ข้อเสนอแนะที่เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพสรุปได้ชัดเจน อธิการบดีควรนำไปพิจารณา

๔. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ควรเสนอข้อคิดเห็นเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย อะไรคือจุดอ่อน จุดแข็ง ควรพัฒนาอย่างไร จากการปฏิบัติหน้าที่มา ๓ ปี

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอเพิ่มเติมว่า ๓ ปี พบปัญหาสำคัญ ก็คือ เรื่องของ ความสามารถในการบริหาร เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ ความสามารถในการบริหาร ไม่ว่าจะ ได้ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แต่ถ้าความคิดเห็นเรื่องการบริหาร อธิการบดีควรจะพัฒนาเรื่อง ของทีมงานให้มีความเข้มแข็ง ให้ความรู้ ให้ทีมงานเข้ารับการอบรม ให้ข่าวสารต่อผู้ร่วมงานต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง อธิการบดีเป็นคนใจเย็นมีความดีงามอยู่ในตัวสูงทำให้มองว่าความสามารถในการตัดสินใจลดน้อยลง เรื่อง อื่น ๆ ไม่น่ามีปัญหา เรื่องรองลงมาเป็นเรื่องของการผลิตบัณฑิต พบว่าการผลิตบัณฑิตกับการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์อยู่ในระดับที่ไม่ค่อยดี ต้องเร่ง ส่วนอื่น ๆ เช่น การบริการชุมชน ศิลปวัฒนธรรม อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่ต้องปรับปรุง จะเห็นว่าบุคลากรในมหาวิทยาลัยประเมินการรับรู้การบริหารงานของ อธิการบดีของคณะ ในส่วนของมหาวิทยาลัยก็อยู่ในระดับที่ไม่ค่อยดีขึ้น มหาวิทยาลัยก็ต้องทำแผน

รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตลอด ๓ ปี จะดูการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นหลัก พบว่ายังมี ปัญหาอยู่ ยังไม่รวดเร็วเท่าที่ควร เคยสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิปีที่แล้วว่าถ้ามองไปที่ผู้บริหารอย่างเดียว คงไม่ยุติธรรม ถ้าเคยบริหารมหาวิทยาลัยจะรู้ว่าสมาชิกในองค์กรเป็นส่วนร่วมที่สำคัญ เป็นอธิการบดี ลูกน้องไม่ดี ทำแพทยาก็ไม่ดี ส่วนที่ประเมินอยู่ขณะนี้ เหมือนขาดความสามัคคี ขาดการช่วยเหลือ ขาดการสร้างสรรค์ เป็นประเด็นที่ซ่อนเร้นอยู่มาก คิดว่าถ้ามหาวิทยาลัยสามารถผ่านตรงนี้ได้ทุกคนมอง ในแง่บวก ช่วยกัน ไม่ใช่ดีอย่างเดียว เรื่องนี้หากสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไรที่จะช่วยให้บุคลากร ทั้งหมดมีความสามัคคีสามัคคีมากยิ่งขึ้นด้วยกระบวนการต่าง ๆ จะช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น

๕. การประเมินการรับรู้พฤติกรรมทางด้านการบริหาร คุณธรรม จริยธรรม ของผู้บริหาร ส่วนของพฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับพอใช้ พอรับได้ แต่ส่วนของคุณธรรมและจริยธรรม อยู่ในระดับพอใช้นั้นเห็นว่าน่าจะมีอะไรผิดพลาด ผลการประเมินคุณธรรมและจริยธรรมของผู้บริหารควร จะเป็นเยี่ยมหรือดีมากเท่านั้น ถ้าเป็นไปได้ควรจะแยกคุณธรรมจริยธรรมไปเป็นอีกหัวข้อหนึ่ง สำหรับ ท่านใดขาดจริยธรรมด้านใดก็ให้คณะกรรมการประเมินฯ ให้รายละเอียดเฉพาะรายให้มีการปรับปรุง

๖. องค์กรทุกภาคส่วน ทั้งสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยต้องทำหน้าที่ของตนเองอย่างตรงไปตรงมา ตามกฎกติกา ทุกภาคส่วนต้องสร้างความเชื่อมั่น ให้เกิดขึ้น บางครั้งสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะในสิ่งที่เป็นไปได้ กระทบกระเทือนความรู้สึก เกิดคำถาม ว่ามหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยของใคร พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระบุไว้ชัดเจน ว่าสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่อะไร องค์กรต่าง ๆ คณะ ศูนย์ สำนัก มีหน้าที่อะไร ผู้บริหารนิยามศัพท์ ไว้ชัดเจน อธิการบดี ผู้อำนวยการ ศูนย์ สำนัก คณบดี ทำตามกฎ กติกาที่เที่ยงธรรม ตรงไปตรงมา ไม่ลิดรอนสิทธิ มหาวิทยาลัยก็สามารถดำเนินไปได้

๗. ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแต่ละด้านจะช่วยในการ วางแผนยุทธศาสตร์ในการบริหาร การวางแผนยุทธศาสตร์ในการใช้งบประมาณ ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัย ต้องนำผลการประเมินไปพิจารณาว่าเรื่องใดต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ค่อนข้างเร่งด่วน เพื่อพัฒนาการ บริหารและการดำเนินงานในแต่ละด้าน

๘. ฝ่ายบริหาร ควรหารือร่วมกับคณะ หน่วยงาน คณาจารย์ เพื่อพิจารณา แนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ร่วมกันเพื่อร่วมกันหาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย



๙. การประเมินการผลิตบัณฑิตในเอกสารรายงานไม่ได้กล่าวถึงจำนวนนักศึกษา ลดลง ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งยุติการรับนักศึกษา ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น คือ การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผน หรือไม่ ทำอย่างไรจะแก้ปัญหา นักศึกษาภาคพิเศษภาคเรียนที่ผ่านมาไม่สามารถเปิดสอนได้เนื่องจาก ผู้สมัครมีจำนวนไม่เป็นไปตามเกณฑ์การเปิดสอน ซึ่งการประเมินตามประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ ๑ การผลิต บัณฑิตให้มีความรู้ คู่คุณธรรม และเชี่ยวชาญในศาสตร์ที่ศึกษา แต่ละคณะระดับการประเมินอยู่ที่ระดับดี คณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับดีมาก ทำอย่างไรนักศึกษาถึงจะได้ตามเป้าหมาย จึงควรรหาแนวทางการ แก้ไขอย่างเร่งด่วน

อธิการบดี นำเสนอนำเสนอว่าน้อมรับผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของกรรมการ ทุกคน ซึ่งจะดูแลและพัฒนาทีมบริหาร โดยจะเรียกประชุมผู้บริหาร คณบดี และผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกัน หาทางแก้ไขปัญหาจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการประเมิน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. มอบอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ พิจารณาผลการ ประเมินและข้อเสนอแนะ และประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยและหน่วยงานโดยนำ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๓. มอบอธิการบดีจัดประชุมร่วมกันระหว่างประธานสาขา ผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ฯ ปี ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ก่อน แล้วจึงนำเสนอข้อมูลในการจัดสัมมนาสภามหาวิทยาลัยนอกสถานที่

๔.๒ แนวทางการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก โดยมอบกรรมการทุกท่านนำไปศึกษาและ พิจารณา

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ รายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๔.๔ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๔.๕ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๒๐ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เสนอขออนุมัติหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) จำนวน ๒๐ หลักสูตร ดังนี้



๔.๕.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จาก สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เป็น สาขาวิชาการพัฒนาสังคม

๒. ปรับปรัชญา /วัตถุประสงค์หลักสูตร

๓. ปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาแกน

๔. เพิ่มกลุ่มวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษาเลือกเรียน คือ กลุ่มตะวันออกศึกษา กลุ่มการบริหารทรัพยากรมนุษย์ กลุ่มการท่องเที่ยว

๕. ปรับรายวิชาให้ทันสมัย

๖. ยุบรวมรายวิชาซ้ำซ้อน

๗. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. เพิ่มเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร จากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน เป็นสาขาวิชาการพัฒนาสังคม

๒. ทบทวนการเขียนการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แต่ละชุดให้ชัดเจน ได้แก้ไขอะไร อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้าที่แก้ไข

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล หลักสูตร

๔. คำอธิบายรายวิชา ให้ตัดคำว่า “ศึกษา” ออก และเพิ่มคำอธิบาย รายวิชาภาษาอังกฤษ

๕. ตรวจสอบความเป็นปัจจุบันในรายวิชาของคณะวิทยาการจัดการ

๖. หน้าสารบัญเพิ่มหัวข้อย่อยของแต่ละหมวดให้ชัดเจน

๗. นำเอกสารหรือ สกอ. การกำหนดกลุ่มวิชาในโครงสร้างหลักสูตร เนื่องจากสาขาไม่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการคือให้สลายกลุ่มวิชา

๘. โครงสร้างหลักสูตรให้เพิ่มทางเลือกเตรียมสหกิจ หรือสหกิจศึกษา ให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกหลักสูตร

๙. หากสาขายืนยันการกำหนดกลุ่มวิชา ควรกำหนดเกณฑ์จำนวน นักศึกษาในการเลือกกลุ่มวิชาของนักศึกษาให้ชัดเจนขั้นต่ำกลุ่มละกี่คน

๑๐. ควรเพิ่มจุดเด่นของหลักสูตร ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร พิจารณาทบทวนรายวิชาเกี่ยวกับท้องถิ่น เพื่อให้ทราบบริบทในการบริหารจัดการในระดับท้องถิ่น เช่น รายวิชาที่เกี่ยวกับวิสาหกิจชุมชนหากไม่มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านนี้ อาจเชิญผู้เชี่ยวชาญมาร่วมสอนได้ เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตรง

๑๑. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

๑๒. ทบทวนคำอธิบายรายวิชา บางคำ เช่น คำว่าสังคม ชุมชน



/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗
ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๘) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ
พัฒนาสังคม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
(รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ ใช้จัดการเรียนการสอน
ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๒๒ เป็น ๑๒๔
หน่วยกิต

๒. ปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น

๓. เพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและสอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคม

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ โดยให้
นักศึกษาเลือกเรียนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง คือ ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา

๕. เพิ่มรายวิชาศิลปนิพนธ์เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มพูนทางด้าน
ศิลปกรรมมากขึ้น

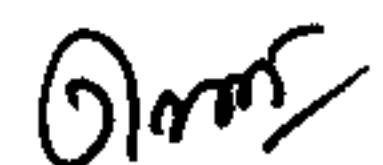
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร

๑. ตรวจสอบข้อมูลการปรับลด/เพิ่ม หน่วยกิตหรือรายวิชา โดย
เปรียบเทียบรายละเอียดตามโครงสร้างให้ชัดเจนยิ่งขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด ทั้งใน
เล่มหลักสูตร มคอ.๒ และเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๒. ปรับปรุงการแสดงผลการปฏิบัติงานทำของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม
อาชีพ ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. หน้า ๓๘ หน้า ๔๙ และตาราง Curriculum Mapping ทบทวน
จำนวนข้อของผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านให้มีจำนวนข้อเท่ากัน

๔. ตรวจสอบรหัสวิชา จำนวนรายวิชาที่ระบุไว้ว่ามีการปรับแก้ไขตาม
ข้อเสนอแนะ



๕. เพิ่มการอธิบายวิธีการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการแต่ละชุดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๖. ทบทวนชื่อวิชาภาษาอังกฤษ ควรสอดคล้องกับชื่อภาษาไทย ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกถำรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกถำรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (มคอ.๑)

๒. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๓๓ เป็น ๑๓๐ หน่วยกิต

๓. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๙๗ เป็น ๙๔ หน่วยกิต

๔. ปรับโครงสร้าง กลุ่มวิชา จำนวนหน่วยกิต ให้สอดคล้องกับ มคอ.๑ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๕. ปรับปรัชญาของหลักสูตร

๖. ปรับชื่อรายวิชา

๗. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มรายวิชาใหม่

๙. ตัดรายวิชาเลือก จำนวน ๔๕ รายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกถำรองหลักสูตร

๑. เขียนการอธิบายวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ชัดเจน ว่าแก้ไขประเด็นใด อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้าที่แก้ไข



๒. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล
หลักสูตร

๓. กรณีการใช้รายวิชาของสาขาวิชาอื่น/คณะอื่นเช่นวิชาที่เกี่ยวกับ
บัญชี ควรระบุรหัสวิชาเจ้าของวิชาและผู้สอนของสาขาวิชานั้น เพื่อให้นักศึกษาได้ความรู้จากอาจารย์
ตรงศาสตร์

๔. ตรวจสอบรหัสวิชา ให้สัมพันธ์กับชื่อย่อตามปริญญา สาขาวิชา

๕. โครงสร้างหลักสูตร ต้องเป็นไปตาม มคอ.๑ ของสาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์

๖. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิตรง และคุณวุฒีสัมพันธ์
ให้สาขาวิชานำไปปรึกษาหารือกันและจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกต้อง

๗. จัดทำคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษและส่งให้คณะกรรมการ
ตรวจสอบคำอธิบายรายวิชา

๘. เพิ่มหัวข้อย่อรายละเอียดแต่ละหมวดในหน้าสารบัญ

๙. ทบทวนการระบุชั่วโมงในกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๑๐. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๙ โดยแสดงรายการปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

๑๑. ควรพิจารณาเลือกรายวิชาเกี่ยวกับการวิจัยที่อาจซ้ำซ้อนกัน
ให้เหลือเพียงรายวิชาเดียว

๑๒. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร
เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี ปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม
ส่วนเอกสารประกอบการสอน ไม่ใช่ผลงานทางวิชาการ ให้ตัดออก

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘
มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการ
เรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙



/สาระสำคัญในการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิต จาก ๑๔๐ เป็น ๑๓๒ หน่วยกิต
๒. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๐๔ หน่วยกิต เป็น ๙๖ หน่วยกิต
๓. ปรับปรัชญา
๔. ปรับรายวิชาให้มีความทันสมัย
๕. ปรับคำอธิบายรายวิชา
๖. ปรับจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาสหกิจศึกษาและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
๗. เพิ่มรายวิชาใหม่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการใช้ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต บางกลุ่มวิชา มีวิชาแกนทางวิทยาศาสตร์แต่รายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตมีความแตกต่างกัน
๒. ระบุเกณฑ์ในการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
๓. ทบทวนเพิ่มข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และได้เพิ่มรายวิชาใด เข้าไปแทน
๔. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง
๕. ทบทวนการระบุวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แต่ละชุด พร้อมระบุเลขหน้าที่ปรับปรุง
๖. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล หลักสูตร
๗. ทหรือ สกอ. การใช้หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์) ต้องยึด มคอ.๑ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์หรือไม่
๘. รายวิชาด้านสหกิจศึกษาควรเป็นรายวิชาของสาขาหรือเป็นสหกิจศึกษาที่เป็นรายวิชากลาง ซึ่งวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างกัน

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป
๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



๔.๕.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียน การสอน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับชื่อปริญญาและสาขาวิชา จาก วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) วท.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) เป็น เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ทล.บ. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)

๒. ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานผลการวิจัย มคอ.๑ สาขา เทคโนโลยี

๓. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๓๖ เป็น ๑๓๑ หน่วยกิต

๔. ปรับโครงสร้าง และจำนวนหน่วยกิต

๔.๑ เปลี่ยนแปลงหมวดวิชาเฉพาะ

- กลุ่มวิชาแกน เป็น วิชาเฉพาะพื้นฐาน จำแนกเป็น กลุ่ม วิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และกลุ่มวิชาพื้นฐานและเทคโนโลยี

๔.๒ ลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน จำนวน ๖๓ หน่วยกิต เป็น ๕๘ หน่วยกิต

๔.๓ เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง จาก ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาเอก เทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม กลุ่มวิชาเอกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ กลุ่มวิชาเอกเทคโนโลยีก่อสร้าง เป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาเฉพาะสาขา กลุ่มวิชาโครงการ

๕. เพิ่มมาตรฐานผลการเรียนรู้หมวดวิชาเฉพาะ จาก ๕ ด้าน เป็น ๖ ด้าน เพิ่มทักษะการปฏิบัติงาน

๖. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๗. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๘. ปรับรหัสวิชา

๙. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๐. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการเปลี่ยนหลักสูตรจาก วิทยาศาสตร์บัณฑิต เป็น เทคโนโลยีบัณฑิต ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๒. อธิบายวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด ให้ชัดเจนว่าได้แก้ไขปรับปรุงประเด็นใด อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้าในเอกสาร มคอ ๒

๓. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูล หลักสูตร

๔. เพิ่มหัวข้อย่อยของแต่ละหมวดให้ชัดเจนหน้าสารบัญ



ทั้งเล่ม

๕. ตรวจสอบการพิมพ์ชื่อหลักสูตรในเอกสารหลักสูตร มคอ.๒ ตลอด
๖. การระบุรายวิชาที่เรียนมาก่อน ควรระบุรหัสรายวิชาแล้วตามด้วยชื่อวิชา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หากไม่มีให้ตัดข้อความรายวิชาบังคับก่อนออกไป
๗. ทบทวนการใส่ความรับผิดชอบหลัก/รอง ในบางรายวิชาควรมีความรับผิดชอบรอง
๘. ทบทวนการจัดลำดับอาจารย์ประจำหลักสูตรตามคุณวุฒิตรงและคุณวุฒิสัมพันธ์
๙. รายวิชาด้านสหกิจศึกษาควรเป็นรายวิชาของสาขาหรือเป็นสหกิจศึกษาที่เป็นรายวิชากลางซึ่งวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างกัน
๑๐. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกถนกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกถนกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๖ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๒๘ เป็น ๑๒๙ หน่วยกิต
๒. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๗๘ เป็น ๘๔ หน่วยกิต
 - เพิ่มจำนวนหน่วยกิต วิชาเอกบังคับ จากเดิม ๓๙ เป็น ๔๒ หน่วยกิต
 - เพิ่มจำนวนหน่วยกิต วิชาเอกเลือก จากเดิม ๓๙ เป็น ๔๒ หน่วยกิต
๓. ยกเลิกหมวดวิชาศิลปวัฒนธรรม จำนวน ๘ หน่วยกิต ๓ รายวิชา



/๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต ...

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จากเดิม ๖ เป็น ๙ หน่วยกิต

๕. เพิ่มรายวิชาใหม่ในวิชาเอกบังคับ
๖. ย้ายวิชาเอกบังคับไปเอกเลือก
๗. ย้ายวิชาเอกเลือกไปวิชาเอกบังคับ
๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนข้อมูลตารางเปรียบเทียบหลักสูตรในเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ภาคผนวก

๒. ปรับปรุงจุดเด่นของหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. ปรับปรุงข้อมูลจำนวนรับนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาคงอยู่ และวางแผนในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้นเพื่อลดจำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

๔. ทบทวนการปรับรหัสวิชาจาก HEN เป็น HEG เนื่องจากระบบคอมพิวเตอร์สามารถแยกรหัสปีปรับปรุงหลักสูตรได้ ควรใช้รหัสวิชาเดิมเพื่อความเป็นสากลและตรงกับชื่อย่อของสาขาวิชา

๕. ควรปรับรูปแบบตารางผังกระจายความรับผิดชอบ Curriculum Mapping ให้อยู่ในแนวนอน เพื่อให้รูปแบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๖. ทบทวนข้อมูลรายรับรายจ่ายของสาขาวิชาตามเล่มหลักสูตร มคอ.๒

๗. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อน

เสนอสภามหาวิทยาลัย

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๗ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการ เสนอพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๕๙



/สาระสำคัญในการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

- หน่วยกิต
๑. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๓๓ เป็น ๑๓๐
- หน่วยกิต
๒. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๙๗ เป็น ๙๔
- หน่วยกิต
๓. ลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาแกนบังคับ จากเดิม ๔๕ เป็น ๓๖
๔. ปรับรหัสวิชา
๕. เปลี่ยนชื่อรายวิชา
๖. รวมรายวิชา
๗. ปรับคำอธิบายรายวิชา
๘. เพิ่มรายวิชาใหม่
๙. ย้ายรายวิชาจากกลุ่มวิชาเอกเลือกไว้เอกบังคับ
๑๐. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตในวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจ

ศึกษา จากเดิม ๓ เป็น ๗ หน่วยกิต

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ปรับปรุงจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจน และเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนสอดคล้องกันกับเล่มหลักสูตร มคอ.๒
๒. ระบุเหตุผลในการปรับปรุง/ปรับลดหรือเพิ่มรายวิชา มีเกณฑ์มาตรฐานอย่างไร
๓. สรุปข้อเสนอแนะกรรมการแต่ละชุดจากเล่มหลักสูตร มคอ.๒ มาสรุปรวมเป็นฉบับเดียว
๔. ตารางโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานให้นำข้อมูลโครงสร้างหลักสูตรจากเล่มหลักสูตร มคอ.๒ มาแสดงไว้เพื่อความชัดเจน
๕. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษา และจำนวนนักศึกษารวม
๖. สาขาวิชาควรเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการสนับสนุนอัตรากำลัง เนื่องจากจำนวนนักศึกษาของสาขาวิชาการจัดการมีจำนวนมาก เพื่อให้สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์และเพื่อให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษา
๗. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป



๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๘ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะวิทยาการจัดการ เสนอพิจารณาหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากต้องใช้เวลาในการเสนอสภาวิชาชีพให้การรับรอง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรัชญาของหลักสูตร
๒. ปรับชื่อรายวิชาและคำอธิบายรายวิชาในรายวิชาแกนบังคับ
๓. ปรับจำนวนชั่วโมงในกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - การเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี ๑(๔๕) เป็น ๒(๙๐)
 - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพบัญชี ๖(๕๐๐) เป็น ๕(๔๘๐)
 - สหกิจศึกษาการบัญชี ๖(๖๐๐) เป็น ๖(๖๕๐)
๔. เปลี่ยนชื่อรายวิชา
๕. รวมรายวิชา
๖. เพิ่มรายวิชาใหม่ให้ครอบคลุมเนื้อหาของสภาวิชาชีพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนการแสดงปี พ.ศ. ที่ปรับปรุงหลักสูตร
๒. เขียนเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อให้ชัดเจน
๓. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรแสดงจำนวนนักศึกษาใหม่ และแสดงจำนวนนักศึกษารวมในปีปัจจุบัน
๔. ระบุแนวทางในการรับนักศึกษาเพิ่มให้ได้ตามแผนการรับที่ตั้งไว้ควรมีกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา/แนวปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษาให้ได้คุณภาพมากขึ้นเพื่อลดการออกกลางคัน
๕. เอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรหน้า ๓ เพิ่มเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ข้อมูลให้ครบตามโครงสร้าง หน้า ๑๑ ของเล่มหลักสูตร มคอ.๒
๖. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรให้ชัดเจนขึ้นทั้งในส่วนของเล่มหลักสูตร มคอ.๒ และเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร
๗. สรุปภาพรวมในประเด็นข้อเสนอแนะและการแก้ไขจากคณะกรรมการแต่ละชุดนำจากเล่มหลักสูตร มาใส่ไว้ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร



๘. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อน
เสนอสภามหาวิทยาลัย

**ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้**

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๙ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะวิทยาการจัดการ เสนอพิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔
(รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๔๕ หน่วยกิต
เป็น ๔๒ หน่วยกิต

๒. กลุ่มสาขาวิชาเฉพาะ จากเดิมกำหนด ๔ กลุ่ม เหลือเพียง ๑ กลุ่ม
ตัดรายวิชาที่นักศึกษาไม่ได้เลือกเรียนออก

๓. ปรับปรัชญาของหลักสูตรให้มีความเป็นสากลมากขึ้น

๔. ปรับรหัสวิชาเป็นของคณะวิทยาการจัดการ

๕. รวบรวมวิชาเพื่อลดความซ้ำซ้อน

๖. ปรับชื่อรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตร ในด้าน
กระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจน

๒. ปรับตารางข้อมูลนักศึกษารับเข้า และนักศึกษาทั้งหมดในแต่ละปี
ของเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๓. ระบุการสร้างจุดสนใจให้กับนักศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้น

๔. ตารางเปรียบเทียบหลักสูตร แสดงการจับคู่รายวิชาที่มีการ
เปลี่ยนแปลงให้ชัดเจน ว่าตัดออก ปรับชื่อรายวิชา หรือรวมรายวิชา เป็นต้น

๕. สรุปรวมข้อเสนอแนะหลักของคณะกรรมการแต่ละชุด และการ
แก้ไขแสดงไว้ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร



๖. หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา หากหลักสูตรสังกัดคณะ รัทส์วิชา
ควรปรับให้ตรงกับคณะ

๗. ประเด็นรายวิชาการสอบประมวลความรู้ระดับบัณฑิตศึกษา หาก
เป็นรายวิชาที่ต้องลงทะเบียน มีผลการเรียนและแสดงผลการเรียนในใบรายงานผลฯ ก็สามารถกำหนด
รัทส์วิชาได้

๘. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อน
เสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

๑. การสร้างจุดสนใจให้กับนักศึกษาเข้ามาศึกษาต่อ

๒. การสร้างกลยุทธ์ให้นักศึกษาเข้ามาเรียน การสร้างแรงจูงใจ

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๐ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

อุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้
ใช้จัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้
และการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

๒. ปรับรัทส์วิชา เป็นของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๓. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ทันสมัย เหมาะสม

๔. หมวดวิชาเลือก ปรับโครงสร้างรายวิชาโดยไม่แบ่งเป็นกลุ่ม
ลดจำนวนรายวิชา และเพิ่มรายวิชาใหม่ ปรับชื่อรายวิชา

๕. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต การค้นคว้าอิสระ จากเดิม ๓ หน่วยกิต เป็น
๖ หน่วยกิต



๖. ลดวิชาเสริม ไม่นับหน่วยกิต จากเดิม ๒ วิชา เหลือ ๑ วิชา คือ การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการจัดการอุตสาหกรรม (รายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ปรับปรุงข้อมูลหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร

๒. ตารางเปรียบเทียบหลักสูตร ปรับปรุงการจับคู่รายวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ชัดเจนว่าตัดออก ปรับชื่อรายวิชา หรือรวมรายวิชา

๓. ตรวจสอบรายวิชาในตารางเปรียบเทียบและในโครงสร้างรายวิชาให้ตรงกัน

๔. ทบทวนการอ้างอิงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ ฉบับที่ ๑๒ ตามที่รัฐบาลส่งเสริมด้านอุตสาหกรรม เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกับหลักสูตร

๕. ทบทวนการแสดงผลการจัดการหลักสูตรในรูปแบบใดแบบหนึ่งที่หลักสูตรจะดำเนินการจริง เช่น แสดงโครงสร้างจัดหลักสูตรแบบ แผน ข ตามที่จะดำเนินการจริงใส่ไว้ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๖. สรุปหรือแสดงปัญหา/ความเสี่ยงของสาขาวิชา เพื่อให้มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายสนับสนุนในการแก้ปัญหา

๗. ทบทวนการปรับรหัสวิชา เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๘. ทบทวนชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษให้สื่อความหมายที่ตรงกับชื่อวิชาภาษาไทย

๙. ประเด็นรายวิชาการสอบประมวลความรู้ระดับบัณฑิตศึกษา หากเป็นรายวิชาที่ต้องลงทะเบียน มีผลการเรียนและแสดงผลการเรียนในใบรายงานผลฯ ก็สามารถกำหนดรหัสวิชาได้

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



๔.๕.๑๑ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

สุขภาพ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสนอพิจารณาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ชื่อหมวดวิชา สอดคล้องกับ (ร่าง) มาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (มคอ.๑)
๒. เพิ่มรายวิชาใหม่เพื่อให้สอดคล้อง (ร่าง) มคอ.๑
๓. เปลี่ยนชื่อรายวิชา
๔. ลดรายวิชาปรับพื้นฐาน จำนวน ๔ รายวิชา และเพิ่มรายวิชาใหม่ ๑ รายวิชา
๕. ปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสุขภาพและ (ร่าง) มคอ.๑ (รายละเอียดตามตารางเปรียบเทียบ)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตร จุดเด่นของหลักสูตร ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจน
๒. ระบุกลยุทธ์การรับนักศึกษาให้ได้ตามแผนการรับ เนื่องจากจำนวนนักศึกษารับเข้าค่อนข้างน้อยไม่เป็นไปตามแผนการรับ
๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้มากขึ้น ควรหาวิธีการคัดเลือกนักศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีนักศึกษาจำนวนมากให้ต่อยอดมาสู่ระดับปริญญาโท
๔. มหาวิทยาลัยควรทำความร่วมมือ MOU เพิ่มเติมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา และเพิ่มความร่วมมือด้านงานวิจัยระหว่างชุมชนกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น
๕. อาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ ๔ ควรเป็นลำดับ ๕
๖. ตรวจสอบการใช้คำภาษาอังกฤษในชื่อรายวิชาให้คงที่
๗. สรุปรวมข้อเสนอแนะหลักของคณะกรรมการแต่ละชุด และการแก้ไขแสดงไว้ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร
๘. ตรวจสอบคำถูกผิดในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

๑. การสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข เช่น สาธารณสุขจังหวัดในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ในการสนับสนุนบุคลากรเข้ามาศึกษาต่อ
๒. การสนับสนุนแหล่งทุนหรือการสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีให้เข้ามาศึกษาต่อระดับปริญญาโท



ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือ ครุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรอง หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๖๘ เป็น ๑๗๐ หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา

๓. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๒ เป็น ๑๓๔ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น ๕๔ หน่วยกิต

๕. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก จาก ๘๔ หน่วยกิต เป็น ๘๐ หน่วยกิต

๖. ปรับวัตถุประสงค์ ความสำคัญ ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา

๗. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากเดิม ๕ คน เป็น ๖ คน

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๙. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๑๐. ปรับรหัสวิชา



๑๑. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๒. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับรายวิชา
๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI เพิ่มเติมจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี
๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษารวม
๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิตของหลักสูตรควรพิจารณาความสอดคล้องกับรายวิชาเอก
๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนักศึกษารวมทั้งติดตามข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา
๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น
๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร
๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาซีพครุตาม มคอ.๑
๙. กรณีมีนักศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่นของหลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนักศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการได้งานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษา ยังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



๔.๕.๑๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือ ครุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๗๐ เป็น ๑๖๙ หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา

๓. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๑ เป็น ๑๓๓ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น ๕๔ หน่วยกิต

๕. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก จาก ๘๑ หน่วยกิต เป็น ๗๙ หน่วยกิต

๖. ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของครุสภา

๗. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๘. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๙. ปรับรหัสวิชา

๑๐. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๑. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับรายวิชา

๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI ปรับเพิ่มจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี

๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษารวม

๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิต ของหลักสูตรควรพิจารณาความสอดคล้องกับรายวิชาเอก

๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนักศึกษารวมทั้งติดตามข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา

๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น
๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร
๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาชีพครุตาม มคอ.๑
๙. กรณีมีนักศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่นของหลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนักศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์การวิชาชีพครู คือ คุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรอง หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์การวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๖๗ เป็น ๑๖๙ หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา



๑๓๓ หน่วยกิต

๕๔ หน่วยกิต

หน่วยกิต

เกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

รายวิชา

๕ ปี เป็น ๖ ปี

นักศึกษารวม

ความสอดคล้องกับรายวิชาเอก

ข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา

เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น

หลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนักศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

เสนอสภามหาวิทยาลัย

สำเร็จการศึกษา

๓. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๑ เป็น

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น

๕. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก จาก ๘๑ หน่วยกิต เป็น ๗๙

๖. ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกัน และสอดคล้องกับ

๗. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ใหม่ทดแทน

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๙. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๑๐. ปรับรหัสวิชา

๑๑. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๒. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับ

๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI ปรับเพิ่มจาก

๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวน

๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิต ของหลักสูตรควรพิจารณา

๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนักศึกษารวมทั้งติดตาม

๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการ

๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร

๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาชีพครูตาม มคอ.๑

๙. กรณีมีนักศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่นของ

๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อน

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการได้งานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายังไม่

/ได้ผ่านกระบวนการพิจารณา ...

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร
ปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕
(รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน
ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพครู คือ ครุสภาให้การ
รับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรองหรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไป
ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น
๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถ
นำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๗๓ เป็น ๑๗๐ หน่วยกิต
ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสอดคล้องกับ
เกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๓. เพิ่มจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๔ เป็น
๑๔๐ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น
๕๔ หน่วยกิต

๕. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก จาก ๘๔ หน่วยกิต เป็น ๘๐
หน่วยกิต

๖. ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับ
เกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๗. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากบางท่าน
เกษียณอายุราชการ

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๙. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๑๐. ปรับรหัสวิชา

๑๑. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๒. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับรายวิชา
๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI ปรับเพิ่มจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี
๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษารวม
๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิต ของหลักสูตรควรพิจารณาความสอดคล้องกับรายวิชาเอก
๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนักศึกษารวมทั้งติดตามข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา
๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น
๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร
๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาสี่พหุตาม มคอ.๑
๙. กรณีมีนักศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่นของหลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนักศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ
๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการได้งานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษา ยังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว



๔.๕.๑๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๙) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์การวิชาชีพครู คือ คุรุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรอง หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพครูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของคุรุสภา ซึ่งเป็นองค์การวิชาชีพ จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพครูได้

๒. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๖๗ เป็น ๑๖๙ หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๓. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๑ เป็น ๑๓๓ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น ๕๔ หน่วยกิต

๕. ลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาเอก จาก ๘๑ หน่วยกิต เป็น ๗๙ หน่วยกิต

๖. ปรับปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๗. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร มีอาจารย์ใหม่ทดแทน

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๙. เพิ่มคำอธิบายรายวิชาเป็นภาษาจีนใน กลุ่มวิชาเอก

๑๐. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๑๑. ปรับรหัสวิชา

๑๒. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๓. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับรายวิชา

๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI ปรับเพิ่มจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี

๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวนนักศึกษารวม

๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิต ของหลักสูตรควรพิจารณาความสอดคล้องกับรายวิชาเอก

๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนั้กศึกษารวมทั้งติดตามข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนั้กศึกษา

๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น

๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร

๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาชีพรูตาม มคอ.๑

๙. กรณีมีนั้กศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่นของหลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนั้กศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการได้งานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนั้กศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๗ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์

คณะครุศาสตร์ เสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) หลักสูตรเอกคู่ ปรับปรุงจาก หลักสูตรเทคโนโลยีการศึกษาและการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ (รับนั้กศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๖๐ เนื่องจากหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ต้องเสนอองค์กรวิชาชีพรู คือ ครุสภาให้การรับรอง ต้องใช้ระยะเวลาในการรับรอง หรือรับทราบเป็นเวลาหลายเดือนจึงต้องรีบดำเนินการปรับปรุง

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร รายวิชากลุ่มวิชาชีพรูให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพรูของครุสภา ซึ่งเป็นองค์กรวิชาชีพรู จากเดิมกำหนดไว้ ๙ มาตรฐาน ปรับเป็น ๑๑ มาตรฐาน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของครุสภาและผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำหลักฐานไปขอใบประกอบวิชาชีพรูได้



๒. โครงสร้างหลักสูตร เพิ่มจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๗๐ เป็น ๑๖๘ หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (TQF) ด้านครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๓. ลดจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๔ เป็น ๑๓๒ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาชีพครู จากเดิม ๕๐ หน่วยกิต เป็น ๕๔ หน่วยกิต

๕. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเอก จาก ๘๔ หน่วยกิต เป็น ๗๘ หน่วยกิต

๖. ปรับปรัชญา วัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกันและสอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา

๗. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๙. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๑๐. ปรับรหัสวิชา

๑๑. เพิ่มรายวิชาใหม่

๑๒. ยกเลิกรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ทบทวนความรับผิดชอบหลัก/รอง ในแต่ละด้านให้เหมาะสมกับ รายวิชา

๒. ตรวจสอบหลักสูตร มคอ.๒ ตารางตัวชี้วัด KPI ปรับเพิ่มจาก ๕ ปี เป็น ๖ ปี

๓. ควรปรับจุดเด่นของหลักสูตรเป็นรายข้อ และเพิ่มข้อมูลจำนวน นักศึกษารวม

๔. วัตถุประสงค์/คุณลักษณะบัณฑิต ของหลักสูตรควรพิจารณา ความสอดคล้องกับรายวิชาเอก

๕. สาขาวิชาควรมีระบบติดตามประเมินผลนักศึกษารวมทั้งติดตาม ข้อมูลด้านอัตราการได้งานทำของนักศึกษา

๖. ควรให้ข้อมูลประเด็นการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เช่น มีการ เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนเอกคู่ เพิ่ม/ลดหน่วยกิต เป็นต้น

๗. ทบทวนการใช้ปี พ.ศ. ปรับปรุงหลักสูตร

๘. ทบทวนจำนวนหน่วยกิตในกลุ่มวิชาชีพครูตาม มคอ.๑

๙. กรณีมีนักศึกษาได้รับรางวัล สร้างชื่อเสียง ควรระบุในจุดเด่น ของหลักสูตรสามารถใส่เพื่อแสดงความสามารถของนักศึกษาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๑๐. ทุกหลักสูตรตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้องในเล่ม มคอ.๒ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

ติดตามการดำเนินงานทำของบัณฑิต เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษา
ยังไม่สำเร็จการศึกษา

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕
กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
และการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร
ต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและการสอนคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภา
มหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๘ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียน
การสอน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. โครงสร้างหลักสูตร ลดจำนวนหน่วยกิตทั้งหมด จากเดิม ๑๓๖
เป็น ๑๓๐ หน่วยกิต เพิ่มจำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๓๑ เป็น ๑๓๓ หน่วยกิต

๒. ลดจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเฉพาะ จากเดิม ๑๐๐ หน่วยกิต
เป็น ๙๔ หน่วยกิต

๓. ลดจำนวนหน่วยกิตกลุ่มวิชาแกน จากเดิม ๓๖ หน่วยกิต เป็น
๒๔ หน่วยกิต

๔. เพิ่มจำนวนหน่วยกิต กลุ่มวิชาเฉพาะ จากเดิม ๖๔ หน่วยกิต เป็น
๗๐ หน่วยกิต

๕. ปรับกลุ่มวิชาและรายวิชา เทียบเคียงกับ มาตรฐานคุณวุฒิ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (มคอ.๑) วศ.บ. สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า

๖. ปรับคำอธิบายรายวิชา

๗. เปลี่ยนชื่อรายวิชา

๘. ปรับรหัสวิชา

๙. เพิ่มรายวิชาใหม่

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบางกลุ่มวิชามีวิชาแกนทางวิทยาศาสตร์แต่รายวิชาของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตมีความแตกต่างกัน
๒. หรือ สกอ. การใช้หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ต้องยึด มคอ.๑ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าหรือไม่
๓. ตรวจสอบชื่อวิชาที่ยังไม่ตรงกันทั้งในโครงสร้างหลักสูตร คำอธิบายรายวิชา และในตาราง Curriculum Mapping
๔. หน้าสารบัญเพิ่มหัวข้อย่อยของแต่ละหมวดให้ชัดเจน
๕. ทบทวนการระบุวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด พร้อมระบุเลขหน้าในเอกสาร มคอ. ๒
๖. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร
๗. รายวิชาด้านสหกิจศึกษาควรเป็นรายวิชาของสาขาหรือเป็นสหกิจศึกษาที่เป็นรายวิชากลาง ซึ่งวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างกัน
๘. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป
 ๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๑๙ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ เริ่มใช้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. เปลี่ยนชื่อสาขาวิชา จากเดิม วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) เป็น วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์) เนื่องจากไม่เน้นการผลิตบัณฑิตสู่ระบบอุตสาหกรรมอย่างเดียวให้มีทางเลือกประกอบอาชีพอื่นมากขึ้น



๒. โครงสร้าง ลดจำนวนหน่วยกิต จากเดิม ๑๓๖ หน่วยกิต เป็น ๑๓๔ หน่วยกิต

๓. ลดจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะด้าน จากเดิม ๑๐๐ หน่วยกิต เป็น ๙๘ หน่วยกิต

๔. ปรับปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

๕. ปรับชื่อรายวิชาในหมวดวิชาแกน จำนวน ๔ รายวิชา

๖. เพิ่มรายวิชาใหม่

๗. ปรับกลุ่มวิชาเฉพาะด้าน เป็น ๒ หมวด คือวิชาบังคับและวิชาเลือก

๘. ปรับคำอธิบายรายวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. ระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรจาก สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เป็น สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

๒. ทบทวนการใส่รายวิชาแกนของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ว่าควรมีวิชาแกนเหมือนกันในคณะเดียวกันหรือไม่ รวมทั้งมีความแตกต่างกับวิชาเอกบังคับอย่างไร

๓. ควรแสดงผลงานของนักศึกษาในเชิงประจักษ์ที่ตอบสนองเกี่ยวกับชุมชนหรือการบริการชุมชนในด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ บรรจุภัณฑ์ต่างๆ ให้กับชุมชน/ท้องถิ่น

๔. ควรแสดงจุดเด่นที่ชัดเจนของหลักสูตร ในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร เพื่อดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาศึกษามากยิ่งขึ้น

๕. เพิ่มเติมภาคผนวกให้ครบตามสารบัญ และเพิ่มหัวข้อย่อในหน้าสารบัญของแต่ละหมวดให้ชัดเจน

๖. ทบทวนการอธิบายวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด พร้อมระบุเลขหน้าตามเอกสาร มคอ. ๒ และตรวจสอบการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกชุดให้สอดคล้องกัน

๗. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร

๘. รายวิชาบังคับก่อนถ้ามีให้ระบุให้ชัดเจนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หากไม่มีให้ตัดข้อความรายวิชาบังคับก่อนออกไป

๙. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี ปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม ส่วนเอกสารประกอบการสอนไม่ใช่ผลงานวิชาการให้ตัดออก

๑๐. รายวิชาด้านสหกิจศึกษาควรเป็นรายวิชาของสาขาหรือเป็นสหกิจศึกษาที่เป็นรายวิชากลาง ซึ่งวิธีการเขียนคำอธิบายรายวิชาจะแตกต่างกัน

๑๑. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง

ข้อสังเกตที่ต้องติดตาม

จำนวนนักศึกษาค่อนข้างน้อย สาขาวิชาจะมีกลยุทธ์ให้มีผู้มาเข้าเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างไร



ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ
มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๔.๕.๒๐ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เสนอพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) ปรับปรุงจาก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๔ (รับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๔-๒๕๕๘) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙ นี้ ใช้จัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

สาระสำคัญในการปรับปรุง

๑. ปรับวัตถุประสงค์หลักสูตร
๒. ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร
๓. ปรับปรุงหมวดวิชาเฉพาะ โดยแยกเป็น ๒ กลุ่มคือ พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้สอดคล้องกับ มคอ.๑ วศ.บ.

๔. เพิ่มรายวิชาใหม่

๕. ปรับจำนวนหน่วยกิตบางวิชา

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร

๑. อธิบายวิธีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด ให้ชัดเจน แก้ไขอะไร อย่างไร พร้อมระบุเลขหน้า ในเอกสาร มคอ.๒

๒. ตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตร และเพิ่มข้อมูลการปรับปรุงหลักสูตรในเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. หน้าสารบัญเพิ่มหัวข้อย่อยของแต่ละหมวดให้ชัดเจน

๔. ทบทวนการใช้ชื่อวิชาภาษาอังกฤษ วิชากฎหมายเกี่ยวกับอุตสาหกรรม ใช้คำว่า Industrial Law หรือ Law in Industrial, วิชาเครื่องมือในการจัดการ ใช้คำว่า Tools Management หรือ management tools

๕. ตรวจสอบรูปแบบหลักสูตร เช่น หัวข้อต่าง ๆ ตัวหนา คำอธิบายรายวิชาจะใส่ต่อจากแผนการศึกษา ให้ทบทวนการจัดรูปแบบเล่มหลักสูตร มคอ.๒ ตลอดทั้งเล่ม

๖. ปรับตารางเปรียบเทียบหลักสูตรเดิม และหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยแสดงรายการที่ปรับปรุงเป็นรายหัวข้อ หรือรายวิชาเป็นคู่ ตามเอกสารตัวอย่าง



๗. หัวข้อผลงานทางวิชาการในประวัติอาจารย์ประจำหลักสูตร เน้นผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการ ย้อนหลัง ๓-๕ ปี โดยปรับการเขียนให้อยู่ในรูปแบบบรรณานุกรม ประสพการณ์ด้านการศึกษาดูงานหรือการอบรมเป็นส่วนประกอบ ส่วนเอกสารประกอบการสอนไม่ใช่ ผลงานวิชาการให้ตัดออก

ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ มาเป็นลำดับ ดังนี้

๑. สภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๒. คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ **มติที่ประชุม** เห็นชอบ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม การจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ต่อไป

ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติได้ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมสอบถามว่าผ่านกระบวนการในการพิจารณาจากคณะกรรมการ อะไรบ้าง มีขั้นตอนการพิจารณาอย่างไร

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีวิชาการ ชี้แจงว่าหลักสูตรปรับปรุง ๒๐ หลักสูตร หลักสูตรลำดับที่ ๑-๗ และลำดับที่ ๑๘-๒๐ เป็นหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักสูตรลำดับที่ ๘ และลำดับที่ ๑๒-๑๗ เป็นหลักสูตรที่จะครบรอบการปรับปรุงในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นหลักสูตรที่ใช้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙ สำหรับหลักสูตรลำดับที่ ๙-๑๑ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท เป็นหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุงในปี ๒๕๕๘ เช่นกัน หลักสูตรทั้ง ๒๐ หลักสูตรเป็นหลักสูตร ที่ครบรอบการปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) สำหรับขั้นตอนในการพัฒนา หลักสูตร ในเบื้องต้นสาขาวิชาจะทำการพัฒนาหลักสูตรแล้วก็จะมีการวิพากษ์ ในกรรมการวิพากษ์จะมีทั้ง ผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับสาขานั้น เช่น สาขาครุศาสตร์ก็จะมีตัวแทนจากสภาวิชาชีพจากครุสภา มา วิพากษ์ในส่วนของวิชาชีพครุด้วย มีผู้ใช้บัณฑิต มีศิษย์เก่าก็ครบองค์ประกอบ ในคณะกรรมการวิพากษ์ หลังจากวิพากษ์แล้วก็จะนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะเพื่อกลั่นกรองหลักสูตรจากนั้นก็นำเสนอสภา วิชาการ จากสภาวิชาการก็จะนำเสนอคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตร ซึ่งจะมีท่านศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เป็นประธานกรรมการกั่นกรองหลักสูตรก่อนที่จะนำเสนอสภา มหาวิทยาลัย ในส่วนของสภาวิชาการก็จะพิจารณารายละเอียดต่างๆ เช่น เรื่องของคุณวุฒิอาจารย์ คุณสมบัติ โครงสร้างหลักสูตร คณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรจะพิจารณาในส่วนของจุดเด่นของ หลักสูตร นักศึกษา ตามข้อมูลสรุปที่แนบระเบียบวาระ หลังจากคณะกรรมการกั่นกรองหลักสูตรพิจารณา แล้วก็จะมีการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยอธิการบดี โดยจะพิจารณาภาพรวมทั้งหมด รายละเอียดของ มคอ.๒ แล้วก็ พิจารณาเรื่องของคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ กระบวนการจะมีขั้นตอนหลายขั้นตอน พิจารณา กระบวนการต่างๆ พิจารณาการปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละขั้นตอน ส่วนใหญ่

/หลักสูตรก็จะเป็นหลักสูตรปรับปรุง ...

หลักสูตรก็จะเป็นหลักสูตรปรับปรุง บางหลักสูตรก็จะปรับปรุงในส่วนของปรัชญา วัตถุประสงค์ ส่วนใหญ่ที่จะปรับปรุงที่ลดจำนวนหน่วยกิตลง โครงสร้าง คณะกรรมการสภาวิชาการก็เห็นว่าควรจะให้นักศึกษาได้เรียนมากขึ้น ปรับอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ๒๕๔๘ แล้วก็มีการปรับคำอธิบายรายวิชา ปรับรายวิชาใหม่ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เป็นต้น

ที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง แล้วพิจารณาในภาพรวมเนื่องจากได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากคณะกรรมการประจำคณะ สภาวิชาการ คณะกรรมการกลับกรองหลักสูตร และคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การปรับปรุงหลักสูตร ควรปรับปรุงทุก ๕ ปี ปรับปรุงตามกฎเกณฑ์บางรายวิชาเนื้อหาล้าสมัยก็ปรับเปลี่ยน จุดสำคัญเพื่อให้หลักสูตรเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคตข้างหน้า

๒. รูปแบบการเปรียบเทียบจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหลักสูตรที่นำเสนอไม่เหมือนกัน ระบุการปรับเพิ่ม แต่ไม่มีระบุหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป ไม่มีหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไปอยู่ในโครงสร้างหลักสูตร ควรปรับรูปแบบการนำเสนอให้เหมือนกัน

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ ระบุข้อมูลเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๔๐ หน่วยกิต แล้วหลักสูตรปรับปรุงที่นำเสนอ จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๓๒ หน่วยกิต ซึ่งไม่สอดคล้องกัน ควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง

๔. รายวิชาปฏิบัติการสอนของวิชาชีพครู จะไม่ใส่รายวิชาปฏิบัติการสอนของวิชาชีพครู เช่น ๖ (๐-๓๐๐-๐) ซึ่งเกณฑ์ครุสภาให้ปฏิบัติการสอนไม่น้อยกว่า ๑๒๐ ชั่วโมง แล้วก็ปฏิบัติการอื่นไม่น้อยกว่า ๑๒๐ ชั่วโมงต่อ ๑ ภาคการศึกษา เพราะฉะนั้นในวงเล็บควรเขียนว่า ๒๔๐ ชั่วโมง ไม่ต้องมี ๐ จะเขียนเป็น ๖ (๒๔๐ ชั่วโมง) ซึ่งจะสื่อไปถึงต้องจัดสอน ๘ ชั่วโมง ๑๕ สัปดาห์ ครุสภาที่ใช้จำนวนชั่วโมงกำกับ

๕. รายวิชาฝึกบัญชี ก็ระบุหน่วยกิต โดยวงเล็บ ๔๕๐ ซึ่งไม่บอกว่าจะอะไร ควรใส่คำว่าชั่วโมงเพราะเป็นไปตามเกณฑ์ชั่วโมง

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลับกรองหลักสูตรให้หารือ สกอ. การใช้หลักสูตร วท.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ต้องยึด มคอ.๑ ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าหรือไม่ นั้น ไม่ควรหารือ ควรจะทำตามเกณฑ์ถ้าหารือหลักสูตรอาจไม่ผ่าน ซึ่งหากพ้นเดือนพฤษภาคมคงต้องใช้เกณฑ์ใหม่

๗. ไม่ควรใส่ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรว่ากำลังทำดุชฎินิพนธ์ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจึงขอเปลี่ยนแปลงคุณวุฒิ

๘. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม มีเหตุผลในการเปลี่ยนชื่อหลักสูตรหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ในฐานะคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้ข้อมูลว่าที่เปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นการพัฒนาสังคม เพราะว่าจำนวนนักศึกษาลดลง จึงเห็นควรปรับชื่อของหลักสูตรให้กว้างและทันสมัยขึ้น ปรับปรัชญากับโครงสร้างหลักสูตร แต่จำนวนหน่วยกิตเท่าเดิม ปรับรายวิชาให้มีความทันสมัยมากขึ้น มีการบูรรวม เช่น วิชาวิเคราะห์ชุมชนกับชุมชนศึกษามีคำอธิบายเพิ่มเติม วิชาชุมชนศึกษามีการเพิ่มเติมวิชาชายแดนภาคตะวันออกและการพัฒนาสังคม




๙. วิชาปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บอกว่า ๑ หน่วยกิต ให้เรียน ๒-๓ ได้ คือ จะสื่อตรงที่ ๓ (๒-๒-๕) แต่พบว่าจะมีขีด ๒ ก็มี ขีด ๓ ก็มี มหาวิทยาลัยเดียวกันจะใช้เท่าไรควรกำหนดให้ชัดเจน จะมีผลเรื่องเกณฑ์ภาระงานของ สกอ. ไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง จะมีผลเพราะว่าไปนับชั่วโมงปฏิบัติด้วยจะเกิดความไม่เท่าเทียมกัน คือ ถ้าเป็น ๓ หน่วยกิต ปกติถ้าเป็นปฏิบัติ ๒ ก็ยังดี แต่อันนี้ ๒ หน่วยกิต ถ้าเป็น ๑-๒ ก็จะเรียน ๓ ชั่วโมง แต่ถ้าเป็น ๑-๓ จะเรียน ๔ ชั่วโมง จะมีปัญหาเรื่องการจัดตารางสอน ควรจะเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัยว่าจะใช้ ๒ หรือ ๓ ๒ ก็ไม่ผิด ๓ ก็ไม่ผิด แต่จะใช้เท่าไรเพราะหลายหลักสูตรแตกต่างกัน มหาวิทยาลัยควรตกลงว่าจะใช้เท่าไร เพราะจะมีผลต่อชั่วโมงปฏิบัติ ภาระงานที่ ๑๕ ชั่วโมงแล้วก็เวลาเรียนของนักศึกษา ถ้า ๔ จะต้องเรียนตั้งแต่ ๘ โมง เลิกเที่ยง แล้วถ้าไปจัดตารางสอนผิด ที่พบคือ ๓ หน่วยกิตไปจัด ๓ ชั่วโมง วิชาซีพครุ นักศึกษาไม่จำเป็นต้องให้กลับไปปรับใหม่ก็ชั่วโมงแล้วแต่นโยบายแต่ควรจะทำกัน มิฉะนั้นอาจารย์ต่างคณะต่างหลักสูตรจะไม่เท่าเทียมกันเวลาคิดชั่วโมงภาระงาน

๑๐. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม ควรเพิ่มวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาสังคมให้สังคมโดยภาครัฐและท้องถิ่น เพราะวิชาท้องถิ่นต้องเรียนรู้การจัดเก็บข้อมูลชุมชน และปรัชญาในการพัฒนาองค์กรชุมชน

๑๑. ตรวจสอบสาระการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตทุกหลักสูตรให้ถูกต้อง เนื่องจากมีการเปลี่ยนชื่อรายวิชา “ERE ๓๐๑ การวัดและการประเมินผลการศึกษา Educational Measurement and Evaluation ๓(๓-๐-๖)” เป็น “ERE ๓๐๑ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ Learning Measurement and Evaluation ๓(๒-๒-๕)” โดยระบุสาระการปรับปรุงว่า “เปลี่ยนชื่อวิชา และหน่วยกิต” ซึ่งเปลี่ยนชื่อวิชา แต่ไม่ได้ปรับหน่วยกิต แต่ปรับชั่วโมงวิชาบรรยายและปฏิบัติ

๑๒. ควรตรวจสอบเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรให้รอบคอบอีกครั้งว่าเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาหรือไม่

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำในฐานะอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม นำเสนอว่าการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม เป็นการครบรอบการปรับปรุง ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ข้อสังเกตตั้งแต่การประชุมครั้งที่แล้วจนถึงครั้งนี้ จะมีจุดอ่อนในเรื่องของการปฏิบัติอยู่บ้าง ในบางรายวิชาซึ่งคณะทำงานต้องไปปรับแก้เอง แต่ในหลักการยกตัวอย่างเรื่องของสาขาวิชาพัฒนาชุมชน เป็นการปรับปรุงหลักสูตรครบรอบวาระ คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรมีการถกแถลงกันตั้งแต่ต้นแล้วว่า ควรจะเปลี่ยนหรือไม่ควรเปลี่ยนชื่อหลักสูตร ท้ายที่สุดเห็นพ้องต้องกันว่าปรับเพื่อต้องการขยายฐานตัวป้อน ปรับปรุงเรื่องของรายวิชาต่างๆ ให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นของชุมชนจริงๆ ประเด็นคือนักศึกษาสาขาวิชาพัฒนาชุมชนที่ผ่านมามีตลาดแคบไป ก็พยายามปรับปรุงแล้วก็เพิ่มเนื้อหาสาระรายวิชาต่างๆ เพื่อให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันให้เรียนรู้ ซึมซับเกี่ยวกับวิถีชีวิตแผนพัฒนาชุมชน ตลอดจนบทบาทที่นักพัฒนาชุมชนควรจะมีและควรปฏิบัติให้สามารถตอบสนองความต้องการของนักพัฒนาในทุกภาคส่วน อันนี้คือเหตุผลและความจำเป็น ในเรื่องของการปรับปรุงโครงสร้างไม่ได้เปลี่ยนรายวิชาเท่าไรแต่ในรายละเอียดคำอธิบายรายวิชาต่างๆ สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น และก็ขยายความเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานที่จะส่งบุคลากรไปทำงานมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะมองเห็นว่าในการปรับปรุงโครงสร้าง ในปี ๔๕ เป็นต้นมา จนถึงนโยบายของ คสช. ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องพัฒนาชุมชน เพราะฉะนั้นหลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรที่ตอบโจทย์ของการพัฒนาชุมชนได้ดี



/มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง ...

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้ง ๒๐ หลักสูตร ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป โดยมอบ ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องปรับปรุงแก้ไขและตรวจสอบการแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ที่ประชุม

๔.๖ อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำ หลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เสนอขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) ดังนี้

๑. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ คน จาก นายมาริช คุณากร (เกษียณอายุราชการ) และนายปัญญา โพธิ์ฐิติรัตน์ (ลาออก) เป็น นายอัมรินทร์ นาคณัฐเศรษฐ์ และ นายภูริวัจน์ รักษ์ธนอนันต์

๒. เปลี่ยนข้อมูลคุณวุฒิของ นายธนบดี ฐานะขาลา โดยตัดคุณวุฒิ Ph.D. (Public Policy) จาก University of Northern Philippines ออก

คณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

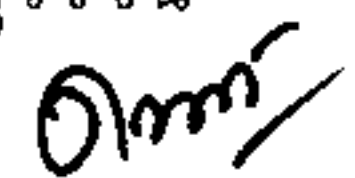
คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) จำนวน ๒ คน และมอบ ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตรวจสอบข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ ดร.ธนบดี ฐานะขาลา จากหน่วยงานบริหารงาน บุคคล และมอบคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการแก้ไขข้อมูลใน สมอ.๐๘ พร้อมเสนอการ แก้ไขข้อมูลดังกล่าวผ่านคณะกรรมการประจำคณะและเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอีกครั้ง

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ดำเนินการปรับแก้ไขคุณวุฒิอาจารย์ ดร.ธนบดี ฐานะขาลา และ ส่งเอกสาร สมอ.๐๘ ที่แก้ไขแล้วเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เห็นชอบการปรับแก้ไขคุณวุฒิ อาจารย์ ดร.ธนบดี ฐานะขาลา และเสนอเอกสาร ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร และข้อมูลคุณวุฒิ อาจารย์ประจำหลักสูตร หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) ดังนี้

๑. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรจาก นายมาริช คุณากร (เกษียณอายุ ราชการ) และนายปัญญา โพธิ์ฐิติรัตน์ (ลาออก) เป็น นายอัมรินทร์ นาคณัฐเศรษฐ์ และนายภูริวัจน์ รักษ์ธนอนันต์



/๒. เปลี่ยนข้อมูลคุณวุฒิ ...

๒. เปลี่ยนข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรของ นายธนบดี ฐานะชลา โดยตัดคุณวุฒิ Ph.D. (Public Policy) จาก University of Northern Philippines ออก และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลาจึงให้นำระเบียบวาระที่ ๔.๗ และระเบียบวาระที่ ๔.๘ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๗ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๙

๔.๘ สรุปผลการประเมินตนเอง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔.๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ มีมติเลือกศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ และมอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการหรือการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกับศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง นั้น ฝ่ายเลขานุการได้หารือร่วมกับศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี เพื่อคัดสรรบุคคลภายนอกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรายชื่อต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ สาขาเชี่ยวชาญ เทคโนโลยีการศึกษา/การศึกษาทางไกล/การฝึกอบรม

๒. ศาสตราจารย์ ดร.สนิท อักษรแก้ว สาขาเชี่ยวชาญ นิเวศวิทยาป่าไม้ป่าชายเลน

๓. ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สุระกำพลธร สาขาเชี่ยวชาญ วิศวกรรมไฟฟ้า/โทรคมนาคมและอิเล็กทรอนิกส์

๔. ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน สาขาเชี่ยวชาญ ฟิสิกส์ของแข็ง/ทฤษฎีสารตัวนำยวดยิ่ง

๕. ศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ สาขาเชี่ยวชาญ อุดมศึกษา

๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเสนาะ ดิยาวี สาขาเชี่ยวชาญ การบริหารงานบุคคล/การสื่อสารในองค์การ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้ง ๖ ท่าน เป็นคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ ตามที่เสนอ

ศาสตราจารย์วิโชค มุกดามณี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอว่าได้หารือร่วมกันแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมทั้ง ๖ ท่าน ท่านทำงานให้มหาวิทยาลัย ทราบปัญหาของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีที่ผ่านมา เมื่อทำงานร่วมกันหากมีประเด็นต้องแก้ไขปรับปรุงที่สภามหาวิทยาลัย เห็นควรเพิ่มเติม หรืออธิการบดีจะเพิ่มเติม ก็นำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง



ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การระบุศาสตร์หรือสาขาเชี่ยวชาญไม่ควรระบุศาสตร์เฉพาะที่เชี่ยวชาญ ควรระบุเป็นศาสตร์ใหญ่ กว้าง ๆ เพื่อจะได้ครอบคลุมการกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ
๒. ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ควรเป็นบุคลากรที่สังกัดหน่วยงานบริหารงานบุคคล เพื่อช่วยตรวจสอบข้อมูลในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.อ. ๐๓) ได้อย่างถูกต้อง และควรพิจารณาบุคลากรรองรับการดำเนินงาน ให้เพียงพอทั้งตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ และบุคลากรสนับสนุน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดังนี้
 - (๑) ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์
 - (๒) ศาสตราจารย์ ดร.สนิท อักษรแก้ว
 - (๓) ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภ สุระกำพลธร
 - (๔) ศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ ยกส้าน
 - (๕) ศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ
 - (๖) ศาสตราจารย์เกียรติคุณเสนาะ ดิยาวี
๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

๔.๑๐ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งหมด ๑,๕๒๑ คน แบ่งเป็น ๒ รอบ ได้แก่

๑. ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔๗๙ คน ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาต่อไป โดยมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการประสานไปยังบัณฑิตวิทยาลัยทำแบบตรวจสอบคุณสมบัตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาแล้วลงนามรับรอง พร้อมแนบเอกสารยืนยันให้ครบถ้วนก่อนจึงเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งคณะดีบัณฑิตวิทยาลัยได้จัดทำแบบตรวจสอบคุณสมบัติ นักศึกษาที่ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาและรับรองความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (รอบที่ ๑) เฉพาะคณะครุศาสตร์ จำนวน ๑,๐๔๒ คน ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาจะต้องนำไปสมัครครูผู้ช่วย ประกาศรับสมัคร ระหว่างวันที่ ๔-๑๐ เมษายน ๒๕๕๘

จึงนำเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ จำนวน ๑,๕๒๑ คน จำแนกเป็น

Om

ระดับ / หลักสูตร	จำนวน (คน)
ระดับปริญญาเอก	๘
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	๘
ระดับปริญญาโท	๓๓
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต	๑๒
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	๕
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	๓
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๔
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	๙
ระดับปริญญาตรี	๑,๔๘๐
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต	๑,๐๔๖
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	๔
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต	๔
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	๕๓
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๒๓๗
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	๔๕
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๒๔
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๑๓
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต	๔๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ารายชื่อนักศึกษาขออนุมัติจบการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๓) นางอรพรรณ สร้อยประเสริฐ นักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ก) และนายทรงศักดิ์ เป็นไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท (แผน ข) ในแบบตรวจสอบคุณสมบัติ นักศึกษาที่ขออนุมัติสำเร็จการศึกษาที่คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยลงนามรับรองนั้น ไม่มีเครื่องหมายในช่อง การตรวจสอบ จึงควรตรวจสอบรายชื่อให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๑,๕๒๑ คน ตามที่เสนอ จำนวน ๒ รอบ ได้แก่

๑. ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๘ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๔๗๙ คน

๒. ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๘ (รอบที่ ๑) เฉพาะ คณะครุศาสตร์จำนวน ๑,๐๔๒ คน

ทั้งนี้ให้ตรวจสอบรายชื่อตามข้อสังเกต และข้อมูลให้ถูกต้อง หากตรวจสอบ ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนก็อนุมัติแล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ หากไม่ถูกต้องครบถ้วนให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมว่าระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่อง เพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ เสนอบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมหลายเดือนแล้ว จึงหารือว่า เห็นควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณา หากมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะให้นำเสนอ ต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป



/ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ ...

ที่ประชุมเห็นชอบตามที่เลขานุการสภามหาวิทยาลัยหารือ

มติที่ประชุม มอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกคน พิจารณาเอกสารระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ หากมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะให้นำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๕.๑ รายงานการปรับปรุงหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙)

๕.๒ การตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ที่อนุมัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตวิทยาลัย

๕.๓ สรุปผลการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีการเปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา

๕.๔ รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของศูนย์บริหารทรัพย์สิน

๕.๕ การเลือกกรรมการสภาวิชาการ ผู้แทนจากคณะครุศาสตร์

๕.๖ การแต่งตั้งกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

๕.๗ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๕.๘ รายงานสถานะเงินคงคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕.๙ รายงานการซื้อสลากออมสิน

๕.๑๐ รายงานการเงินประจำเดือนกรกฎาคม สิงหาคม กันยายน และตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑๑ รายงานการเงินไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑๒ รายงานการเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑๓ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑๔ รายงานการใช้จ่ายเงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๕.๑๕ รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ เรื่องเสนอจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอว่าได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีมหาวิทยาลัยกำลังจะจัดการศึกษาภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๘ ให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนได้ ๙ หน่วยกิต ซึ่งมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๕๘ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคเรียนละ ๙,๕๐๐ บาท ถ้าจัดเก็บอย่างนี้นักศึกษาจะลดลง การขยายเวลาต้องเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายต้องเพิ่มขึ้น การสอบต้องล่าช้า แต่ในประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๕๘ ระบุไว้ว่า “สำหรับการลงทะเบียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๙ หน่วยกิต” และเขียนว่า “การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา” มหาวิทยาลัยจัด ๑๕ หน่วยกิต ๑๖ สัปดาห์ก็บริหารจัดการเหมือนเดิม แต่ถ้าจัด ๙ หน่วยกิต นักศึกษาได้รับผลกระทบ ได้รับเรื่องร้องเรียนเกือบทุกคณะ ผลกระทบที่เกิดขึ้นฝ่ายบริหารควรกลับไปทบทวนนโยบาย เรื่องที่ ๒ คือ ค่าสอนเกินเกณฑ์ กับค่าสอนภาคพิเศษ ซึ่งได้รับล่าช้า ได้รับความเดือดร้อน ฝ่ายบริหารควรทบทวน ขณะนี้มีร่างประกาศภาระงานเชื่อมโยงกัน ฝ่ายบริหารเร่งแก้ปัญหาตรงนี้ด้วย

อธิการบดี กล่าวว่าประเด็นที่ ๑ เรื่องของการสอน มหาวิทยาลัยสอนแบบทวิภาค สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มาตรวจแล้วชี้แนะให้มหาวิทยาลัยทำตามนี้ สอนภาคฤดูร้อนไม่เกิน ๙ หน่วยกิต ต้องปฏิบัติตาม สกอ. สำหรับค่าธรรมเนียมการศึกษาประชุมกันแล้ว ก็ลดลงมาที่ ๗,๕๐๐ บาท ประเด็นที่ ๒ เรื่องการสอนเกินเกณฑ์ที่ล่าช้า จะดำเนินการให้เร็วที่สุด แต่ว่ามีบางส่วนไม่เป็นไปตามประกาศ ส่วนใดอยู่ในเกณฑ์ถูกต้องก็อนุมัติแล้ว เหลือไว้เฉพาะที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งกำลังหาทางออก ไม่ให้ผิดพลาด เพราะถ้าผิดสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ก็จะเรียกเงินคืน

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรบริหารหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าจะแก้ไข ปัญหาอย่างไร

อธิการบดี ชี้แจงว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้เคยแนะนำให้ฝ่ายกฎหมาย นิติกรตีความ นิติกรก็พิจารณาระเบียบ ประกาศ แล้วว่าได้ ทั้งนี้มีผู้ทักท้วงว่าไม่ได้ก็ชะลอไว้เพื่อให้ความชัดเจนเกิดขึ้น

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ชี้แจงว่าเรื่องการจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์ ประเด็นแรกต้องไม่กระทบกระเทือนสิทธิ เมื่อมหาวิทยาลัยออกประกาศช้า อาจารย์ดำเนินการสอนไปแล้ว ซึ่งจะมีความบกพร่องเรื่องการสื่อสารจากผู้มีอำนาจกับผู้ใช้อำนาจ ถึงผู้ที่รับสาร คือผู้สอน เมื่อสอนไปแล้ว ทรงสิทธิ ในข้อบังคับระบุไว้ชัดเจนเรื่องการจ่ายค่าสอน ระบุว่าในกรณีที่ไม่สามารถจ่ายได้ผิดเงื่อนไขประกาศในข้อบังคับ ให้อธิการบดีอนุมัติเป็นรายการกรณีให้สอนไปแล้ว ไม่ทักท้วงถือว่าการดำเนินการนั้นชอบด้วยกฎหมาย มหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าตอบแทน อีกประเด็นหนึ่งในเรื่องข้อบังคับว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี เพราะที่กำลังจะทำให้นักศึกษาส่วนหนึ่งเสียโอกาส การจัดการศึกษาภาคพิเศษ โดยปกติ ถ้าเป็นภาคปกติ จัดได้ไม่เกิน ๙ ภาคเรียน แต่เนื่องจากการจัดการศึกษาภาคพิเศษของมหาวิทยาลัยไปรวมภาระงานกับภาคปกติ ถ้าจะไม่ให้เสียสิทธิ ประเด็นแรกต้องลดค่าธรรมเนียมมาจ่ายลง ประเด็นที่สอง ต้องเริ่มใช้ในปีการศึกษา ๑/๒๕๕๙ จึงจะไม่เสียสิทธิ เดิมลงทะเบียน เหม่าจ่าย ๙,๕๐๐ บาท ลงทะเบียนได้ ๑๕ หน่วยกิต แต่วันนี้เหลือ ๙ หน่วยกิต เหม่าจ่าย ๙,๕๐๐ บาท นักศึกษาฟ้องแน่นอน เพราะเสียสิทธิ เช่นเดียวกับเรื่องการสอนเกินเกณฑ์ ถ้าฟ้อง มหาวิทยาลัยแพ้นั่นที่ เพราะไม่ได้ทักท้วงก่อน ประกอบกับประกาศออกล่าช้า ทำให้ผู้สอนเสียโอกาส เสียสิทธิ ต้องการให้ใช้หลักรัฐศาสตร์ในการบริหาร ประกาศการจ่ายค่าตอบแทนชัดเจนให้อำนาจอธิการบดีให้อำนาจตามมาตรา ๓๑ ที่สำคัญประกาศออกตามข้อบังคับ ให้อำนาจอธิการบดีด้วย ฝ่ายบริหารควรพิจารณาตรงนี้ ว่าถ้าทำแล้วเกิดความเสียหาย อาจารย์ผู้สอนเดือดร้อน ต้องยอมรับว่าบุคลากรมีรายได้หลักจากการสอน อาจารย์ทำงานเต็มที่ ในเมื่อให้สอนก็ต้องให้ค่าตอบแทนตามควร แก้อีกโอกาส ตามสิทธิที่พึงมีพึงได้ ไม่ให้เสียสิทธิ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยออกประกาศ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ข้อบังคับประกาศใช้เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยออกประกาศช้ามีผลเชื่อมโยงกับการจ่ายค่าสอนช้า ถ้านำการจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์ จ่ายบุคคลภายนอกสูงกว่านั้น จ่ายอาจารย์ภายใน วิชาละ ๖,๐๐๐ ชั่วโมงละ ๒,๐๐๐ จ่ายบุคคลภายนอกที่จ้างมาสอน ๑๖,๐๐๐ บาท ต่อวิชา (คิดเป็นรายชั่วโมง) เมื่อมีรายวิชาออกมา ด้วยความรับผิดชอบ เบิกได้ไม่ได้ ก็ทำไปตามสิทธิ ผู้บริหารต้องคิดถึงด้วยว่าถ้าไปหาบุคคลภายนอกมาสอน สอนแล้วก็กลับ แต่ความรับผิดชอบต่าง ๆ การสอน ความรับผิดชอบต่อนักศึกษา มีหลายอย่าง นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้น



อธิการบดี กล่าวว่าเรื่องอนุมัติไม่ขัดข้อง แต่เมื่ออนุมัติไปแล้วต้องไม่มีปัญหา ต้องให้ชัดเจนก่อน กำลังหาช่องทางที่ดีที่สุด สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ไม่เรียกเงินคืน

อาจารย์มณฑิธร มุสิกทอง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวเพิ่มเติมว่าสิ่งที่พูดคือข้อเท็จจริง ประเด็นที่ ๑. คือออกประกาศล่าช้า ประเด็นที่ ๒. เมื่อผู้บังคับบัญชา ประธานสาขา รองคณบดีฝ่ายวิชาการ มอบหมายให้อาจารย์สอน ก็สอน ไม่สอนก็ขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่สั่งการโดยชอบ เมื่อสอนแล้วเป็นปัญหา หาทางออกที่ดี แต่วันนี้ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยแก้ไขฎีกาเบิกจ่ายถึงสามครั้งแล้ว ถ้าจะมีการแก้ไขมหาวิทยาลัยควรชัดเจนก่อนแล้วค่อยแจ้งผู้เกี่ยวข้องแก้ไขฎีกา

ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธาน กล่าวว่ามหาวิทยาลัยมีสภาคณาจารย์และข้าราชการ เมื่อมีปัญหาเรื่องเงินก็เชิญหัวหน้าหน่วยงานคลัง รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ พิจารณาร่วมกันว่าปัญหาอยู่ที่ส่วนใด ทำไมจึงเบิกจ่ายไม่ได้ จะแก้ไขอย่างไรให้ถูกกฎหมาย แล้วเสนออธิการบดี

รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัถ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีข้อสรุป ๓ ประเด็น จากการรับฟัง

ประเด็นที่ ๑ ระเบียบ ข้อบังคับ ไม่ครอบคลุม เสนอให้แก้ ๒ ระเบียบ/ข้อบังคับ เรื่องการสอนเกินเกณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้ ๙ หน่วยกิต แต่อยู่ในอำนาจอธิการบดี ก็นำเกณฑ์ของ สกอ. มา ก็ลดยไปถึง ๑๕ หน่วยกิต ซึ่งต้องพิจารณาว่าภาคฤดูร้อน (summer) จริง ๆ แล้วนักศึกษาจะได้เรียนเมื่อใด ออกเป็นข้อบังคับว่ากรณีที่ต้องลงทะเบียนเกินกว่าเกณฑ์ ๙ หน่วยกิต ให้ลงได้ไม่เกิน ๑๒ หน่วยกิต แต่ ๑๒ หน่วยกิต ก็ให้เป็นอำนาจอธิการบดี เพราะบางครั้งอาจจะมีปัญหา ต้องแก้ข้อบังคับ

ประเด็นที่ ๒ ไม่เห็นด้วยที่จ่ายเงินบุคคลภายนอกมากกว่าบุคลากรภายใน ศักดิ์ศรีอาจารย์เหมือนกัน เพราะฉะนั้นควรออกเกณฑ์ว่ากรณีสอนเกินหรือสอนกรณีอื่น ๆ ให้ใช้เกณฑ์เดียวกัน สำหรับที่อธิการบดีจะแก้ปัญหากการจ่ายเงินเกินแล้วผิดกฎหมาย ควรหารือท่านจิระพรรณราย ว่ามีช่องทางอย่างไร ท่านสามารถให้คำแนะนำได้

ประเด็นที่ ๓ เรื่องความขัดแย้งต้องมอบให้มหาวิทยาลัยและฝ่ายบริหารไปจัดการ สภามหาวิทยาลัยคงไม่สามารถไปก้าวล่วงเพราะไม่มีหน้าที่

มติที่ประชุม

๑. สภามหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้น

๒. มอบมหาวิทยาลัย

๒.๑ ตรวจสอบการดำเนินงานว่าเกิดปัญหาในการดำเนินการที่ส่วนใด เพื่อเสนอแก้ไขข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ


๒.๒ กรณีการจ่ายค่าตอบแทนการสอน ควรหารือท่านจิระพรรณราย เพื่อให้คำแนะนำในการดำเนินการ

๒.๓ บริหารจัดการความขัดแย้งภายในของบุคลากร เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น



เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ประธาน ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๕ น.



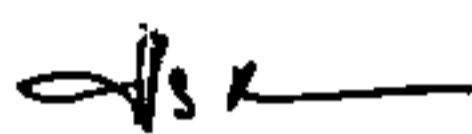
(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี)

กรรมการสภามหาวิทยาลัย
