

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙

วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สันทัต	โรจนสุนทร	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายจิระ	พรรณราย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	นพรัถ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายสมศักดิ์	รังสีโยภาส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท ดร.สุมิตร สุวรรณ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. ดร.บุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์มณฑิยา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์	ตันตะราวงศา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์กัณฑ์พัฒน์	ชนะบุญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดามณี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา		รองอธิการบดี	
๓. อาจารย์ ดร.พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

๑๗

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ มอบเกียรติบัตรแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมีนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดี ได้แก่ พันจ่าตรีอดิเทพ ศรีชาติ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ ศูนย์ชลบุรี โดยได้รับรางวัล ๑ เหรียญเงิน และ ๕ เหรียญทองแดง ประเภทเรือพาย จากการแข่งขันกีฬา มหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ ๑๘ ระหว่างวันที่ ๗-๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ โดยมีอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ เป็นที่ปรึกษา

ที่ประชุม รับทราบ ทั้งนี้นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงความยินดีกับพันจ่าตรีอดิเทพ ศรีชาติ นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการศูนย์ชลบุรี และอาจารย์ ดร.สินีนารถ เริ่มลาวรรณ ซึ่งเป็นที่ปรึกษา

๑.๒ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำว่างลง จำนวน ๒ ตำแหน่ง เนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์แทนตำแหน่งที่ว่างลง ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชฎาภรณ์ ต้นตะรวงศา
๒. อาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ

ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยแก้ไขข้อความในตารางหน้า ๕ ระหว่างบรรทัดที่ ๒๔-๒๕ จาก “๒. โครงการความร่วมมือ ป.จีน” เป็น “๒. โครงการความร่วมมือมหาวิทยาลัยในประเทศจีน” เพื่อให้สอดคล้องกับข้อความในตารางหน้า ๖

๒.๒ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๙ วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

/ลำดับที่ ๑ การแก้ปัญหาการลงทะเบียน ...

ลำดับที่ ๑ การแก้ปัญหาการลงทะเบียน และการชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงาน

ลำดับที่ ๒ การเสนอรายละเอียดการของบประมาณแผ่นดิน

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้มหาวิทยาลัยเสนอรายละเอียดการของบประมาณแผ่นดินต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนที่จะเสนอไปยังสำนักงบประมาณนั้น มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลในระเบียบวาระที่ ๕.๔

ลำดับที่ ๓ การดำเนินการโรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนบุคลากรโรงเรียนสาธิต

มหาวิทยาลัยจะนำเสนอข้อมูลตามระเบียบวาระที่ ๔.๙ นั้น เนื่องจากรายละเอียดยังไม่สมบูรณ์ จึงขอลอนอกจากระเบียบวาระการประชุมในครั้งนี

ลำดับที่ ๔ ขออนุมัติจัดการศึกษาภาคพิเศษ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

มหาวิทยาลัยจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๔.๑๑

ลำดับที่ ๕ ผลกระทบจากการปรับเปลี่ยนการเปิดภาคเรียนของสถาบันอุดมศึกษา ภายหลังการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติให้เปิดภาคการศึกษาตามอาเซียนไปพลางก่อน ๑ ปี เพื่อเป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง แต่มีบุคลากรส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับการเปิดภาคการศึกษาดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงจัดให้บุคลากรสายวิชาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเปิด-ปิดภาคการศึกษา โดยมีการลงคะแนนเสียงเมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่าเสียงส่วนใหญ่ให้เปิดภาคการศึกษาปกติ คือเดือนมิถุนายน (เปิดตามอาเซียนจะเป็นเดือนสิงหาคม) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการนำผลการลงคะแนนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง ซึ่งจะรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ลำดับที่ ๖ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ หอพักคืนเงินงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน ๑,๐๓๗,๖๐๐ บาท และขณะนี้หอพักได้ทำเรื่องคืนเงินงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่หอพักคืนให้กับมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๑๖,๐๓๗,๖๐๐ บาท

ลำดับที่ ๗ ขออนุมัติกรอบอัตรากำลัง

ขณะนี้ฝ่ายวางแผนและพัฒนาได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) กรอบอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน อยู่ระหว่างการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการกรอบอัตรากำลัง คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

ลำดับที่ ๘ พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยจะนำเสนอในระเบียบวาระที่ ๕.๓

มติที่ประชุม รับทราบ

/ระเบียบวาระที่ ๕ ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๒ ขอให้กำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ากระทรวงศึกษาธิการมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๓(๔)/๔๓๔๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้กำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงบประมาณเสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณ พ.ศ. ที่เป็นรายการในลักษณะงบลงทุนที่เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ และพิจารณาแล้วว่า จะสามารถลงนามจัดซื้อจัดจ้างได้ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีความต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อทางราชการนั้น จากการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ปรากฏว่ามีสถาบันอุดมศึกษา ๑๒ แห่ง เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติขยายระยะเวลาและอนุมัติให้ความเห็นชอบการลงนามจัดซื้อจัดจ้างรายการงบประมาณที่ไม่สามารถลงนามได้ทันภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๑๒ แห่ง ซึ่งเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตาม การดำเนินการในลักษณะดังกล่าว ถือเป็นดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณมีความต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จึงขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการในลักษณะงบลงทุนของมหาวิทยาลัย ที่อยู่ในการควบคุมดูแลมิให้เกิดกรณีในลักษณะดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารแนบระเบียบวาระ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรนำเสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ติดตามดูแลการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด และให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบก่อนสิ้นไตรมาสไม่น้อยกว่า ๒๐ วัน เพื่อติดตามการดำเนินงาน

๒. มอบคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานรายไตรมาสให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๓ พิจารณาการเสนอขอให้สภามหาวิทยาลัยจัดประชุมพบประชาคม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยทำหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย/คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผ่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้สภามหาวิทยาลัยจัดการประชุมพบประชาคมเพื่อรับฟังข้อมูลต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากขณะนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงมีรักษาการอธิการบดีและทีมบริหาร และจะมีการสรรหาอธิการบดีใหม่ในอีกไม่นานนี้ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๙/

/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในกรณีที่มีการลงลายชื่อของคณาจารย์และบุคลากรในลักษณะเช่นนี้ ควรผ่านการกลั่นกรองตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๒. ประชาคมสามารถจัดทำหนังสือเสนอข้อเสนอแนะต่าง ๆ เสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม และนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๔ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจัดหาอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชานิติศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามีนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ภาคปกติ ชั้นปีที่ ๔ รหัสกลุ่ม ๕๖๐๐๓๖๖๕๐๑ และนักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ภาคพิเศษ ชั้นปีที่ ๓ รหัสกลุ่มเรียน ๕๗๐๒๓๖๖๕๐๑ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอให้นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาด้านที่นักศึกษาร้องขอเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอนในวิชาด้านกฎหมาย โดยขอให้เปลี่ยนอาจารย์ผู้สอน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาวางหลักเกณฑ์ในการจัดหาอาจารย์ รายละเอียดดังกล่าวประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การรับอาจารย์ต้องไม่ซ้ำซ้อนกับอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในรายวิชาที่มี อยู่เดิม เพื่อคำนึงถึงประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น

๒. การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรืออาจารย์พิเศษมาสอน ต้องพิจารณา เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย โดยมีอาจารย์ประจำของ มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาและกำกับดูแล

มติที่ประชุม ให้หลักการว่าในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาสอน ต้องคำนึงถึงประสบการณ์ ความรู้ความสามารถ และหน้าที่การทำงานในปัจจุบันประกอบการพิจารณาด้วย และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา

๔.๕ พิจารณาอนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๘๔ คน ซึ่งเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา อนุมัติการสำเร็จการศึกษาเรียบร้อยแล้ว และสภาวิชาการโดยการแจ้งเวียนมติเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๘๔ คน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) แก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๘๔ คน ตามที่เสนอ



/๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ...

๔.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ๒ มหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งกวางสี สาธารณรัฐประชาชนจีน มีความประสงค์จะต่อสัญญาความร่วมมือทางวิชาการและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร แลกเปลี่ยนวัฒนธรรม แลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการ และเครื่องมือทางการศึกษาที่มีความสนใจร่วมกัน การทำวิจัย การจัดประชุม และการจัดสัมมนา การทำหลักสูตรความร่วมมือทางวิชาการอื่นใดที่ทั้งสองฝ่ายมีความเห็นชอบร่วมกัน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ ๒ มหาวิทยาลัย ได้แก่ Qijing Normal University และ Guangxi & Technology Normal University ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้าย ๒ ฉบับ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การศึกษาแต่ละหลักสูตรต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์การให้ปริญญาของแต่ละมหาวิทยาลัย ต้องตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตให้เป็นไปตามเกณฑ์ รวมทั้งการเทียบโอนรายวิชาและหลักสูตร ทั้งนี้ควรมีการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน และควรระบุรายละเอียดว่าเป็นหลักสูตรร่วม

อาจารย์วรี เรืองสุข ประธานสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อชาวต่างประเทศชี้แจงให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าการจัดทำหลักสูตรได้มีการหารือร่วมกัน ซึ่งในการเทียบโอนนั้นพิจารณาทั้งรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันดำเนินการความร่วมมือมาแล้วเป็นปีที่ ๘

๒. รายละเอียดข้อปฏิบัติข้อ ๓.๙ กรณีที่นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยครุฉวีจิ่งศึกษาหลักสูตร ๒+๑ หลักสูตรระยะสั้น หรือฝึกงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครบตามกำหนด ๓ เดือน หรือ ๑ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ต้องให้ใบรับรองผลการเรียนแก่นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยครุฉวีจิ่ง ควรระบุผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มิฉะนั้นเมื่อครบกำหนดแล้วต้องให้ใบรับรองโดยอัตโนมัติ

๓. ควรมีข้อตกลงหรือการเทียบโอนรายวิชาระหว่างหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณา เนื่องจากแต่ละมหาวิทยาลัยมีจำนวนหน่วยกิตในการศึกษาไม่เท่ากันซึ่งต้องศึกษาให้ครบตามเกณฑ์ของแต่ละมหาวิทยาลัยเพราะจะมีผลต่อการอนุมัติปริญญา

๔. ควรระบุภาษาที่ใช้ในการศึกษาในบันทึกข้อตกลงด้วย

๕. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา และค่าตอบแทนอาจารย์แลกเปลี่ยนให้เหมาะสม

๖. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา และค่าตอบแทนอาจารย์แลกเปลี่ยนให้เหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและเอกสารแนบท้ายบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับ ๒ มหาวิทยาลัย ได้แก่ Qijing Normal University และ Guangxi & Technology Normal University โดยจัดทำรายละเอียดหลักสูตรร่วมกัน สถานที่ศึกษา และนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาเพื่อจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

๑๖/

๔.๗ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน

๔ หลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

๑.๑ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวเทวีกา เบ็ญจวรรณ” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวอมรรักษ์ จิณรัช”

๑.๒ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวสุวิมล ขวัญศิริวงศ์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นายทวีทรัพย์ เจือพานิช”

๒. หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว และการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จาก “นางสาวสุวัชรพร สวยอารมณ์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวปิยะฉัตร เอื้อชินกุล”

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “นางสาวนิลาวัลย์ สว่างรัตน์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายโชคชัย ศรีอนันต์”

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) จาก “รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูเกียรติ วงษ์อ่อง”

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) และจากผลการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔ หลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘) ขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้

- เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวเทวีกา เบ็ญจวรรณ” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวอมรรักษ์ จิณรัช”

- เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จาก “นางสาวสุวิมล ขวัญศิริวงศ์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นายทวีทรัพย์ เจือพานิช”

๑.๒ หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จาก “นางสาวสุวัชรพร สวยอารมณ์” เนื่องจากลาศึกษาต่อ เป็น “นางสาวปิยะฉัตร เอื้อชินกุล”



/๑.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ...

๑.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “นางสาวนิลาวัลย์ สว่างรัตน์” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “นายโชคชัย ศรีอนันต์”

๑.๔ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๔) จาก “รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์” เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูเกียรติ วงษ์อ่อง”

ตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๒.ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๔.๘ ผลคะแนนประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ แผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (Improvement plan)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งต้องมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา บัดนี้ งานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำผลคะแนนการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (Improvement plan) เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าในเบื้องต้นคะแนนในระดับหลักสูตรคะแนนเต็ม ๕ คะแนน คะแนนที่ผ่าน คือ ๓.๐๑ คะแนน คณะครุศาสตร์ ผ่าน ๑ หลักสูตร จาก ๑๓ หลักสูตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่าน ๑ หลักสูตร จาก ๖ หลักสูตร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผ่าน ๓ หลักสูตร จาก ๑๓ หลักสูตร คณะวิทยาการจัดการ ผ่าน ๓ หลักสูตร จาก ๘ หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผ่าน ๑๐ หลักสูตร จาก ๑๒ หลักสูตร หลังจากได้ทราบคะแนนระดับหลักสูตรแล้ว ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยได้จัดประชุมเมื่อวันที่ ๕-๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ เพื่อปรับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี ๒๕๕๘ รวมทั้งชี้แจงรายละเอียดในส่วนที่เป็นข้อแก้ไข ข้อเพิ่มเติม และแนวทางการปรับปรุง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และทรงคุณวุฒิภายในมาพิจารณาร่วมกันแล้วก็ได้ให้ความรู้ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ประชุมคณะกรรมการประเมินภายในระดับหลักสูตรว่าการประเมินในครั้งที่ผ่านมามีข้อบกพร่องอย่างไร จะปรับปรุงอย่างไร เพื่อให้สามารถแก้ไขแนวทางการดำเนินงานของหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพได้ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตนเองและผู้ช่วยอธิการบดี ด้านประกันคุณภาพเตรียมความพร้อมที่จะพัฒนาสู่การเพิ่มการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิหรือเผยแพร่หลักสูตรตาม TQR ชี้แจงเป็นครั้งที่ ๓ แล้วก็ปรับแบบสอบถาม โดยนำแบบประเมินทั้งหมดมาบูรณาการร่วมกันเป็นแบบประเมินสำหรับนักศึกษา ๑ ชุด อาจารย์ ๑ ชุด ผู้ใช้บัณฑิต ๑ ชุด ซึ่งสามารถตอบตัวชี้วัดได้หลายตัวชี้วัด เป็นแนวทางการพัฒนาที่คิดว่ารอบหลักสูตรคราวหน้าจะผ่านการประเมินทั้งหมด สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ เกณฑ์การประเมิน ถ้าคะแนน ๐.๐๐ - ๑.๕๐ จะอยู่ในระดับปรับปรุง ๑.๕๑-๒.๕๐ จะอยู่ในการดำเนินงานต้องปรับปรุงเช่นเดียวกัน ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ ระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ระดับดีมาก ซึ่งคณะครุศาสตร์ ได้คะแนน ๓.๒๑ ระดับพอใช้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้คะแนน ๓.๐๔ ระดับพอใช้ คณะวิทยาการจัดการ ได้คะแนน ๓.๓๗ ระดับพอใช้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้คะแนน ๓.๗๘ ระดับดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้คะแนน ๓.๐๗ ระดับพอใช้ การประเมินจะมีทั้งหมด ๖ องค์กรประกอบ ถ้าองค์กรประกอบที่ ๑ ผ่าน หลักสูตรก็จะผ่านด้วยในภาพรวม เพราะฉะนั้นการประเมินจะต้องประเมิน

องค์ประกอบที่ ๑ ก่อน ก็คือการกำกับมาตรฐานหลักสูตร เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ก็เป็นคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ไม่ควรจะไม่ผ่าน เนื่องจากการเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา อาจารย์ประจำหลักสูตรครบถ้วน รวมทั้งเมื่ออาจารย์ไม่ครบควรจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน รวมทั้งการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรมีการวางมาตรการหรือวิธีการเพื่อให้มีอาจารย์ทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. คณะบดีต้องดูแล ตรวจสอบข้อมูลการบริหารจัดการหลักสูตรในเบื้องต้น และหารือกับฝ่ายบริหารว่าจะแก้ไขปัญหาหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์อย่างไร เพื่อที่จะให้หลักสูตรดำเนินการต่อไปได้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับนักศึกษาในอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบผลคะแนนประเมินระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ และแผนพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ (Improvement plan) และมอบมหาวิทยาลัย คณะ และฝ่ายบริหารนำเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๙ พิจารณาแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณโรงเรียนสาธิต

ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๑๐ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๙ พิจารณาระเบียบวาระเลือกและแต่งตั้งคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย และมีมติมอบคณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยชุดเดิมดำเนินการสรรหาใหม่ คณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณะบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีผู้มีความเหมาะสม ซึ่งจะแสดงวิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาเลือกและแต่งตั้ง จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑. อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล
 ๒. อาจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ
 ๓. อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก
- จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ อธิการบดี ในฐานะประธานกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย กล่าวว่าคณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณะบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ มีจำนวนผู้มาสมัครเข้ารับการสรรหาทั้งสิ้น ๕ คน โดยเข้ารับการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย และนำเสนอวิสัยทัศน์และแผนนโยบายการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยต่อหน้าคณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยและประชาคม ซึ่งคณะกรรมการสรรหาคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ทำการให้คะแนนและคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๓ คน

๑๖/

/ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า ...

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการ สรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ เรียบร้อยแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยหรือที่ประชุมดังนี้

๑. การตั้งคำถามเพื่อถามผู้เข้ารับการสรรหา
๒. การลงมติเลือก

ที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการดังนี้

๑. เห็นชอบให้ผู้เข้ารับการพิจารณาทั้งสามคนตอบคำถามของสภามหาวิทยาลัย ที่เป็นคำถามเดียวกัน โดยกำหนดเวลาในการตอบไม่เกิน ๕ นาที โดยใช้คำถามว่า “ท่านมีแนวทางอย่างไร ที่จะทำให้การเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นที่สนใจของบุคคลทั่วไปที่จะเข้ามาศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์”

๒. การลงมติ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ใช้เกณฑ์การลงมติดำเนินการ เนื่องจากเป็นกระบวนการเดียวกัน โดยดำเนินการดังนี้

- ๒.๑ งดใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุม สภามหาวิทยาลัย ที่ระบุว่า “การลงมติ ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่จะมีข้อบังคับบัญญัติเป็นอย่างอื่น”

- ๒.๒ การลงมติให้ใช้วิธีลงคะแนนลับ

- ๒.๓ การลงมติผู้จะได้รับคัดเลือกต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของ จำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด สองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ ถ้าในการลงคะแนนครั้งที่สอง ยังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ดำเนินการสรรหาใหม่

จากนั้นที่ประชุมได้เชิญผู้เข้ารับการสรรหาตามลำดับอักษร เข้ามาตอบคำถาม โดยให้เวลาในการตอบคำถาม คนละไม่เกิน ๕ นาที

เมื่อผู้เข้ารับการสรรหาทุกคนตอบคำถามครบถ้วนแล้ว

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับฟังการตอบคำถามของผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม ทั้งสามคนเรียงลำดับตามอักษร แล้วที่ประชุมมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง มีข้อสังเกตและสรุป สาระสำคัญ ดังนี้

๑. การตอบคำถามทั้งสามคนให้ความสำคัญเกี่ยวกับการตลาดเชิงรุก ซึ่งการบริหารบัณฑิตวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยควรมีการคัดเลือกอาจารย์ ผู้สอนที่ดี

๒. การตอบคำถามทั้งสามคนจะเดินหน้าตามต้นทุนที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่ไม่คิดสร้างต้นทุนให้ดีขึ้น ความจริงคือทั้งสองส่วน การตลาดจะอยู่ส่วนนอกแต่คนจะสนใจหากสินค้า ของมหาวิทยาลัยขึ้นชื่อ กล่าวคืออาจารย์ทำวิจัยแล้วมีชื่อเสียงโด่งดังไปทั่วประเทศ เมื่อมหาวิทยาลัย เปิดหลักสูตรคนก็จะสนใจมาเรียน นั่นคือต้นทุน แต่ทั้งสามคนกลับไม่ได้คิดถึงต้นทุน ไม่พยายามเพิ่ม แต่ทำ เเท่าที่มี

๓. ที่ประชุมขอฟังความเห็นคณะกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้ในการประกอบการพิจารณา



ประธานกรรมการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอว่าจากการ สัมภาษณ์และการรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และแผนนโยบายการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ของผู้เข้ารับการสรรหา นั้น มีบุคคลที่มีความสามารถและนำเสนอได้ดี แต่ความสามารถในการพูดไม่ได้เป็นตัวชี้วัดได้กับทุกเรื่อง แต่บุคคลที่น่าไว้วางใจที่จะฝากบัณฑิตวิทยาลัยได้ ก็มีอยู่ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้และคลุกคลีกับหลักสูตร มีความรับผิดชอบ และความน่าเชื่อถือ

๔. สภามหาวิทยาลัยใช้เวลา ๕ นาที ในการตอบคำถาม ซึ่งพบว่ามีการใช้ เวลาในการตอบคำถามคนละไม่ถึงสองนาที บัณฑิตวิทยาลัยมีเรื่องสำคัญจำเป็นเร่งด่วนที่มหาวิทยาลัย จะต้องดำเนินการ คือ นักศึกษายังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียน นักศึกษาบางคนจะจบการศึกษาแล้วแต่ยังค้าง ชำระค่าลงทะเบียน ปัญหาหนี้สินที่ติดค้าง ไม่ทราบว่ามีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะต้องควบคุม และจะต้องคำนึงถึงความสมบูรณ์ที่จะดึงคนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยมิใช่คำนึงถึงการตลาด

๕. ที่ประชุมขอทราบข้อมูลว่ามีหลักสูตรอะไรบ้างที่เปิดสอนระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก รวมถึงแนวโน้มในการเปิดหลักสูตรใหม่ เพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาเลือกบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่มีความรู้ความสามารถ ความถนัด และมีประสบการณ์ในหลักสูตรที่บัณฑิตวิทยาลัยเปิดสอนหรือกำลังจะเปิดสอนในอนาคต เนื่องจากบัณฑิต วิทยาลัยไม่มีหลักสูตรที่เปิดสอนด้วยตนเอง แต่การเปิดสอนอยู่ที่คณะ ดังนั้นบัณฑิตวิทยาลัยจึงอยู่ในฐานะ ผู้ประสานงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะภา รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และอาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ให้ข้อมูลหลักสูตร ที่เปิดสอนในปัจจุบัน ดังนี้

หลักสูตรปริญญาเอก ๒ หลักสูตร ได้แก่

- (ปร.ด.) การจัดการเพื่อการพัฒนา
- (ปร.ด.) วิทยาศาสตร์ศึกษา

หลักสูตรปริญญาโท ๗ หลักสูตร ได้แก่

- (ค.ม.) การบริหารการศึกษา
- (ค.ม.) หลักสูตรและการสอน
- (ส.ม.) การจัดการสุขภาพ
- (วท.ม.) การจัดการอุตสาหกรรม
- (รป.ม.) รัฐประศาสนศาสตร์
- (บธ.ม.) บริหารธุรกิจ
- (วท.ม.) วิทยาศาสตร์ศึกษา

และหลักสูตรที่มีแนวโน้มจะทำการเปิดสอน ได้แก่

- ปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (อยู่ในแผน)
- ปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ (อยู่ในแผน)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะภา รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการบริหารจัดการหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ถ้าเป็นระดับคณะ ขณะนี้บริหารจัดการอยู่ที่คณะเป็นเบื้องต้น เช่น การประกันคุณภาพ แต่เรื่องการบริหารจัดการในภาพรวม เช่น การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ การพัฒนาหลักสูตร จะอยู่ที่บัณฑิตวิทยาลัย ส่วนของการพัฒนา อาจารย์จะอยู่ที่ระดับคณะ คณะจะให้งบประมาณในเรื่องของการพัฒนาบุคลากร แต่ระบบบริหารจัดการ

/ส่วนใหญ่จะแยกเป็นสองส่วน ...

ส่วนใหญ่จะแยกเป็นสองส่วน การดำเนินการตามกรอบมาตรฐาน TQF คณะจะเป็นผู้ดูแล แต่การพัฒนา นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้ดูแล ขณะนี้มีอาจารย์ ๑๐ เปอร์เซนต์ ของอาจารย์ทั้งหมดที่ไม่ประจำ หลักสูตรใด อาจารย์จำนวนนี้จะสามารถนำเอาศักยภาพของตนเองมาบูรณาการหลักสูตรร่วมกันได้ เป็นสหวิทยาการ คาดว่าหลักสูตรที่จะเกิดขึ้นอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัย ไม่น่ามีปัญหาในการบูรณาการ ระหว่างศาสตร์ คาดว่าจะเริ่มต้นเป็นความร่วมมือระหว่างคณะด้วยกัน เกิดเป็นอีกหลักสูตรหนึ่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลว่าขณะนี้หลักสูตรที่เป็นบูรณาการจากอาจารย์ ๔ คณะ เป็นหลักสูตรปริญญาเอก สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา หลักสูตรบูรณาการขณะนี้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถตัดสินใจว่า หลักสูตรนี้ควรสังกัดคณะหรือสังกัดที่บัณฑิตวิทยาลัย แต่ในอนาคตคาดว่าจะตัดสินใจได้ว่าสมควรอยู่ที่ใด สำหรับการทำงานระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและคณะจะมีข้อบังคับของบัณฑิตวิทยาลัยซึ่งมีการแยกงาน ค่อนข้างชัดเจน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยจะดูแลในเรื่องการประสานงานและการสำเร็จการศึกษา การสอบ วิทยานิพนธ์ แต่อาจารย์จะสังกัดคณะทุกคน

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อคิดว่าการสรรหาคณบดีหรือผู้อำนวยการ สำนัก มหาวิทยาลัยมักใช้วิธีการตั้งคณะกรรมการสรรหาและใช้วิธีการลงคะแนนเพื่อที่จะนำคะแนนมาเป็น ตัววัด ไม่ได้มองภาพรวมทั่วไป ถึงขั้นจับกันเป็นกลุ่ม ต้องการให้ผู้ใดก็ได้ก็ให้คะแนนเต็มและให้คะแนนต่ำ สำหรับคนที่ไม่ได้สนับสนุน พบว่าส่วนใหญ่จะใช้วิธีเช่นนั้น จึงแก้ไขข้อบังคับโดยหากพบคะแนนสูงสุดและ ต่ำสุดให้ตัดทิ้งเสียก่อน และนำคะแนนตรงกลางมาหารือ เหตุการณ์จึงดีขึ้นเพราะคนให้คะแนนต้องคิด ให้คะแนนด้วยความเหมาะสม ไม่เช่นนั้นคะแนนจะถูกตัดทิ้ง ประการที่สองเวลามหาวิทยาลัยมีการสรรหา คณบดีหรือผู้บริหาร พบว่าการเมืองข้างนอกเป็นส่วนใหญ่ ใช้วิธีการที่ข้างนอกเองยังรับไม่ได้แต่เอามาใช้ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ถูกต้องในการหาผู้บริหารที่เกี่ยวกับการศึกษา ดังนั้นข้อบังคับที่เกี่ยวกับการ สรรหาที่แก้ไขจึงเขียนไว้ว่าให้คณะกรรมการสรรหาเสนอแนะหลังจากที่ได้ดำเนินการต่างๆ มาแล้ว คณะกรรมการสรรหาเห็นว่าผู้ใดมีความเหมาะสมมากที่สุด แล้วบอกกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณา แต่จะโน้มน้าวสภามหาวิทยาลัยได้มากน้อยเพียงใด สุดแต่วาทีศิลป์ของแต่ละคน ซึ่งไม่ได้พูดในนามของตนเองแต่พูดในนามของคณะกรรมการสรรหา เมื่อสภามหาวิทยาลัยรับฟังแล้ว ก็นำมาพิจารณาว่ามีแนวโน้มดีจริงเช่นว่าหรือไม่ หากเชื่อว่าดีจริงก็ลงคะแนนให้ หากคิดว่าไม่ดีจริงด้วย วิเคราะห์ญาณของสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ต้องให้คะแนน ไม่เป็นความเสียหาย แต่จะเป็นการได้ข้อมูล ที่มากกว่าการลงคะแนน ซึ่งถ้าเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะไม่มีปัญหาอะไร แต่กรรมการจากคนภายใน มักจะมีการแบ่งสรรปันส่วนกันมาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งไม่ว่าจะได้ข้อมูลอย่างไรก็จะให้คะแนนเช่นนั้นอยู่ แล้วตามข้อตกลงที่เคยตกลงกันมาก่อนซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ดี ดังนั้นในการแก้ไขข้อบังคับจะเห็นว่าพยายามที่จะ ดึงไปถึงจุดที่ว่า เพื่อให้เกิดฉันทามติให้มากที่สุด มากกว่าการลงคะแนนโดยไม่รับฟังข้อมูลอย่างใดเลย แต่ที่นี้ก็ยังทำไม่ได้เท่าไรนัก จากการประชุมครั้งที่แล้วเริ่มตระหนักว่ามีการสรรหากันมาอย่างนี้แล้วต้อง ลงคะแนนเสียงโดยใครได้คะแนนเสียงข้างมากผู้นั้นก็ได้ ซึ่งคะแนนที่ได้จะมีเพียง ๔ - ๕ คะแนนเท่านั้น ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยจึงเห็นชอบให้ยกเว้นข้อบังคับ การสรรหาโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการสำนัก ฯลฯ ซึ่งจะต้องทำงานร่วมกับอธิการบดี หรือแม้แต่คณบดีก็ต้องทำงานร่วมกับอธิการบดี มหาวิทยาลัยไม่ให้ เกียรติอธิการบดีในการที่จะบอกว่า “คนนี้ผมทำงานด้วยไม่ได้ จะเก่งอย่างไร ก็ทำงานร่วมกันไม่ได้ เข้ามา ก็ทะเลาะกัน” ทำไม่ยอมมีส่วนร่วมในส่วนของอธิการบดี แต่เราฝากทั้งมหาวิทยาลัยกับอธิการบดีและให้คนที่ ทำงานร่วมกับอธิการบดีไม่ได้เข้าไปทำงานกับอธิการบดี การเมืองจึงเข้ามาแทรกอย่างมาก เราต้องกลับมา คิดว่าต่อไปข้างหน้าจะเอาแต่ความสุขหรือเอามหาวิทยาลัยไว้เพื่อให้มีการพัฒนาต่อไป ค่อยๆ คิดหาว่า

จะใช้วิธีการอย่างไร มากกว่าที่จะเป็นอยู่อย่างที่เป็นอยู่ทุกวัน แต่ทุกวันนี้คงจะทำอย่างที่ต้องการให้เป็นไม่ได้ คงทำได้เท่าที่ทำเมื่อคราวที่แล้ว เมื่อมีผู้เสนอให้มีการยกเว้นข้อบังคับเหมือนคราวที่แล้ว ใช้กฎกติกาเดียวกัน ก็ต้องใช้วิธีนั้น คราวที่แล้วลงคะแนนสองครั้ง โดยนำผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดสองคนมาลงคะแนนใหม่อีกครั้ง ถ้าครั้งแรกได้ก็ได้เลย ถ้าไม่ได้ก็มาเลือกใหม่อีกครั้ง

ทั้งนี้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบร่วมกันกรณีที่คะแนนไม่ถึงกึ่ง ๑๒ คะแนน ให้มีการสรรหาใหม่

ผู้ช่วยเลขาธิการ แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๒๑ คน

ที่ประชุมขอให้อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และอาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ เป็นผู้นับคะแนน

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และอาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๒๑ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๑ ผลปรากฏดังนี้

อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ได้ ๕ คะแนน

อาจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ ได้ ๑ คะแนน

อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ได้ ๑๑ คะแนน

ไม่เลือกใคร ๓ คะแนน

บัตรเสีย ๑ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าตามที่ประชุมมีมติ ถ้าไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้นำผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับมาลงคะแนนเลือกใหม่ คือ อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก และอาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล จึงให้แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนอีกครั้ง

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และอาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ ตรวจนับบัตรลงคะแนนครั้งที่สองแล้วมีครบจำนวน ๒๑ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนนในครั้งที่ ๒ ผลปรากฏดังนี้

อาจารย์ ดร.นรินทร์ กุลนภาดล ได้ ๕ คะแนน

อาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ได้ ๑๓ คะแนน

ไม่เลือกใคร ๓ คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งอาจารย์ ดร.วรพล แวงนอก ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๔.๑๑ ขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๘ หลักสูตร ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ และผ่านการเวียนให้ความเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา โดยมีรายละเอียดสรุปดังนี้

๑/

๑. หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๓๐ คน เป็น ๑๕๐ คน
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๖๐ คน
๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๕๐ คน เป็น ๑๔๐ คน
๔. หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๘๐ คน
๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๔๐ คน เป็น ๘๐ คน
๖. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๗๐ คน เป็น ๑๐๐ คน
๗. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๗๐ คน เป็น ๑๑๐ คน
๘. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ อุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๑๐ คน

รักษาการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าการขยายแผนการรับนักศึกษา จากเดิม หากว่าเพิ่มตอนนี้แล้วการประกันคุณภาพจะลดลงบางตัวชี้วัด สำหรับการสำเร็จการศึกษา ของนักศึกษานั้นจะไม่มีผลกระทบ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะพัฒนาให้ทันก่อนนักศึกษารุ่นปี ๒๕๖๐ สำเร็จ การศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย นำเสนอว่าในกรณีสัดส่วนจะเกี่ยวข้องกับเกณฑ์การประเมินของระดับมหาวิทยาลัย ข้อ ๑.๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ คะแนนจะลดประมาณ ๐.๓๖ เพราะฉะนั้นคิดว่าไม่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระยะระหว่าง ที่นักศึกษาจะจบการศึกษา มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาสัดส่วนให้ได้ตามแผน ตามเกณฑ์ของการประกัน คุณภาพได้ ในช่วง ๘ ปีที่ผ่านมา แผนการรับนักศึกษาใช้จำนวนภาคปกติเท่านั้นไม่มีข้อมูลของนักศึกษา ภาคพิเศษ เพราะฉะนั้นเมื่อมาทบทวนก็คิดว่าทุกมหาวิทยาลัยจะนำภาคปกติกับภาคพิเศษรวมกันปรากฏ อยู่ในแผน คิดว่าในรอบใหม่ควรจะนำนักศึกษาภาคพิเศษ แผนภาคพิเศษมารวมด้วย เพื่อให้ครบถ้วน สมบูรณ์รายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามความเป็นจริง เกณฑ์การประกันคุณภาพ ในปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ระบุว่าเรื่องของจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะใช้เฉพาะ นักศึกษาภาคปกติเท่านั้น แต่ปี ๒๕๕๗ ต้องพิจารณาการคงอยู่ เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยพิจารณา การคงอยู่ของนักศึกษา ก็เป็นการบังคับให้พิจารณาจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งการรายงานในปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยใช้เฉพาะนักศึกษาภาคปกติ แต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมาใช้เกณฑ์ใหม่ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาการคงอยู่ของนักศึกษาทั้งหมดทั้งภาคปกติทั้งภาคพิเศษ เพราะฉะนั้นจึงเป็น ผลกระทบว่าอัตราคงอยู่ต้องแสดงข้อมูลตามความเป็นจริง พิจารณาตามแผน ผนวกกับการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มหลักสูตรสำหรับหลักสูตรที่เป็นความต้องการ แล้วก็ได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ก็แจ้งว่าขึ้นอยู่กับดุลพินิจของสภามหาวิทยาลัยสามารถขยายแผนได้ แต่ในเรื่องของ การประกันคุณภาพก็คิดว่าดำเนินการตามกรอบมาตรฐานครบถ้วน แต่จำนวนขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัย ของท่านเอง ได้ประสานเบื้องต้นคิดว่าจะจบเฉพาะการบริหารของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ข้อจำกัดของ

๑๗

/มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ...

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตรจะมีแค่ ๕ คน ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ราชภัฏจะมีจำนวนมาก สัดส่วนนักศึกษากับอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพ แต่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จะมีเพียงแค่ ๕ คน เพราะฉะนั้น ถ้าบางหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาเยอะมากกับอาจารย์ประจำหลักสูตรแค่ ๕ คน สัดส่วนจะไม่ได้ตามเกณฑ์

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาจำนวนมาก สัดส่วนระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ก็จะเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมิได้เตรียมการรองรับไว้ ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยจะเปิดหลักสูตรใหม่ต้องพิจารณาวางแผนในประเด็นนี้ด้วย รวมทั้งระมัดระวังไม่ให้สัดส่วนของอาจารย์กับนักศึกษาผิดไปจนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ

๒. มหาวิทยาลัยต้องจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรให้ครบถ้วน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพอาจารย์อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับหลักสูตร

๓. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามความต้องการของตลาด

๔. มหาวิทยาลัยต้องทบทวนและวิเคราะห์หลักสูตรที่ไม่มีนักศึกษาหรือมีนักศึกษาน้อยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการอย่างไร รวมทั้งต้อง reprofile การบริหารจัดการหลักสูตรต่าง ๆ

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้ปรับแผนการรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๘ หลักสูตร และให้รายงานข้อมูลไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่

๑.๑ หลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๓๐ คน เป็น ๑๕๐ คน

๑.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๖๐ คน

๑.๓ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๕๐ คน เป็น ๑๔๐ คน

๑.๔ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๘๐ คน

๑.๕ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๔๐ คน เป็น ๘๐ คน

๑.๖ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ขอปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๗๐ คน เป็น ๑๐๐ คน

๑.๗ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๗๐ คน เป็น ๑๑๐ คน

๑.๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรับแผนการรับนักศึกษา จาก ๘๐ คน เป็น ๑๑๐ คน

โดยมีเงื่อนไขให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานโดยเร็วภายในระยะเวลา ๒ ปี

๑๗

/๒. มอบมหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

๒. มอชมหาวิทยาลัย ดำเนินการดังนี้

๒.๑ การรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ให้ค้ำนึ่งถึงสัดส่วน นักศึกษาต่ออาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

๒.๒ ทบทวนหลักสูตรที่มีผู้เรียนน้อยเพื่อปรับเปลี่ยน หรือวางแผน การจัดการซึ่งรวมถึงการบริหารอัตรากำลังของอาจารย์ด้วย

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ นายกสภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานแทน แล้วออกจากห้องประชุมไป

๔.๑๒ ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ มีบันทึกข้อความถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ขอแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ วรรค ๒ และวรรค ๓ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การร่างสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ โดยเห็นว่าข้อบังคับดังกล่าวอาจส่งผลในทางปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และอาจเป็นเครื่องมือของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยใช้ต่อรองในการต่อสัญญากับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดังนั้น ในฐานะ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงขอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๗ โดยขอให้ยกเลิกข้อความ ในวรรค ๒ และวรรค ๓ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง

“พนักงานมหาวิทยาลัยตามวรรคหนึ่งจะได้รับการต่อสัญญาจ้างในระยะที่ ๓ จะต้องแสดงผลงานวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) มีผลงานวิจัยไม่น้อยกว่า ๑ เรื่อง โดยในเรื่องดังกล่าวต้องมีสัดส่วนความ รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่า ๔๐ เปอร์เซ็นต์ และต้องมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในเวทีประชุมทางวิชาการ ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

(๒) มีบทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือกลุ่ม ๒

(๓) มีผลงานแต่งหรือเรียบเรียงตำรา หนังสือ และได้รับการเผยแพร่”

ส่วนในข้อ ๑๗ วรรค ๓ นั้นให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“พนักงานมหาวิทยาลัยตามวรรคหนึ่งจะได้รับการต่อสัญญาจ้างในระยะที่ ๔ จะต้องได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ เว้นแต่ มหาวิทยาลัยจะเห็นว่า มีเหตุอันสมควรที่จะต่อระยะเวลาให้ก็ให้ต่อระยะเวลาให้ได้ไม่เกินสองปี การต่ออายุ สัญญาจ้างมากกว่านั้นให้กระทำได้เมื่อมีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย”

และให้มีการเพิ่ม ข้อ ๑๗ วรรค ๔ โดยใช้ข้อความดังต่อไปนี้

“ทั้งนี้การต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตาม วรรค ๒ และวรรค ๓ พนักงานมหาวิทยาลัยจะต้องมีภาระงานสอนตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร”

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า

๑. ควรนำเสนอผ่านที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคณบดี
ทุกคณะเป็นกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็น ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ และสภา
มหาวิทยาลัยตามลำดับ

๒. ควรมีรายละเอียดในการแก้ไขหรือการขยายสัญญาให้ชัดเจน รวมทั้ง
พิจารณาเหตุผลที่สมควรว่าคืออะไร

มติที่ประชุมให้นำไปเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพื่อพิจารณาก่อน
เสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๑๓ พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภาวิชาการ ครบวาระการดำรง
ตำแหน่ง ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาวิชาการ
ผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยผ่านขั้นตอนการดำเนินการจากคณะ และอธิการบดีพิจารณาคัดเลือก
ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้ง
กรรมการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวน
ทั้งหมดที่พึงแต่งตั้งได้ ดังนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - ๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วัลย์ บุญมงคล
 - ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร
๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - ๒.๑ ศาสตราจารย์อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์
 - ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล
๓. คณะวิทยาการจัดการ
 - ๓.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์
 - ๓.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ จันทะนี
๔. คณะครุศาสตร์
 - ๔.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
 - ๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.รองอาจ นัยพัฒน์
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - ๕.๑ ศาสตราจารย์โอภาวดี เข้มทอง
 - ๕.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เพชรภา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมให้มีการลงมติเลือกโดยใช้วิธีลงคะแนนลับ
ผู้ช่วยเลขานุการ แจกบัตรลงคะแนนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนน
โดยมีกรรมการมาประชุมที่มีสิทธิลงคะแนน จำนวน ๑๘ คน

ที่ประชุมขอให้อาจารย์มณฑิเยร มุสิกทอง และอาจารย์กันตพัฒน์ ชนะบุญ
เป็นผู้นับคะแนน



/อาจารย์มณฑิเยร มุสิกทอง ...

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง และอาจารย์กันตพัฒน์ ชนะบุญ ตรวจนับบัตร
ลงคะแนนแล้วมีครบจำนวน ๑๘ ใบ

อาจารย์มณฑิยา มุสิกทอง ขานผลคะแนน
ผลการลงคะแนน สรุปได้ดังนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วัลย์ บุญมงคล ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
- ๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร ได้คะแนน ๒ คะแนน

๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

- ๒.๑ ศาสตราจารย์อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
- ๒.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิชัย แก้วเกื้อกุล ได้คะแนน ๒ คะแนน

๓. คณะวิทยาการจัดการ

- ๓.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้คะแนน ๑๖ คะแนน
- ๓.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี ได้คะแนน ๒ คะแนน

๔. คณะครุศาสตร์

- ๔.๑ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ ได้คะแนน ๑๔ คะแนน
- ๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.องอาจ นัยพัฒน์ ได้คะแนน ๔ คะแนน

๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ๕.๑ ศาสตราจารย์โอภาวดี เข้มทอง ได้คะแนน ๑๗ คะแนน
- ๕.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ เพชรภา ได้คะแนน ๑ คะแนน

มติที่ประชุม

๑. เลือกรรณการสภาวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- ๑.๑ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์วัลย์
บุญมงคล
- ๑.๒ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้แก่ ศาสตราจารย์อดิศักดิ์ พงษ์พูลผลศักดิ์
- ๑.๓ คณะวิทยาการจัดการ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์
- ๑.๔ คณะครุศาสตร์ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์
- ๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ศาสตราจารย์โอภาวดี

เข้มทอง

๒. ให้มหาวิทยาลัยทาบถามผู้ที่ได้รับคัดเลือก หากผู้ที่ได้รับเลือกในอันดับ
ที่ ๑ ไม่ตอบรับเป็นกรรมการได้ ให้ทาบถามผู้ที่ได้รับคัดเลือกในลำดับถัดไปเป็นกรรมการแทน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

- ๕.๑ แจ้งการวินิจฉัยเพื่อปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
- ๕.๒ สัญญาความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์กับกองพล

ทหารราบที่ ๑๑

๕.๓ รายงานผลการสอบสวน (วาระลับ)

๕.๔ สรุปคำขอขบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เบื้องต้น

(Pre-Ceiling)

๕.๕ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ



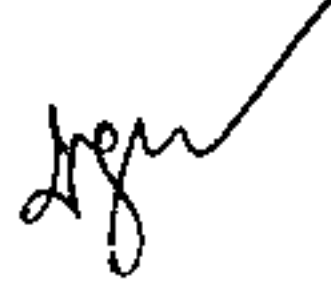
/ที่ประชุม รับทราบ ...

ที่ประชุม รับทราบ ส่วนระเบียบวาระที่ ๕.๓ (วาระลับ) มอบมหาวิทยาลัยนำไป
ดำเนินการให้เสร็จตามที่ข้อบังคับกำหนดให้ปฏิบัติ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)
ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวลินดา นาคโปย)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์)
รักษาราชการแทนอธิการบดี

