

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ป่าอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนกร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. คุณหญิงณัชฐานนท	ทวิสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต	ระตะนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๖. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ทำหน้าที่เลขานุการ)
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี

๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์สรารุจ	อิศรานวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์วิชาญ	ตอรรรัมย์	แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ		คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรธา	เขียวรักษา	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู
๑๒. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๑๓. นางสุวิมล	เขตเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๔. นางสาวนรมล	คงแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๕. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๖. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๗. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ กำหนดจัดพิธีถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนแด่พระครูปลัดสุวัฒนพรหมจริยคุณ (ไพรัตน์ ปญญารโ) (ไพรัตน์ ปญญารโ)

อธิการบดีแจ้งว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติให้ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนแด่พระครูปลัดสุวัฒนพรหมจริยคุณ (ไพรัตน์ ปญญารโ) นั้น เจ้าอาวาสวัดสมานรัตนารามได้ประสานให้มีการจัดพิธีถวายปริญญาดังกล่าว ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ อาคารสมเด็จพระธีรญาณมุนี วัดสมานรัตนาราม อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จึงขอเรียนเชิญคณะกรรมการทุกท่านร่วมพิธี

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ มารดาเลขานุการสภามหาวิทยาลัยถึงแก่กรรม

อธิการบดีแจ้งว่ามารดาอาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์ รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา ถึงแก่กรรม ซึ่งกำหนดให้มีการสวดอภิธรรมศพ ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ณ วัดภูมินทร์ จังหวัดน่าน

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (อาจารย์พรพรรณ นินนาท) พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ เนื่องจากลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ นั้น อธิการบดีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย

จากคณาจารย์ประจำแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๖ แทนตำแหน่งที่ว่างลง เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่า อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย เสนอขอแก้ไข หน้า ๒ ระเบียบวาระ ที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๑ เป็นความว่า “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย : มหาวิทยาลัยได้เสนอระเบียบวาระเพิ่มเติม ที่ ๔.๖.๑ และ ๔.๖.๒ เกี่ยวกับการฟ้องร้องสภามหาวิทยาลัย และนายกสภามหาวิทยาลัย จะนำเข้ามาพิจารณาก่อนการลงคะแนนหรือไม่”

๒. รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี เสนอขอแก้ไขหน้า ๓ ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๑๖ ให้มีคำพูดของนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นความว่า “นายกสภามหาวิทยาลัย : คุณเสนอว่าในการรับรองรายงานการประชุมนายกสภามีส่วนได้ส่วนเสีย แล้วผมบอกว่าผมไม่มีส่วนได้เสีย ก็ให้บันทึกไว้อย่างละเอียด บันทึกรายชื่อของผู้พูดไว้ด้วย และบันทึกไว้ด้วยว่าในขณะที่ประชุมผมอยู่ในที่ประชุมด้วย”

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

๒.๓ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย เสนอให้แก้ไขหน้า ๑ รายชื่อผู้มาประชุม และผู้ไม่มาประชุม เป็นดังนี้

“ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัชฐนนท	ทิวสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์		อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์		ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร โจนท์พิทักษ์กุล		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ป่าอ้าย		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.ลินดา นาคโปย		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์		รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์พัฒนา เรือนใจดี		ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล เรือนงาม		ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๒. นางสาวประนอม เงินบุคคล		ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช		รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์สมพงษ์ ทองคำ		รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง		รองอธิการบดี	
๖. อาจารย์ ดร.จิรัฏฐ์ เหมือนนิหาร		ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗. อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล		ผู้ช่วยอธิการบดี	
๘. อาจารย์สรารัฐ อิศรานูวัฒน์		ผู้ช่วยอธิการบดี	
๙. อาจารย์อภิวัฒน์ วงศ์มรัตน์		คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
๑๐. อาจารย์วชิรพงษ์ มณีนันทวัฒน์		รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น	
๑๑. นางการดา รสทอง		หัวหน้าหน่วยงานคลัง	
๑๒. นางสุวิมลรณ เขตเจริญ		นักวิชาการเงินและบัญชี	
๑๓. นางสาวนรมล คงแก้ว		นักวิชาการเงินและบัญชี	
๑๔. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ บำรุงศิริ		เลขานุการผู้บริหาร	
๑๕. นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ		หัวหน้างานประชุมและพิธีการ	
๑๖. นางสาววิภาวรรณ ปันศิริ		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
๑๗. นางสาวพจนีย์ นิลวัฒน์		นิติกร	
๑๘. นางสาวมยุรา หาญกลาง		นิติกร”	

๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ เสนอเพิ่มเติมข้อความในหน้า ๔ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุฑ วิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครุฑประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ. โดยให้เพิ่มเติมความเป็นย่อหน้าที่สาม ความว่า “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินการต่อจากที่ดำเนินการไว้แล้วไม่ควรเริ่มต้นทำเรื่องนี้ใหม่ เพราะต้องใช้เวลาอีกยาวนาน โดยแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าการที่ใน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาที่มหาวิทยาลัย ได้ส่งไปแล้วนั้นมีการกำหนดปริญญาในสาขาวิชานิติศาสตร์เพียงหลักสูตรเดียว เพราะอีก ๓ หลักสูตร ที่ปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่แนบไปนั้นได้มีในพระราชกฤษฎีกาเดิมอยู่แล้ว”

๒.๔ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ อนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ อัตรา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มอบผู้รับผิดชอบนำระเบียบวาระการขออนุมัติเพิ่ม กรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๑ อัตรา ร้องรับการยืนยันการรับโอนสิทธิและ หน้าที่ของผู้รับทุน (นางสาวณัฐฐาพร สามารถ) การศึกษาระดับปริญญาเอกของสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา กลับไปศึกษารายละเอียดขั้นตอนการรับโอนให้ครบถ้วน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอีกครั้ง อนึ่ง ตามที่นางสาวณัฐฐาพร สามารถ สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎี บัณฑิต (เคมี) เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๗ และได้ยื่นบันทึกข้อความรายงานการสำเร็จการศึกษาต่อ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๘ นั้น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มี หนังสือชี้แจงการรายงานตัวล่าช้า ของนางสาวณัฐฐาพร สามารถ ว่าการขออนุมัติสำเร็จการศึกษาต้องใช้ เวลาตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ยืนยันการรับโอนสิทธิและ หน้าที่ของผู้รับทุนดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องสำรองอัตรารับรองเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพื่อปฏิบัติงานชดเชยทุนหลังจากสำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขการรับเป็นสถาบันอุดมศึกษา ต้นสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และขอให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการประชุมครั้งก่อน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแจ้งว่าอัตรากำลังนี้เกินภาระงานนั้น ได้สอบถามคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้วได้ข้อมูลว่าไม่เกินภาระงาน เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนด้านนี้จะสอน ให้กับทุกคณะ และขอเรียนขั้นตอนการดำเนินการโดยสรุปว่ามหาวิทยาลัยมีหนังสือยืนยันสิทธิผู้รับทุน ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ก่อนที่จะยืนยันการรับโอนจะได้รับการประสานจากสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่ามีทุนอะไร แล้วนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อ พิจารณา และประสานไปยังคณะ ทั้งนี้ ผู้รับทุนได้เข้ามารายงานตัวกับหน่วยงานบริหารงานบุคคลแล้ว

แต่เห็นว่ายังไม่มีใบปริญญาบัตร ซึ่งต้องใช้ตัวจริง จึงให้กลับไปติดต่อกับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามนางสาว
ณัฐพร สามารถ สอบถามมหาวิทยาลัยว่าสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติกรอบอัตรากำลังเมื่อใด ดังนั้น
เพื่อให้บุคคลดังกล่าวบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้ จึงนำเสนอขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน ๑ อัตรာ เพื่อบรรจุแต่งตั้งผู้รับทุนอุดหนุนต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลัง
ให้แล้วเสร็จ โดยให้ครอบคลุมถึงอัตราที่ต้องรองรับผู้รับทุนอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยยืนยันรับโอนสิทธิ
มหาวิทยาลัยจะได้มีแนวทางการพิจารณาอนุมัติตามกรอบอัตรากำลังที่ระบุไว้

มติที่ประชุม อนุมัติกรอบอัตรากำลัง พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน
๑ อัตรာ เพื่อบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้มหาวิทยาลัยเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลัง
ให้แล้วเสร็จ

๔.๒ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘ พิจารณาอนุมัติแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ
การศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยมีเงื่อนไขให้นำกลับไปจัดทำตัวชี้วัดและเสนอสภามหาวิทยาลัย และ
มอบอธิการบดีจัดส่งแผนพัฒนาดังกล่าวให้ผู้รับผิดชอบและคณะ หน่วยงาน สาขาวิชา รับทราบ โดยให้
ทุกสาขาวิชาสำรวจข้อมูลองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน หากได้รับการประเมิน ผลการประเมิน
ตนเองจะเป็นอย่างไร ผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ และจะแก้ไขอย่างไร เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา
ภายใน ๗ วัน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดทำ
แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม
แนวทาง เป้าหมาย กรอบเวลาแล้วเสร็จและผู้รับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดี นำเสนอว่าการจัดทำตัวชี้วัด
แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ นำตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา
ทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน เป็นตัวชี้วัดในการจัดทำแผนฯ โดยนำตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ
การศึกษาใหม่ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาจัดทำแผนปฏิบัติการทั้งระบบ โดยมีการ
ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้งานประกันคุณภาพได้จัดทำระบบและกลไก
เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปตามที่กำหนด จำนวน ๑๑ ระบบ ซึ่งกำหนดผู้รับผิดชอบ
สรุปดังนี้

ที่	ระบบและกลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑.	ระบบการรับนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๒.	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	กองพัฒนานักศึกษา/ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๓.	ระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์	สำนักงานอธิการบดี/ สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
	- ระบบการกำหนดภาระงานและแรงจูงใจในการ สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน	รองอธิการบดีบริหาร
	- ระบบการเลิกจ้างและการเกษียณอายุ	รองอธิการบดีบริหาร
	- ระบบการยกย่องและธำรงรักษาอย่างมีประสิทธิภาพ	รองอธิการบดีบริหาร

ที่	ระบบและกลไก	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๔.	ระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๕.	ระบบควบคุมการจัดทำรายวิชา	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๖.	ระบบประเมินนักศึกษา	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๗.	ระบบสนับสนุนการเรียนรู้	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
๘.	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๙.	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๐.	ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม	รองอธิการบดีกิจการพิเศษ
๑๑.	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน)	งานประกันคุณภาพฯ

ทั้งนี้ จัดทำแผนรองรับการดำเนินการทั้ง ๑๑ ระบบ โดยกำหนดเป็นแผนในการดำเนินการ ๑๗ แผน ซึ่งต้องดำเนินการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ดังนี้

ที่	แผน	ผู้รับผิดชอบ
๑.	แผนพัฒนามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๒.	แผนพัฒนา มรร. บางคล้า	อธิการบดี
๓.	แผนพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดีกิจการพิเศษ
๔.	แผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน	รองอธิการบดีบริหาร + รองอธิการบดีวิชาการ
๕.	แผนพัฒนาวิชาการ	รองอธิการบดีวิชาการ
๖.	แผนพัฒนางานวิจัย	รองอธิการบดีวิชาการ
๗.	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน	รองอธิการบดีวางแผนและ พัฒนา+รองอธิการบดีบริหาร
๘.	แผนการรับนักศึกษา	รองอธิการบดีวิชาการ
๙.	แผนบริหารความเสี่ยง	รองอธิการบดีบริหาร + รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๑๐.	แผนพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์	รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา
๑๑.	แผนการบริการวิชาการ	รองอธิการบดีวิชาการ
๑๒.	แผนทำนุบำรุง ศิลปะ วัฒนธรรม	รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา
๑๓.	แผนหารายได้และบริหารสินทรัพย์	รองอธิการบดีกิจการพิเศษ
๑๔.	แผนการลงทุน	รองอธิการบดีบริหาร+ รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๑๕.	แผนการซ่อมบำรุงทรัพย์สิน (อาทิ อาคาร ยานพาหนะ เครื่องปรับอากาศ และครุภัณฑ์อื่น ๆ)	รองอธิการบดีบริหาร
๑๖.	แผนลดต้นทุน	รองอธิการบดีบริหาร+ รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา
๑๗.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย	รองอธิการบดีวิชาการ

ซึ่งผู้รับผิดชอบต้องจัดทำแผนและนำไปสู่การปฏิบัติ การประเมินปีการศึกษา ๒๕๕๘ นี้จะพิจารณาด้านต้นทุนต่อหน่วยบริการ (Unit cost) มีการคำนวณรายจ่ายและพิจารณาจุดคุ้มทุน จึงจำเป็นต้องมีแผนการลงทุน แผนการซ่อมบำรุงทรัพย์สิน ซึ่งส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา และอาจารย์ผู้สอน ในเรื่องของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน แผนการลดต้นทุนและแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัย ถ้าหากตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพนำไปสู่การปฏิบัติ และมีการดำเนินการร้อยละ ๘๐ เป้าหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาก็น่าจะอยู่ในระดับที่ดี

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. แผนพัฒนาด้านการเรียนการสอนในการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ตัวบ่งชี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ๑.๑.๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร, ๑.๓.๒ ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และ ๑.๓.๓ จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร นั้น วิธีการดำเนินงานจะจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมนั้นไม่ตอบโจทย์ ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งควรเป็นการพัฒนาอาจารย์ที่สามารถทำวิจัยและ เขียนบทความไปตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ระดับนานาชาติ

อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล ชี้แจงว่าความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในปี นี้ คือ การ คงอยู่ของอาจารย์ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเห็นว่าบางมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วน ของ อาจารย์แบบไม่ผลัด คือ ไม่อยู่ประจำ เมื่อหลักสูตรหายก็จะย้ายเป็นการยืมตัวเพื่อเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ทำให้กลายเป็นหลักสูตรไม่ผลัด จึงเป็นความเสี่ยงหนึ่งที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ความสำคัญ

๒. สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบและกลไกในการขับเคลื่อนการแก้ไข จุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการไปสู่เป้าหมาย เช่น การพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ให้มีตำแหน่ง ทางวิชาการ การเพิ่มคุณวุฒิ โดยอาจมีการตั้งคณะกรรมการดำเนินการว่าต้องทำอะไรก่อนหลัง กลไก เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพ และมาตรฐาน

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยส่งเสริมการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จัดโครงการเข้าค่ายโดยจัดสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำผลงานรองรับ รวมทั้งการให้ทุนการศึกษา มหาวิทยาลัยมีแผนการให้ทุนโดยจะอนุมัติให้ทุนในหลักสูตรที่ตรงสาขาที่สังกัด

๓. มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูลการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT) แต่ละ องค์ประกอบในเรื่องการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ และเห็นแนวทางการแก้ไขของมหาวิทยาลัย โดยมีงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเป็นสื่อกลางในการประสานกับหน่วยงาน และผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย

๔. การให้ทุนการศึกษาเพื่อให้อาจารย์ศึกษาต่อ นั้น ควรให้ตรงตามสาขาและ ตรงตามศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรต่อไปได้

ทั้งนี้รองอธิการบดีบริหารในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาทุนและ ผู้ช่วยเลขาธิการในฐานะเป็นกรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการทุนบุคลากรให้ข้อมูลต่อที่ประชุม ทราบว่า ณ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ทุนการศึกษาตามแผนของคณะ และตรงตามสาขาที่วางแผนไว้อยู่แล้ว

๕. มหาวิทยาลัยควรนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันมีความเสี่ยงหลายด้าน ทั้งเรื่องเงิน ทรัพยากร การบริหารจัดการ และมหาวิทยาลัยน่าจะ มี วิธีการดำเนินงานที่สามารถที่จะพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถทำวิจัยและเขียนบทความไปตีพิมพ์ วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลทั้งระดับชาติ แล้วขึ้นสู่ระดับนานาชาติ

๖. มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลบุคลากรที่เข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่ามีจำนวนเท่าใด อยู่ในกระบวนการหรือขั้นตอนใดบ้าง ระยะเวลาที่ใช้แต่ละขั้นตอน รวมทั้งผู้ที่กำลังจะเข้าสู่กระบวนการ เพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้มากขึ้น

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ชี้แจงว่ากำลังจัดทำฐานข้อมูลผู้เข้าสู่กระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในกระบวนการใดบ้าง ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๗. การพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและการเพิ่มคุณวุฒิต้องอาศัยความร่วมมือของมหาวิทยาลัย และบุคลากรในคณะ รวมทั้งมีกฎ ระเบียบ ที่เอื้ออำนวยและมีแผนการพัฒนาระยะสั้น ระยะยาว นอกจากนี้ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร จำนวนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการว่ามีผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์จำนวนเท่าใด เพื่อนำมาวางแผนการเพิ่มจำนวนบุคลากรให้มีตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

๘. การมอบหมายผู้รับผิดชอบแผนพัฒนาแต่ละแผนนั้น ควรมีการลงนามรับทราบระหว่างอธิการบดีและผู้บริหารเพื่อยืนยันการรับทราบและดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด

๙. ควรมีระบบและกลไกในการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งระบบในการติดตามการดำเนินงาน อีกทั้งควรคาดการณ์ผลการประเมินไว้ด้วยเพื่อเตรียมการรองรับ

๑๐. การประเมินผลการดำเนินงานต่าง ๆ ควรนำผลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย และการติดตามงาน รวมทั้งประกอบการพิจารณาความดีความชอบ

๑๑. การประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๕๗ นี้ ใช้เกณฑ์การประเมินใหม่ ทุกหลักสูตรต้องทำความเข้าใจเกณฑ์ตัวบ่งชี้ รวมทั้งควรประเมินตนเองในรอบ ๓ ปี อย่างน้อย ๑ ครั้ง เพื่อรับทราบสถานการณ์ว่าผลการประเมินเป็นอย่างไรก่อนการตรวจประเมินจริง และควรมีแผน และระยะเวลาในการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามของฝ่ายบริหาร ซึ่งอาจต้องติดตามทุก ๆ ๒ เดือน เพื่อทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ระบบและแผนการดำเนินงาน

๒. มอบอธิการบดีกำหนดผู้รับผิดชอบแผนการดำเนินงานรองรับการประกันคุณภาพ ทั้ง ๑๗ แผน โดยให้มีการลงนามระหว่างอธิการบดีและผู้รับผิดชอบที่แท้จริง และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ เมื่อผลการประเมินไม่บรรลุให้ผู้รับผิดชอบนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าเป็นเพราะเหตุผลใด

๓. มอบอธิการบดีและผู้บริหารนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

๔. มอบผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์รัชฎาพร วงษ์โสพนากุล สรุปผลการประเมินตนเองของระดับมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าผ่านหรือไม่ผ่านอย่างไร เพื่อหาแนวทางการแก้ไขในบางประเด็นก่อนการตรวจประเมิน

๔.๓ รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๘ มอบอธิการบดีจัดส่งแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพ

การศึกษา ปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ผู้รับผิดชอบและคณะ หน่วยงาน สาขาวิชา รับทราบ โดยให้ทุกสาขาวิชาสำรวจข้อมูลองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน หากได้รับการประเมินผล การประเมินตนเองจะเป็นอย่างไร ผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่านเกณฑ์ และจะแก้ไขอย่างไร เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาภายใน ๗ วัน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประสานเพื่อประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงเสนอรายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพ โดยเกณฑ์ระดับปริญญาตรีมี ๔ ข้อ และเกณฑ์ระดับบัณฑิตศึกษามี ๑๒ ข้อสรุปผล ดังนี้

๑. หลักสูตรระดับปริญญาตรี มีทั้งหมด ๔๑ หลักสูตร
 - เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน ๒๙ หลักสูตร
 - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน ๑๒ หลักสูตร
๒. หลักสูตรระดับปริญญาโท มีทั้งหมด ๗ หลักสูตร
 - เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน ๔ หลักสูตร
 - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร
๓. หลักสูตรระดับปริญญาเอก มี ๑ หลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

หลักสูตร

ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ทั้งหมด ๔๑ หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ ๓๗ หลักสูตร ไม่ครบจำนวน ๔ หลักสูตร
๒. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด ๘ หลักสูตร มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกหลักสูตร

รายละเอียดรายงานผลการประเมินดังกล่าวเอกสารประกอบระเบียบวาระสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ รับทราบรายงานผลการประเมินดังกล่าวแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ร้องอธิการบดีฝ่ายวิชาการมีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล และติดตามว่าผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำเนินการอย่างไรหรือไม่เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนั้นควรจัดประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้การบริหารและพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และเพื่อให้มีร่องรอยในการดำเนินการ
 ๒. หากหลักสูตรใดมีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบซึ่งก็คือไม่พร้อมในการดำเนินการต่อก็ควรปิดหลักสูตร แต่ควรพิจารณาอย่างรอบคอบเนื่องจากการปิดหลักสูตรนั้นง่าย แต่การเปิดหลักสูตรใหม่ดำเนินการยากกว่ามาก
- มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

๔.๔ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาแล้วมีมติมอบอธิการบดีนำกลับไปจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น ผู้จัดการหอพักนักศึกษาได้จัดทำแผนการคืนเงินเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการบริหารหอพัก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เดือนมีนาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติและเห็นชอบในหลักการการคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การบริหารจัดการเงินรายได้ของหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้จัดการหอพักนักศึกษา นำเสนอข้อมูลงบประมาณ โดยสรุปดังนี้

สรุปรายละเอียดรายการงบประมาณขอตั้งงบประมาณรายจ่ายของหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ประเภทการรายรับ	๑๐๐%	๖๐%
๑) รายได้จากค่าบำรุงหอพักนักศึกษา	๑๑,๘๒๘,๐๐๐	๗,๐๙๖,๘๐๐
๒) รายได้จากค่าประกันของเสียหาย (กันไว้เพื่อคืน)	๓,๘๕๘,๐๐๐	๒,๓๑๔,๘๐๐
๓) รายได้จากการเข้าสถานที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวก		๔๐๐,๐๐๐
รวมงบประมาณเงินทั้งสิ้น		๙,๘๑๑,๖๐๐

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

รายรับที่ได้รับจริง (ยังไม่มีหักจ่าย)

ตารางแสดงรายรับที่ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

รายการ	ปี ๒๕๕๗
ค่าบำรุงหอพัก	๑๐,๐๙๗,๕๐๐
ค่าประกันของนักศึกษา (กันเพื่อคืน)	๓,๕๔๔,๐๐๐
ค่าบริการสิ่งอำนวยความสะดวก (ตู้เติมเงิน เครื่องซักผ้า ตู้น้ำหยอดเหรียญ)	๑๖๑,๕๔๙
รวมทั้งสิ้น	๑๓,๘๐๓,๐๔๙

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

สรุปรายรับ-รายจ่ายของหอพักนักศึกษา ปี ๒๕๕๘

รายการ	เป็นเงิน
รายรับของหอพัก	๑๓,๘๐๓,๐๔๙
ประมาณการรายจ่ายปี ๒๕๕๘ + เงินประกันของนักศึกษา (คืน)	๖,๗๘๗,๙๒๘
คงเหลือ	๗,๐๑๕,๑๒๑

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘

/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เงินประกันนั้นหลักการลงบัญชีจะอยู่ในส่วนเงินรับฝากมิได้เป็นรายได้ ต้องลงบัญชีให้ถูกต้องเพื่อป้องกันการหลอกล้ม

๒. ควรจัดทำ cash flow แสดงรายได้ต่อเดือน ต่อปี รายจ่ายต่อเดือน ต่อปี เพื่อแสดงฐานะทางการเงินในอดีต และปัจจุบัน รวมทั้งควรคิดค่าเสื่อมราคาเพื่อให้รายงานผลสะท้อนความเป็นจริงเพื่อเป็นข้อมูลในการพยากรณ์ว่าจะสามารถนำเงินส่งเข้ามหาวิทยาลัยพร้อมดอกเบี้ยได้ปีละเท่าไร ทั้งนี้ควรมีผู้ตรวจสอบ/ผู้สอบบัญชีตรวจสอบข้อมูลก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย

๓. กรณีเงินประกันต้องกำหนดให้ชัดเจนในการชดใช้กรณีทำความเสียหายกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๕ อนุมัติแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก

๔.๖ การขอเพิ่มสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีบันทึกข้อความเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย โดยผ่านอธิการบดีขอให้พิจารณาเพิ่มสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้เหตุผลว่าข้าราชการได้รับสวัสดิการตรวจสอบสุขภาพประจำปีฟรี ในขณะที่พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการและบุคลากรประจำตามสัญญาต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายด้วยตนเอง ซึ่งไม่เป็นธรรม เลือกรูปแบบ จากกรณีดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตรวจสอบสิทธิของข้าราชการในการตรวจสอบสุขภาพประจำปีแล้วพบว่า กรมบัญชีกลางให้สิทธิข้าราชการเบิกได้ตามช่วงอายุ กล่าวคือ อายุไม่เกิน ๓๕ ปีบริบูรณ์เบิกได้ไม่เกิน ๕๘๐ บาท และผู้ที่มีอายุมากกว่า ๓๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป เบิกได้ไม่เกิน ๑,๐๕๐ บาท ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราว ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ รวมทั้งสิ้น ๕๙๒ คน หากมหาวิทยาลัยให้สิทธิโดยเทียบเคียงกับสิทธิข้าราชการ แล้วจะต้องใช้เงินสำหรับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๑๔,๙๑๐ บาทต่อปี โดยเทียบเคียงกับข้าราชการซึ่งเป็นจำนวนเงินที่ไม่สูงมาก จึงสมควรให้สวัสดิการแก่พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวเกี่ยวกับการตรวจสอบสุขภาพประจำปีเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีเงินกองทุนสวัสดิการเพียงพอในการจ่ายสวัสดิการเพิ่มได้ ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีเงินในกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๙,๗๗๕,๙๐๗.๘๗ บาท ทั้งนี้ตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ยังไม่รวมถึงการตรวจสอบสุขภาพประจำปี กรณีนี้จึงไม่อยู่ในอำนาจของอธิการบดีและคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการที่จะพิจารณาเพิ่มสวัสดิการได้ ซึ่งการจะเพิ่มสวัสดิการนอกเหนือจากข้อบังคับได้นั้นเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดสวัสดิการอื่นเพิ่มขึ้นได้ตามความในข้อ ๕(๘) ที่ระบุว่า “สวัสดิการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” จึงนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา กำหนดสวัสดิการการตรวจสอบสุขภาพประจำปีเพิ่มให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยโดยเทียบเคียงกับอัตราที่ข้าราชการได้รับ

/มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม อนุมัติเพิ่มสวัสดิการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยโดยการดำเนินการเบิกจ่ายอย่างไร เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา

๔.๗ ติดตามการดำเนินงานของศูนย์บริหารทรัพย์สิน

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากอง และเห็นชอบให้เปลี่ยนคำว่า “ผู้อำนวยการ” เป็น “ผู้จัดการ” ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. โดยให้นำข้อสังเกตไปดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อยก่อน นั้น ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหนังสือติดตามการดำเนินงานของศูนย์บริหารทรัพย์สิน เนื่องจากข้อบังคับของศูนย์บริหารทรัพย์สิน มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานไว้หลายประการ อาทิ ให้มีคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน เป็นต้น ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอเรื่องเพื่อเข้าวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของศูนย์บริหารทรัพย์สิน เพื่อทราบข้อมูลว่าขณะนี้ได้ดำเนินการไปอย่างไร หรือมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร

มติที่ประชุม ให้นำไปพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ โดยประสานกับอธิการบดีเพื่อจัดประชุม

๔.๘ การปรับลดค่าตอบแทนและจำนวนผู้บริหารในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาปรับลดค่าตอบแทนและจำนวนผู้บริหารในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ เนื่องจากเป็นห่วงสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย เนื่องจากนักศึกษาภาคพิเศษศูนย์นอกที่ตั้งลดลง รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ เนื่องจากไม่ได้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

๔.๙ แผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๗ มีมติมอบอธิการบดีเสนอแผนการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู บัดนี้ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูได้จัดทำแผนพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ประกอบด้วย

๑. แผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพครูสู่มาตรฐานสากลของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒)
 ๒. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ก่อนเสนอแผนการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครูได้เสนอแผนต่อคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้ทราบแล้ว

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ...



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู นำเสนอว่าการนำเสนอแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ล่าช้า เนื่องจากสถาบันพัฒนาคุณภาพครูยังไม่มีคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เพราะไม่มีข้อบังคับรองรับ เมื่อมีข้อบังคับรองรับเรียบร้อยแล้วจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ตามประกาศ ณ วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ และมีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จัดทำแผนพัฒนาทั้งสองฉบับ เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ อนึ่งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เริ่มก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมี

วิสัยทัศน์ คือ “สถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นองค์กรที่เชี่ยวชาญและเป็นแหล่งอ้างอิงในการพัฒนาและส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา”

พันธกิจ ๓ ประการ คือ

๑. พัฒนาระบบการพัฒนาคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
๒. วิจัยและพัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
๓. พัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นคลังสมอง (Think Tank) เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงในด้านการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

โครงสร้างการบริหารสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ปี ๒๕๕๘ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มีกลุ่มงานภายใน ๒ กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานอำนวยการ และกลุ่มงานเครือข่ายบริการวิชาการ ในปี ๒๕๕๘ สถาบันได้มีการดำเนินการ ๖ โครงการ โดยได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน ๑,๕๙๗,๔๐๐ บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๙๙๗,๔๐๐ บาท งบประมาณรายได้ จำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท

ปรัชญาของสถาบัน คือ “เป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่าย ความรู้ และนวัตกรรม เชื่อมโยงกับองค์กรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ”

ยุทธศาสตร์ ที่สำคัญในปี ๒๕๕๘ มี ๒ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การยกระดับคุณภาพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานสากล ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นคลังสมอง (Think Tank) ด้านการพัฒนาวิชาชีพครู

กลยุทธ์ ๔ กลยุทธ์ คือ

๑. วิจัยและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
๒. พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณภาพครูตามความต้องการในเชิงพื้นที่
๓. ส่งเสริมศักยภาพคณาจารย์ให้มีมาตรฐานการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษาในชุมชน
๔. ยกระดับมาตรฐานสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นศูนย์บริการด้านการพัฒนาวิชาชีพครู

อัตลักษณ์ คือ “ใฝ่รู้ สู้งาน นำความรู้ที่ได้รับบริการไปประยุกต์ใช้ ร่วมใจพัฒนาคุณภาพการศึกษา”

เป้าหมาย ก่อนมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ คือ

๑. พัฒนาระบบครบวงจร โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ

๒. ส่งเสริมการผลิตครูสายครุศาสตร์ให้ทันก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ครูก่อนประจำการ) โครงการสัมมนาครูพี่เลี้ยงซึ่งเป็นโครงการในอนาคตที่ทำการร่วมมือกับคณะครุศาสตร์

๓. พัฒนาครูประจำการ โดยความร่วมมือของ สพฐ. กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้ง หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาเอก เช่น สสวท. หรือสมาคมครุวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

๔. การเชิดชูประสบการณ์ โดยสถาบันมองว่าครูและผู้บริหารหลังปลดเกษียณอายุราชการเป็นกลุ่มที่ต้องนึกถึง

๕. พัฒนาคณะครูคลั่งสมอง

หลักสูตรการพัฒนาคุณภาพครูที่เตรียมพร้อมครูเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ครอบคลุม ๔ กลุ่มสาระ คือ

๑) กลุ่มสาระ ภาษาอังกฤษสื่อสารอัตลักษณ์ความเป็นไทย

๒) กลุ่มสาระ การสอนคิดอย่างมีเหตุผล (คิดแบบวิทยาศาสตร์)

๓) กลุ่มสาระ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

๔) กลุ่มสาระ การส่งเสริมจิตวิญญาณความเป็นครูไทย

ทั้ง ๔ กลุ่มสาระนั้นมีการจัดทำเป็นแผนงาน มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งครอบคลุมคณาจารย์ทุกคณะภายในมหาวิทยาลัย ได้รับความเห็นชอบจากรองคณบดีวิชาการของคณะจากการประชุมร่วมกันแล้ว ตัวอย่างผลการดำเนินงานอยู่ในเอกสารประกอบระเบียบวาระ ซึ่งกล่าวถึงโครงการต่างๆ ที่สถาบันพัฒนาคุณภาพครูได้ดำเนินการแล้วในปี ๒๕๕๘ โครงการที่ได้ทำให้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย คือ “โครงการครูดีศรีนครินทร์” บริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน โครงการนี้เป็นโครงการต่อยอดจากแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการเร่งระดมให้บุคลากรเข้าสู่กระบวนการทำผลงานทางวิชาการ ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านการวิจัย ดังนั้นสถาบันพัฒนาคุณภาพครู จึงจัดให้มีโครงการนี้เพื่อสร้างเวที และสร้างโอกาสให้ชุมชนได้รับความรู้จากอาจารย์ของมหาวิทยาลัย ในส่วนเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาครุวิทยาศาสตร์ ได้รับความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและมูลนิธิคีนันแห่งเอเชีย ซึ่งเป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร โดยนายอานันท์ ปันยารชุน อดีตนายกรัฐมนตรี เป็นประธานผู้ริเริ่มก่อตั้งและประธานกิตติมศักดิ์สถาบันคีนันแห่งเอเชีย อธิการบดีได้ลงนามความร่วมมือดำเนินโครงการเซฟรอน “Enjoy Science: สนุกวิทย์ พลังคิด เพื่ออนาคต” มีระยะเวลาดำเนินการ ๕ ปี เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ เพื่อพัฒนาครูในเรื่องของกระบวนการสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์ เจ้าของทุนคือ บริษัท เซฟรอนประเทศไทยสำรวจและผลิต จำกัด ซึ่งเป็นผู้สำรวจและผลิตน้ำมันและก๊าซธรรมชาติชั้นนำในประเทศไทย โดยมีการลงพื้นที่แรกที่จังหวัดสมุทรปราการ โดยมหาวิทยาลัยเป็นแม่ข่ายในการนิเทศติดตามและเป็นศูนย์สื่อทางวิทยาศาสตร์ โดยมีการติดต่อประสานงานกับ teacher college columbia university ประเทศสหรัฐอเมริกา ในเรื่องของการฝึกอบรมอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความสามารถในการนิเทศเด็กในกระบวนการสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์ ในส่วนที่เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพครูสู่มาตรฐานสากลของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒) จะเป็นการต่อยอดจากแผนเดิมที่ทำไว้ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙) แต่เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์หลายอย่างและมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครูหลายประเด็น จึงมีการปรับและอาจมีการดำเนินการที่คล้ายกันในส่วนที่คาบเกี่ยวในปี พ.ศ. ๒๕๕๙



ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ ให้ข้อเสนอว่าสถาบันพัฒนาคุณภาพครูมีการเริ่มต้นในทิศทางที่ถูกต้อง โดยเฉพาะการร่วมมือในโครงการเซฟรอน “Enjoy Science: สนุกวิทย์ พลังคิด เพื่ออนาคต” กับบริษัทเซฟรอน ทั้งนี้ควรประสานกับคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งได้เชิญบุคลากรจาก สวทช. มาร่วมหารือ และเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เป็นศูนย์กลางในการฝึกอบรมครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้งหมด ซึ่ง สวทช. จะมีเงินอุดหนุนเกี่ยวกับโครงการด้านวิทยาศาสตร์ จึงควรสานต่องานในส่วนนี้ โดยทำแผนงานโครงการให้มีความชัดเจนเพื่อช่วยดึงเงินรายได้เข้ามหาวิทยาลัย

ประธานสอบถามว่า ภาษาสื่อสารอัตลักษณ์ไทย แปลว่าอะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ให้ข้อมูลว่า ภาษาสื่อสารอัตลักษณ์ไทย คือ การฝึกอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับครู ผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่ห้องเรียนและนักเรียนได้ โดยจะมีการดำเนินการในปีแรกด้วยการฝึกอบรมครู ผู้บริหาร ปีที่สองให้ครู ผู้บริหาร นำสื่อการเรียนการสอนไปบูรณาการทุกๆ สาระ ปีที่สามจะสามารถสอนเด็กให้เป็นวิทยากรท้องถิ่น หรือสามารถที่จะสื่อสารเรื่องราวในท้องถิ่น หรือเรื่องราวในโรงเรียนของตนเองได้ ซึ่งมีบางโรงเรียนที่เป็นต้นแบบของการเป็นวิทยากรท้องถิ่น คือ โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” โดยมีการฝึกนักเรียนให้เป็นวิทยากรระบบนิเวศวิทยาป่าชายเลน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไปร่วมกับโรงเรียนดังกล่าวนี้ด้วย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงปรัชญาของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ให้สั้นและกระชับตรงตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

๒. ควรมีการติดตามการดำเนินโครงการ ๑ ครุศาสตร์ ๑ จังหวัด ที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินงาน แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. ควรช่วยพัฒนานักศึกษาสายครูให้ไปสู่วิชาชีพชั้นสูง มีจิตใจไม่เป๋เป็นครูอย่างแท้จริง รวมทั้งการพัฒนาครู และบุคลากรประจำการหรือครู โดยการเปลี่ยนวิสัยทัศน์ หรือพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อให้กลับไปสอนนักเรียนได้ โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบเบญจบุรพาหรือ ๕ จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงการรวบรวมองค์ความรู้ บทความ ข้อคิด แนวทางการลงโทษทางวินัยของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดไว้ เพื่อใช้ในการฝึกอบรมครู นักศึกษาครู ให้มีความรู้ความเข้าใจ และสร้างจิตวิญญาณของความเป็นครู คุณธรรม จริยธรรม ความรักลูกศิษย์ จรรยาบรรณในวิชาชีพ

๔. ควรพัฒนาโครงการที่สร้างรายได้เลี้ยงตนเองได้ และก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย

๕. ควรเพิ่มการอบรมภาษาจีน นอกเหนือจากการอบรมภาษาอังกฤษ เนื่องจากปัจจุบันภาษาจีนเป็นภาษาที่สำคัญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรา เขียวรักษา ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู นำเสนอว่า การหารายได้โดยส่วนตัวไม่ได้มองถึงรายได้ที่เข้ามาจากการลงทะเบียน รายได้ที่ยั่งยืนมาจากนักศึกษา ดังนั้นจึงต้องมีการสร้างศรัทธา โดยการสร้างคุณภาพอาจารย์ของมหาวิทยาลัยก่อนเป็นอันดับแรก เพื่อให้ภายนอกมองว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถเป็นวิทยากรได้ จึงเป็นจุดสำคัญของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูที่จะสร้างอาจารย์ในสถาบันให้เกิดผลงานเป็นที่ประจักษ์สู่สายตาคนภายนอก เมื่อคนนอกเกิดความศรัทธาก็จะมีความต้องการที่จะส่งบุตรหลานมาเรียนในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเองก็ต้องการนักศึกษาที่มีความสามารถ เรียนเก่ง ซึ่งเด็กเหล่านี้จะเป็นบุคคลที่จะสร้างชื่อเสียง สร้างศรัทธาให้กับมหาวิทยาลัยได้ เมื่อจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น รายได้จากนักศึกษาที่ยั่งยืนก็จะตามมา ในขณะที่

หลังจากที่มีการเปิดอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร คุณครูที่เข้าร่วมโครงการเกิดความประทับใจ ประสงค์จะอบรมในหลักสูตรต่อไป มีการรวมตัวเพื่อเข้าร่วมอบรมในหลักสูตรต่อไป ทั้งนี้มีการใช้งบประมาณน้อยลงเนื่องจากผู้เข้าร่วมอบรมประสงค์ที่จะออกงบประมาณเอง ถือว่าเป็นการลงทุนน้อยแต่ได้กำไรมาก และเป็นการลงทุนในระยะยาว ดังนั้นสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเห็นว่ารายได้ที่ดีควรเป็นรายได้ระยะยาวที่มีจากนักศึกษา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาคุณภาพครูสู่มาตรฐานสากลของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ และควรนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๑๐ ขอความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการปรับปรุงหลักสูตร และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ยืนยันหลักสูตรว่าจะเป็นเทคโนโลยีบัณฑิตหรือวิทยาศาสตรบัณฑิต ทั้งนี้เนื้อหาของหลักสูตรควรแสดงความเป็นเทคโนโลยีการเกษตรให้ชัดเจน
๒. ปรับคำอธิบายรายวิชาให้ครอบคลุมเนื้อหาที่สอดคล้องกับหลักสูตร
๓. ควรแสดงจุดเน้นและจุดเด่นของหลักสูตรให้ชัดเจน
๔. ตรวจสอบการใส่ข้อบังคับในเล่ม มคอ.๒ ให้ตรงกันตลอดทั้งเล่ม
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับสาขาวิชาควรคำนวณหาจุดคุ้มทุน

ในการรับนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์

มติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรมอบผู้พัฒนาหลักสูตรดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้อง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ยืนยันและดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่าการเขียนคำอธิบายรายวิชาจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยอาจตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการและตรวจสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสอดคล้องกันทุกหลักสูตร

อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเสนอความเห็นว่

๑. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกล่าวถึงปรัชญาที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม แต่ไม่ปรากฏในวัตถุประสงค์ทั้ง ๔ ข้อ จึงควรเพิ่มวัตถุประสงค์ที่กล่าวถึงคุณธรรม จริยธรรม



๒. คำอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษจะพบข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก เช่น
- ๒.๑ คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เขียนเป็นวลีไม่เขียนเป็นประโยค แต่ถ้าภาษาอังกฤษจะเขียนเป็นประโยค จึงไม่สอดคล้องกัน
 - ๒.๒ วลีของภาษาอังกฤษโดยปกติจะไม่ขึ้นต้นตัวอักษรตัวใหญ่ ไม่มีจุดพีเรียส ไม่มีฟูลสตอป
 - ๒.๓ หลาย ๆ รายวิชาเขียนผิดหลักไวยากรณ์
 - ๒.๔ การเรียงคำไม่สอดคล้องกัน เช่น ภาษาไทย เรียง ๑ ๒ ๓ ๔ แต่ภาษาอังกฤษเรียง ๔ ๓ ๒ ๑

ทั้งนี้ รวมถึงวิชาที่เป็น General Education รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย ซึ่งต้องพิจารณารายวิชาที่เป็น General Education ให้ถูกต้องเนื่องจากจะไปปรากฏในทุกหลักสูตร

มติที่ประชุม

- ๑. เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)
- ๒. มอบอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ตรวจสอบการแก้ไข/ปรับปรุงหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และที่อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เสนอความเห็นไว้ให้เรียบร้อย หากผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นขัดแย้งไม่สามารถตกลงได้ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา หากไม่มีข้อโต้แย้งและได้ปรับปรุง/แก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๔.๑๑ การแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาการจัดการขอปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) ประเด็นการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร รายละเอียดตามเอกสาร สมอ. ๐๘ ประกอบระเบียบวาระนี้ โดยสรุปการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจากนายอายุวัฒน์ รงคะประยูร ลาออกจากราชการ จึงขอเปลี่ยนเป็น ว่าที่ ร.ต.ปรียะภัทร คงแสนคำ

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔) เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากนางอัญชลี ลุนแจ่ม ลาออกจากราชการ จึงขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นดังนี้

- ๒.๑ นางสาวอรนุช กฤตยขจรสกุล
- ๒.๒ นางสาวนิลาวัลย์ สว่างรัตน์
- ๒.๓ นายอำนวย ปาอ้าย
- ๒.๔ นางสาวปรีชญานี เทียนทอง
- ๒.๕ นางสาวปาริชาติ รื่นพงษ์พันธ์

ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้



สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตรและนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องของคณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการตรวจสอบตามมติของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรมีการลงนามกำกับเพื่อรับรองการแก้ไขและตรวจสอบด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร ประเด็นการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๒ หลักสูตร และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ได้แก่

๑. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

๔.๑๒ ขอความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและมอบรองอธิการบดีวิชาการและวิจัย และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะก่อนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ประสานไปยังคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ซึ่งแล้วเสร็จไม่ทัน ๓๐ วัน ในการเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร จึงต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งได้นำเสนอสภาวิชาการและคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงทั้ง ๔ หลักสูตร และให้นำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณาโดยการเวียนหนังสือ เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงทั้ง ๔ หลักสูตร และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาในรายละเอียดแต่ละหลักสูตรตามลำดับดังนี้

๔.๑๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑๒.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑๒.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๔.๑๒.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เสนอความเห็นว่าคุณอธิบายรายวิชาที่เป็นภาษาอังกฤษจะพบข้อผิดพลาดค่อนข้างมาก เช่น

๑. คำอธิบายรายวิชาภาษาไทยส่วนใหญ่เขียนเป็นวลีไม่เขียนเป็นประโยค แต่ถ้าภาษาอังกฤษจะเขียนเป็นประโยค จึงไม่สอดคล้องกัน

๒. วลีของภาษาอังกฤษโดยปกติจะไม่ขึ้นต้นตัวอักษรตัวใหญ่ ไม่มีจุดพีเรียส ไม่มีฟูลสตอป

๓. หลาย ๆ รายวิชาเขียนผิดหลักไวยากรณ์

๔. การเรียงคำไม่สอดคล้องกัน เช่น ภาษาไทย เรียง ๑ ๒ ๓ ๔ แต่ภาษาอังกฤษ เรียง ๔ ๓ ๒ ๑

ทั้งนี้ รวมถึงวิชาที่เป็น General Education รายวิชาเศรษฐกิจพอเพียงด้วย ซึ่งต้องพิจารณารายวิชาที่เป็น General Education ให้ถูกต้องเนื่องจากจะไปปรากฏในทุกหลักสูตร

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ เสนอความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรจะดำเนินการปรับปรุงทุก ๕ ปี เห็นว่าไม่ต้องรอครบ ๕ ปี ครบปีที่ ๓ ก็เริ่มประเมินหลักสูตรเพื่อปรับปรุงให้ทันภายใน ๕ ปี และวิเคราะห์ว่าจะดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงต่อไปหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยาประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๑.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. มอบอาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง ตรวจสอบการแก้ไข ปรับปรุงหลักสูตรของผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และตามที่อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง เสนอความเห็นไว้ให้เรียบร้อย หากผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเห็นขัดแย้งไม่สามารถตกลงได้ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา หากไม่มีข้อโต้แย้งและได้ปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้วให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป

๓. มอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ประสานคณะ หากหลักสูตรใดบริหารจัดการครบ ๓ ปี แล้ว ให้คณะเริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรได้ทันที

๓.๒ นำเสนอรายงานข้อมูลหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ว่าหลักสูตรใดครบรอบ ๓ ปี ที่จะปรับปรุงหลักสูตรได้เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตาม

๔.๑๓ ขออนุมัติปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะวิทยาการจัดการเสนอขอปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิทยาการจัดการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ช่วงเริ่มต้นที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บังคับใช้ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ขอใช้หลักสูตรกลางนี้ ตั้งแต่ขอใช้ยังไม่ได้เริ่มใช้จนถึงปัจจุบันและไม่ได้ปรับปรุง TQF รอบแรก เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งนี้ปัจจุบันหากมีการประเมินจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรเพราะมีรายชื่อหลักสูตรอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ปัจจุบันไม่ได้เปิดรับนักศึกษา และไม่มีการจัดการเรียนการสอน จึงเสนอปิดหลักสูตร

มติที่ประชุม ขออนุมัติปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป



**๔.๑๔ ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
สำหรับสาขาวิชานิติศาสตร์ (ภาคพิเศษ)**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินค่าบำรุงการศึกษาของสาขาวิชานิติศาสตร์ ภาคพิเศษ เนื่องจากมีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ ซึ่งเป็นการรับนักศึกษาในช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงทำให้สาขาวิชานิติศาสตร์ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการบริหารจัดการสาขาวิชา โดยเฉพาะการจ่ายค่าตอบแทนการสอนสำหรับอาจารย์ที่สอนในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ และภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ จึงเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๔๐๗,๘๓๔ บาท

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับสาขาวิชานิติศาสตร์ โดยให้จัดสรรไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายรับ ดังนี้

ประมาณการรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์

ภาคเรียนที่	จำนวนนักศึกษา	งบประมาณ	จัดสรร ๘๐%
๒/๒๕๕๗	๑๗	๒๕๕,๐๐๐	๒๐๔,๐๐๐
๓/๒๕๕๗	๑๗	๒๕๕,๐๐๐	๒๐๔,๐๐๐
รวม		๕๑๐,๐๐๐	๔๐๘,๐๐๐

หมายเหตุ : ค่าธรรมเนียมการศึกษาภาคเรียนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้เป็นไปตามข้อ ๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ระบุว่า “เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้จ่ายได้เฉพาะที่ปรากฏในงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมระหว่างปี เว้นแต่ที่มีข้อบังคับกำหนดให้จ่ายได้นอกจากที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายประจำปี” ในปีต่อไปอธิการบดีควรเสนอขอเปลี่ยนเป็นขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีเช่นเดียวกับหลักสูตรอื่นจากเงินรายได้

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณรายจ่ายกลางปีจากเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำหรับสาขาวิชานิติศาสตร์ (ภาคพิเศษ) จำนวน ๔๐๗,๘๓๔ บาท

๔.๑๕ ขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อสมทบก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนโรงเรียนสาธิต

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยเสนอขอของบประมาณเพื่อก่อสร้างกลุ่มอาคารโรงเรียนสาธิตเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท แต่สำนักงบประมาณจัดสรรเพื่อใช้ในการก่อสร้างเป็นงบผูกพันปี ๒๕๕๖-๒๕๕๙ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๒,๑๓๐,๐๐๐ บาท โดยให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้เพื่อสมทบจ่ายเป็นค่าก่อสร้างจำนวน ๗,๔๗๐,๐๐๐ บาท ตามสัญญาระบุงวดงานและงวดเงินจำนวน ๑๑ งวด โดยเริ่มก่อสร้างตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ สิ้นสุดสัญญาวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีรายละเอียดดังนี้

จ ...

ปี	จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร (บาท)	หมายเหตุ
๒๕๕๖	๑๘,๕๐๐,๐๐๐	ได้รับจัดสรรแล้ว รวม ๖๔,๔๙๑,๐๐๐ บาท
๒๕๕๗	๑๒,๙๕๐,๐๐๐	
๒๕๕๘	๓๓,๐๔๑,๐๐๐	
๒๕๕๙	๒๗,๖๓๙,๐๐๐	ยังไม่ได้รับจัดสรร
รวมที่ได้รับจัดสรร	๙๒,๑๓๐,๐๐๐	
มหาวิทยาลัยสมทบจ่าย	๗,๔๗๐,๐๐๐	
รวมค่าก่อสร้างทั้งสิ้น	๙๙,๖๐๐,๐๐๐	

จากเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖-๒๕๕๘ มหาวิทยาลัย ได้บริหารงานสัญญาและจ่ายเงินค่าก่อสร้างไปแล้วทั้งสิ้น ๗ งวด รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๐,๗๕๖,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดประกอบการของงบประมาณเพื่อสมทบการก่อสร้างดังเอกสารประกอบระเบียบวาระนี้

เนื่องจาก ณ ปัจจุบันตามงวดงานและงวดเงินเพื่อก่อสร้างนั้นครบกำหนดจ่ายเงินงวดที่ ๘ อีกทั้งผู้รับจ้างได้ส่งงานงวดที่ ๘ ต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากมีเงินงบประมาณแผ่นดินไม่เพียงพอในการเบิกจ่ายงวดงาน ในการนี้จึงเสนอของงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อสมทบการก่อสร้างกลุ่มอาคารโรงเรียนสาธิตจากเงินคงคลัง เป็นเงินทั้งสิ้น ๗,๔๗๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้นำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

อนึ่งเพื่อประกอบการพิจารณาการใช้จ่ายเงินคงคลังจำนวน ๗,๔๗๐,๐๐๐ บาท หัวหน้าหน่วยงานคลังได้เสนอรายงานสถานะของเงินคงคลังและข้อเสนอแนะตามข้อ ๒๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว โดยสรุปดังนี้

รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	๒๐๕,๑๙๘,๕๙๕.๔๑ บาท
เงินสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี	๔๑๐,๓๙๗,๑๙๐.๘๒ บาท
เงินคงคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗	๑๖๘,๔๓๗,๙๑๘.๒๕ บาท
เงินคงคลังต่ำกว่าเงินคงคลังขั้นต่ำ	๒๔๑,๙๕๙,๒๗๒.๕๗ บาท

(เงินคงคลังขั้นต่ำ เท่ากับเงินสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๕ (๑) ระบุว่าเงินคงคลังให้นำไปใช้ได้เฉพาะเพื่อการดังต่อไปนี้ “สมทบงบประมาณแผ่นดินหรือสมทบกับเงินที่ผู้มอบให้เพื่อประโยชน์ในการก่อสร้างต่อเติม หรือปรับปรุงอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างอื่นหรือจัดซื้อที่ดิน” ซึ่งสามารถดำเนินการได้แต่จะติดขัดเรื่องการใช้เงินคงคลังตามข้อ ๒๖ วรรคแรก ที่ระบุ “เงินคงคลังที่จะนำไปใช้ ให้ใช้ได้เฉพาะเงินคงคลังส่วนที่สูงกว่าจำนวนเงินคงคลังขั้นต่ำ ซึ่งได้แก่จำนวนสองเท่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของปีก่อน” ซึ่งต้องพิจารณาดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับ

๒. มหาวิทยาลัยไม่ควรก่อกำหนดผู้ผูกพันเกินงบประมาณที่มี ซึ่งอาจต้องใช้วิธีการขอ งบประมาณแผ่นดินเพิ่มเติม ปัจจุบันสำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องใช้ งบประมาณเงินรายได้ส่วนหนึ่งสมทบ ซึ่งจะมีอาคารเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอีกหนึ่งอาคาร ที่เป็นกรณีเช่นนี้

๓. เมื่อได้รับงบประมาณแผ่นดินแล้ว มหาวิทยาลัยต้องวิเคราะห์และอาจต้อง ปรับปรุงแบบรายการเพื่อให้เป็นไปตามงบประมาณที่ได้รับ

๔. การลงนามสัญญาจ้างจะมีงบผูกพันแต่ละปี หากต้องนำเงินรายได้สทบการ ก่อสร้างมหาวิทยาลัยควรวางแผนและจัดทำคำขอตั้งงบประมาณในปีงบประมาณนั้น ๆ ต่อสภา มหาวิทยาลัย

๕. การทำงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีข้อมูลรายได้ที่ชัดเจนว่ามาจากค่าลงทะเบียน การให้บริการวิชาการเท่าไร จึงจะสามารถ จัดทำแผนการใช้เงินหรือแผนรายจ่าย เพื่อมีค่าใช้จ่ายเกินเงินรายได้ที่ได้รับ

๖. รายได้ของโรงเรียนสาธิตควรแยกบัญชีใช้ต่างหากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อให้เห็นความเคลื่อนไหวของรายได้ในแต่ละปี และเพื่อการจัดสรรงบประมาณให้ถูกต้อง

๗. อธิการบดีและรองอธิการบดีควรหารือว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยศึกษาว่ามหาวิทยาลัยมีข้อบังคับและระเบียบในการบริหารจัดการ งานของมหาวิทยาลัย อะไรบ้าง เพื่อถือปฏิบัติและดำเนินการให้ถูกต้อง

๘. โรงเรียนสาธิตและคณะครุศาสตร์ต้องจัดทำประมาณการรายได้ว่าเมื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการสร้างอาคารโรงเรียนสาธิตนี้แล้ว จะทำให้มีรายได้ต่อปีเท่าไร ค่าใช้จ่ายเท่าไร คงเหลือ เท่าไร ในการดำเนินการก่อสร้างนี้จะแล้วเสร็จเมื่อใด ใช้งบประมาณทั้งหมดเท่าไร หากมหาวิทยาลัยให้ยืม เงินลงทุนจะชำระคืนภายใน ๕ ปี ๑๐ ปี หรืออย่างไร โดยอธิการบดีกำกับกับการจัดทำโดยมีการทำบันทึก ข้อตกลงระหว่างอธิการบดี คณะครุศาสตร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต รองอธิการบดีที่ดูแลโรงเรียนสาธิต รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต โดยมีเงื่อนไขให้ตั้งงบประมาณขอใช้เงินคงคลัง

๙. หากมีการยืมหรือขอให้เงินคงคลังต้องวิเคราะห์ฐานะงบการเงินและวิเคราะห์ สถานะเงินคงคลังประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้โรงเรียนสาธิตยืมเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายสมทบ ค่าก่อสร้างอาคารโรงเรียนสาธิต

๒. มอบอธิการบดีนำกลับไปจัดทำแผนการขอใช้การคืนเงินให้ละเอียด แล้ว เสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๑๖ อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน ได้ประมวลผลผู้สำเร็จการศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๒ จำนวน ๘๔๙ คน ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรียบร้อยแล้ว โดยจำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน	๒๔	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	๑๐	คน
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	๑	คน

สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	๑๓	คน
หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน	๘๒๔	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	๓๙	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	๙๗	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	๑๒๒	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	๑๕๓	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	๙๐	คน
บัญชีบัณฑิต	๖๗	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	๓๓	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	๑๙๒	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	๓๑	คน
หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน	๑	คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	๑	คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา
มติที่ประชุม อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จการศึกษา
ภาคปกติและภาคพิเศษ ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๕๗ รอบที่ ๒ จำนวน ๘๔๙ คน ตามที่เสนอ

๔.๑๗ อนุมัติเงินฝากประจำที่ครบกำหนดเพื่อซื้อสลาก ธกส.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ หมวด ๑ บททั่วไป ข้อ ๙ ระบุว่า
“มหาวิทยาลัยอาจนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปลงทุนหรือหาประโยชน์ได้ภายในขอบเขต ดังนี้

- (๑) ซื้อพันธบัตรรัฐบาล
 - (๒) ซื้อพันธบัตรหรือหุ้นกู้ของรัฐวิสาหกิจ
 - (๓) ซื้อตัวเงินคลัง
 - (๔) ซื้อตัวสัญญาใช้เงินจากบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์ที่มีฐานะ
มั่นคง และมีธนาคารเชื่อถือได้อาวล
 - (๕) ซื้อตัวสัญญาใช้เงินจากบริษัทเงินทุนหรือบริษัทหลักทรัพย์ที่มีฐานะ
มั่นคง โดยไม่ต้องมีธนาคารอาวัล ให้กระทำได้เมื่อได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว
 - (๖) ฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ถ้าเป็นการฝากกับสถาบัน
การเงินอื่น ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน
 - (๗) การให้เอกชนลงทุนเพื่อการพัฒนาที่ดิน
 - (๘) การให้เช่าสังหาริมทรัพย์
- ในกรณีที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะนำทรัพย์สินและเงินรายได้ไปฝากหรือลงทุน
แตกต่างจากที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้โดยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย”

หน่วยงานคลัง จึงเสนอเพื่อพิจารณาเงินฝากประจำที่ครบกำหนดจำนวน
๒ ธนาคาร คือ

๑. เงินฝากประเภทฝากประจำ ๓ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๑๒๕/ปี ธนาคารกรุงเทพจำกัด (มหาชน) ครบกำหนดวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๔๑๖,๔๙๕.๒๘ บาท

๒. เงินฝากประเภทฝากประจำ ๖ เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑.๘๕/ปี ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ครบกำหนดวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๐,๒๖๗,๕๔๒.๙๐ บาท

จำนวนเงินฝากรวม ๒ ธนาคาร จำนวนเงิน ๑๐,๖๘๔,๐๓๘.๑๘ บาท ซึ่งจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบอัตราดอกเบี้ยฝากประจำ สลากออมสิน และสลาก ธกส. ณ ปัจจุบัน ของธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน ๕ ธนาคาร

คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเงินที่ครบกำหนดทั้ง ๒ ธนาคารไปซื้อสลาก ธกส. รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำเสนอในฐานะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยว่ามหาวิทยาลัยหาข้อมูลการบริหารจัดการเงินฝากที่ให้ผลตอบแทนสูงสุด มีความเสี่ยงน้อยที่สุด โดยคณะกรรมการเห็นว่าสลาก ธกส. ให้ผลตอบแทนสูงในระยะเวลาที่เท่ากัน จึงให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม อนุมัติเงินฝากประจำที่ครบกำหนดทั้ง ๒ ธนาคารจำนวน ๑๐,๖๘๔,๐๓๘.๑๘ บาท เพื่อซื้อสลาก ธกส. ตามเสนอ

๔.๑๘ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว

๔.๑๙ เห็นชอบ (ร่าง) นโยบาย แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยจะเข้าสู่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จึงจัดทำ (ร่าง) นโยบาย แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อเป็นแนวทางการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกรอบงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่ประมาณการโดยละเอียดอีกครั้งก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรระบุถึงแหล่งที่มาของจำนวนนักศึกษาที่นำมาประมาณการรายได้
๒. ควรทบทวนจำนวนนักศึกษาภาคพิเศษในภาคเรียนที่ ๒ และ ๓ เนื่องจากภาคพิเศษนั้นมีการเปิดรับทุกภาคการศึกษา

๓. ในการจัดทำโครงการของหน่วยงานควรเน้นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาเป็นหลัก



๔. ให้ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่แท้จริงโดยให้แต่ละคณะรับรองความถูกต้อง
ทั้งนี้ กองนโยบายและแผนได้ตรวจสอบข้อมูลตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. (ร่าง) นโยบาย แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. (ร่าง) แนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๕๙

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยต้อง
ประหยัด เนื่องจากต้องจัดสรรงบประมาณสมทบงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารหลายหลังและ
จำนวนมาก ผู้บริหารจึงต้องวางแผนโดยพิจารณาระยะเวลาแล้วเสร็จของงานเพื่อประมาณการในการจัดสรร
งบประมาณ ซึ่งต้องประชุมปรึกษาหารือกันว่าจะใช้วิธีการยืม หรือตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อให้
ก่อสร้างอาคารแล้วเสร็จ นอกจากนี้ควรทราบรายรับของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณา
ด้วย

๒. กรอบวงเงินงบประมาณรายได้นี้เมื่ออนุมัติแล้วอธิการบดีต้องกันงบประมาณ
ส่วนหนึ่งในการสมทบงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างอาคารเสียก่อน ส่วนที่เหลือจึงจัดสรรไปแต่ละ
หน่วยงาน

๓. มหาวิทยาลัยควรหารายได้อื่นนอกเหนือจากค่าบำรุงการศึกษา โดยใช้
ประโยชน์จากทรัพย์สินต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยต้องวางแผนและมีกลยุทธ์ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาว่า
ในอนาคตจะผลิตนักศึกษาปริญญาตรีหรือปริญญาโท เพราะปัจจุบันรายได้หลักมาจากค่าบำรุงการศึกษา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) นโยบาย แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๒. อนุมัติ (ร่าง) แนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๕๙

๓. มอบมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมงบประมาณในการใช้จ่ายสมทบงบประมาณแผ่นดิน
ในการก่อสร้างอาคารรวมไว้ในกรอบการจัดสรรงบประมาณด้วย

**๔.๒๐ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค
ประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม)**

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ถอนระเบียบวาระการขออนุมัติงบประมาณเพื่อปรับปรุง
สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหาร
สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้อำนาจคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค
ในการอนุมัติงบประมาณ นั้น

คณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ในการประชุมครั้งที่
๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติ

/๑. อนุมัติการลงทุนในการปรับปรุง ...

๑. อนุมัติการลงทุนในการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค จำนวนเงินไม่เกิน ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค มีหน้าที่พิจารณา รูปแบบ รายละเอียด ประมาณการราคา กำหนด TOR การแบ่งงวดงานและค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจัดจ้าง

๒. การอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) ให้ตรวจสอบอำนาจการอนุมัติ

คณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติ

๑. อนุมัติการลงทุนในการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค จำนวนเงินไม่เกิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้เพิ่มการปรับปรุงห้องน้ำ ชั้น ๑-๓ งบประมาณไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ใช้รูปแบบรายการ และราคาตามที่คณะกรรมการกำหนด

๒. เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติประมาณการรายจ่ายจากเงินรายได้สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ประจำปี ๒๕๕๘ (เพิ่มเติม) จำนวน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท (ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ มีเงินคงเหลือ จำนวนเงิน ๑๐,๗๘๘,๓๖๐.๒๙ บาท) เพื่อดำเนินโครงการปรับปรุงห้องพัก และสภาพแวดล้อมสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ อนุมัติค่าขอตั้งงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ของศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการท่องเที่ยว (สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค) จำนวนเงิน ๑๑,๒๔๒,๗๒๐ บาท

จึงนำเสนอสภาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ประมาณการรายจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้รับอนุมัติจากสภาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗

หน่วย : บาท

รายการจ่าย	ประมาณการ รายจ่าย	ประมาณการ รายจ่ายจริง (ต.ค.๒๕๕๗-พ.ค.๒๕๕๘)	ประมาณการ รายจ่าย (มิ.ย.-ก.ย.๒๕๕๘)	ประมาณการ รายจ่าย (เพิ่มเติม)
งบบุคลากร				
งบดำเนินงาน				
งบลงทุน				๘,๓๐๐,๐๐๐
งบรายจ่ายอื่น				
		๓,๖๓๕,๘๓๙	๒,๐๐๐,๐๐๐	
รวมรายจ่าย	๑๑,๒๔๒,๗๒๐*	๕,๖๓๕,๘๓๙**		๘,๓๐๐,๐๐๐***
รวมรายจ่ายทั้งสิ้น	๑๑,๒๔๒,๗๒๐*	๑๓,๙๓๕,๘๓๙****		

* ประมาณการรายจ่ายตามที่สภาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๑๑,๒๔๒,๗๒๐ บาท

** ประมาณการรายจ่ายจริง จำนวนเงิน ๕,๖๓๕,๘๓๙ บาท (ไม่รวมปรับปรุง)

*** ประมาณการรายจ่ายปรับปรุงห้อง จำนวนเงิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท

**** ประมาณการรายจ่ายที่ขอเปลี่ยนแปลง จำนวนเงิน ๑๓,๙๓๕,๘๓๙ บาท (รวมปรับปรุง)

/อาจารย์ ดร.พนีย์ ...



อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีกิจการพิเศษฯ นำเสนอว่าสัมนาคารบางปะกง ปาร์ค ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑๑,๒๔๒,๓๒๐ บาท ซึ่งพิจารณาจากรายจ่ายจริงไม่รวมการปรับปรุงถึงสิ้นปีงบประมาณจะมีรายจ่ายประมาณ ๕,๖๓๕,๘๓๙ บาท โดยจะคงเหลือจ่ายจำนวน ๕,๖๐๖,๔๘๑ บาท ทั้งนี้การปรับปรุงจะใช้งบประมาณ ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยหักลบจากงบประมาณที่คงเหลือแล้วจะขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม ๒,๖๙๓,๑๑๙ บาท หากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติจะมอบพัสดุดำเนินการหาผู้รับจ้าง และสามารถปรับปรุงได้ภายใน ๔ เดือน โดยคำนวณค่าใช้จ่ายแล้วเสร็จ ปรับปรุงแล้วสามารถดำเนินการให้บริการได้ทันที ซึ่งขณะนี้สัมนาคารบางปะกง ปาร์ค มีเงินรายได้เดิมในบัญชี ประมาณ ๑๐ ล้านบาท

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการใช้จ่ายโดยมีรายละเอียดงานที่ดำเนินการเพื่อประกอบการพิจารณา

๒. สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ

๓. งบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซมควรใช้งบประมาณที่คาดว่าเหลือจ่ายจากงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ได้รับจัดสรร ส่วนที่ขาดให้ใช้เงินสะสมของสัมนาคารบางปะกง ปาร์ค

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ในการปรับปรุงซ่อมแซมสัมนาคารบางปะกง ปาร์ค จำนวน ๓๙ ห้อง และรายการอื่น ๆ ตามที่เสนอ โดยให้แล้วเสร็จภายในเวลาไม่เกิน ๔ เดือน และให้เปิดใช้ได้ภายในเวลา ๕ เดือน เป็นวงเงินไม่เกิน ๘,๓๐๐,๐๐๐ บาท โดยให้ใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากงบประมาณปี ๒๕๕๘ จำนวน ๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนอีกจำนวน ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท ให้ใช้เงินสะสมของสัมนาคารบางปะกง ปาร์ค สมทบจ่าย

๔.๒๑ เสนอขออนุมัติเพิ่มอัตรารองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ เสนอแนะว่าอธิการบดีควรปรับปรุงทีมบริหารให้มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่ที่รับผิดชอบ นั้น เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการนี้อธิการบดีจึงขออนุมัติแต่งตั้งนายธีรยุทธ จันทร์เชียว เป็นรองอธิการบดี และขออนุมัติเพิ่มอัตราผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน ๒ อัตรา เพื่อรองรับงานบริการวิชาการ และงานวิเทศสัมพันธ์/ศูนย์ภาษา/ศูนย์อาเซียนและวัฒนธรรมจีน โดยไม่ใช้จ่ายเงินของมหาวิทยาลัยเป็นค่าตอบแทนตำแหน่ง

อธิการบดี นำเสนอว่าการเสนอขออนุมัติกรอบอัตรารองอธิการบดี ๑ คน และผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน ๒ คน เพื่อให้มีอำนาจในการทำงาน โดยไม่ขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ ทั้งนี้จึงขอเสนอแต่งตั้งอาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เชียว เป็นรองอธิการบดี ซึ่งจะมอบหมายให้ดูแลงานด้านกิจการนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่าตัวชีวิตตัวหนึ่งไม่เคยผ่าน นอกจากนั้นจะสับเปลี่ยนภารกิจของรองอธิการบดีให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น ส่วนเรื่องเงินค่าตอบแทนตำแหน่งของผู้ได้รับแต่งตั้งเพิ่มนั้น ทีมบริหารซึ่งรวมถึงอธิการบดีด้วยก็จะดูแลกันเอง โดยไม่ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย คิดว่าจะทำให้การบริหารงานมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะต้องมีการมอบหมายงานให้แก่แต่ละคนรับผิดชอบตามความถนัดต่อไป

/ที่ประชุมมีข้อสังเกต ...



ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. งานด้านกิจการนักศึกษาที่มีความสำคัญมากทั้งนี้เนื่องจากเป็นเรื่องของการสร้างคน หากนักศึกษามีชื่อเสียงก็จะทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงด้วย จึงนับว่าการสร้างนักศึกษาให้มีคุณภาพนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด

๒. การมอบหมายงานระดับรองอธิการบดีต้องชัดเจน ควรตกลงหารือและให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานที่มอบหมายเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญรุ่งเรือง ร่วมกันแก้ไขปัญหาด้วยทีมบริหารไม่นำปัญหาของทีมบริหารเข้ามาระบายในสภามหาวิทยาลัย อีกทั้งควรแยกเรื่องส่วนตัวออกจากงานราชการ

๓. อธิการบดีต้องพิสูจน์ให้ประชาคมเห็นว่า จะพัฒนางานให้ดีขึ้น โดยรวมบริการประสานภารกิจ บริหารงานเป็นทีม จัดคนให้ถูกกับงาน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ยึดกฎระเบียบ หลักธรรมาภิบาล

๔. การมอบหมายให้รองอธิการบดีปฏิบัติงานนั้นควรให้มีความเหมาะสมและตรงตามความชำนาญของแต่ละบุคคล ควรพัฒนาความรู้ให้รอบด้านในงานที่ได้รับมอบหมาย มีการติดตามงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนางานที่รับผิดชอบและพัฒนามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติแต่งตั้งนายธีรยุทธ จันทร์เขียว เป็นรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป โดยไม่รับเงินตอบแทนตำแหน่งจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๒. อนุมัติเพิ่มกรอบอัตราผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน ๒ อัตรา ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยไม่รับเงินตอบแทนตำแหน่งจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

๓. มอบอธิการบดีกำกับดูแลตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดี โดยให้ขึ้นตรงต่ออธิการบดี และทำสัญญาข้อตกลงหรือเงื่อนไขในการปฏิบัติงานของรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ให้บรรลุเป้าหมายด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นแจ้งเสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการเงิน ไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ แบบรายงานการเงินประจำเดือน

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ การบริหารเงินฝากประเภทออมทรัพย์ในบัญชีเงินฝากของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ การจัดทำห้องศาลจำลองของสาขาวิชานิติศาสตร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานเหตุการณ์การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ผลการตรวจสอบวันที่อนุมัติสำเร็จการศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ แจ้งผลการพิจารณาคุณภาพวารสารเพื่อเข้าสู่ฐานข้อมูล TCI

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ (ร่าง) รายงานประจำปี ๒๕๕๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๕.๙ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่น ๆ

๒.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

ไม่มี

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๐ น.




(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย
