

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤกษ์พันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฏฐนท	ทวิสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาคโปย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี



/๖. อาจารย์ ดร.จิรพันธุ์ ...

๖. อาจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนนิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สรารุธ	อิสรานูวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. อาจารย์อภิวัฒน์	วงศ์ณรัตน์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๐. อาจารย์วัชรพงษ์	มณีนันท์วัฒน์	รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น
๑๑. นางการดา	รสทอง	หัวหน้าหน่วยงานคลัง
๑๒. นางสุรีวรรณ	เขตเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๓. นางสาวธนรมล	คงแก้ว	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๔. ว่าที่ร้อยเอกชัยชาญ	บำรุงศิริ	เลขานุการผู้บริหาร
๑๕. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นางสาวพจนีย์	นิลวัฒน์	นิติกร
๑๘. นางสาวมยุรา	หาญกลาง	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่แล้วมีเรื่องพิจารณาซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก จึงขอนำ (ร่าง) รายงานการประชุม ไปรับรองในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ไม่มี

ก่อนการประชุมเพื่อพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ) เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากห้องประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหาก ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษา ไว้เรียบร้อยแล้ว

๔.๒ ขออนุมัติหลักสูตรที่ใช้กับการเรียนการสอนภาคพิเศษ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ ข้อ ๕๖ ระบุว่า “ภายใต้บังคับข้อ ๗ หลักสูตรใดที่ไม่ปรากฏว่าให้ใช้กับการเรียนการสอนภาคพิเศษ แต่มีการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้นำหลักสูตรดังกล่าวมาขออนุมัติต่อ

สภามหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ หากไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้หยุดการเรียนการสอนนั้น และหากเกิดความเสียหายใดๆ ขึ้น ให้ประธานสาขาวิชาและคณบดีเป็นผู้รับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นและในกรณีของคณบดีให้ถือว่าเป็นการบกพร่องต่อหน้าที่และหย่อนความสามารถอย่างร้ายแรง” มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงสรุปข้อมูลหลักสูตรที่ไม่ได้ระบุว่าจะใช้กับการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ แต่มีการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อจัดการเรียนการสอน จำนวน ๒๓ หลักสูตร โดยสรุปดังนี้

๑. หลักสูตรสังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่
 - ๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
 - ๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
 - ๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - ๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย
 - ๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์
๒. หลักสูตรสังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๖ หลักสูตร ได้แก่
 - ๒.๑ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - ๒.๒ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด
 - ๒.๓ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
 - ๒.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
 - ๒.๕ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
 - ๒.๖ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
๓. หลักสูตรสังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่
 - ๓.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี
 - ๓.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
 - ๓.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
 - ๓.๔ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์
๔. หลักสูตรสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่
 - ๔.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - ๔.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - ๔.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาความปลอดภัยและอาชีวอนามัย
 - ๔.๔ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์
๕. หลักสูตรสังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๔ หลักสูตร ได้แก่
 - ๕.๑ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม
 - ๕.๒ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
 - ๕.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลยานยนต์
 - ๕.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มติที่ประชุม อนุมัติหลักสูตร ๒๓ หลักสูตร ตามที่เสนอเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ ซึ่งรวมหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ด้วย หากหลักสูตรอื่นใดที่จะเปิดการเรียนการสอนภาคพิเศษนอกจากนี้ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ก่อนจัดการเรียนการสอน

๔.๓ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๖ อนุมัติหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้รับทราบหลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ อนุมัติหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับทราบหลักสูตรแล้วเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ จึงเห็นสมควรกำหนดปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ ครุวิทยฐานะ รวมทั้งกำหนดสี่ประจำสาขาวิชาในพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยจึงเสนอ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ. โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้

สาขาวิชานิติศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น คือ

- (ก) เอก เรียกว่า “นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “น.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”
- (ข) โท เรียกว่า “นิติศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “น.ม.”
- (ค) ตรี เรียกว่า “นิติศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “น.บ.”

โดยมีแถบสีครุวิทยฐานะประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ คือ สีขาวงาช้าง

สาขาวิชารัฐศาสตร์ มีปริญญาสามชั้น คือ

- (ก) เอก เรียกว่า “รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ร.ด.” และ “ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ปร.ด.”
- (ข) โท เรียกว่า “รัฐศาสตรมหาบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ร.ม.”
- (ค) ตรี เรียกว่า “รัฐศาสตรบัณฑิต” ใช้อักษรย่อ “ร.บ.”

โดยมีแถบสีครุวิทยฐานะประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ คือ สีดำ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชารัฐศาสตร์ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีมอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรเตรียมเหตุผลประกอบด้วยว่าเหตุใดจึงใช้ครุวิทยฐานะสีดังกล่าว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรดำเนินการต่อจากที่ดำเนินการไว้แล้วไม่ควรเริ่มต้นทำเรื่องนี้ใหม่ เพราะต้องใช้เวลาอีกยาวนาน โดยแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าการที่ใน (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาที่มหาวิทยาลัยได้ส่งไปแล้วนั้นมีการกำหนดปริญญาในสาขาวิชานิติศาสตร์เพียงหลักสูตรเดียว เพราะอีก ๓ หลักสูตร ที่ปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยที่แนบไปนั้นได้มีในพระราชกฤษฎีกาเดิมอยู่แล้ว



/ที่ประชุมเห็นว่าควรเปลี่ยน ...

ที่ประชุมเห็นว่าควรเปลี่ยนสีประจำสาขาวิชานิติศาสตร์จากสีขาวยาวข้าง เป็น สีขาว โดยประสานสาขาวิชาว่าเห็นด้วยหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้ประสานทางโทรศัพท์กับ ประธานสาขาวิชานิติศาสตร์แล้ว ทางประธานสาขาวิชาไม่ขัดข้องในการเปลี่ยนสีประจำสาขาวิชาจากสีขาวยาวข้าง เป็น สีขาว โดยเหตุที่เลือกสีขาวยาวข้างเพราะไม่ต้องการให้กลืนกับสีขาว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดสีประจำสาขาวิชาเพื่อให้เป็น มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้มีข้อมูลในการอ้างอิงการกำหนด สีประจำสาขาวิชา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชาครุศึกษานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ (ฉบับที่) พ.ศ. และให้เปลี่ยนสีประจำสาขาวิชานิติศาสตร์ จากสีขาวยาวข้างเป็นสีขาว

๒. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๔ เสนอยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนด ระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗

๔.๕ คัดค้านการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการ กำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ และขอความเป็นธรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีมติเห็นสมควร เสนอให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้ง พนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ ว่า พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนสมควรมี การวิเคราะห์และประเมินค่างานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่งเป็นระดับชำนาญงาน ชำนาญการ ชำนาญการ พิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ และควรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งตามที่ ก.พ.อ. กำหนดเช่นเดียวกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จึงเสนอให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่จะเข้าสู่ ตำแหน่งสูงขึ้นไปใช้ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยอนุโลมน่าจะเหมาะสมกว่า ประกอบกับ มหาวิทยาลัยได้นำข้อบังคับดังกล่าวหารือต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นว่าการ จะได้รับแต่งตั้งให้เป็นระดับชำนาญงานและระดับชำนาญการ พนักงานมหาวิทยาลัยที่จะได้รับแต่งตั้ง สมควรที่จะต้องเป็นผู้ชำนาญงานและชำนาญการอย่างแท้จริง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงได้ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. มาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ทั้งนี้จึงขอนำระเบียบวาระที่ ๔.๕ มาพิจารณาร่วมด้วยเนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน จำนวน ๑๐๓ คน ร่วมลงชื่อเสนอบันทึก ข้อความคัดค้านการยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา เสนอต่อที่ประชุมว่า ข้าราชการเข้าสู่ ตำแหน่งชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษอย่างไร พนักงานมหาวิทยาลัยก็ ควรเข้าสู่ตำแหน่งที่ไม่แตกต่างกัน คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยเห็นว่าการเข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าวควรยึดเกณฑ์มาตรฐานของ ก.พ.อ. ในกรณีที่


/พนักงานมหาวิทยาลัย ...

พนักงานมหาวิทยาลัยคัดค้านไม่ให้ยกเลิกข้อบังคับก็เนื่องจากในข้อ ๓ เมื่อบุคคลได้ทำงานครบกำหนด และได้รับการประเมินตามเกณฑ์แล้วก็สามารถเข้าสู่ตำแหน่งได้เลยจึงมีความขัดแย้งกัน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพื่อกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นให้ชัดเจนเพื่อแสดงศักยภาพ ความรู้ ความชำนาญ ของบุคคลที่เข้าสู่ตำแหน่ง เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และจากการพิจารณา ข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นแล้ว จะเป็นการแต่งตั้งขึ้นเลยโดยไม่ต้องทำผลงาน ซึ่งอาจไม่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน นอกจากนั้นในการ ประเมินการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานแล้วก็เห็นว่าส่วนใหญ่ก็จะประเมินผู้ได้บังคับบัญชาในระดับดีเพื่อ เป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้วยส่วนหนึ่ง

๒. ในการเลื่อนระดับตำแหน่งทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนสมควรต้องมี หลักเกณฑ์และวิธีการในลักษณะเดียวกันและมีทิศทางเดียวกัน

๓. มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลังให้เสร็จเรียบร้อยโดยเร็ว เพื่อ บรรจุบุคลากรเข้าสู่กรอบอัตรากำลัง โดยประกาศคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง และรายละเอียดอื่น ๆ ที่สำคัญ ให้ครบถ้วน

๔. มหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลบุคลากรว่าต้องพัฒนาความรู้ ความสามารถ ในเรื่องใด เพื่อรองรับการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่ง เพื่อจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากร

ประธานสรุปสาระสำคัญของข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการ แต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นพอสรุปได้ว่า ในข้อ ๓ เป็นเพียงพื้นฐานเบื้องต้นของ บุคคลเพื่อการแต่งตั้ง หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์ตามข้อ ๕ ที่ให้อำนาจอธิการบดี ไปออก ก็จะต้องแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นระดับชำนาญการตามข้อบังคับไป ในการออก หลักเกณฑ์เพื่อการแต่งตั้งนั้น ซึ่งเมื่ออธิการบดีออกหลักเกณฑ์และวิธีการแล้ว หากพนักงานมหาวิทยาลัย ประสงค์จะเสนอให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งก็คืออธิการบดีให้แต่งตั้งก็ต้องเสนอผ่านผู้บังคับบัญชาระดับคณะขึ้นมา ที่มหาวิทยาลัย

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีขออนุญาตคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของสายสนับสนุนสรุปสาระสำคัญได้ว่า ข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งตามข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่ง และ การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนพนักงาน มหาวิทยาลัยจะมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและ การแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ ในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ ทั้งข้าราชการ และพนักงานต้องดำเนินการเหมือนกันคือ ขั้นแรกต้องวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดระดับตำแหน่ง ขั้นตอนที่ สองเป็นการเสนอผลงานเพื่อขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ในกรณีตำแหน่งระดับชำนาญการต้องมีคู่มือ ปฏิบัติงานหลักอย่างน้อย ๑ เล่ม อย่างที่ ๒ ก็คือผลงานเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัย อีก ๑ เรื่อง และถ้า เข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญ หรือชำนาญการพิเศษก็จะยุ่งยากมากขึ้นที่มีแตกต่างกันก็มีประการเดียวคือ พนักงานมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการเท่านั้น เมื่อ ผู้บริหารเห็นว่าไม่เหมาะสม ไม่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรเชิงประจักษ์ ก็สามารถกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อรองรับข้อบังคับได้ แนวคิดในการที่พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ต้องวิเคราะห์งาน เพื่อกำหนดระดับตำแหน่งก็คือ พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสองสายงานใช้เงินในกองทุนเหมือนกัน สายวิชาการเค้าก็วิ่งเข้าไปสู่ระดับชำนาญการเหมือนกันโดยไม่ต้องทำผลงาน ณ ปัจจุบันนี้ ถ้าอาจารย์ไม่ทำ

ตำแหน่งวิชาการเงินเดือนก็ชนเพดานไม่สามารถขยับต่อไปได้อีก แต่ของพนักงานสายสนับสนุนเมื่อจะเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการกลับต้องวิเคราะห์งานเพื่อกำหนดตำแหน่ง และต้องเสนอผลงานเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ซึ่งเงินเดือนมีความแตกต่างกันมากในขณะที่ใช้เงินจากแหล่งเดียวกัน เมื่อมีบุคคลขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นระดับชำนาญการตามข้อ ๓ ในส่วนของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีก็ได้เสนอไปแล้วว่าให้มีการออกประกาศรองรับข้อบังคับ และอธิการบดีก็ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีบริหารไปดำเนินการประกาศหลักเกณฑ์ให้เสร็จภายใน ๓๐ วันแล้ว

มติที่ประชุม ไม่อนุมัติให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมอบอธิการบดีไปดำเนินการออกประกาศตามความในข้อ ๕ แห่งข้อบังคับดังกล่าว และนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร ไชยะ เสนอว่าเนื่องจากมีเรื่องเร่งด่วนจึงขออนุญาตเลื่อนระเบียบวาระต่อไปนี้พิจารณาก่อน

๔.๑๑ อนุมัติงบประมาณเพื่อการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

๔.๑๕ การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย

๔.๑๑ อนุมัติงบประมาณเพื่อการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘ เห็นชอบให้ปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ดังรายการต่อไปนี้

๑. ห้องพัก ชั้น ๔ และชั้น ๕ จำนวน ๓๘ ห้อง
๒. ปรับปรุงพื้นและผนังห้องโถงทางเดิน ชั้นที่ ๔ และชั้น ๕
๓. ปรับปรุงผนังภายนอกและภายในลิฟต์ โดยติดสติ๊กเกอร์
๔. ปรับปรุงบริเวณชั้นดาดฟ้า ประกอบด้วย งานรื้อแผงโซลาเซลล์ ถังเก็บน้ำ

ซ่อมแซมทากันรั่ว

๕. ปรับปรุงป้ายชื่อให้มีขนาดใหญ่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน

ซึ่งจะใช้งบประมาณในการปรับปรุง เป็นเงิน ๘,๘๐๐,๐๐๐ บาท และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติงบประมาณ ดังแบบเสนอโครงการ/แผนปฏิบัติการงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบระเบียบวาระนี้

คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กล่าวว่า ในฐานะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติงบประมาณเพื่อการปรับปรุงสัมมนาการบางปะกง ปาร์คเป็นการเร่งด่วน เนื่องจากอาคารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค มีสภาพเก่า และชำรุดอย่างรุนแรงรวมทั้งสถิติการเข้าพักอาศัยลดลงตามลำดับ เพราะห้องพักมีสภาพไม่เหมาะสมต่อการใช้งาน ประกอบกับเรื่องของรายรับรายจ่ายต่อเดือนมีการขาดทุนเป็นจำนวนถึงหนึ่งล้านกว่าบาท จึงเป็นปัญหาที่มีความจำเป็นต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งมีการพิจารณาว่าหากมีการปรับปรุงห้องพักควรมีมาตรฐานในการปรับปรุงห้อง จึงเป็นที่มาของการปรับปรุงห้องพักเพื่อเป็นตัวอย่าง ซึ่งในการปรับปรุงครั้งนี้มิได้ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย แต่เป็นเงินบริจาคจากแรงศรัทธาของนายมานะ พงษ์มานะวงศ์ บัณฑิตกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๒ แสนกว่าบาท จึงเกิดเป็นห้องพักใหม่ขึ้นอย่างสวยงาม จึงกลายเป็นทิศทาง



/นำไปสู่การปรับปรุงห้องพัก ...

นำไปสู่การปรับปรุงห้องพักของอาคารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ซึ่งเมื่อปรับปรุงแล้วมหาวิทยาลัยจะสามารถหารายได้เพิ่มมากขึ้น จากเดิมบริษัทโตโยต้าเคยสนับสนุนให้บริการอยู่เป็นประจำ แต่ต้องงดการใช้บริการเนื่องจากสภาพไม่เหมาะสมต่อการใช้งานและไปใช้บริการโรงแรมอื่น

อาจารย์ ดร.พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดีกิจการพิเศษและจัดการทรัพย์สิน กล่าวว่ วัตถุประสงค์ของการปรับปรุง คือ

๑) เพื่อพัฒนาปรับปรุงห้องพักที่ทันสมัยได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มาใช้บริการ

๒) เพื่อพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สะอาดเรียบร้อย สร้างความประทับใจกับผู้มาใช้บริการ

๓) เพื่อพัฒนาสถานที่ฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

๔) เพื่อให้มีรายได้สนับสนุนการบริหารจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

จากการสอบถามผู้รับผิดชอบในการบริหารอาคารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค แล้วได้ข้อมูลว่ามีการแยกเงินออกไปจากกองกลางเพื่อดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ซ่อมแซมอาคาร รวมถึงการซักรีด และจัดซื้ออาหารสดนั้นใช้จ่ายจากเงินรายได้ของสัมมนาการ ไม่เคยนำเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ

ประธานจึงสรุปว่า เนื่องจากสัมมนาการบางปะกง ปาร์คแยกส่วนการบริหารงานและการเงินออกจากมหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อบังคับว่าด้วยการบริหารอาคารสัมมนาการบางปะกงปาร์ค ซึ่งให้อำนาจคณะกรรมการอำนวยการในการอนุมัติงบประมาณได้ จึงไม่อยู่ในอำนาจสภามหาวิทยาลัยที่จะรับไว้พิจารณาได้

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้

๔.๑๕ การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ที่ประชุมพิจารณาการบริหารเงินในบัญชีต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มีหลายหน่วยงานที่มีการฝากเงินกับธนาคารหลายธนาคาร เพื่อเป็นการกระจายความเสี่ยงและคำนึงถึงผลตอบแทนที่จะได้รับ ทั้งธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และธนาคารที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ยกเว้นถ้าเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน ต้องเป็นธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

๒. กรณีที่มหาวิทยาลัยจะคงฝากเงินหรือดำเนินการกับธนาคารไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยควรขออนุมัติในหลักการต่อสภามหาวิทยาลัย และควรมีข้อมูลเปรียบเทียบถึงข้อแตกต่างผลประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับจากการฝากเงินกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และธนาคารไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ

๓. เงินกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ บัญชีฝากประจำ ๑๒ เดือนกับธนาคารไทยพาณิชย์ ควรปิดบัญชีเมื่อครบระยะเวลาการฝาก แล้วควรนำเงินไปซื้อสลากหรือฝากประจำกับธนาคารรัฐวิสาหกิจ

จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ



/ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ...

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรฝากเงินกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจเพื่อให้ได้รับผลตอบแทนมากกว่า
๒. มหาวิทยาลัยควรเร่งประสานกับธนาคารทหารไทย และตรวจสอบการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การให้กู้ยืมเงินแก่บุคลากร เพื่อดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย
๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบริหารเงินฝาก โดยนำฝากประจำหรือซื้อสลากที่ให้ผลตอบแทนสูงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารการเงิน และนำดอกผลมาใช้ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. มอบคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยติดตามกำกับดูแลการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับธนาคารทหารไทย
๒. เห็นชอบการเสนอปรับเปลี่ยนบัญชีเงินฝากจากธนาคารที่ไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ ไปเป็นธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ เสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ขึ้นมาพิจารณา ทั้งนี้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงออกจากห้องประชุม

๔.๑๖ เสนอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ มีมติให้แก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ ประกอบกับผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เสนอขอแก้ไขข้อบังคับดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้มีการเสนอกระบวนการมีส่วนร่วมของกรรมการของมหาวิทยาลัยในการจัดกลุ่มหรือสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงทำให้เสนอวาระขอแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจากเห็นว่ากรรมการสรรหายังขาดตำแหน่งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ซึ่งทั้ง ๒ ตำแหน่งนี้ จะเชื่อมโยงบุคลากรภายใน และบุคลากรภายนอก จึงเสนอให้มีอนุกรรมการเพื่อเลือกสรร และคัดเลือกคน ๑๑ สาขาอาชีพตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอธิการบดีเป็นประธาน ก่อนเสนอคณะกรรมการชุดใหญ่ที่นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน เพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งสุดท้าย จำนวน ๑๑ คน

ประธานชี้แจงว่าประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย อยู่ในคณะกรรมการสรรหาอยู่แล้ว ตามความในข้อ ๕ วรรคหนึ่ง แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอว่าการประชุมครั้งก่อนที่เห็นควรแก้ไขข้อบังคับนั้น พอลกลับไปศึกษามาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ระบุว่า “กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสิบเอ็ดคน ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยโดยคำแนะนำของนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตาม (๒) (๓) และ (๔)” ซึ่งจะตรงกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ ถูกต้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว ไม่ต้องมีอนุกรรมการตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา เสนอ เห็นว่าไม่ควรแก้ไข

ประธาน ชี้แจงว่าการดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ มิใช่การมาประชุมเพื่อลงมติเลือก แต่จะต้องประชุม ปรีกษา ตกลงกันในเรื่องวิธีการเสนอชื่อ ระยะเวลาการสรรหา การประชุม วิธีการคัดเลือก แล้วกระบวนการสุดท้ายคือการลงมติเลือก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าในช่วงที่มีการยกเลิกข้อบังคับฉบับเดิมปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งใช้กันมานานนั้น โดยข้อบังคับฉบับเดิมมีอนุกรรมการ แต่ข้อบังคับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ไม่มีอนุกรรมการ เมื่อได้ฟังประธานชี้แจงก็เข้าใจตรงกัน

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ อนุมัติเพิ่มกรอบอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ อัตรา
ระเบียบวาระที่ ๔.๗ แผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗
ระเบียบวาระที่ ๔.๘ รายงานผลการประเมินตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

ปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ อนุมัติแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณหอพักนักศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๒ การขอเพิ่มสวัสดิการให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ ติดตามการดำเนินงานของศูนย์บริหารทรัพย์สิน

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๔ การปรับลดค่าตอบแทนและจำนวนผู้บริหารในการจัดการศึกษา

ภาคพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา จึงให้นำระเบียบวาระต่อไปนี้เป็นไปแจ้งเสนอเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ชี้แจงการติดตามผลการจัดทำห้องศาลจำลอง

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานเหตุผลการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์


/ระเบียบวาระที่ ๖ ...

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ การเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

อธิการบดี หรือที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยกรณีการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแทนอาจารย์พรพรรณ นินนาท ว่าเนื่องด้วยอาจารย์มณเฑียรมุสิกทอง ขอดอนตัวจากการเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ โดยดำเนินการฟ้องศาล และขอให้ศาลคุ้มครอง ซึ่งศาลยังไม่ได้พิจารณาคำคุ้มครอง ทำให้เหลือผู้สมัครรับเลือกตั้งเพียงคนเดียว จะขอใช้กฎของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้เขียนในกฎหมายไว้ว่า “ในกรณีที่มีผู้สมัครคนเดียว ผู้สมัครคนนั้นจะต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐” ได้หรือไม่

ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร นำเสนอว่าในฐานะที่ได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำแล้ว มิได้ระบุว่าถ้ามีผู้สมัคร ๑ คน จะลงคะแนนกันอย่างไร ต้องได้รับคะแนนเสียงเท่าไร จึงหารือสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อบังคับ ถ้าสภามหาวิทยาลัยให้เลือกตั้ง มหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการจัดการเลือกตั้งต่อไป

ประธานให้ข้อสังเกตว่า กฎหมายของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เขียนไว้ เนื่องจากก่อนหน้าสมัยก่อนไม่ได้เขียนไว้ในกฎหมาย จึงเขียนกฎนี้ขึ้นและใช้ได้ แต่กฎหมายของมหาวิทยาลัย คือ ข้อบังคับว่าด้วยการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำนั้นมิได้ระบุไว้ให้ดำเนินการ ในการเลือกตั้งจึงต้องดำเนินการตามข้อบังคับ ส่วนคะแนนจะได้เท่าใดนั้นก็ไม่ใช่ประเด็นที่ต้องพิจารณา หากแก้ไขหรือตั้งกฎเกณฑ์ตามที่เสนออาจเกิดการฟ้องร้องได้

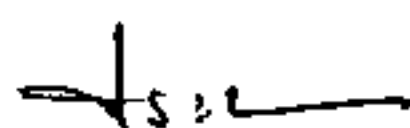
มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

นายกสภามหาวิทยาลัย