

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘
วันเสาร์ที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘
ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. รองศาสตราจารย์พัฒนา	เรือนใจดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ไพโรสสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ ดร.เทพนคร	ทาคง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์วัชรภรณ์	สิ่งสำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ ดร.ลินดา	นาโคไย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๒. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิต	รตชนานุกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๔. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๖. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี



๔. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์ธีรยุทธ	จันทร์เชียว	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์สรารุช	อิศรานวัฒน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรัฏฐ์	เหมือนวิหาร	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๐. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นายปิยะ	นุชพงษ์	นิติกร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอลาออกจากประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รัตนานุกูล ขอลาออกจากประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ก.อ.ม.) เนื่องจากขณะนี้กรณีที่ถูกกล่าวหาในมหาวิทยาลัยมีเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเข้ามาเป็นระยะ และในฐานะที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน จึงมีความประสงค์ขอลาออกจากการเป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งยินดีให้การสนับสนุนและให้คำปรึกษาในการกิจอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขออนุญาตฝากเงินกับธนาคารทหารไทย หน้า ๙ บรรทัดที่ ๓๔ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ข้อ ๒ เป็นดังนี้

“๒. มหาวิทยาลัยควรหาข้อมูลว่าบุคลากรที่กู้เงินจะสามารถเปลี่ยนสถาบันการเงินได้หรือไม่”

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย เสนอขอแก้ไข ดังนี้

๒.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๕ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน หน้า ๑๐ โดยให้ตัดการเปรียบเทียบข้อบังคับในตารางเปรียบเทียบออก ซึ่งมติที่ประชุมให้ถอนระเบียบวาระนี้ออกจึงไม่ต้องระบุรายละเอียด แก้ไขเป็นดังนี้

“๔.๕ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน

อธิการบดี เสนอว่าข้อบังคับนี้เคยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งหนึ่งแล้วเกิดประเด็นว่าจะใช้คำว่าผู้อำนวยการหรือผู้จัดการ จึงให้กลับไปทบทวน เมื่อทบทวนแล้ว องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินมีการเปลี่ยนแปลง จึงเห็นว่าการประชุมวันนี้ประธาน กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ได้มาประชุมซึ่งไม่ต่อเนื่อง จึงหารือที่ประชุมในการพิจารณา ระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออก”

๒.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่) พ.ศ. หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๒๑ เป็นดังนี้

“ก่อนอภิปรายผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่า การเสนอขอแก้ไขข้อบังคับได้ผ่าน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการแล้วหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากตามข้อบังคับว่าด้วยสภาคณาจารย์และ ข้าราชการกำหนดว่าการเสนอขอแก้ไขต้องได้คะแนนเสียงสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงเสนอ ขอแก้ไขได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตอบว่า ได้นำเข้าที่ประชุม กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้วและมีมติเป็นเอกฉันท์”

๒.๓ ระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ หน้า ๑๗ ควรนำผลการลงคะแนนเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแยกไว้ ต่างหาก คงเหลือไว้แต่เพียงผลการเลือก

๓. เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นดังนี้

๓.๑ หน้า ๑๗ ก่อนบรรทัดที่ ๑๓ เพิ่มย่อหน้าถัดจากชื่อระเบียบวาระ โดยให้เพิ่มข้อความดังนี้

“ก่อนพิจารณาระเบียบวาระนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ขอยกออกจากที่ประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย”

๓.๒ หน้า ๒๑ มติที่ประชุม บรรทัดที่ ๓ ตัดหมายเลขข้อ “๑.” ออก โดย เพิ่มคำว่า “เห็นชอบ” และบรรทัดที่ ๑๘ ตัดหมายเลขข้อ “๒.” ออก เพิ่มคำว่า “และ” โดยแก้ไขเป็นดังนี้

“มติที่ประชุม เห็นชอบเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละด้านดังนี้

ด้านการศึกษา : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สันหัต โรจนสุนทร และ รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ นพรัก

ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ดันติเจริญ

ด้านงบประมาณและการเงิน : นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์

ด้านการบริหารงานบุคคล : รองศาสตราจารย์ นาวาอากาศโท

ดร.สุมิตร สุวรรณ

ด้านกฎหมาย : นายจิระ พรรณราย

/ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : ...

ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น : ดร.มนตรี นุ่มนาม
ด้านการศึกษา : นายสมชาย เสียงหลาย
ด้านศิลปะและวัฒนธรรม : ศาสตราจารย์วิโชค มุกตามณี
ด้านอื่นๆ : นายสมศักดิ์ รังสิโยภาส”

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เนื่องจากผมไม่ได้มาคราวที่แล้วก็มีการประชุม ๒ ชุด ในคราวที่แล้ว ตรงที่ผมไม่มาก็ไม่ตั้งใจ เพราะผมไม่มา ในส่วนที่มีการเลือกผู้ทรงหน้า ๒๑ ใส่ว่า ปรากฏว่ากรรมการทุกคนยืนยันว่าเห็นชอบ ไม่ถูกแล้วครับ คือผมไม่ได้ร่วมมาตั้งแต่แรกแล้ว คือผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการที่คณะกรรมการสรรหาดำเนินการ ผมก็ไม่ได้ร่วมมาตั้งแต่จะไปคัดจะไปอะไรกัน แม้กระทั่งมีการตัดชื่อผมออกเวลาเซ็นชื่อ ความจริงผมจะใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่าแบลงค์ไว้ก็ได้ แต่ว่าไม่มีชื่อผมว่าในลายเซ็นในคณะกรรมการสรรหา ผมก็ไม่ว่าอะไร แต่จะมาใส่แบบหน้า ๒๑ แล้วผมว่ามั่วไปหน่อย ใส่อะไรก็ใส่ว่าในฐานะที่ผมเป็นกรรมการสรรหาเนี่ยก็ใส่ว่าผมไม่เห็นชอบในขั้นตอนในกระบวนการ ผมไม่ตั้งใจเหมือนอาจารย์สวัสดิ์ หรือประธานสภาคณาจารย์ว่าจะต้องแยก จะต้องตัดอันนั้นมันก็แล้วแต่ แยกมันก็ดีเหมือนอาจารย์สวัสดิ์ว่าชัดเจนดี เพราะไม่ใช่คนทั้งสภาเค้าเอาด้วยมันเฉพาะคนที่มีอำนาจเท่านั้นเอง แต่ถ้ามาใส่อยู่ในบันทึกเดียวกันแล้วก็เหมาเอา จะส่งผลให้ สกอ. เค้าเข้าใจผิดอีกว่ามันเลือกกันทั้งสภาหรืออะไรกัน เพราะฉะนั้น ผมเห็นด้วยกับอาจารย์สวัสดิ์ แต่ผมไม่ได้ตั้งใจว่าจะต้องขอแยกว่าปึงนึ่งปกติ อีกปึงนึ่งเรื่องผู้ทรง ผมก็ไม่ได้ตั้งใจ แต่ผมเห็นด้วยกับอาจารย์สวัสดิ์ จะแยกหรือไม่แยกก็แล้วแต่ในหน้า ๒๑ ตรงนี้ต้องเว้นว่า แต่ว่าผมไม่เห็นชอบด้วย แล้วก็ผมเห็นว่าขั้นตอนต่าง ๆ มีความผิดปกติในทางกฎหมาย ในทางข้อบังคับหลายประการ แล้วก็มันจะเป็นปัญหาในทางโปรดเกล้าฯ ไม่ใช่ไม่เห็นชอบทุกคน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นให้แก้จากคำว่า “กรรมการทุกท่าน” เป็น “กรรมการทุกท่านที่มาประชุม”

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แต่มันปรากฏในนี้ได้ในขณะที่ผมพูดอยู่นี้ว่าขณะนี้อยู่ในวาระแก้ไขรายงานการประชุม มันปรากฏวันนี้ได้ ก็ต้องบอกว่าผมไม่มาประชุม ใส่ลงไปตรงนั้น

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ด้านหน้าบอกไว้แล้วว่าไม่ได้มาประชุม ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า หน้า ๒๑ ปรากฏว่ากรรมการทุกท่าน ก็ผมไม่ได้มาประชุม มีผมคนเดียวที่ไม่ได้มาเพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นชอบด้วย และให้เพิ่มเติมข้อความท้ายมติที่ประชุม (ท้ายรายชื่อ) เป็นดังนี้

“ประธานได้สอบถามกรรมการทุกท่านที่มาประชุมอีกครั้งหนึ่งว่ามีกรรมการท่านใดเห็นว่าการดำเนินการทุกขั้นตอนที่ผ่านมาเป็นการไม่ชอบด้วยข้อบังคับหรือวิธีการที่กำหนดไว้บ้างหรือไม่

ปรากฏว่ากรรมการทุกท่านที่มาประชุมยืนยันว่าชอบแล้ว และมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอรายชื่อดังกล่าวเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและในกรณีที่บุคคลสาขาหนึ่งสาขาใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอผู้ที่ได้คะแนนลำดับที่สองเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน ยกเว้นด้านการศึกษาคณะใดที่บุคคลใดที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิผู้หนึ่งผู้ใดไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ช่วงโชติ พันธุ์เวช และศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ตามลำดับ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแทน”

๔. นายกสภามหาวิทยาลัยให้แก่ไชระเปียบวาระที่ ๔.๑๓ การเลือกกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นดังนี้

๔.๑ หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๑ บรรทัดที่ ๒๓ หน้า ๒๑ บรรทัดที่ ๑๕ บรรทัดที่ ๑๗ จากคำว่า “กรรมการทุกท่าน” เป็น “กรรมการทุกท่านที่มาประชุม”

๔.๒ ตัดลำดับรายชื่อผู้สมควรได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละ สาขา ๑๐ ด้าน เรียงตามลำดับตัวอักษร หน้า ๑๗ หน้า ๑๘ และหน้า ๑๙ ออก

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ การจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘ พิจารณาการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน แล้วมีมติเห็นชอบให้จัดตั้ง ศูนย์บริหารทรัพย์สินเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่ากองโดยอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และเห็นชอบให้เปลี่ยนคำว่า “ผู้อำนวยการ” เป็น “ผู้จัดการ” ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพื่อพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. โดยมีการปรับแก้ดังนี้

(ร่าง) ข้อกฎหมาย ที่ปรับแก้	พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘	พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาข้อบังคับ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.	ข้อ ๓ ให้จัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สินขึ้นเป็น ส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อบริหารและพัฒนาระบบการจัดการรายได้ ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ข้อ ๓ ให้จัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สินขึ้น เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่ากอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อบริหารและพัฒนาระบบการจัดการ รายได้ ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ของ มหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหาร ทรัพย์สิน พ.ศ.	ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี หรือรองอธิการบดีที่ อธิการบดีมอบหมาย เป็นประธาน กรรมการ	ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี หรือรองอธิการบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดี มอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(ร่าง) ข้อกฎหมาย ที่ปรับแก้	พิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๘	พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาข้อบังคับ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘
	<p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารธุรกิจซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สำนักซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๖) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ</p> <p>(๗) ผู้อำนวยการ เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>อธิการบดีอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ให้กรรมการตาม (๒) (๔) และ (๕) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้</p> <p>ในกรณีที่กรรมการตาม (๒) (๔) หรือ (๕) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่</p>	<p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารธุรกิจซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๓) ผู้แทนคณบดี ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๔) ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สำนักซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ</p> <p>(๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ</p> <p>อธิการบดีอาจแต่งตั้งบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนไม่เกินสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>ให้กรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้</p> <p>ในกรณีที่กรรมการตาม (๓) หรือ (๔) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งใหม่</p>
	<p>ข้อ ๙ ผู้อำนวยการต้องเป็นผู้สามารถทำงานได้เต็มเวลา มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน โดยมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>ข้อ ๙ ผู้อำนวยการต้องเป็นผู้สามารถทำงานได้เต็มเวลา มีความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และต้องไม่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>
	<p>ข้อ ๑๐ ศูนย์บริหารทรัพย์สินอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เงินทุนเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้</p>	<p>ข้อ ๑๐ ศูนย์บริหารทรัพย์สินอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เงินทุนเบื้องต้นที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ซึ่งอาจเป็นการให้เปล่าหรือให้ยืมก็ได้</p>

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๑. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ.

คณะกรรมการมีการอภิปรายดังนี้

๑. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอถามเหตุผลในข้อที่ ๕ เดิมมีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แล้วก็ตัดออกไป แล้วก็คงเดิมหมด เดียวผมถามเหตุผลก่อนแล้วจะแสดงเหตุผลต่อ ประการต่อมาคือให้เปล่าหรือยืมก็ได้ในข้อที่ ๑๐ จะถามเหตุผลว่าให้เปล่าเบื้องต้นหรือจะให้ยืมก็ได้ เพราะอะไร เอาสองประการนี้ก่อน

๒. อธิการบดี กล่าวว่ามีการปรับเปลี่ยนตอนเสนอร่างข้อบังคับต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับครั้งล่าสุดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเสียงส่วนใหญ่ของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเห็นว่าประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่ควรเป็นกรรมการตามข้อบังคับ ซึ่งก็เห็นว่าเมื่อเสียงส่วนใหญ่เป็นเช่นนั้นจึงเห็นว่าก็สามารถตัดประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยออกจากการเป็นกรรมการได้

๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เท่าที่อธิการว่ามา ผมเห็นว่ามันยังมีความคลาดเคลื่อนอยู่หลายจุด ถ้าเราดูว่าคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน อาจารย์พจน์นี่ ต้องรู้ว่าเราตั้งกันมาด้วยจุดประสงค์ใด พูดเร็ว ๆ ก็คือ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมันกระจายกระจายไปหมด ถ้ามีการชูดนี้เราเชื่อว่าจะไปได้ จะทำอะไรได้หลายประการ มี เอสเอ็มอี มีโรงแรม ก็จะมาอยู่ภายใต้กรรมการชูดนี้ เดี่ยวอาจารย์ดาเรศ อ่านอำนาจก็ยังไม่ได้อ่านอำนาจมันมีแล้วก็จะสามารถพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่รายรับได้อย่างดีทีเดียวเลย คือ จุดประสงค์สำคัญ ซึ่งเป็นนิมิตหมายที่ดีที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งกรรมการบริหารทรัพย์สินขึ้น ทุกคนก็เห็นพ้องต้องกันหมดว่าเป็นความจำเป็นเดี๋ยวก็ต้องมีการแก้ไขข้อบังคับโรงแรม ข้อบังคับเอสเอ็มอีอีกหลายประการ ให้มาอยู่ภายใต้อันนี้ ในคราวที่ผมไปประชุมกรรมการข้อบังคับผมก็พูดไปว่ามันจะต้องแก้เพราะว่าอำนาจของคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินยังลอยอยู่ ยังไม่มีการออกแบบ ถ้าท่านดูใน (ร่าง) ข้อบังคับเนี่ยท่านอธิการบอกว่าที่ประชุมทุกคนเห็นชอบกันมันเป็น ที่ประชุมที่ไม่มีอาจารย์สมศักดิ์ ไม่มีคณบดี ไม่มีอาจารย์วิชัย มันเป็นที่ประชุมเล็ก ๆ ของคนร่างข้อบังคับ วันนี้เอามาเข้าสภา จุดนี้ผมยังพูดว่ามันยังมีการคลาดเคลื่อนในเน็ตเว็ค คือสิ่งที่โยงมาว่าแล้วพอเสร็จเรียบร้อยคณะกรรมการชูดนี้จะไปมีอำนาจยังไงต่อคณะกรรมการย่อยทั้งหลาย ทั้งเรื่องโรงแรม น้ำดื่ม หอประชุม ร้านค้า มันต้องโยงตรงนี้อยู่ แต่ความบกพร่องตรงนั้นยังไม่ได้ใส่ ยังไม่มี ใส่แต่อ่านจั่วไว้ลอย ๆ แต่ยังไม่ได้ขีดเส้นประว่าจะมาโยงกับคณะกรรมการอื่นที่มีอำนาจในการบริหารทรัพย์สินยังไง ก็แปลว่าถึงแม้เรามีคณะกรรมการชูดนี้ไปแล้วมันก็ต้องมีการแก้ไขอำนาจของคณะกรรมการทั้งหลาย หรือจะยกเลิกชูดคุณหญิงเป็นเรื่องของโรงแรม มันจะต้องมาเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน คือถ้าไปคู่กันมันไปไม่ได้ เพราะคณะกรรมการชูดนี้มันใหญ่กว่าทั้งหลายทั้งปวงที่มันบริหารทรัพย์สินอยู่ ผมเลยคิดว่าตรงนั้นเป็นข้อบกพร่องของข้อบังคับ ว่าข้อบังคับนี้มันยังไม่สมบูรณ์แต่ว่าตรงนั้นยังไม่ได้เติมว่าทำอะไร ผมก็ได้พูดว่าตอนที่ผมเข้าประชุมที่พระนครว่าต้องทำ แต่ที่ประชุมบอกว่าตรงนี้ต้องผ่านไปก่อน เอาข้อบังคับ ๔.๑ ให้ผ่านไปก่อน แล้วค่อยไปแก้ตรงนั้นว่าให้ตรงนั้นทั้งหลายมันขึ้นอยู่กับข้อบังคับจะแก้หรือจะยกเลิกไม่รู้ แต่ก็ต้องมาโยงกับตรงนี้ เอาให้ผ่านไปก่อน แต่ว่าพอมาถึงตรงนี้ผมเห็นว่าตามเดิมที่มีการตกลงกันไว้ผมว่าดีแล้ว เพราะว่าผมเป็นประธานส่งเสริม แต่ผมว่าตำแหน่งกรรมการส่งเสริมเป็น



ตำแหน่งที่สำคัญ คุณบุญทองก็เคยเป็นตำแหน่งกรรมการส่งเสริมอยู่ คือถ้าเหตุผลที่ท่านอธิการก็เกรงใจจริง ๆ ถ้าเหตุผลที่บอกว่าผลข้างมากเค้าเอาอย่างไร เราก็เอากันตามนั้น แต่ว่าเวลานี้บ้านเมืองเสียหายก็เพราะว่าไม่เอาตามคนข้างมากเนี่ย คือถ้าอธิการพูดบอกว่าข้างมากเค้าเอาอย่างไรก็เอาตามนั้น แล้วก็ฝ่ายบริหารเรื่องของฝ่ายบริหารขอให้อยู่กับผู้ทรงเท่านั้นพอ ประธานส่งเสริม ประธานอาจารย์ ไม่ต้อง เท่านั้นพอ บ้านเมืองเสียหายเพราะไม่เอาตามข้างมาก ผมอยากกราบเรียนว่าไม่ใช่เพราะผมเป็นประธานส่งเสริม ผมพูดแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในตำแหน่งประธานส่งเสริม ดร.พจนีย์ ที่เอ่ยชื่อหลายครั้งเป็นเลขาผม เป็นเลขาประธานส่งเสริมในที่ประชุม เค้าจะรู้ว่าเวลาที่จัดระเบียบวาระ เวลาที่สภามหาวิทยาลัยรู้อะไร ประธานส่งเสริมต้องรู้ด้วย ท่านประชุมกันทุกเดือน ผมก็ประชุมกันทุกเดือน ท่านประชุมกันวันเสาร์ ผมก็ประชุมกันวันอังคาร ผมก็ได้นำข้อมูลต่าง ๆ อาจารย์พจนีย์ มาขอรับรองว่าบางเรื่องก็ละเอียดเกินไป มาดำเนินผู้บริหารท่านประธานส่งเสริมเบา ๆ หน่อยอย่าเอาไปเล่าให้กรรมการส่งเสริมฟัง แต่หน้าที่ของกรรมการส่งเสริมท่านก็รู้อยู่แล้ว มันกว้างไปหมด มันส่งเสริมกิจการส่งเสริมของกิจการมหาวิทยาลัยทั้งหมด รับผิดชอบรับเด็กออก เรื่องเกี่ยวกับรายรับ เรื่องเกี่ยวกับรายจ่าย เรื่องโรงแรม เรื่องน้ำดื่ม มันทุกประการ คณะกรรมการของเราหลายคนก็เข้าไปนั่ง ในกรรมการหลายชุด ทั้งลงทุน ทั้งโรงแรม วันนี้กรรมการบริหารทรัพย์สินเค้าเรียกบอร์ดใหญ่ คือใส่ถูกต้องแล้วว่ามีประธานส่งเสริมคือถ้าขาดจากตรงนี้ไปไม่มีประธานส่งเสริมมันจะกลายเป็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ก็บริหารทรัพย์สินไป ผมใช้คำว่าถ้าถ้าจะสนุกงาก็ใหม่ หมายความว่าท่านก็บริหารอะไรของท่าน ผมมั่นใจในตัวผู้บริหารอยู่แล้ว ผู้ทรงก็ยังไม่รู้ว่าใครจะมาเป็นอีก ๓ คน แต่ผมมั่นใจอยู่แล้ว แต่สิ่งที่สำคัญนอกจากความเห็นที่เราจะไปให้ในที่ประชุมแล้ว ยังมีเรื่องเกี่ยวกับความรู้ ตรงนี้มันสำคัญว่าผมจะเป็นสะพานเชื่อม ตำแหน่งประธานส่งเสริมจะเป็นประธานเชื่อมเพราะว่าอย่างเรื่องโรงแรม เรื่องน้ำดื่ม เรื่องหอพัก เราไม่ทราบ ตรงนี้ ทั้งหมดมันขึ้นตรงอย่างที่ผมพูดว่าขึ้นตรงต่อกรรมการบริหารทรัพย์สิน จะตัดประธานสภาหรืออะไรผมไม่ทราบ แล้วแต่ท่านประธานสภาคณาจารย์ ไม่ใช่แล้วแต่ อาจารย์ณัฐปัทมาภรณ์ครับ ตำแหน่งนี้ว่าเค้าจะว่าอย่างไร แต่ว่าถ้าตัดประธานส่งเสริมเพราะเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ไม่น่าที่ประธานสภาคณาจารย์ กับประธานส่งเสริมจะมาเข้าเกี่ยวข้อง แล้วเสียงข้างมากก็เป็นมติบอกว่าให้เอาทั้งคู่ออก แต่ว่าของเรามีประธานสภาคณาจารย์หรือเปล่าผมไม่ทราบ เข้าใจว่าคงไม่มี ถ้ามีอาจารย์ดาเรศคงใส่มาแล้ว ของเรามีแต่ประธานส่งเสริม ผมพูดแทนคณะกรรมการซึ่งอยู่คู่กับมหาวิทยาลัย พูดแทนคณะกรรมการที่อยู่คู่กับมหาวิทยาลัยว่า อันนี้มีความจำเป็น คือถ้าขาดตรงนี้ไปมันก็จะกลายเป็นว่าไม่มี กว่าถ้าจะสนุกงาก็ใหม่ก็คือว่า ก็มีเรื่องที่คณะกรรมการบริหารทรัพย์สิน มีสิบเรื่องก็มาเล่าให้สภาฟังมั้ง สองเรื่อง สามเรื่อง หรือไม่เล่าเลย เงินตอนท้ายที่บอกจะให้เปล่าอีก กลายเป็นไม่รู้เรื่องอะไรเลย เราก็มาพูดกันตอนหลังว่ามันเกิดความบกพร่อง ตรงนี้อาจจะกราบเรียนที่ประชุมว่าในประเด็นนี้ขอฝากให้คงประธานกรรมการส่งเสริมไว้ ส่วนในข้อ ๑๐ ให้เปล่ากับให้ยืมหมายความว่าอย่างไร

๔. นายกสภามหาวิทยาลัยแก้ไขความเข้าใจคลาดเคลื่อนที่ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา และรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ไม่ได้เข้าประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับจริง แต่รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย เข้าประชุมโดยตลอด และท่านก็เป็นคนกล่าวขึ้นมาเองด้วยการมีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไว้ในข้อบังคับนี้เป็นเพราะตัวของท่านเองเป็นผู้เสนอ จึงขอเสนอถอนประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยออก

๑๓๐

๕. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าได้ปฏิเสธในการเป็นกรรมการศูนย์บริหารทรัพย์สินมาแต่ต้นแล้ว และเชื่อว่าแม้ไม่มีประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ศูนย์บริหารทรัพย์สินก็สามารถบริหารจัดการต่อไปได้ ซึ่งในระหว่างการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพื่อพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สิน ประธานในที่ประชุมก็สอบถามอธิการบดีว่าคิดอย่างไร และเห็นว่าตัดออกไป เมื่อนำเข้าสภามหาวิทยาลัยคราวก่อน อธิการบดีก็กล่าวในขณะนั้นว่า ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไม่ได้มาประชุม ที่ประชุมจึงถอนวาระนี้ออกไปก่อนและนำเข้ามาพิจารณาในครั้งนี้ ในขณะที่เดียวกันประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยสามารถให้คำแนะนำสิ่งต่าง ๆ ต่อมหาวิทยาลัยได้โดยไม่ต้องเข้าไปเป็นกรรมการ

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนวยการ ปายาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวในฐานะกรรมการพิจารณาข้อบังคับว่าในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับมีเหตุผลสำคัญ ๆ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรจะไปเป็นกรรมการชุดต่าง ๆ น้อยลงซึ่งเป็นหลักการในช่วงหลัง ๆ ทั้งนี้เนื่องจากเห็นว่าในเรื่องการบริหารควรเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๕ (๒) องค์ประกอบคณะกรรมการบริหารทรัพย์สินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย ถ้าอธิการบดีเห็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิโดยเฉพาะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถก็สามารถเสนอชื่อเป็นกรรมการตามข้อ ๕ (๒) ได้

๗. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ที่เห็นว่ากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยน่าจะเข้ามาเป็นกรรมการด้วยนั้น เห็นว่ากรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จะมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ทางด้านธุรกิจ น่าจะช่วยมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี ดังนั้นจึงอาจเป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยท่านอื่นซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน เสนอแนะ ถ้าอธิการบดีไม่ปรึกษา มีการสนับสนุนหรือให้ข้อเสนอแนะแต่หนึ่งเฉยก็ไม่อาจดำเนินการใด ๆ ได้ คณะกรรมการชุดนี้จึงไม่มีสิทธิ์ไปสั่งให้ทำอะไรได้ ส่วนใหญ่กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจึงมุ่งแสวงหาทุนให้นักศึกษา ซึ่งก็คือให้มหาวิทยาลัยจัดรายได้ของมหาวิทยาลัยส่วนหนึ่งเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในข้อบังคับคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ยังขาดการกำหนดไว้ในข้อบังคับว่าคณะกรรมการมีหน้าที่อะไร มีวิธีการดำเนินการอย่างไร และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการ

๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์กล่าวว่าในการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ ไม่ควรกล่าวถึงช่วงการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเพราะทำให้คิดว่าผู้ที่เป็นกรรมการพิจารณาข้อบังคับกระทำการที่ไม่ถูกต้อง ส่วนคนไม่เข้าประชุมกลับเป็นคนที่ทำถูกต้อง หากเห็นว่ามีส่วนใดที่สมควรเพิ่มเติมก็เสนอในขณะที่พิจารณาเท่านั้น เมื่อข้อบังคับนี้ประกาศใช้แล้วต่อไปเมื่อมีปัญหาและอุปสรรคก็สามารถแก้ไขได้

๙. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เรียนอาจารย์วิภาภรณ์ ความเห็นหรือความคิดผม ผมจะเป็นยังไปปล่อยผมเถอะ ผมจะเห็นเป็นส่วนน้อย ส่วนมาก ปล่อยผมเถอะครับ ให้ผมมีเสรีภาพบ้าง ขอความกรุณาว่าปล่อยให้ผมมีเสรีภาพภายใต้บรรยากาศแบบนี้ อาจารย์ว่าผมไปย่อนอาจารย์ก็ว่าย่อนผมก็แล้วกัน ผมไม่เข้าใจว่าทำไมมีปัญหาอะไรกันนักหนา ที่ว่าตำแหน่งประธานส่งเสริมจะเข้าไปเป็นกรรมการบริหารทรัพย์สิน ผมยังงงอยู่นะ ถ้อยถ้าผมเป็นผู้ร้ายหรืออะไร วันนี้ใครโดน ๒ ปี ๑ เดือน ขึ้นหน้า ๑ อย่างนี้มันเป็นไม่ได้ มันก็คนดี ๆ นี้แหละ ถ้าอาจารย์ณัฐศิลป์บอกว่า

อมต

ให้แยกกันระหว่างตัวประธานกับตัวพัฒนา รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยที่ใหญ่ที่สุดในโลก ผมก็ทำงานของ ผมอย่างมีเกียรติ ถ้าบอกว่าแยกดีกว่า ในที่ผมพูดในตอนต้นผมพูดตำแหน่งประธานส่งเสริม แต่ถ้ามีใครคิดว่าอันนี้มันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับนายพัฒนา ส่วนตัวผมคิดว่ามันหมดจด ผมเป็นรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็ไม่ใช่มหาวิทยาลัยเล็ก ๆ ความรู้ความสามารถผมก็มี แต่เวลานี้ไม่ใช่เวลาที่ต้องมาเล่าประวัติ ผม ท่านไปตกถูกแล้วพิมพ์ว่าพัฒนา เรือนใจดี แค่นี้พอ ถ้ายังงงเกี่ยวกับตัวผม ถ้าที่ประชุมจะเป็นเดือด เป็นร้อนว่ารกคนดีกว่ารกหญ้า มันมีปัญหาอะไรกันนักหนา เกี่ยวกับประธานส่งเสริมเข้าไปนั่ง ผมไม่ได้เป็น ประธานบริหารทรัพย์สิน ประธานส่งเสริมไม่ได้เป็น ก็เป็นกรรมการคนเดียว เป็นตามทฤษฎีที่ผมว่า อธิการบดีก็เป็นหัวหน้าคนทั้งหมด การลงคะแนนผมก็ไปอะไรไม่ได้ เพียงแต่ที่ผมให้ข้อคิดได้ เสนอแนะได้ ผมคิดว่าเป็นความจำเป็น

๑๐. นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าคงไม่ใช่ใครตีใครซ้ำ มันดูถึงความสมควร ข้อบังคับนั้นมันเป็นข้อบังคับว่าด้วยการบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้อง บริหาร ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นคนที่อยู่ในสภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรลงไป บริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพราะมันจะเกิด conflict ได้ ในการที่จะไปควบคุมดูแล แนวคิดที่ อาจารย์อำนวย พูดคือแนวคิดที่เราคุยกันมานาน เพราะฉะนั้น อะไรที่ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าไปเกี่ยวข้องกับเรา ก็จะ ค่อย ๆ ถอนออกมา จนใกล้จะหมดแล้ว เมื่อจะร่างใหม่จึงไม่ควรใส่ไปอีก แนวคิดเป็นอย่างนั้น ไม่ใช่ใครตี ใครซ้ำหรืออะไรหรอกเป็นเพราะความเหมาะสมที่จะไปกำกับดูแลเค้า เท่านั้นเอง

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่านิยามศัพท์คำว่า “ทรัพย์สิน” ในข้อ ๓ แห่งข้อบังคับที่ระบุ “หมายความว่า ทรัพย์สิน ทั้งปวงซึ่งอาจมีราคาและอาจถือได้...” นั้น ทรัพย์สินโดยนิตินัยหมายถึงวัตถุที่มีรูปร่าง อาจมีราคาและอาจ ถือเอาได้ นิยามจึงตกคำว่า “เอา” จึงขอให้ไปตรวจสอบมาตรา ๑๓๘ ของประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์

๑๒. อธิการบดี กล่าวว่า เราใช้เวลาอภิปรายกันนาน เท่าที่ฟังมี ๒ ประเด็นคือ อุปนายกกล่าวถึงกรรมการส่งเสริมมีความชำนาญซึ่งอาจมาเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สินได้ หรือ จะให้ประธานกรรมการส่งเสริมมาเป็นกรรมการศูนย์บริหารทรัพย์สินด้วยก็ได้ อีกประเด็นหนึ่งคือที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กล่าวถึงว่า การเงินควรเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สินด้วย

๑๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า อธิการบดีสามารถตั้งเจ้าหน้าที่งานคลังมา เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้

๑๔. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า อธิการบดีอาจจะ ไม่ได้ฟังที่ท่านนายกพูด ท่านบอกให้ไปตั้งเป็นผู้ช่วยก็ได้ คลังใจ แต่ความหมายอาจารย์สวัสดี ไม่ให้ไปเป็นผู้ช่วยเลขฯ ผู้อำนวยการสำนักยังเป็นกรรมการ แต่ว่ารองอธิการไปเป็นผู้ช่วยเลขฯ

๑๕. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า หมายถึงหัวหน้าหน่วยงานคลัง

๑๖. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เค้าต้องเป็น กรรมการ ไม่ใช่ผู้ช่วยเลขฯ ท่านต้องตั้งใจฟังเวลาที่นายกพูด หัวหน้างานคลัง หัวหน้าการเงินอะไรไม่รู้ ถ้าอธิการว่าจำเป็น อาจารย์สวัสดีว่าจำเป็นก็ใส่ลงไปเป็นกรรมการ ตรงนั้นน่าจะเหมาะกว่า แล้วเอา ผู้อำนวยการเป็นผู้ช่วยเลขฯ น่าจะตรงกว่า

๑๗. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า คุณพัฒนารู้หรือไม่ว่าหัวหน้างานคลังของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ชื่ออะไร อธิการบดีบอกหน่อย ที่นี้เป็นหน่วยงาน ยังไม่เป็นกอง

๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดี คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า กรรมการควรเป็นเลขที่เพราะอาจมีการโหวตเรื่องบางเรื่อง



๑๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ประเด็นสำคัญอยู่ที่จะให้เติมประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าไปเป็นกรรมการโดยตำแหน่งหรือไม่ จึงขอให้ลงมติว่าผู้ใดเห็นควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง มีคนยกมือ ๒ คนนะ และท่านใดเห็นว่าไม่ควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการให้ยกมือ มีคนยกมือ ๗ คน แปลว่าที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรเติมประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการ

๒๐. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า แปลว่าที่ประชุม ๗ คน มันมีคนเจียบ ๆ ก็มี ท่านน่าจะถาม ๗ คนเท่านั้น ไม่ใช่เสียงข้างมาก แล้วให้บันทึกด้วยว่า ๗ คนนั้นคือใคร ผมจะเอารายชื่อ ๗ คนนี้ ไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริม

๒๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ไม่สามารถทำอย่างนั้นได้เพราะเป็นการโหวตเสียงธรรมดาไม่ใช่โหวตเสียงข้างมาก เพราะเสียงข้างมากคือคนที่ลงคะแนนเท่านั้นจึงจะนับ ควรไปศึกษา Black's Law เกี่ยวกับเรื่องนี้

๒๒. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ท่านประธานเข้าใจผิดแล้วครับ ท่านต้องถามว่ามีใครเห็นด้วย มีใครไม่เห็นด้วย แล้วมีใครงด ไม่ใช้ร่วบริดอย่างนี้ ท่านควรจะไป White Law

๒๓. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าสมควรให้ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการในศูนย์บริหารทรัพย์สิน เพราะจะทำหน้าที่เชื่อมโยงระหว่างบุคคลภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยซึ่งบางอย่างมหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้ จึงเห็นว่าประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการก็ไม่เสียหายอะไร แต่จะได้ประโยชน์มากกว่าเสีย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ตามที่เสนอ

๒. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยศูนย์บริหารทรัพย์สิน พ.ศ. ตามที่เสนอ โดยให้แก้ไขข้อ ๓ นิยามคำว่า “ทรัพย์สิน” เป็นความว่า

“ “ทรัพย์สิน” หมายความว่า ทรัพย์สินทั้งปวงซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาได้ และหมายความรวมถึงดอกผล สิทธิประโยชน์หรือสิทธิอันเกี่ยวกับทรัพย์สิน รวมทั้งสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์หรืออยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย”

๔.๒ อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่สามารถนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติได้ทันภายในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ กองนโยบายและแผนจึงเสนอขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน โดยเสนอขอใช้งบประมาณไม่เกินกึ่งหนึ่งของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๓๘๐,๒๐๐ บาท โดยจำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้

- งบบุคลากร	๕,๘๘๐,๒๐๐	บาท
- งบดำเนินงาน	๒๓,๐๐๐,๐๐๐	บาท
- งบรายจ่ายอื่น	๕๐๐,๐๐๐	บาท



ทั้งนี้ คณะกรรมการวางแผนและพัฒนา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้เสนอขออนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่างบบุคลากร จำนวนไว้บริหารจัดการ ๒ เดือน สำหรับพนักงานประจำตามสัญญา สัญญาจ้าง งบดำเนินการ จำนวนไว้บริหารจัดการ ถึงเดือนตุลาคม ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายหลักคือค่าตอบแทนการสอนภาคพิเศษ ภาคเรียนที่ ๓/๒๕๕๗ ซึ่งสอบปลายภาคเสร็จเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการส่งเกรด

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่ามหาวิทยาลัยได้แจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ครั้งที่แล้วว่าจะมีการเสนอขออนุมัติใช้งบประมาณไปพลางก่อนในช่วง ๒ เดือน ต่อสภามหาวิทยาลัย และจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ นี้

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรระบุเหตุผลที่ไม่สามารถเสนอขออนุมัติงบประมาณได้ทันในครั้งนี้อยู่เนื่องจากเหตุผลใด ทั้งนี้รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องทราบ กำหนดเวลาในการดำเนินการซึ่งต้องขออนุมัติเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

๒. ควรมีแนวทางในการแก้ไขให้สามารถดำเนินการขออนุมัติงบประมาณได้ตามกำหนดเวลา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติใช้งบประมาณเงินรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไปพลางก่อน เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๓๘๐,๒๐๐ บาท ตามที่เสนอ

๒. มอบรองอธิการบดีวางแผนและพัฒนาจัดทำปฏิทินการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยระบุกระบวนการ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๓ เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ เพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) นั้น คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้วมีประเด็นให้ทบทวนปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรในประเด็น อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงส่งคืนหลักสูตรเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาและทบทวนซึ่งมหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เป็น อาจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์

๒. สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

๓. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติมอบผู้พัฒนาหลักสูตร และบัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการตรวจสอบ คุณวุฒิอาจารย์ประจำหลักสูตรกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และแจ้งผลการตรวจสอบ ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรอีกครั้ง

๔. คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) และการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบแล้วว่ามีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์ สามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทักท้วงโดยให้ ปรับปรุงเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ระเบียบ วาระนี้จึงควรเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติที่ประชุม อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗) จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เป็นอาจารย์ ดร.นวิสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๔ ขออนุมัติปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ขอปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยขอเปลี่ยนแปลง ดังนี้

๑. เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ราย จากนายณัฐพงษ์ ภาชีผลเต็ม เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น นายจักรกฤษณ์ วรวิริ์

๒. เปลี่ยนชื่อ-นามสกุลอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนายณัฐภูมิ สุทธกุล เป็น นายอริวัฒน์ อภิรัตน์ธนารัฐ

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ. ๐๘ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) และนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรบางคนสำเร็จการศึกษา น.บ.ท. (เนติบัณฑิตไทย) ควรระบุในตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย



๒. ควรใส่ xxxx สี่ตัวท้ายของเลขบัตรประจำตัวประชาชนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล

๓. ร้องอธิการบดีวิชาการศึกษาควรดูแลกำกับกับการปรับแก้ไขตามมติที่ประชุมชุดต่าง ๆ ให้เรียบร้อยก่อนเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖) ในประเด็นการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย และแก้ไขชื่อ-นามสกุล จำนวน ๑ ราย ตามที่เสนอ โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบต่อไป

๔.๕ ขออนุมัติปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ขอปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยขอเปลี่ยนชื่อวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชาจากรายวิชา “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้เบื้องต้น” เป็น “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารี ชั้นความรู้เบื้องต้น” เพื่อให้การเรียนการสอนและการอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือของนักศึกษา ครอบคลุมความรู้ วุฒิและประเภทของผู้กำกับลูกเสือ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการออกไปฝึกสอนในโรงเรียน และสอดคล้องกันในทุกระดับชั้น จำนวน ๙ หลักสูตร ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

ทั้งนี้ ตั้งแต่ภาคการเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะกรรมการมาเป็นลำดับ ดังนี้

/สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ...

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบในการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรต่อไป

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๘ เห็นชอบในการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕) จำนวน ๙ หลักสูตร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอทราบเหตุผลในการตัดคำว่า “สามัญรุ่นใหญ่” ออกจากชื่อวิชา

อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย ประภัศร ประธานสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์ การกีฬา นำเสนอว่าอ้างอิงพระราชบัญญัติลูกเสือฉบับปี ๒๕๕๑ ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องการปกครอง ข้อบังคับว่าด้วยการปกครอง ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ในการเรียนวิชาผู้กำกับลูกเสือ โดยปกติจะมี ๔ ประเภท คือ ลูกเสือสำรอง ลูกเสือสามัญ ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และลูกเสือวิสามัญ เนื่องจากนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ออกไปสอนหรือฝึกสอน โดยมาก ๘๐% ของนักศึกษาจะต้องออกไปฝึกสอนโรงเรียนประถม ซึ่งประเภทของลูกเสือสำรองในระดับประถมนั้นมีลูกเสือสำรองและลูกเสือสามัญ แต่ในหลักสูตรและรายวิชาที่ออกมาเป็นรายวิชาลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ซึ่งจะเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทำให้การจัดกระบวนการเรียนการสอนนักศึกษาต้องอบรมให้ได้วุฒิของประเภทแต่ละประเภทไม่สอดคล้องกันกับการออกไปฝึกสอนในโรงเรียนประถม สมมติว่าเรียนและได้วุฒิประเภทสามัญรุ่นใหญ่แล้วไปฝึกสอนหรือไปสอนในโรงเรียนระดับประถมจะเกี่ยวข้องกับการตั้งเป็นรองผู้กำกับลูกเสือของโรงเรียน ต้องมีหลักฐานทางราชการ คือ ใบ รส ๑๓ ซึ่งจะต้องไปยังเขตพื้นที่ให้อนุมัติให้เป็นรองผู้กำกับลูกเสือในโรงเรียน ดังนั้นถ้าแก้คำว่าประเภทสามัญรุ่นใหญ่ออกก็คือเปิดให้กว้างขึ้น เมื่อนักศึกษาลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ ผู้สอนจะสามารถจัดประเภทของการสอนได้ตรงกับความต้องการหรือประเภทของสาขา ยกตัวอย่างเช่น นักศึกษาสาขาวิชาปฐมวัย ก็จะต้องเรียนประเภทลูกเสือสำรอง ผู้สอนสามารถจัดสอนได้เลย

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ในประเด็นการเปลี่ยนชื่อวิชาและปรับคำอธิบายรายวิชาจากรายวิชา “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารีสามัญรุ่นใหญ่ ชั้นความรู้เบื้องต้น” เป็น “ผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารี ชั้นความรู้เบื้องต้น” จำนวน ๙ หลักสูตร และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบต่อไป ได้แก่

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนวและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษาและการสอนภาษาไทย (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่า ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๖ ซึ่งเป็นเอกสารเพิ่มเติมนอกเล่มประชุม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า เพิ่มเติมเพราะอะไร ที่ส่งมาไม่มีมาแจ้งในท้องถิ่น เพราะอะไร ก็จำเป็นนะครับว่าเร่งด่วน แต่ว่าก็ต้องพยายามส่งให้ทันหน่อยนะ เพราะว่าอ่านไม่ทันเป็นตัวเลข นะครับ

๔.๖ เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล ขอลาออกจากประธานคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ (ก.อ.ม.) นั้น ด้วยมีบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีเรื่องร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเข้ามาเป็นระยะ เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานตามความในข้อ ๔ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า เพื่อไม่ให้เกิดการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์เกิดปัญหา ด้วยเห็นว่าคุณเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความต่อเนื่องสมควรให้เป็นประธานไปพลางก่อนจนกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่จะได้รับการโปรดเกล้าฯ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ขอถามท่านประธานนิดนึง ถ้าท่านประธานจะตั้งคุณเฟื่องฟ้า ผมขออภิปรายนะ ควรจะออกนอกห้องประชุมนะ ท่านประธานจะตั้งคุณเฟื่องฟ้า ไข่ม้อยครับ คุณเฟื่องฟ้าจะนั่งม้อยครับ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เดินออกจากห้องประชุม

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า นานๆ ที่ผมจะเห็นด้วยกับท่านประธานนะครับ นานๆ ทีครับ ท่านประธานบอกว่าเพื่อให้การทำงานต่อเนื่องเนี่ย ตรงนี้ผมเห็นด้วยครับ แต่ว่ามีอัยการอะไรไม่รู้อาจารย์ณัฐปคัลภ์ อาจารย์ณัฐปคัลภ์ รู้จักกับอัยการอะไรไม่รู้ที่ไปเลือก ๖ ต่อ ๔ อะ ท่านนั้นนะสมควรเป็น รออีกแป๊บนึงเถอะครับผมว่ามันก็ไม่แน่ว่าจะโปรดเกล้าฯ นี้ผมเสนอความเห็นนะครับ เพราะว่าด้านกฎหมายเนี่ย คุณหญิงคุณอะไรคุณเฟื่องฟ้าท่านไม่รู้เรื่องหรือครับ ถามท่านว่าขั้นตอนการดำเนินการ เหมือนท่านบอก White Law Black's Law เนี่ย ท่านไม่รู้เรื่องหรือครับ คุณเฟื่องฟ้าเนี่ยมันจะเสียหายกับมหาวิทยาลัย ผมคิดว่ารอคนที่ เป็นกฎหมาย อัยการอะไรของอาจารย์ณัฐปคัลภ์ ท่านนั้นอะนะ ผมว่าเหมาะกว่า



/นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าววว่า

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า จำเป็นต้องมีประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ไปพลางก่อนเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้รับโปรดเกล้าฯ มาแล้ว คุณเฟื่องฟ้าก็จะลาออกเอง

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้าอย่างนั้นมันก็คนละเหตุผลนะครับ ถ้าเหตุผลของท่านประธานก็คือว่าต่อเนื่อง ต่อเนื่องก็ต้องอัยการ แต่ว่าอัยการยังไม่มา ถามว่าอัยการจะมาเมื่อไร อัยการด้านกฎหมายเนี่ยก็มาเมื่อโปรดเกล้าฯ และถามว่าอาจารย์วิชัย จะพ้นเมื่อไร ก็พ้นเมื่อโปรดเกล้าฯ ผมว่าคุณหญิงยังจะเหมาะกว่า ผมว่าคุณหญิงยังจะเหมาะกว่าอีกครับ แต่ถ้าพูดกันตรงๆ นะ

คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รับว่าเป็นประธานให้ได้ เพราะก่อนหน้านี้เคยมีประสบการณ์มาแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งคุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน เป็นประธานกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๔.๗ แผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ พิจารณาแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษา แล้วมีมติมอบอธิการบดีนำกลับไปจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณหอพักนักศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น ผู้จัดการหอพักนักศึกษาได้จัดทำแผนการคืนเงินเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการบริหารหอพัก ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เดือนมีนาคม ๒๕๕๘ มีมติอนุมัติและเห็นชอบในหลักการการคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง การบริหารจัดการเงินรายได้ของหอพักนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

เหตุผลความจำเป็น

สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา พิจารณามอบหมายให้มีการจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติสร้างหอพักนักศึกษา จำนวน ๔ หลัง โดยต้องคืนเสมือนเสนอสภามหาวิทยาลัยในการขออนุมัติกับธนาคาร ซึ่งเป็นระยะเวลาการคืนภายใน ๑๐ปี วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยเงินฝากของธนาคาร

การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา

๑. การประชุมคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อนุมัติเห็นชอบในหลักการที่จะคืนเงินรายได้พร้อมดอกเบี้ย โดยพิจารณาที่จะให้ดอกเบี้ยร้อยละ ๒ ดังแสดงในตารางดังนี้



/ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ ...

ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ระยะ ๑๐ ปี

ลำดับ	ปี ปม.	ค่างวด	เงินต้น	ดอกเบี้ยในงวด	เงินต้นคงเหลือ
					๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑	๒๕๕๗	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๐,๘๖๗,๘๓๔.๗๐	๒,๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๘,๑๓๒,๑๖๕.๓๐
๒	๒๕๕๘	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๐๘๕,๑๙๑.๓๙	๒,๑๖๒,๖๔๓.๓๑	๙๗,๐๔๖,๘๗๓.๙๑
๓	๒๕๕๙	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๓๐๖,๘๙๕.๒๒	๑,๙๔๐,๙๓๙.๔๘	๘๕,๗๔๐,๐๗๘.๖๘
๔	๒๕๖๐	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๕๓๓,๐๓๓.๑๓	๑,๗๑๔,๘๐๑.๕๗	๗๔,๒๐๗,๐๔๕.๕๖
๕	๒๕๖๑	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๗๖๓,๖๙๓.๗๙	๑,๔๘๘,๑๔๐.๙๑	๖๒,๔๔๓,๓๕๑.๗๗
๖	๒๕๖๒	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๑,๙๙๘,๙๖๗.๖๖	๑,๒๖๘,๘๖๗.๐๔	๕๐,๔๔๔,๓๘๔.๑๐
๗	๒๕๖๓	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๒๓๘,๙๔๗.๐๒	๑,๐๐๘,๘๘๗.๖๘	๓๘,๒๐๕,๔๓๗.๐๙
๘	๒๕๖๔	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๔๘๓,๗๒๕.๙๖	๗๖๔,๑๐๘.๗๔	๒๕,๗๒๑,๗๑๑.๑๓
๙	๒๕๖๕	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๗๓๓,๔๐๐.๔๘	๕๑๔,๔๓๔.๒๒	๑๒,๙๘๘,๓๑๐.๖๕
๑๐	๒๕๖๖	๑๓,๒๔๗,๘๓๔.๗๐	๑๒,๙๘๘,๐๖๘.๔๙	๒๕๙,๗๖๖.๒๑	๒๔๒.๑๖
รวมเป็นเงิน		๑๓๒,๔๗๘,๓๔๗.๐๐	๑๑๘,๙๙๙,๗๕๗.๘๔	๑๓,๔๗๘,๕๘๙.๑๖	

๒. เหตุผลการปรับเปลี่ยนการส่งเงินคืนที่ไม่เป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย

๑. จำนวนนักศึกษาที่มีปริมาณน้อย ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะครุศาสตร์ที่เข้าเรียน ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า โดยให้นักศึกษาปี ๑ ทุกคน และนักศึกษาปี ๒ คณะครุศาสตร์ เข้าพักในหอพักนักศึกษามหาวิทยาลัยตามประกาศของมหาวิทยาลัย

๒. หอพักชายไม่สามารถที่จะใช้ได้เต็มศักยภาพของหอพักชาย เพราะปริมาณนักศึกษาชายมีจำนวนน้อย

๓. ชีตจำกัดบางอย่างที่ด้อยกว่าหอพักด้านนอก เช่น ค่าหอแพงกว่า มีความคล่องตัวในการเข้าออกหอพักมากกว่า ปัญหาของหอพักน้อยกว่า ฯลฯ

๔. ค่าปรับปรุงสถานที่ และสาธารณูปโภค ที่ต้องจำเป็นต้องเพิ่มมากขึ้น

๕. มีนักศึกษาที่ได้รับทุนต่าง ๆ เช่น ทุนเฉลิมราชฯ ทุนพระเทพฯ ทุนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภาคใต้ ทุนการตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับต่างประเทศ เป็นต้น ประมาณ ๓๐ คน

อภิศ

จึงมีเหตุต้องขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยปรับแผนการส่งคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัย
ดังตารางต่อไปนี้

ตารางแสดง การคืนเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยลงทุนสร้างหอพักนักศึกษา วงเงิน ๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท					
ลำดับ	ปี ปม.	ค่างวด	เงินต้น	ดอกเบี้ยในงวด	เงินต้นคงเหลือ
					๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐
๑	๒๕๕๘	๑๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙,๖๒๐,๐๐๐.๐๐	๒,๓๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๙,๓๘๐,๐๐๐.๐๐
๒	๒๕๕๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๘๑๒,๔๐๐.๐๐	๒,๑๘๗,๖๐๐.๐๐	๑๐๕,๕๖๗,๖๐๐.๐๐
๓	๒๕๖๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๘๘๘,๖๔๘.๐๐	๒,๑๑๑,๓๕๒.๐๐	๑๐๑,๖๗๘,๙๕๒.๐๐
๔	๒๕๖๑	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๙๖๖,๔๒๐.๙๖	๒,๐๓๓,๕๗๙.๐๔	๙๗,๗๑๒,๕๓๓.๐๔
๕	๒๕๖๒	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๐๔๕,๗๔๙.๓๘	๑,๙๕๕,๒๕๐.๖๒	๙๓,๖๖๖,๗๘๑.๖๖
๖	๒๕๖๓	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๑๒๖,๖๖๔.๓๗	๑,๘๗๓,๓๓๕.๖๓	๘๙,๕๕๐,๑๑๗.๒๙
๗	๒๕๖๔	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๒๐๙,๑๙๗.๖๕	๑,๗๙๐,๘๐๒.๓๕	๘๕,๓๓๐,๙๑๙.๖๔
๘	๒๕๖๕	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๒๙๓,๓๘๑.๖๑	๑,๗๐๖,๖๑๘.๓๙	๘๑,๐๓๗,๕๓๘.๐๓
๙	๒๕๖๖	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๓๗๙,๒๔๙.๒๔	๑,๖๒๐,๗๕๐.๗๖	๗๖,๖๕๘,๒๘๘.๗๙
๑๐	๒๕๖๗	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๔๖๖,๘๓๔.๒๒	๑,๕๓๓,๑๖๕.๗๘	๗๒,๑๙๑,๔๕๕.๕๗
๑๑	๒๕๖๘	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๕๕๖,๑๗๐.๙๑	๑,๔๔๓,๘๒๙.๐๙	๖๗,๖๓๕,๒๘๓.๖๖
๑๒	๒๕๖๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๖๔๗,๒๙๔.๓๓	๑,๓๕๒,๗๐๕.๖๗	๖๒,๙๘๗,๙๘๙.๓๓
๑๓	๒๕๗๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๗๔๐,๒๔๐.๒๑	๑,๒๕๙,๗๕๙.๗๙	๕๘,๒๖๗,๗๔๙.๑๒
๑๔	๒๕๗๑	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๘๓๕,๐๔๕.๐๒	๑,๑๖๔,๙๕๕.๙๘	๕๓,๔๑๒,๗๐๔.๑๐
๑๕	๒๕๗๒	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๙๓๓,๗๔๕.๙๒	๑,๐๖๘,๒๕๕.๐๘	๔๘,๔๘๐,๙๕๘.๑๘
๑๖	๒๕๗๓	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๐๓๐,๓๘๐.๘๔	๙๖๙,๖๑๙.๑๖	๔๓,๕๕๐,๕๗๗.๓๕
๑๗	๒๕๗๔	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๑๓๐,๙๘๘.๔๕	๘๖๙,๐๑๑.๕๕	๓๘,๓๑๑,๕๘๘.๙๐
๑๘	๒๕๗๕	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๒๓๓,๖๐๘.๒๒	๗๖๖,๓๙๑.๗๘	๓๓,๐๘๕,๙๘๐.๖๗
๑๙	๒๕๗๖	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๓๓๘,๒๘๐.๓๙	๖๖๑,๗๑๙.๖๑	๒๗,๗๔๗,๗๐๐.๒๙
๒๐	๒๕๗๗	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๔๔๕,๐๔๕.๙๙	๕๕๕,๙๕๕.๐๑	๒๒,๓๐๒,๖๕๕.๒๙
๒๑	๒๕๗๘	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๕๕๓,๙๔๖.๙๑	๔๕๖,๐๕๓.๐๙	๑๖,๗๔๘,๗๐๗.๓๘
๒๒	๒๕๗๙	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๖๖๕,๐๒๕.๘๕	๓๕๔,๙๗๔.๑๕	๑๑,๐๘๓,๖๘๑.๕๓
๒๓	๒๕๘๐	๖,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๗๗๘,๓๒๖.๓๗	๒๕๒,๖๗๓.๖๓	๕,๓๐๕,๓๕๕.๑๖
๒๔	๒๕๘๑	๕,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	๕,๓๐๕,๓๕๕.๑๖	๑๐๖,๑๐๗.๑๐	๐.๐๐
รวมเป็นเงิน		๑๔๙,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	๑๑๙,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๐,๔๑๑,๔๖๒.๒๖	

เงินรายได้หอพักนักศึกษาจะนำเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยโดยแยกเป็น
บัญชีหอพักมหาวิทยาลัย ขณะนี้มียอดเงิน ๑๖ ล้านบาท และบัญชีเงินประกัน

รองอธิการบดีกิจการนัศึกษานำเสนอเสร็จแล้ว ประธานกรรมการส่งเสริม
กิจการมหาวิทยาลัยสอบถามกับรองอธิการบดีกิจการนัศึกษาให้ตอบคำถาม พร้อมกันนั้นนางสาวเพ็ญฟ้า
เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ช่วยเสริมการดำเนินการทางการเงินและบัญชี
เป็นดังนี้



ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ขออนุญาตครับ เรื่อง ๑๖ ล้านเนี่ยตอนนี้อยู่ในบัญชีใครครับ บัญชีหอพักหรือบัญชีของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า มหาวิทยาลัย เป็นคนถือบัญชีทั้งหมด

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แล้วท่านบอกว่าผมจะ โอนให้ทันที ๑๒ ล้านเลย ท่านจะโอนตรงไหนครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า เมื่อสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว ก็จะโอนเงินจากบัญชีหอพักเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า คือมหาวิทยาลัยเค้าก็ถือ ของเค้าอยู่หมดแล้วอะ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า แม้ว่าจะ มหาวิทยาลัยจะเป็นเจ้าของบัญชี แต่มีการแยกบัญชีหอพักแยกต่างหากจากบัญชีอื่น

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ชื่อใครครับ ชื่อบัญชีของ ๑๖ ล้านเนี่ยนะครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า บัญชีหอพัก มหาวิทยาลัย

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ชื่อบัญชีหอพัก มหาวิทยาลัย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ทั้งหมด ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า บัญชีเดียวเลยใช่ไหมครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า มีอยู่ ๒ บัญชี คือ บัญชีแรกคือบัญชีรายได้หอพัก และก็มีบัญชีเงินประกัน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ตกลง ๑๖ ล้านหรือไม่ใช่ ๑๖ ล้านครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ๑๖ ล้าน บาท ซึ่งไม่รวมเงินประกัน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ไม่ใช่ ๑๖ ล้านใช่ไหมครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ไม่ใช่ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แสดงว่า ๑๖ ล้านนี้บัญชีเดียว

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ใช่ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า อย่างนี้มหาวิทยาลัย ก็รู้อยู่แล้วว่าท่านมีอยู่ ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ครับ

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ถูกมั๊ยครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ถูกครับ



ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า เพราะว่ามันไม่เคยอยู่ที่
ท่านเลย

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ใช่ครับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า อยู่ที่มหาวิทยาลัย แล้วก็
คนมีอำนาจไม่ใช่รองอธิการ เป็นท่านอธิการร่วมกับใครครับ

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า อธิการบดี
และรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย คือรองอธิการบดีบริหาร ต่อมามีการเปลี่ยนเป็นรองอธิการบดีกิจการ
นักศึกษา และผู้จัดการหอพักนักศึกษา หรือผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แต่ไม่เคยจับต้องเงินนั้นเลย
อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ไม่เคย
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า ยังไม่เคยใช้รวมกันนาน
แค่ไหนครับถึงได้ ๑๖ ล้าน

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ปี ๒๕๕๖
ถึงปี ๒๕๕๗

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ถามว่า แสดงว่าปีเดียวได้ถึง
๑๖ ล้าน ๒ ปี

อาจารย์ธีรยุทธ จันทร์เขียว รองอธิการบดีกิจการนักศึกษา ตอบว่า ๒ ปีครับ
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กล่าวว่า คือๆ ไม่ได้อะไรครับ
ผมชื่นชมท่าน ๑๖ ล้านเนี่ยจะตัดให้ ๑๒ ล้านนี่ถือว่าใช้ได้เลยนะครับ แต่ว่าผมเป็นห่วงอยู่ว่าต่อมาเนี่ย
๖ ล้านมันเดือนละ ๕ แสนใช่ไหม ๑๒x๕ เป็น ๖๐ ใหม้ย ท่านบอกว่า ๖ ล้านเนี่ยมันต้องเดือนละ ๕ แสน
ที่นี้ผมเห็นเมื่อก็มันรายรับ ๑๐ ล้าน รายจ่ายมีแต่จะสูงขึ้น ๓ ล้าน ๔ ล้าน ๓ ล้าน ๔ ล้าน ไปดูงาน ๕ ล้าน
รายจ่ายมันมีแต่จะสูงขึ้น ใหม้ยครับแต่รายรับเนี่ยมันนิ่งแล้ว แล้วเดี๋ยวผมจะบอกว่าหอขายเหลือ
อีกครั้งหนึ่งทำไม ผมไม่ปล่อยให้ท่านคิดไว้อย่างนั้น เดี่ยวผมจะบอก เพราะนั่นรายรับเนี่ยมันมีแค่ ๑๐ ล้าน
รายจ่ายเนี่ยมัน ๔ ล้าน ถ้าพูดว่าประมาณนี้ที่นี้ก็เหลืออีก ๖ ล้านใหม้ยครับ ก็ ๑๐-๔=๖ ที่นี้ท่านก็ใจถึงนะ
ถ้าท่านเขียนว่าจะคืน ๖ ล้านหมดทุกปี ๒๔ ปี อันนี้ผมว่าถ้าทำอย่างนี้ได้เนี่ย อ้าวอาจารย์ไพรสิทธิ์
มองหน้าผม ถ้าทำอย่างนี้ได้เนี่ยนะแจ๋วเลย คือผมยังว่าที่คุณหญิงบอกว่าเอาไปเข้าเดือนหน้าอีกทีหนึ่งเนี่ย
ใจผมนะถ้าเกิดว่าเค้ามียู ๑๖ ล้านแล้วเดี๋ยวปีจบวันนี้คืน ๑๒ ล้านแล้วเดี๋ยวเค้าต้องคืนเดือนละ ๕ แสน
๑๒ เดือนเป็น ๖ ล้านทั้งที่จริงๆ เค้ามียูรับแค่ ๖ ล้านรายจ่ายเค้า ๔ ล้าน อาจารย์สมพงษ์ งตั้งนาน
ท่านมาเดือนเดียวจะท่านบอกว่าท่านทำได้ ผิดกับอาจารย์สมพงษ์ ตรง ๑๐ปี เป็น ๒๔ ปี ถ้าบอกอาจารย์
สมพงษ์ อาจจะบอกว่า ๑๕ ปีผมคืนได้แต่ไม่เป็นไร ผมชื่นชมนะถ้าท่านทำได้ แต่ถ้าเพื่อความรอบคอบแบบ
ที่คุณหญิงว่าเนี่ยมันก็มันก็เข้าไปอีกแค่เดือนเดียว มหาวิทยาลัยก็จะได้เงิน ๑๒ ล้านครับ คือก็แล้วแต่ครับ
ที่คุณหญิง คุณเฟื่องฟ้าบอกจะไปดูอะไรแต่ว่าขอกลับมาคราวหน้าเอาตามท่านเนี่ยครับว่าได้ตามนั้นนะ
แต่ผมจะไม่ถามเหมือนอาจารย์วิภาภรณ์ เด็ดขาดว่าทำไมได้ทำไม ทำไม่ได้ทำไม อย่างนี้ผมไม่ถาม

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
กล่าวว่า ขอเรียนให้คุณพัฒนาทราบว่าเงินที่มหาวิทยาลัยรับและออกใบเสร็จรับเงินนั้น เงินจะถูกเก็บไว้ใน
ส่วนกลางทั้งหมด แต่ในทางบัญชีจะแยกออกจากกัน สิ่งที่เกี่ยวข้องคือการแสดงผลการดำเนินงาน ๑๐ ล้าน
หรือรายจ่ายนั้นหากไม่ได้ตรวจสอบเกรงว่าจะประมวลบัญชีผิดพลาด จึงควรตรวจสอบเพราะเกรงว่า
รายจ่ายจะสูงไป



ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรนำเสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณด้วย

๒. ควรจัดทำรายงานการเงิน และงบการเงินตามแบบฟอร์มที่ถูกต้อง เพื่อที่จะสะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นจริง

๓. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและหาวิธีการให้นักศึกษาเข้าพักหอพักของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๔.๘ อนุมัติแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณหอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

มติที่ประชุม ถอนระเบียบวาระนี้ออกเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

๔.๙ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๒/ว ๙๗๓ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แจ้งให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณากำหนดองค์ประกอบและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นประจำสถาบันโดยให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นโดยมีวาระ ทำหน้าที่พิจารณากลับกรองผลการประเมินค่างานและผลการประเมินบุคคลของทุกตำแหน่งในสถาบันก่อนเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาหรือคณะกรรมการที่สภาสถาบันอุดมศึกษามอบหมายพิจารณา ตลอดจนหน้าที่อื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๒ ของประกาศ ก.พ.อ. ที่กล่าวถึงข้างต้น และขอให้จัดส่งข้อบังคับและ/หรือประกาศของสภาสถาบันอุดมศึกษาว่าด้วยเรื่องดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาด้วย มหาวิทยาลัย จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยมีการพิจารณาจากคณะกรรมการตามลำดับ ดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.



๒. คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ให้หารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือมีข้อท้วงติงหรือไม่อย่างไร และให้นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเพื่อแจ้งการรับแก้ไขของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๓. มหาวิทยาลัยได้สอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ให้ข้อเสนอแนะว่าการยกเลิกความในข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น ควรยกเลิกความทั้งข้อ มิใช่ยกเลิกเฉพาะข้อ ๓๐ วรรคหนึ่ง

๔. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ รับทราบการแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ตามที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ และเห็นควรแก้ไขโดยยกเลิกความในข้อ ๓๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๔ ทั้งข้อ ตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ) เลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเชิญผู้ไม่เกี่ยวข้องออกจากที่ประชุม

๔.๑๐ การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหาก ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว

๔.๑๑ ขอความอนุเคราะห์แก้ไขประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยดำเนินการออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการกอง และเทียบเท่า เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง และคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการประเมินบุคคลตามประกาศของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยส่งผลการประเมินให้กับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณา แต่เนื่องจากประกาศดังกล่าวมิได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหารไว้ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) จึงมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขประกาศสภา



มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร ซึ่งประกาศแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๗ ให้ครอบครัวของผู้ที่เสนอตนเองเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งไปแล้วแต่สภามหาวิทยาลัยยังมีได้แก้ไข ซึ่งในเวลาต่อมาคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยจึงมีมติให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประกาศเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกองใหม่ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามหนังสือตอบข้อหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นั้น นายอุดม คัมภีร์ บุคลากรชำนาญการ และนางการดา รสทอง นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ เห็นว่าจากการดำเนินการดังกล่าวทำให้ไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมีหนังสือเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความอนุเคราะห์แก้ไขประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในการบริหาร จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยอาจมีหนังสือสอบถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อความชัดเจนในการดำเนินการอีกครั้งว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ประกาศกำหนดประสบการณ์ในการบริหารแล้ว มหาวิทยาลัยจะสามารถดำเนินการแต่งตั้งผู้ผ่านการประเมินได้หรือไม่ อย่างไร

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ออก และมอบอธิการบดีพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร จึงจะเกิดความเป็นธรรม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๑.๑ การจัดทำรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย และการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ คำชาย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นผลงานของสภามหาวิทยาลัยว่าดำเนินการเรื่องอะไรบ้าง ผลการปฏิบัติงานตามนโยบายบรรลุผลสำเร็จหรือไม่อย่างไร จากการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ติดตามการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยปีที่แล้ว ซึ่งได้ติดตามมาแล้วครั้งหนึ่ง

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าสำหรับการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เมื่อหมดสิ้นปีงบประมาณในเดือนกันยายนนี้ จะมีแบบสอบถามมาให้ทุกท่านประเมินตนเอง ทั้งนี้จะตัดข้อความเกี่ยวกับการเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งและถอดถอนอธิการบดี และการถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ออก ซึ่งได้ศึกษาข้อมูลจากหลายมหาวิทยาลัยก็จะมีกรรมการประเมินสองข้อความนี้

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและฝ่ายเลขานุการดำเนินการ



๕.๑.๒ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ติดตามมติการดำเนินการจัดทำ
แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งกำหนดจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเดือน
มิถุนายน ๒๕๕๘

มติที่ประชุม มอบผู้รับผิดชอบดำเนินการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๕.๑.๓ การขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อสมทบก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนโรงเรียนสาธิต

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ติดตามมติการดำเนินการ
ก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนโรงเรียนสาธิต ซึ่งตอนนี้สร้างเสร็จแล้วส่งมอบงานแล้ว ในส่วนเงินที่ขออนุมัติ
สภามหาวิทยาลัยไปที่ไม่ได้ใช้ ได้ยินข่าวว่าใช้งบประมาณเงินรายได้หรือว่าเงินกองทุน จึงขอทราบข้อมูล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ชี้แจงว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
เงินของโรงเรียนสาธิตขณะนี้ยังไม่ได้ง่าย เนื่องจากอยู่ในช่วงปีงบประมาณ ร่องอธิการบดีบริหาร
ได้คุยกับผู้บริหารโรงเรียนสาธิตว่าจะขอใช้เงินงบประมาณแผ่นดินทั้งนี้จะนำเสนอขออนุมัติงบประมาณ
เงินรายได้ที่จะขอสมทบต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคมนี้ เมื่ออนุมัติแล้วจะโอนให้กับผู้รับจ้างโรงเรียน
สาธิตทันที โดยยังไม่ได้มีการใช้จ่ายเงินในส่วนใดเลย

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๖.๑.๑ ขอเชิญร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์ขอเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นเจ้าภาพทอดกฐินสามัคคี ประจำปี ๒๕๕๘
ณ วัดบ้านหัวฝาย หมู่ ๒๑ ตำบลคลองตะเกรา อำเภอกาบังจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อจัดสร้างศาลา
การเปรียญ เพื่อใช้ประโยชน์และเอื้ออำนวยต่อพระสงฆ์ในการประกอบกิจต่างๆ โดยมีกำหนดการดังนี้

- วันเสาร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๑๓.๓๙ น. ฉลององค์กฐินสามัคคี ณ ห้องศรีสยาม ชั้น ๔ อาคาร
ราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

- วันอาทิตย์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๐๗.๐๐ น. ออกเดินทางจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เวลา ๑๑.๐๐ น. ถวายภัตตาหารเพลแด่พระสงฆ์

เวลา ๑๑.๓๐ น. พิธีทอดกฐินสามัคคี พระสงฆ์อนุโมทนา

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๑.๒ การปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอว่าได้รับมอบหมายจาก
อธิการบดีให้เข้าร่วมประชุมกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานงบประมาณ เพื่อรับฟัง
การชี้แจงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี
เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร อาคารสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่าให้ทุกมหาวิทยาลัยปรับเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๕๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ รวม ๑๐ เดือน ด้วยงบประมาณเงินรายได้และไม่มีการใช้เงินคืนให้มหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้บริหารจัดการตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมา ส่วนปีงบประมาณ ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้กับทุกมหาวิทยาลัยโดยวงจรรายได้ที่ปรับจาก ๔ เปอร์เซ็นต์ มาเรียบบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้กองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัยมียอดเงินประมาณ ๒๓ ล้านบาทเศษ เดิมมี ๓๐ ล้านบาท โอนไปกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายค่าตอบแทนจำนวน ๔ ล้านบาท จึงเหลือประมาณ ๒๓-๒๔ ล้านบาท คำนวณคร่าวๆที่จะใช้ในการคำนวณปรับเพิ่มคุณวุฒิประมาณเกือบ ๖ ล้านบาท แต่ว่าเกณฑ์การปรับผู้ช่วยศาสตราจารย์ก็ไม่ได้ เหมือนกับเทียบกับข้าราชการ ช่วงนี้จะเยียวยาข้าราชการชั้นผู้น้อยตั้งแต่ระดับ ๗ ลงมา พิจารณาเงินเดือนไม่เกิน ๓๙,๖๓๐ บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ในฐานะรองอธิการบดีบริหารที่ได้เข้าร่วมประชุมด้วย กล่าวว่ามติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ เดือน หลายๆ มหาวิทยาลัยเห็นว่าถ้าปรับฐานแล้วจะเป็นฐานเงินเดือนของปี ๒๕๕๙ พอปี ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยยังไม่ได้งบประมาณ จะเป็นฐานปีต่อไป ไม่มีที่สิ้นสุด เนื่องจากเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ซึ่งจะจัดสรรให้ในปี ๒๕๖๐ เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน ถ้าปรับฐานแล้วจะเป็นฐานไปถึงเกษียณอายุซึ่งจากการประชุมมหาวิทยาลัยต้องการให้รัฐบาลเอาเงินที่จ่าย ๑๐ เดือนมาจ่ายเป็นฐานให้กับมหาวิทยาลัย แต่รัฐบาลบอกไม่ได้เพราะมติคณะรัฐมนตรีให้ใช้เงินรายได้ก็ต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ถ้าจะเปลี่ยนมติก็ต้องไปขอให้เปลี่ยนมติเป็นใช้งบประมาณแผ่นดินชดเชย

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอเพิ่มเติมว่าหากมหาวิทยาลัยไม่ปรับเงินเดือนตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๐ สำนักงบประมาณจะใช้ฐานเดิมในการจัดสรรงบประมาณ (คูณ ๖%) จะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณน้อยลงกว่าเดิม

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏควรประชุมร่วมกันแล้วนำงบการเงินของมหาวิทยาลัยไปให้รัฐบาลพิจารณาโดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังซึ่งมีความแตกต่างกันมากมหาวิทยาลัยจะรับภาระเรื่องแบบนี้ได้อย่างไร ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยก็ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยมองอนาคตในระยะยาว ไม่ใช่จ่ายฟุ่มเฟือย รัฐบาลอาจจะรับพิจารณาเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ขึ้นอยู่กับที่ประชุมอธิการบดีจะประชุมและดำเนินการร่วมกันผณีกกำลังกันดำเนินการ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีอัตราที่เกินกว่าที่กำหนดไว้ และรัฐบาลให้อัตราเพิ่มทุกปี มหาวิทยาลัยจึงควรเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลังเพื่อปรับคนให้เข้ากรอบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่ามหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำแผนอัตรากำลังให้แล้วเสร็จโดยเร็วตามมติสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีกำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยมีได้ติดตามเนื่องจากปรากฏอยู่ในระเบียบวาระเพื่อทราบการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้เร่งดำเนินการ

อธิการบดี นำเสนอว่าเรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.) ประชุมแล้วมีมติร่วมกันจึงมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำให้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งต้องการความชัดเจนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงบประมาณว่าจะชดเชยให้หรือไม่ หลายมหาวิทยาลัยไม่มีเงิน ก็ไม่จ่าย แต่ว่าอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเลยกล่าวว่าไม่จ่ายไม่ได้ เนื่องจากเป็นมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งเป็นเรื่องที่ลำบากใจของมหาวิทยาลัย



มติที่ประชุม มอบมมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับเงินเดือน
พนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี และเร่งจัดทำกรอบอัตรากำลังให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย
