

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๗

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. คุณหญิงณัฏฐนันท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	ระตะนากุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นางอุไร	ร่มโพธิหยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณะพร	โรจน์พิทักษ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ไพโรสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สรารุส	อิสรานูวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกตตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. อาจารย์รัชฎาพร	วงษ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

๘. อาจารย์สุมาลี	ธนุศิตติวรกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ		คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปีกกะสีนัง		ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง		ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. อาจารย์อารียา บุญทวี		ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด		ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๔. อาจารย์วิชาญ ตอกรรัมย์		แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๕. นายปิยะ นุชพงษ์		นิติกร
๑๖. นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ		หัวหน้างานประชุมและพิธีการ
๑๗. นางสาววิภาวรรณ ปิ่นศิริ		เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยให้มีการลงนามของผู้ตรวจรายงานการประชุม และผู้จัดบันทึกการประชุมด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา  
ไม่มี

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเนื่องจากการประชุมวันนี้มีการพิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิมาแนะนำเสนอ จึงขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๖ และระเบียบวาระที่ ๔.๗ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบกับบัณฑิตวิทยาลัยร่วมกับคณะพัฒนาหลักสูตรใหม่ จำนวน ๓ หลักสูตร จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา รวม ๔ หลักสูตร ได้แก่

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)



/๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ...

๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการ เพื่อการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

**๔.๑.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสาขาวิชาสารสนเทศและ บรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศและบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) แล้วมีมติเห็นชอบและให้ผู้พัฒนาหลักสูตรแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรอง หลักสูตร และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย โดยประเด็นข้อแก้ไข มีดังนี้

๑. รายการตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.๒) ที่มีการ ลงลายมือชื่อ ขอให้ใส่ชื่อเต็มของผู้ลงนามด้วย

๒. ตรวจสอบคำว่า “สารสนเทศศาสตร์” ที่ได้ตัดออกไปแล้วตลอดทั้งเล่ม

๓. หน้า ๓ สลับช่องเลขประจำตัวประชาชนนำไปไว้หลังช่องชื่อ-สกุล

๔. หน้า ๓๗ ข้อ ๓.๑ ตัดคำว่า “อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตร” ออก

๕. หน้า ๔๐, ๔๒ คำว่า “คณะ” ให้เพิ่มชื่อคณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ต่อท้าย

๖. รายวิชา HIL ๒๐๑ HIL ๒๐๒ หน้า ๑๔, ๑๙ และหน้า ๖๑ หน่วยกิต ไม่เท่ากัน

๗. หน้า ๑๗ ชื่อวิชา “การเตรียมสหกิจศึกษา” ไม่ตรงกับหน้า ๒๑, ๑๐๙

บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุม และสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรระบุเหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจนว่าปรับปรุงเพราะ อะไร และนำเสนอว่าได้เพิ่มเติมอะไร แก้ไขอะไร อย่างไร เพื่อประกอบการพิจารณา

๒. ปรัชญาของหลักสูตรควรมีเนื้อหาไม่เกิน ๑ บรรทัด

๓. แผนการเรียนการสอนในรายวิชาเลือก ไม่ควรระบุรายวิชาที่เปิดสอน

๔. ควรตรวจสอบและจัดทำแบบฟอร์ม มคอ.๒ ให้เป็นปัจจุบัน

๕. ควรตรวจสอบสถานภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตาม

มาตรฐานหลักสูตร



/๖. การเปิดรับนักศึกษา ...

๖. การเปิดรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรควรได้รับการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นหากหลักสูตรไม่ได้รับการรับทราบ ส่วนใหญ่หลักสูตรที่จะมีปัญหาเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี

๗. การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรจะผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องให้ความเชื่อมั่นในสภาวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการโดยตรง เมื่อเสนอขึ้นมา สภามหาวิทยาลัยไม่มีเหตุอะไรที่จะคัดค้าน เพราะสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อช่วยพิจารณาอีกชุดหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นการพิจารณาอย่างละเอียดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแล้ว

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศ และบรรณารักษศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ให้เรียบร้อย และมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม หากมีประเด็นแก้ไขให้แจ้งผู้รับผิดชอบ เพื่อพิจารณาแก้ไข ภายใน ๑๐ วัน หากผู้รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขตามประเด็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ชี้แจงสภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ เมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วมีข้อทักท้วงในเรื่องเดียวกันกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะถือว่าเป็นข้อผิดพลาดของผู้พัฒนาหลักสูตรและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันกับมหาวิทยาลัย

#### ๔.๑.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับคณะครุศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) แล้วที่ประชุมมีมติให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ยืนยันสถานะอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน และแนบเอกสารการสำรวจความต้องการการศึกษาต่อเพิ่มเติม โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย โดยที่ประชุมมีประเด็นข้ออภิปราย ดังนี้

๑. ประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ขอให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบสถานะของอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำข้อมูลการประจำหลักสูตรของอาจารย์ทุกท่าน เพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. การจัดทำข้อมูลโดยย่อของหลักสูตรควรเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญให้ชัดเจนเพิ่มขึ้น เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. ไม่พบเอกสารประกอบการสำรวจความต้องการการศึกษาต่อในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัดนี้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุม และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว



/ที่ประชุมมีข้อสังเกต ...

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. พื้นฐานสำคัญของการเปิดหลักสูตรใหม่ ควรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ว่าเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ การตอบสนองความต้องการ หรือการหารายได้ หากเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ การตอบสนองความต้องการ ต้องแสดงให้เห็นว่าจะได้ความเป็นเลิศอย่างไร ลงทุนเท่าใด หากต้องการหารายได้ ต้องแสดงข้อมูลต้นทุน การใช้จ่ายงบประมาณ บุคลากรมีเพียงพอหรือไม่

๒. ปรัชญาของหลักสูตรควรมีเนื้อหาไม่เกิน ๑ บรรทัด

๓. แผนการเรียนการสอนในรายวิชาเลือก ไม่ควรระบุรายวิชาที่เปิดสอน

๔. ควรตรวจสอบและจัดทำแบบฟอร์ม มคอ.๒ ให้เป็นปัจจุบัน

๕. ควรตรวจสอบการเขียนอักษรย่อ วุฒิการศึกษาให้ถูกต้อง

๖. ตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษรายวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษาให้ถูกต้อง

๗. มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการกำกับให้อาจารย์หนึ่งคนควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้ ๕ ฉบับ ซึ่งหมายความรวมถึงการควบคุมวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทด้วย และให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

๘. ควรใส่ข้อมูลทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก แม้จะมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ แล้วจะต้องมีการทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๕ ปี ที่ผ่านมา

๙. ควรจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรระดับปริญญาเอก ทุกหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก และชาวต่างประเทศเข้ามาศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัย

๑๐. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้มีการทำดัชนีนิพนธ์ ควรมีความพร้อมด้านอาจารย์ และกำหนดคุณสมบัติหรือเงื่อนไขให้ชัดเจน

๑๑. การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรจะผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องให้ความเชื่อมั่นในสภาวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการโดยตรง เมื่อเสนอขึ้นมา สภามหาวิทยาลัยไม่มีเหตุอะไรที่จะคัดค้าน เพราะสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อช่วยพิจารณาอีกชุดหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นการพิจารณาอย่างละเอียดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมให้เรียบร้อย และมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม หากมีประเด็นแก้ไขให้แจ้งผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณาแก้ไข ภายใน ๑๐ วัน หากผู้รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขตามประเด็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ชี้แจงสภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ เมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วมีข้อทักท้วงในเรื่องเดียวกันกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะถือว่าเป็นข้อผิดพลาดของผู้พัฒนาหลักสูตรและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันกับมหาวิทยาลัย



๔.๑.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา  
วิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมกับคณะ  
เทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้พัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการ  
นวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่  
๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการ  
นวัตกรรมและเทคโนโลยี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) ที่ประชุมมีมติให้ผู้พัฒนาหลักสูตรดำเนินการแก้ไข  
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และมอบมหาวิทยาลัยตรวจสอบคุณสมบัติของ  
อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกับหลักสูตรอื่น และตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบ  
ให้เรียบร้อยก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ดังนี้

๑. ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่พบในการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
มีข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรแสดงชื่อรองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
หลักสูตร และประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.  
๒๕๕๐) รวมถึงอาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตรดังกล่าวด้วย

๒. ประเด็นแก้ไขเนื้อหาหลักสูตร มคอ.๒

(๑) ตารางสรุปข้อมูลหลักสูตร เพิ่มหัวข้อจุดเด่นของหลักสูตรต่อ  
จากหัวข้อปรัชญา

(๒) หน้า ๑ หัวข้อ ชื่อเต็ม (อังกฤษ) ตัดคำว่า Program in

(๓) หน้า ๓-๔ แยกช่องหัวข้อคุณวุฒิการศึกษา และสถาบันที่  
จบการศึกษาออกจากกัน

(๔) หน้า ๙ แก้ไขระยะเวลาการศึกษา และการเปิดเทอมตาม  
อาเซียน

(๕) หน้า ๑๓ ชื่อวิชา GIS๘๐๒ GIS๘๐๓ ไม่ตรงกับหน้า ๑๖, ๑๗,  
๓๕ และ ๗๐

(๖) ตรวจสอบรูปแบบของหลักสูตรให้อยู่ในรูปแบบเดียวกัน  
บัดนี้ ผู้พัฒนาหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขตามมติที่ประชุม และสำนัก  
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว  
ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. พื้นฐานสำคัญของการเปิดหลักสูตรใหม่ ควรมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน  
ว่าเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ การตอบสนองความต้องการ หรือการหารายได้ หากเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ  
การตอบสนองความต้องการ ต้องแสดงให้เห็นว่าจะได้ความเป็นเลิศอย่างไร ลงทุนเท่าใด หากต้องการหา  
รายได้ ต้องแสดงข้อมูลต้นทุน การใช้จ่ายงบประมาณ บุคลากรมีเพียงพอหรือไม่

๒. ปรัชญาของหลักสูตรควรมีเนื้อหาไม่เกิน ๑ บรรทัด

๓. แผนการเรียนการสอนในรายวิชาเลือก ไม่ควรระบุรายวิชาที่เปิดสอน

๔. ควรตรวจสอบและจัดทำแบบฟอร์ม มคอ.๒ ให้เป็นปัจจุบัน

๕. ควรตรวจสอบการเขียนอักษรย่อคุณวุฒิการศึกษาให้ถูกต้อง



๖. ตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๗. มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการกำกับให้อาจารย์หนึ่งคนควบคุมวิทยานิพนธ์ ได้ ๕ ฉบับ ซึ่งหมายความรวมถึงการควบคุมวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทด้วย และให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ

๘. ควรใส่ข้อมูลทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาเอก แม้จะมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก มีตำแหน่งทางวิชาการ แล้วจะต้องมีการทำผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา

๙. ควรจัดทำคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรระดับปริญญาเอก ทุกหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก และชาวต่างประเทศเข้ามาศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัย

๑๐. การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรให้มีการทำคุษฎีนิพนธ์ ควรมีความพร้อมด้านอาจารย์ และกำหนดคุณสมบัติหรือเงื่อนไขให้ชัดเจน

๑๑. การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรจะผ่านกระบวนการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย ซึ่งต้องให้ความเชื่อมั่นในสภาวิชาการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการโดยตรง เมื่อเสนอขึ้นมา สภามหาวิทยาลัยไม่มีเหตุอะไรที่จะคัดค้าน เพราะสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรเพื่อช่วยพิจารณาอีกชุดหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นการพิจารณาอย่างละเอียดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแล้ว

ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล กรรมการพัฒนาหลักสูตรชี้แจงต่อที่ประชุมให้ทราบว่าได้ประสานเป็นการเบื้องต้นกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในประเด็นอาจารย์ประจำหลักสูตรแล้ว ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่นำเสนอเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมให้เรียบร้อย และมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม หากมีประเด็นแก้ไขให้แจ้งผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณาแก้ไข ภายใน ๑๐ วัน หากผู้รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขตามประเด็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ชี้แจงสภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ เมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วมีข้อทักท้วงในเรื่องเดียวกันกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะถือว่าเป็นข้อผิดพลาดของผู้พัฒนาหลักสูตรและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันกับมหาวิทยาลัย

#### ๒. มอบอธิการบดี

๒.๑ ตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วน หากไม่ครบ จะถ่ายโอนจากหน่วยงานอื่นอย่างไร โดยไม่มีการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่มาเป็นศักยภาพหลักสูตร

๒.๒ จัดทำข้อมูลหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓ เดือน ตามที่สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติไปแล้ว

#### ๓. มอบมหาวิทยาลัยและคณะนำข้อสังเกตไปประกอบการพิจารณา

/๔. มอบคณะวิทยาการจัดการ ...

๔. มอบคณะวิทยาการจัดการ ออกแบบการคำนวณตัวเลขที่ควรรู้ เพื่อประกอบการพิจารณาว่าสมควรเปิดหลักสูตรหรือไม่ เช่น รายรับจากการเปิดสอน ค่าตอบแทนการสอน รายชั่วโมง จำนวนบุคลากร เพื่อประกอบการคำนวณต้นทุน การกำหนดค่าตอบแทนการสอน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

**๔.๑.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขา สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) แล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งคืนให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้แก้ไขหลักสูตรตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ทั้งนี้ ขอเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน โดยมีประเด็นการแก้ไข ดังนี้

๑. ข้อมูลรายละเอียดในแบบรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (มคอ. ๐๔) หัวข้อ ระยะเวลาการศึกษา ไม่สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับใหม่) ข้อ ๘.๒ (ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

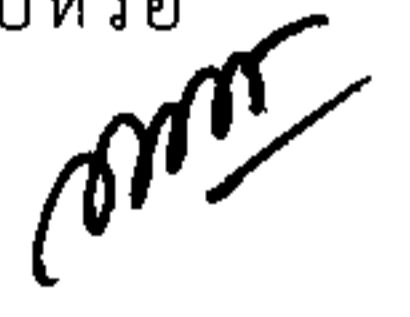
๒. ข้อมูลในเอกสารหลักสูตร (มคอ. ๒) หัวข้อ แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) พบว่าชื่อรายวิชาไม่สอดคล้องกับชื่อรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา (ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

๓. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๓ ท่าน เนื่องจากลาออกจากราชการ ๒ ท่าน (ลำดับที่ ๒ และลำดับที่ ๕) และขอลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน) ลำดับที่ ๔ (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เสนอเปลี่ยนแปลง)

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตร และทำสรุปข้อมูลการแก้ไขหลักสูตรให้ชัดเจนก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

บัดนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ตรวจสอบความถูกต้องของหลักสูตรและทำสรุปข้อมูลการแก้ไขหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ต้องดูรายละเอียดที่ขอแก้ไขให้รอบคอบ และใส่ใจในมติที่ประชุมให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรควรให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้องนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย



/ที่ประชุมมีข้อสังเกต ...



ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. พื้นฐานสำคัญของการเปิดหลักสูตรใหม่ ควรมิตถุประสงค์ที่ชัดเจน ว่าเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ การตอบสนองความต้องการ หรือการหารายได้ หากเพื่อชื่อเสียง การยอมรับ การตอบสนองความต้องการ ต้องแสดงให้เห็นว่าจะได้ความเป็นเลิศอย่างไร ลงทุนเท่าใด หากต้องการหารายได้ ต้องแสดงข้อมูลต้นทุน การใช้จ่ายงบประมาณ บุคลากรมีเพียงพอหรือไม่

๒. ตรวจสอบอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) โดยมอบรองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย พิจารณารายละเอียด และมอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม หากมีประเด็นแก้ไขให้แจ้งผู้รับผิดชอบเพื่อพิจารณาแก้ไข ภายใน ๑๐ วัน หากผู้รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขตามประเด็นข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ชี้แจงสภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ เมื่อเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วมีข้อทักท้วงในเรื่องเดียวกันกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะถือว่าเป็นข้อผิดพลาดของผู้พัฒนาหลักสูตรและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันกับมหาวิทยาลัย

#### ๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) แล้วนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบหลักสูตร โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่งคืนให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุง ซึ่งสาขาวิชาได้แก้ไขหลักสูตรตามข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว ทั้งนี้ ขอเสนอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับปัจจุบัน โดยมีประเด็นการแก้ไข ดังนี้

๑. บูรณาการแผนที่กระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา Cur Map ให้เหลือเพียง ๒ หมวด คือ ๑) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ๒) หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี (ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

๒. จำนวนหน่วยกิตในแผนการศึกษา ปีที่ ๑ ภาคการศึกษาที่ ๒ หน้า ๑๖ ในเอกสารหลักสูตร มคอ. ๒ ไม่ถูกต้อง (ข้อสังเกตของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา)

๓. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน เนื่องจากท่านเดิมเกษียณอายุราชการ คือ นางวิศรา เชนะโยธิน คุณวุฒิ บธ.ม. (การจัดการ) เปลี่ยนเป็น นางสาวนิตา รุ่งแสง คุณวุฒิ บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) (สาขาวิชาเสนอเปลี่ยนแปลง)

บัดนี้ การพิจารณาแก้ไขหลักสูตรตามประเด็นข้างต้น ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ประกอบกับผลการเวียนเอกสารเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ ให้ความเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า เลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ต้องดูรายละเอียดที่ขอแก้ไขให้รอบคอบ และใส่ใจในมติที่ประชุมให้มากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรควรให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้เกี่ยวข้อง นำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย



/มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดหลักสูตรบริหารธุรกิจ  
บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ตามที่เสนอ

#### ๔.๓ พิจารณาอนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
ได้ประมวผลผลสำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ จำนวน ๒,๘๕๕ คน ซึ่งได้ผ่านการ  
พิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะแต่ละคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อ  
วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบผลการอนุมัติการสำเร็จ  
การศึกษาแล้ว จำนวน ๒,๘๕๕ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การจัดการเพื่อการพัฒนา) ๑๒ คน

หลักสูตรระดับปริญญาโท

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ๒๘ คน

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต ๒ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ๔ คน

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต ๕ คน

ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต

ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) ๒๕๘ คน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๓๕๐ คน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ๑๗๙ คน

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต ๕๖๒ คน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ๑๔๒ คน

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ๔๐ คน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ๑๕๑ คน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ๑,๑๒๒ คน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษา จำนวน ๒ ครั้ง ควรแยก  
รายละเอียดรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาตามจำนวนครั้ง ตามวันอนุมัติ และนำเสนอว่าแต่ละครั้งขออนุมัติ  
ย้อนหลังวันใด รวมทั้งควรบรรจุข้อมูลไว้ในเล่มเอกสารการประชุม พร้อมทั้งมีรายงานการประชุมอ้างอิง  
เพื่อสามารถตรวจสอบข้อมูลอ้างอิงได้

๒. เมื่อสภาวิชาการพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษาแล้วให้นำเสนอสภา  
มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาทันที

๓. ตรวจสอบการใช้อักษรย่อเลขทะเบียนบัณฑิตว่าควรใช้อักษรย่อหรือชื่อ  
มหาวิทยาลัย

๔. การนำเสนอข้อมูลสรุปแต่ละหัวข้อ แต่ละตาราง ควรตรวจสอบความถูกต้อง  
ของตัวเลข

/๕. ควรเพิ่มข้อมูลเกรดเฉลี่ย ...

๕. ควรเพิ่มข้อมูลเกรดเฉลี่ยของรายชื่อผู้ขออนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรบัณฑิตทุกรายก่อนเลขทะเบียนบัณฑิต และตรวจสอบการใช้ชื่อ-สกุลผู้ขออนุมัติที่มีสถานภาพเป็นพระสงฆ์  
**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญา และประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒,๘๕๕ คน ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

#### ๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับโครงสร้างการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ พิจารณาสถานภาพของบัณฑิตวิทยาลัย แล้วมีมติเห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยคงสถานภาพเป็นส่วนงานภายในโดยปรับลดบทบาท วัตถุประสงค์การดำเนินงาน และจำนวนรองคณบดีเหลือ ๑ คน จากโครงการจัดตั้ง ทำหน้าที่ในการกำกับมาตรฐาน ประสานงานกับคณะต่าง ๆ เพื่อการอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน จัดทำงบประมาณ และดูแลการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอน โดยคณะเป็นผู้ดำเนินการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกับคณะเพื่อพิจารณาภารกิจที่จะดำเนินการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย และคณะ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ได้ทบทวนปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ โครงสร้างการบริหาร และโครงสร้างการแบ่งส่วน ซึ่งนำเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบจึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการบริหารจัดการและการดำเนินงานบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนจะต้องอยู่ที่คณะ เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์สังกัด ทั้งนี้ควรเชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยและคณะให้ชัดเจน โดยพิจารณาร่วมกับคณะ

**มติที่ประชุม**ให้นำกลับไปประชุมร่วมกับคณะ และดำเนินการตามข้อเสนอแนะก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

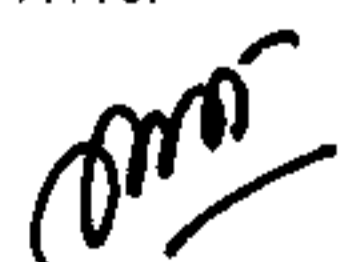
#### ๔.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ตามความในข้อ ๔ ทวิ ให้มีคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.” ประกอบด้วย (๔) ระบุว่า “ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารงานบุคคล จำนวนสองคน เป็นกรรมการ” ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) ให้อธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนธิ ชุนดี

๒. นายโอภาส เขียววิชัย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ



๔.๖ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ  
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้มี  
ข้อเสนอแนะที่มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญ ดังนี้

๑. ควรวางแผนการพัฒนาและบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
บางคล้า

๒. ควรแสวงหาแนวทางการจัดการรายได้

๓. ควรเร่งสร้างความศรัทธาให้เกิดขึ้นกับบุคลากรในมหาวิทยาลัย นักศึกษา  
และองค์กรต่างๆ ในชุมชน โดยใช้หลักธรรมาภิบาล การบริหารความขัดแย้ง การสื่อสาร การมีส่วนร่วม  
การสร้างเครือข่าย การทำงานเป็นทีมและการพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร

๔. ควรให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการทุกด้าน โดยผลักดันให้ทุกคณะ  
ทำการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้ทันสมัย มีความโดดเด่นและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน  
พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านการเรียนการสอน เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และคอมพิวเตอร์  
ให้เพียงพอกับความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา

๕. ควรให้ความสำคัญกับแผนงานและการบริหารจัดการความเสี่ยง เช่น  
จำนวนนักศึกษาลดลง รายได้ลดลง การใช้พลังงานเพิ่มขึ้น และผลกระทบที่เกิดขึ้น

๖. ควรมีการวิเคราะห์ทบทวนกิจกรรม โครงการตามแผนยุทธศาสตร์  
ทั้งตัวชี้วัดและเกณฑ์

๗. ควรจัดระบบการบริหารจัดการทรัพยากรด้านอาคารสถานที่โดยเฉพาะ  
ห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ คำนึงถึงความประหยัดและสมประโยชน์

๘. ควรจัดทำแผนงานอย่างเป็นรูปธรรมในการสร้างความก้าวหน้าให้กับ  
บุคลากร ทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน รวมถึงการพิจารณาเงินเดือน ค่าตอบแทนหรือสวัสดิการ  
ให้เหมาะสมกับระยะเวลาการปฏิบัติงานและภาระงาน

๙. ควรให้ความสำคัญในด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและ  
ภายนอกมหาวิทยาลัยให้มีความหลากหลายเพื่อสร้างความร่วมมือในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ อาทิ  
เช่น การจัดประชุมบุคลากรให้บ่อยครั้งขึ้น การรับฟังความคิดเห็นของชุมชน และองค์กรต่างๆ เพื่อนำไป  
พัฒนามหาวิทยาลัย

๑๐. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทุกคน ร่วมกัน เสริมสร้างคุณธรรม  
และจริยธรรมให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระหว่างการสอนในห้องเรียน และการดำเนินชีวิต  
นอกห้องเรียน เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม

๑๑. ควรให้ความสำคัญในเรื่องการจัดระบบการพัฒนานักศึกษาให้มีความชัดเจน  
ทั้งในด้านคุณภาพของโครงการ การจัดสรรงบประมาณ การดูแลเอาใจใส่กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา  
ระดับรางวัลเรื่องการเข้าช้อนของกิจกรรมประเภทต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุด และ  
สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ



๑๒. ควรให้ความสำคัญกับมาตรฐานด้านวิชาการของนักศึกษาโดยจัดระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์สูงสุดและยกระดับคุณภาพในเชิงวิชาชีพของนักศึกษาให้สูงขึ้น โดยคณะวิชาจะต้องแสวงหาความร่วมมือกับเครือข่ายหรือผู้ประกอบการให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา

๑๓. ควรมีการรายงานและติดตามผลการปฏิบัติราชการตามแผนรายไตรมาสต่อสภามหาวิทยาลัย

๑๔. ควรนำผลการประเมินมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. จุดเด่นของอธิการบดี คือ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีปิยะวาจา จึงควรใช้จุดเด่นนี้ในการบริหารจัดการเพื่อแก้ปัญหาที่ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจเป็นผลสืบเนื่องต่อกันมา

๒. การประเมินมหาวิทยาลัย คณะกรรมการต้องพิจารณาผลงานของคณะประกอบการพิจารณา เหตุใดจึงมีคณะกรรมการประเมิน ๒ ชุด ทำให้การทำงานซ้ำซ้อน จึงควรทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความคล่องตัวและลดค่าใช้จ่าย

๓. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานนั้นเพื่อประโยชน์ต่อผู้ใช้ โดยประเมินจากข้อมูลบางครั้งข้อมูลไม่ครบถ้วนอาจทำให้แปลงข้อมูลผิด ซึ่งผู้บริหารสามารถชี้แจงข้อมูลได้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ และของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

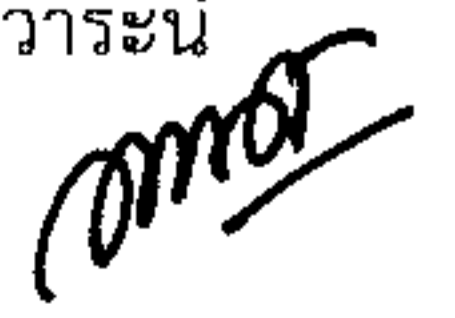
๒. มอบอธิการบดีนำเสนอแนะในแต่ละด้านของคณะกรรมการฯ ไปวิเคราะห์และประชุมปรึกษาหารือกันว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตรงกันกับข้อมูลของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ถ้าข้อมูลไม่ตรงกันให้ชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย หากข้อมูลตรงกันให้หาแนวทางปรับปรุง แก้ไข แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๒ เดือน

๓. มอบมหาวิทยาลัยรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เป็นฉบับเดียว

๔. มอบมหาวิทยาลัยจ่ายค่าตอบแทนย้อนหลังนอกเหนือจากเบี้ยประชุมให้กับผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของคณบดี โดยขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้จ่ายย้อนหลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยด้วย

**๔.๗ พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖**

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี นำเสนอว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ดังนี้



/๑. มหาวิทยาลัยต้องกำกับ ...

๑. มหาวิทยาลัยต้องกำกับ ติดตามให้หัวหน้าหน่วยงานรับผิดชอบตัวชี้วัดตาม ประเด็นยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน และรายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานทุกไตรมาส

๒. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องนำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change management) มาใช้ในการบริหารเพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามพันธกิจ โดยเฉพาะการผลิตบัณฑิต เพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและรองรับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

๓. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องกำกับให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่น ๆ ที่สาขาวิชานั้นจำเป็นต้องมี

๔. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องรับผิดชอบการบริหารงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อการพัฒนานักศึกษาระดับสูง

๕. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานควรบูรณาการองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการ วิชาการสู่สังคม กับงานวิจัยและการเรียนการสอน

๖. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานคณบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๖ มาจัดทำระบบบริหารคุณภาพ เพื่อใช้ในการ บริหารจัดการ

๗. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพื่อเป็น แบบอย่างแก่บุคลากรและนักศึกษาทั้งด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านธรรมาภิบาล และด้านศักยภาพ การบริหาร

๘. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้บุคลากร ในหน่วยงานมีความรับผิดชอบร่วมกัน (Accountability) ต่อประสิทธิผลของงาน

๙. คณบดีและหัวหน้าหน่วยงานต้องกำหนดเป้าหมายและกระตุ้นให้อาจารย์ ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อการตีพิมพ์และเผยแพร่ รวมทั้งนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และความก้าวหน้าทางวิชาการ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. มอบทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ กลับไปวิเคราะห์ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓ เดือนว่าจะทำอะไร อย่างไร งบประมาณเท่าไร แล้วเสนออธิการบดีก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จจะแนบจะไม่ผ่าน โดยจะส่งผลคะแนนนี้ให้คณะผู้ประเมินพิจารณาในการประเมินครั้งต่อไปด้วย

๔.๘ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยให้เหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ และครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... แล้ว มีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา



/มติที่ประชุม ...

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

๔.๙ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีการวางหลักเกณฑ์การให้บุคลากรไปศึกษาต่อ และฝึกอบรมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ งานนิติการจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๗-ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๑, ๑๙, ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ และวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๗ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการไปศึกษาต่อหรือฝึกอบรมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดยให้รวมความในข้อ ๖ วรรคสอง และวรรคสาม เป็นข้อ ๖ วรรคสอง ความว่า “หนังสือขออนุญาตตามวรรคหนึ่งต้องมีหนังสือรับรองจากคณบดีหรือผู้บังคับบัญชาว่าการศึกษานั้นจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งระบุหลักสูตรมหาวิทยาลัย ระยะเวลาที่จะต้องใช้ในการศึกษา และระยะเวลาที่ขอลา ตามแบบที่อธิการบดีกำหนด”

#### ๔.๑๐ พิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (วาระลับ)

ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้ออก เนื่องจากให้นำไปผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการก่อน

#### ๔.๑๑ พิจารณาการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงการบริหารงานของอธิการบดีและคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (วาระลับ)

ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้ออก

#### ๔.๑๒ พิจารณาการขอลอตถอนผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ (วาระลับ)

ถอนระเบียบวาระการประชุมนี้ออก

#### ๔.๑๓ พิจารณาแนวทางการเทียบวุฒิในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพรรณรัตน์ วงษ์ศรี ได้รับการคัดเลือกเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ทั้งนี้ก่อนมาปฏิบัติหน้าที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาบริหารธุรกิจ จากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔ จึงเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาบริหารธุรกิจ จากมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ยังไม่มี การดำเนินงานในลักษณะดังกล่าว ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ มิได้ระบุการดำเนินการไว้ จึงเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้แนวทางการดำเนินการ



ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้อ่านผลงานทางวิชาการ (Reader) อยู่ในรายชื่อของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก็สามารถเสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งควรตรวจสอบหรือสอบถามกระบวนการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่

๒. ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรที่มีภาวะผูกพันเกี่ยวกับการขอตำแหน่งทางวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่น

**มติที่ประชุม** มอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอน กระบวนการ ในการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยอาจยก (ร่าง) ข้อบังคับในการดำเนินการควบคู่ไปด้วย โดยศึกษาตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครหรือมหาวิทยาลัยอื่นเทียบเคียง

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๕.๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... แล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... โดยมอบประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... เสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณา หากไม่มีการแก้ไขให้เสนอลงนามได้ หรือหากมีการแก้ไขเล็กน้อยให้แจ้งให้นายกสภามหาวิทยาลัยทราบก่อนเสนอลงนาม หรือหากมีการแก้ไขในหลักการให้นำกลับมาให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

สภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๗ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... แล้วมีประเด็นเสนอเพื่อพิจารณาปรับแก้ ดังนี้

(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. ....	(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... (เสนอปรับแก้จากสภาคณาจารย์และข้าราชการ)
ข้อ ๕ ผู้จะขอรับทุนการศึกษาต่อ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ (๒) อายุไม่เกินสามสิบห้าปี นับถึงวันที่ ๑ มกราคม ของปีที่จะเข้าศึกษาต่อ	ข้อ ๕ ผู้จะขอรับทุนการศึกษาต่อ ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้ (๒) อายุไม่เกิน <u>สี่</u> สิบห้าปี นับถึงวันที่ ๑ มกราคม ของปีที่จะเข้าศึกษาต่อ

/(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัย ...



<p>(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. ....</p>	<p>(ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... (เสนอปรับแก้จากสภาคณาจารย์และข้าราชการ)</p>
<p>ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยอาจให้ทุนการศึกษา สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้ดังต่อไปนี้ (๓) สำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลน ใน ลักษณะทำนองเดียวกับสาขาวิชานาฏศิลป์หรือ ดนตรี หรือภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยอาจ ประกาศให้ทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาโทได้ โดยให้มหาวิทยาลัยประกาศหลักเกณฑ์การให้ทุน และจำนวนเงินที่จะจ่ายให้ตามความจำเป็น เป็น คราว ๆ ไป และเมื่อมีผู้รับทุนการศึกษาต่อเพียงพอ ต่อความจำเป็นของมหาวิทยาลัยแล้วให้ยกเลิก ประกาศดังกล่าว</p>	<p>ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยอาจให้ทุนการศึกษา สำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้ดังต่อไปนี้ (๓) สำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลน ใน ลักษณะทำนองเดียวกับสาขาวิชานาฏศิลป์หรือ ดนตรี หรือภาษาต่างประเทศหรือสาขาอื่นที่ <u>กระทรวงศึกษาประกาศว่าเป็นสาขาขาดแคลน</u> มหาวิทยาลัยอาจประกาศให้ทุนการศึกษาต่อใน ระดับปริญญาโทได้ โดยให้มหาวิทยาลัยประกาศ หลักเกณฑ์การให้ทุนและจำนวนเงินที่จะจ่ายให้ ตามความจำเป็น เป็นคราว ๆ ไป และเมื่อมีผู้รับ ทุนการศึกษาต่อเพียงพอต่อความจำเป็นของ มหาวิทยาลัยแล้วให้ยกเลิกประกาศดังกล่าว</p>
<p>ข้อ ๘ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ๆ อาจ ให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลภายนอกที่กำลังศึกษาอยู่ ในต่างประเทศ หรือที่ประสงค์จะไปศึกษาใน ต่างประเทศในมหาวิทยาลัยและหลักสูตรที่ มหาวิทยาลัยต้องการได้  ในกรณีมีเหตุผลจำเป็นพิเศษ มหาวิทยาลัยอาจให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลภายนอก ที่กำลังศึกษาอยู่ในประเทศไทยในระดับปริญญาโท ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ขาดแคลนในลักษณะทำนอง เดียวกับสาขาวิชานาฏศิลป์หรือดนตรี หรือ ภาษาต่างประเทศได้</p>	<p>ข้อ ๘ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ๆ อาจ ให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลภายในและ บุคคลภายนอกที่กำลังศึกษาอยู่ในต่างประเทศ หรือที่ประสงค์จะไปศึกษาในต่างประเทศ ใน มหาวิทยาลัยและหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยต้องการได้  ในกรณีมีเหตุผลจำเป็นพิเศษ มหาวิทยาลัยอาจให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลภายใน และบุคคลภายนอกที่กำลังศึกษาอยู่ในประเทศไทย ในระดับปริญญาโทขึ้นไปในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ในลักษณะทำนองเดียวกับสาขาวิชานาฏศิลป์หรือ ดนตรี หรือภาษาต่างประเทศได้</p>

ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนำเสนอต่อ  
ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗  
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เพิ่มบทเฉพาะกาล ข้อ ๒๒ เกี่ยวกับอายุของผู้จะขอรับทุนการศึกษาต่อ ความว่า

“ข้อ ๒๒ ในวาระเริ่มแรกเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ อายุ  
สามสิบห้าปีตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ (๒) ให้เปลี่ยนเป็นสี่สิบห้าปี”

สำหรับการเสนอปรับข้อ ๗ และข้อ ๘ นั้น ให้คงไว้ตามเดิม เมื่อปรับแก้เสร็จ  
เรียบร้อยแล้วให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ซึ่งนายก  
สภามหาวิทยาลัยได้ลงนามข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุม รับทราบ



## ๕.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอผลการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยทุนการศึกษา พ.ศ. .... ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำ (ร่าง) ระเบียบเสนอที่ประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยมีประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา ๓ ประเด็น ซึ่งได้พิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมเห็นชอบและปรับแก้บางประเด็น ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนาม (ร่าง) ระเบียบฯ เพื่อประกาศใช้แล้ว และได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบตามระเบียบวาระที่ ๕.๑

๒. บัณฑิตวิทยาลัย อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินการตามข้อเสนอแนะจากผลการตรวจสอบภายใน และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

๓. พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ระหว่างการประสานเพื่อกำหนดการประชุมร่วมกันระหว่างคณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์

๔. พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำหรับงบพัฒนาตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย/ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และบัณฑิตวิทยาลัย

๔.๑ งบพัฒนามหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ อยู่ระหว่างการประสานเพื่อกำหนดการประชุมร่วมกันกับคณบดี ประธานสาขาวิชา เพื่อหาแนวทางการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และสำรวจจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

๔.๒ ขออนุมัติงบประมาณเงินสะสม จำนวนเงิน ๑๖,๘๘๐,๓๐๐ บาท

๔.๒.๑ สมทบก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๔,๐๕๔,๐๐๐ บาท อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการคืนเงินงบประมาณ ซึ่งจะนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษาก่อน และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

๔.๒.๒ จัดซื้อครุภัณฑ์ห้องพักอาคารที่พักบุคลากร บางคล้า จำนวนเงิน ๕,๓๔๖,๓๐๐ บาท อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติที่ประชุม และคณะกรรมการบริหารจัดการที่พัก มอบหมายให้หน่วยงานบริหารงานบุคคลสำรวจข้อมูลบุคลากรที่เข้าพักในที่พักของทั้ง ๒ พื้นที่ ซึ่งจะนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการที่พักพิจารณาก่อนรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๓ อยู่ระหว่างการดำเนินการนำส่งเงินที่ใช้จ่ายจากทุนประเดิมคืนมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๒,๗๔๒,๗๐๐ บาท

๕. พิจารณาแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙ อยู่ระหว่างการทบทวนแผนพัฒนาสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และนำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณา

๖. ผลการพิจารณาสถานภาพสถาบันพัฒนาคุณภาพครู อธิการบดีกำลังทบทวนการบริหารจัดการและการทำงานซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้รองอธิการบดีกิจการพิเศษฯ จัดทำ (ร่าง) โครงการจัดตั้งศูนย์ภาษาและอาเซียน ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป



๗. ผลการพิจารณาสถานภาพบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยได้ประชุมร่วมกับคณะเพื่อพิจารณาความรับผิดชอบในการบริหารจัดการ และได้ปรับลดบทบาทหน้าที่ วิทยาลัยทัศนพันธกิจ โครงสร้างการบริหารงาน ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในระเบียบวาระที่ ๔.๔

๘. รายงานข้อมูลหลักสูตร และรายละเอียดอาจารย์ประจำหลักสูตร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกำลังดำเนินการติดตามข้อมูลอาจารย์จากทุกคณะ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของรายละเอียด และจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

๙. ข้อมูลการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง และผลการศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง อยู่ระหว่างการดำเนินงานตามมติที่ประชุม

๑๐. พิจารณารูปผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหนังสือ ที่ ศธ๐๕๔๘/๒๔๙ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗ แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ การยุติการรับนักศึกษาจนกว่าจะปรับปรุงการบริหารจัดการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และอยู่ระหว่างประสานประชุมเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหา

๑๑. การศึกษาและจัดทำระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนในการประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี งานนิติการกำลังศึกษาข้อมูลเพื่อจัดทำระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนในการประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

๑๒. พิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

๑๒.๑ โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม “สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค” ผู้รับผิดชอบกำลังดำเนินการจัดทำขอมูลงบดุลการดำเนินงาน ซึ่งจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๗

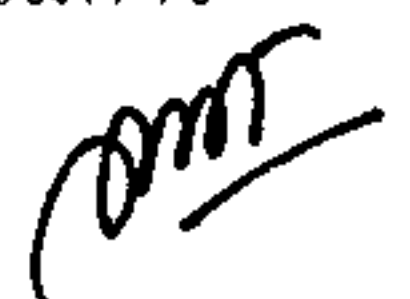
๑๒.๒ อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (SMEs) ผู้รับผิดชอบกำลังดำเนินการจัดทำประมาณการรายรับใหม่ และกำลังดำเนินการจัดทำรายละเอียดการบริหารจัดการพื้นที่เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

๑๓. พิจารณาผลการพิจารณาหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งไล่ออกจากพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน

๑๔. การพิจารณาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

๑๔.๑ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วมีประเด็นให้แก้ไขเอกสารและจัดหาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขเอกสารตามมติที่ประชุมเรียบร้อยแล้วแต่ยังอยู่ระหว่างการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตามลำดับต่อไป

๑๔.๒ มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการเพื่อตรวจสอบมาตรฐานทางวิชาการของแต่ละหลักสูตรก่อนเสนอสภาวิชาการ



๑๕. รายงานการเงิน และการบริหารจัดการการหารายได้ของมหาวิทยาลัย  
อธิการบดีและคณะผู้บริหารกำลังดำเนินการจัดทำแผนการหารายได้ ซึ่งจะนำเข้าพิจารณา  
ในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์จากผู้ดำรง  
ตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเนื่องด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ผู้แทนผู้บริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล  
และผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษย์) ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๗ นั้น  
ในการนี้อธิการบดีได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารตามข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ แทนตำแหน่งที่  
ครบวาระ เรียบร้อยแล้ว ปราบกฏผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้แก่

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณพร โรจน์พิทักษ์กุล
  ๓. อาจารย์ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธิเกิดพร
- ที่ประชุม รับทราบ และยินดีต้อนรับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ


๖.๑ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่  
๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๗ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

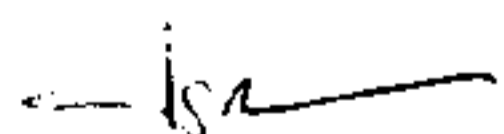
ที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางสาวดาเรศ วีระพันธ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม