

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖

วันเสาร์ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย	เทียนน้อย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. คุณหญิงณัฏฐนนท	ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ต้นติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร	ไชยะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์	คำชาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๒. นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	คำมา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. อาจารย์สรารุช	อิสรานวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.กิตติพงษ์	กิตยารักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รัตนานุกูล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๓. นางอุไร	ร่วมโพธิยก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติตราชการ)
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรภกร	พาหะนิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติตราชการ)
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี	เมืองเดช	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์ดาเรศ	วีระพันธ์	รองอธิการบดี
๕. อาจารย์สมพงษ์	ทองคำ	รองอธิการบดี
๖. อาจารย์ ดร.พจนีย์	มั่งคั่ง	ผู้ช่วยอธิการบดี

/๗. อาจารย์รัชฎาพร ...

๗ ๒๖๖

๗. อาจารย์รัชฎาพร	วงศ์โสพนากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๘. อาจารย์สุมาลี	ธนุศมิตวิกรมกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์	จิระเดชประไพ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๑. อาจารย์ไพโรสสิทธิ์	ศรีสุทธิเกิดพร	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๒. อาจารย์อารียา	บุญทวี	ผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง
๑๔. อาจารย์นรินทร์	กุลนภาตล	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๑๕. นายปิยะ	นุชพงษ์	แทนหัวหน้างานนิติการ
๑๖. ว่าที่ร้อยตรีธนวิชญ์	บำรุงศิริ	ผู้จัดการหอพักนักศึกษา
๑๗. นางสาวปวีชดา	วัฒนพรไพโรจน์	เจ้าหน้าที่หอพักนักศึกษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ผลการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัยศิริภักดี พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำก่อนครบวาระ เนื่องจากได้รับโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นอธิการบดี และอาจารย์วิชาญ ตอรบรมย์ พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ เนื่องจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ จากคณาจารย์ประจำแทนตำแหน่งที่ว่างเรียบร้อยแล้ว ปรากฏผู้ที่รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จากคณาจารย์ประจำ ได้แก่

๑. อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
  ๒. อาจารย์สรารุช อิศรานูวัฒน์ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- ที่ประชุม รับทราบและยินดีต้อนรับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๖ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ โดยมีการแก้ไขหน้า ๑ ตัดรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ออก เนื่องจากซ้ำกับรายชื่อผู้มาประชุมลำดับที่ ๘

ทั้งนี้ ขอให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยและผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ตรวจสอบมติที่ประชุมว่าให้ดำเนินการอะไร เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

ไม่มี

/ระเบียบวาระที่ ๔ ...

๑๖/๑๒/๕๖

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

อาจารย์รักษาพร วงษ์โสพนากุล ผู้ช่วยอธิการบดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย โดยความร่วมมือจากทุกหน่วยงานจึงได้จัดทำแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปี ๒๕๕๖ ตามข้อเสนอแนะ จึงนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๕ ทุกหน่วยงานจะมีผลการประเมินเพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๒-๒๕๕๔ แต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ผลการประเมินลดลงเกือบทุกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานที่ผลการประเมินลดลงมากที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และบัณฑิตวิทยาลัย

๒. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงมีผลการประเมินต่ำมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔ ถ้าใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกันต้องแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

๓. ภาครัฐและสถาบันการศึกษาจะมุ่งเน้นและให้ความสำคัญเรื่องเกณฑ์การประเมินมากเป็นพิเศษ แต่สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึง คือ ผลผลิตที่ออกสู่สังคม ตลาดแรงงาน ที่จะแสดงให้เห็นถึงคุณภาพขององค์กรเป็นสิ่งสำคัญ

๔. แผนพัฒนาและแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะไม่ชัดเจน ทำให้การดำเนินงานตามแผนไม่เป็นรูปธรรม

๕. มหาวิทยาลัยต้องสร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อเป็นการจูงใจและสร้างความตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการตรวจสอบ ประเมินผล ซึ่งจะส่งผลถึงการเติบโตของหน่วยงาน โดยการจัด workshop หลักสูตรอบรมอย่างเข้มข้น เช่น การทำวิจัย การประเมินผลงานทางวิชาการ การจัดโครงการวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ

๖. ผลการประเมินของบัณฑิตวิทยาลัยอาจส่งผลกระทบต่อ การเปิดหลักสูตร บัณฑิตศึกษาและคุณภาพนักศึกษา จึงควรพัฒนาการดำเนินงานอย่างเร่งด่วน

๗. ควรนำข้อมูลการประเมินจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณบดี มาประกอบการประเมินด้วย

#### มติที่ประชุม

๑. มอบทุกหน่วยงานศึกษาเอกสารผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และชี้แจงเหตุผลว่าเหตุใดคะแนนการประเมินดังกล่าวถึงเป็นเช่นนี้ และในปีถัดไปจะมีแนวทางแก้ไขให้ดีขึ้นอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน แล้วนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ภายใน ๒ เดือน (เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗)

๒. ยังไม่พิจารณาแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปี ๒๕๕๖ และมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นัดประชุมสภามหาวิทยาลัยวาระพิเศษเพื่อพิจารณาผลการประเมิน และแผนพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะ

/๔.๒ พิจารณาแต่งตั้ง ...

๑๖.๒



#### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานคณบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี นั้น ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ มีมติเห็นชอบให้เพิ่มผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการฯ จำนวนหนึ่งคน คือ นางสาวศศิเพ็ญ เอนกสุวรรณกุล

##### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้นางสาวศศิเพ็ญ เอนกสุวรรณกุล เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี
๒. มอบมหาวิทยาลัยศึกษาและจัดทำระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนในการประเมินผลงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี

#### ๔.๓ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควร ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเพื่อให้การสรรหาบุคคลที่สมควร ได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเสนอ ที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา เกิตติมศักดิ์

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องให้ปริญญา เกิตติมศักดิ์ทุกปี การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ควรให้กับผู้ที่สมควรได้รับ คำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดต่อสังคม และประเทศชาติ

##### มติที่ประชุม

๑. แต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญา เกิตติมศักดิ์
  - ๑.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
  - ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล เป็นกรรมการจากผู้แทน กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร
  - ๑.๓ อาจารย์วัชรภรณ์ สิงห์สำราญ เป็นกรรมการจากผู้แทนกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์
๒. ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีคนหนึ่ง เป็นเลขานุการ

#### ๔.๔ ผลการพิจารณาสถานภาพของส่วนงานภายใน

คุณหญิงณัชฐนนท ทวีสิน นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสถานภาพของส่วนงาน ภายใน ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมโดยศึกษาผลการดำเนินการ ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินการ ของบัณฑิตวิทยาลัยและสถาบันพัฒนาคุณภาพครูเรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการมีข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ ดังนี้

/๔.๔.๑ บัณฑิตวิทยาลัย

๙๒๖๖

#### ๔.๔.๑ บัณฑิตวิทยาลัย

##### ข้อคิดเห็น

๑) ถ้าบัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่เป็นเพียงผู้ประสานงาน ปัญหาที่จะตามมา คือ บัณฑิตวิทยาลัยจะไม่มีอำนาจในการกำกับดูแลมาตรฐาน ค่าตอบแทนการสอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียนการสอน ระเบียบข้อบังคับ ดังนั้นจึงสมควรให้คงบัณฑิตวิทยาลัยไว้ แต่ปรับบทบาทลง ส่วนหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อผ่านคณะกรรมการประจำคณะแล้วให้ส่งไปยังสภาวิชาการโดยตรงโดยไม่ต้องผ่านบัณฑิตวิทยาลัย

๒) สมควรพิจารณาเป็น ๒ แนวทาง คือ

๒.๑) ยุบบัณฑิตวิทยาลัย แต่ยังคงหน้าที่ประสานจัดการเรียนการสอนโดยให้ไปสังกัดสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือ

๒.๒) เป็นบัณฑิตวิทยาลัยที่มีหน้าที่กำกับมาตรฐานการศึกษา คุณภาพ ประสานจัดการเรียนการสอน และบริหารคุณภาพโดยมีอาจารย์ในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

๓) สมควรมีการพิจารณาโครงสร้างของหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่วนงานภายในทั้ง ๓ หน่วยงานเสียใหม่ จำนวนรองหัวหน้าส่วนงานภายใน การจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ทั้งนี้เนื่องจากภารกิจมีความแตกต่างกันกับคณะ

๔) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมากขึ้น การบริหารหลักสูตรสมควรให้อยู่กับคณะ เพื่อให้มีความคล่องตัวมากขึ้น

๕) เห็นควรเปลี่ยนชื่อบัณฑิตวิทยาลัยเสียใหม่โดยให้เรียกชื่ออื่นที่มีใช้บัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสถานภาพของส่วนงานภายใน

๑. เสนอให้คงสถานภาพของบัณฑิตวิทยาลัยไว้ แต่ควรปรับโครงสร้างการบริหาร จำนวนรองคณบดี การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของคณบดี และรองคณบดี ควรลดลง

๒. ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานกำกับมาตรฐาน ประสานงานกับคณะต่าง ๆ และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่วนเรื่องการจัดการเรียนการสอนและการบริหารคุณภาพการศึกษาให้เป็นหน้าที่ของคณะ

อธิการบดี นำเสนอว่าปัจจุบันคณะเป็นผู้จัดทำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา จัดผู้สอนโดยบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่รับสมัครนักศึกษา และจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอว่าบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานงานกับคณะ สาขาวิชาในการกำกับดูแลคุณภาพมาตรฐานของแต่ละหลักสูตร คุณวุฒิอาจารย์ผลิตบัณฑิตในหลักสูตรที่เป็นสหวิทยาการ ซึ่งไม่มีคณะใดเป็นเจ้าของ ซึ่งพบปัญหาจากการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมาสาขาวิชาหรือหลักสูตรจะบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะและบัณฑิตวิทยาลัยไม่สามารถเข้าไปร่วมบริหารจัดการได้

๒. คุณภาพ มาตรฐานของแต่ละสาขาวิชา แต่ละหลักสูตรแตกต่างกัน

๓. ความขัดแย้งของอาจารย์ในสาขาวิชา ซึ่งบัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นคนกลางในการจัดประชุมเพื่อให้มีการแสดงความคิดเห็นร่วมกัน โดยใช้ระเบียบ ข้อบังคับ เกณฑ์ เพื่อสร้างความเข้าใจและหาข้อสรุปร่วมกัน

/ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ...

๘ ๒๖๖

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. บัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่ประสาน อำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษา ไม่ใช่จัดการศึกษาโดยควบคุมคุณภาพ มาตรฐานทางวิชาการให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เว้นแต่หลักสูตรใดที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะใดคณะหนึ่ง บัณฑิตวิทยาลัยก็จะเป็นผู้รับผิดชอบ

ทั้งนี้ โดยหลักการทุกหลักสูตรต้องมาจากคณะและบริหารจัดการโดยคณะ แต่ปัจจุบันคณะไม่สามารถบริหารจัดการได้ การบริหารจัดการจะอยู่ที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรหรือสาขาวิชา

๒. การบริหารหลักสูตรและการกำกับมาตรฐานในเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีการวางแผนอัตรากำลังล่วงหน้า เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร อัตรากำลังไม่พอก็ขออนุมัติจ้างเพิ่ม การขออนุมัติเปิดหลักสูตรจึงควรพิจารณาถึงความพร้อม รวมทั้งศักยภาพที่มีอยู่เพื่อวางแผนการพัฒนาหลักสูตรให้มีความพร้อมก่อนเสนอขออนุมัติ

๓. การบริหารงบประมาณบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้บริหารจัดการจัดสรรให้กับหลักสูตร โดยกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการบริหารจัดการ โดยที่คณะซึ่งเป็นผู้จัดทำหลักสูตรไม่ได้บริหารจัดการ จึงควรนำเงินรายได้เข้ามหาวิทยาลัยแล้วเสนอขออนุมัติใช้เงินตามความจำเป็น ทั้งนี้ ค่าตอบแทนการสอน ค่าลงทะเบียน ค่าหน่วยกิต แต่ละหลักสูตร ควรกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔. การจัดอาจารย์ผู้สอนควรประสานความร่วมมือจากคณะ สาขาวิชา มีใช้ผูกขาดอยู่กับกรรมการประจำหลักสูตร

๕. หากการบริหารจัดการกลับคืนสู่คณะ คณะจะบริหารคน หลักสูตร งานวิชาการ โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานกำกับมาตรฐาน และอำนวยความสะดวก (Facilitators)

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้บัณฑิตวิทยาลัยคงสถานภาพเป็นหน่วยงานภายใน โดยปรับลดบทบาท วัตถุประสงค์การดำเนินงาน และจำนวนรองคณบดีเหลือ ๑ คน จากโครงการจัดตั้ง โดยทำหน้าที่ในการกำกับมาตรฐาน ประสานงานกับคณะต่าง ๆ ในการอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน จัดทำงบประมาณ และดูแลการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการสอน ซึ่งคณะเป็นผู้ดำเนินการบริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

๒. ให้นำเงินรายได้ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดเข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เมื่อคณะและบัณฑิตวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณ ให้จัดทำประมาณการงบประมาณรายจ่ายตามความจำเป็นแต่ละปี เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นของการนำงบประมาณมาเป็นส่วนรวม

๓. มอบบัณฑิตวิทยาลัยจัดทำงบประมาณรายจ่ายเฉพาะส่วนที่รับผิดชอบ เช่น การกำกับมาตรฐาน ค่าตอบแทนการสอน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔. มอบคณะที่มีผลกระทบจากการจัดการเรียนการสอน เสนอขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น



#### ๔.๔.๒ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู

##### ข้อคิดเห็น

๑) สมควรนำศูนย์ภาษา และศูนย์อาเซียนเข้ามาเป็นภารกิจของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู โดยขยายภารกิจเพิ่มขึ้นไม่เพียงพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้น และอาจเปลี่ยนชื่อเรียกใหม่

๒) มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อพัฒนาคุณภาพครู และเพื่อเผยแพร่แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จึงสามารถนำงบประมาณที่ได้รับนั้นอบรมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และมีผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัยด้วย

๓) การพัฒนาคุณภาพครู สมควรให้คณะครุศาสตร์ดำเนินการทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องจากคณะครุศาสตร์เน้นเรื่องการผลิตครูในทุกสาขา เช่น วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นต้น

มติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาสถานภาพของส่วนงานภายใน

๑. เสนอให้คงสถานภาพของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูไว้ แต่ควรปรับโครงสร้างการบริหาร จำนวนรองผู้อำนวยการ การจ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ ควรลดลง

๒. ควรเปลี่ยนชื่อเสียใหม่ โดยให้รวมศูนย์อาเซียนที่ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๕๖ และศูนย์ภาษาเข้ามาด้วย และสมควรขยายพันธกิจออกไป ไม่เพียงพัฒนาคุณภาพครูเท่านั้น แต่ให้เป็นหน่วยฝึกอบรมระยะสั้น

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. สถาบันพัฒนาคุณภาพครูจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ปัจจุบันยังดำเนินการไม่ครบทุกภารกิจ ส่วนใหญ่จะเป็นการจัดอบรมด้านภาษาอังกฤษเพียงด้านเดียว การบริหารจัดการควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะครุศาสตร์

๒. ศูนย์ภาษาไม่มีโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน จัดอบรมภาษาอังกฤษเสริมให้กับนักศึกษาและบุคลากร มิได้จัดการเรียนการสอน ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณให้จัดตั้งศูนย์อาเซียน ซึ่งการดำเนินการบุคลากรส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓. การที่จะรวมสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ศูนย์ภาษา และศูนย์อาเซียนไว้ด้วยกัน ตามแนวคิดรวมบริการประสานภารกิจเป็นเรื่องดี แต่ต้องพิจารณาหรือคำนึงถึงว่าการลดจำนวนคน โดยเพิ่มปริมาณงาน การลดค่าใช้จ่าย รวมทั้งเรื่องงานแต่ละงาน เนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อการทำงานรวมถึงความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรหรือไม่ งานบางงานเป็นงานบริการ บางงานเป็นงานประจำในการจัดการเรียนการสอน การรวมภารกิจต้องก่อให้เกิดความร่วมมือและการพัฒนาในระยะยาวต่อไป

มติที่ประชุม ยุบเลิกสถาบันพัฒนาคุณภาพครู โดยให้จัดตั้งศูนย์ภาษาและอาเซียน และนำภารกิจของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูที่ถูกยุบเลิกรวมเข้าไว้ด้วยกัน โดยโครงสร้างการบริหารจัดการให้ลดจำนวนรองผู้อำนวยการเหลือเพียง ๑ คน

เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๔.๔ มีการพิจารณาผลการพิจารณาสถานภาพของบัณฑิตวิทยาลัย จึงให้ถอนการพิจารณางบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัยออกจากระเบียบวาระที่ ๔.๕

**๔.๕ พิจารณานุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานที่มีรายได้**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เฉพาะค่าใช้จ่ายประจำ และให้อาจารย์พิเศษการศึกษาระดับปริญญาตรี (SMEs) สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค หอพักนักศึกษา การจัดการศึกษาภาคพิเศษ และบัณฑิตวิทยาลัย และให้นำเสนอรายละเอียดเงินรายได้และค่าใช้จ่ายทั้งปีที่จะเสนอตั้งงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง นั้น รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา และกองนโยบายและแผนได้รวบรวมและจัดทำคำขอตั้งงบประมาณของหน่วยงานที่มีรายได้ ๔ หน่วยงาน เรียบร้อยแล้ว

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานที่มีรายได้ ๔ หน่วยงาน ดังนี้

**๔.๕.๑ โครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม “สัมมนาการ บางปะกง ปาร์ค ๑”**

ประมาณการรายรับ จำนวน ๑๔,๐๕๓,๔๐๐ บาท ซึ่งมาจากรายได้ ค่าห้องพัก ค่าเช่าห้องประชุม ค่าอาหารและจัดเลี้ยง และค่าบริการศูนย์สุขภาพ

ประมาณการรายจ่าย จำนวน ๘,๒๕๕,๐๐๐ บาท จำแนกเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน ค่าสาธารณูปโภค งบลงทุน (ครุภัณฑ์) และงบรายจ่ายอื่น

ทั้งนี้ สัมมนาการ บางปะกง ปาร์ค จะดำเนินการปรับปรุงห้องพัก ระบบน้ำ ระบบไฟฟ้า ศูนย์สุขภาพ และปรับค่าบริการห้องพักให้สูงขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยจะขอใช้งบประมาณสะสมของสัมมนาการ บางปะกง ปาร์ค และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรปรับปรุงกฎ ระเบียบ ที่ใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อความคล่องตัวและเหมาะสมกับการดำเนินงาน

๒. ควรเปลี่ยนชื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบการดำเนินงาน

๓. การบริหารจัดการต้องเร่งปรับปรุงภูมิทัศน์ บรรยากาศ อาคาร สถานที่ (ห้องพัก) การให้บริการที่รวดเร็วเพื่อจูงใจการใช้บริการ และสร้างรายได้ ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหลาย ๆ ชุด แต่ยังคงดำเนินการไม่เป็นรูปธรรม

๔. ควรนำเงินรายได้ส่งเข้ามหาวิทยาลัยและดำเนินการบริหารจัดการในภาพรวม

๕. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยชุดใหม่ควรจัดระบบการบริหารจัดการเงินรายได้ของหน่วยงานที่มีรายได้ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ

๖. หากไม่สามารถดำเนินการได้ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือเอกชนมาดำเนินการ

/มติที่ประชุม





### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสำหรับโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพการท่องเที่ยวและการโรงแรม “สัมมนาการบางปะกงค์ ปาร์ค ๑” จำนวน ๘,๒๕๕,๐๐๐ บาท โดยให้นำเงินรายได้ส่งเข้ามหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ล้านบาท ส่วนเงินที่เหลือจำนวน ๓๒๘,๔๐๐ บาท เป็นงบประมาณในการปรับปรุงและซ่อมแซม

๒. มอบผู้รับผิดชอบรายงานข้อมูลงบดุลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๖ เดือน (เดือนมิถุนายน ๒๕๕๗)

### ๔.๕.๒ อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพกลาง (SMEs)

ประมาณการรายรับ จำนวน ๑,๒๐๒,๐๔๐ บาท ซึ่งมาจากค่าเช่าของธนาคารกรุงไทย การไฟฟ้าฉะเชิงเทรา (สาขาย่อย) ร้านอาหาร จำนวน ๔ ร้าน ร้านเสริมสวย และร้านอื่น ๆ จำนวน ๑๐ ร้าน

ประมาณการรายจ่าย จำนวน ๖๕๕,๗๐๐ บาท จำแนกเป็นงบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ) งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์) และงบรายจ่ายอื่น

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หากการบริหารจัดการมีการบริหารงานในรูปคณะกรรมการ ต้องมีการประชุมเพื่อให้เกิดมติที่ประชุมในการกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงาน

๒. ควรปรับอัตราการคิดค่าเช่าพื้นที่โดยคิดเป็นตารางเมตร และจัดเก็บกับผู้เช่าทุกรายเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. ไม่ควรทำสัญญาเช่าเกิน ๓ ปี เพื่อผูกพันการดำเนินงาน ทั้งนี้ต้องปรับปรุงหรือทบทวนสัญญาทุก ๓ ปี ผู้เช่ารายใดผิดสัญญาก็ควรยกเลิกตามกฎหมาย

๔. ประมาณการรายรับที่นำเสนออย่าไม่ครอบคลุมรายรับทั้งหมด จึงเห็นควรจัดทำรายละเอียดให้ครบถ้วน

๕. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษาเช่าพื้นที่เปิดกิจการเพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์ตรงในการบริหารจัดการ การทำบัญชี และตรงตามวัตถุประสงค์และชื่อของอาคาร

มติที่ประชุม มอบผู้รับผิดชอบนำกลับไปจัดทำประมาณการรายรับใหม่ พร้อมทั้งเสนอรายละเอียดการบริหารจัดการพื้นที่เสนอสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้มอบผู้บริหารอาคารนำเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาบริหารจัดการ

### ๔.๕.๓ การจัดการศึกษาภาคพิเศษ

ประมาณการรายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา นักศึกษาภาคพิเศษ จำนวน ๑๖๗,๙๒๒,๗๐๐ บาท

ประมาณการรายจ่ายไม่เกิน ๘๐% ของรายรับ เป็นเงิน ๑๓๔,๓๓๘,๒๐๐ บาท  
จำแนกเป็น

- งบดำเนินงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๔,๓๓๘,๒๐๐ บาท จัดสรรเพื่อการบริหารงานมหาวิทยาลัยทั้งหน่วยงานจัดการศึกษาและหน่วยงานสนับสนุน

/- งบดำเนินงาน ...



- งบดำเนินงานจัดการศึกษา จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จัดสรรเป็นค่าตอบแทนการสอน ค่าเช่าศูนย์ให้การศึกษาค่าตอบแทนอาจารย์ที่ปรึกษา ค่าประสานงานการสอน ค่าตอบแทนกรรมการ ค่าตอบแทนการนิเทศนักศึกษา และการบริหารงานศูนย์

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการเปิดรับนักศึกษาเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามความในมาตรา ๑๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ก่อนเปิดรับนักศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์ให้มีความเหมาะสมเพื่อให้มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย

**มติที่ประชุม**

๑. รับทราบประมาณการรายรับ-รายจ่าย การจัดการศึกษาภาคพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่เสนอข้างต้นตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติไว้แล้วในการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖

๒. มอบมหาวิทยาลัยและประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาภาระงานสอนของอาจารย์ที่เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาในการทำผลงานทางวิชาการและงานวิจัย ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### **๔.๕.๔ หอพักนักศึกษา**

ประมาณการรายรับ จำนวน ๑๗,๓๔๖,๐๐๐ บาท ซึ่งมาจากค่าห้องพัก ค่าประกันของเสียหาย และค่าเช่า

ประมาณการรายจ่าย จำนวน ๕,๓๘๘,๐๒๐ บาท จำแนกเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หอพักนักศึกษา ณ ปัจจุบันพบปัญหาหลายประการ เช่น น้ำประปาไม่สะอาด และหยุดไหลบ่อยครั้ง ห้องพักไม่สะอาด สัญญาณอินเทอร์เน็ตล่าช้า แสงสว่างตามทางเดินไม่เพียงพอ อัตราค่าไฟฟ้าต่อห้องสูง รวมทั้งปัญหาในการขนย้ายนักศึกษาไป-กลับ จากมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ในเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

๒. มหาวิทยาลัยควรขอความอนุเคราะห์กรมทรัพยากรน้ำ และกรมอนามัยเพื่อสำรวจจุดที่จะขุดเจาะบ่อบาดาลที่น้ำมีคุณภาพดีที่สุดใน และลงทุนเจาะบ่อบาดาลใหม่ที่มีความลึกเพื่อสูบน้ำเก็บในแทงค์ก่อนปล่อยน้ำไปยังอาคารต่าง ๆ

๓. การของบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ โดยเฉพาะ งบลงทุนในปีงบประมาณต่อไป ให้ของบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ บางคล้า หากได้งบประมาณเพื่อสร้างอาคารที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในเมือง ให้ปรับเพื่อไปดำเนินงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

/๔. การเรียนการสอนของ ...

๒๖๖

๔. การเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ดำเนินการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า หากอาจารย์ท่านใดประสงค์จะให้นักศึกษามาเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในเมือง ให้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการขนย้ายนักศึกษาเอง

๕. การรับนักศึกษาในภาคการศึกษาถัดไปให้ประกาศด้วยการจัดการเรียนการสอนคณะใดเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

รองอธิการบดีบริหาร และผู้จัดการหอพักนักศึกษา นำเสนอว่ารับทราบ ปัญหาต่าง ๆ และอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน ๕,๓๘๘,๐๒๐ บาท ตามที่เสนอ โดยให้นำเงินรายได้เข้ามหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ ล้านบาท

๒. มอบมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

๔.๖ พิจารณาการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงการบริหารงานของอธิการบดี และ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (วาระลับ)

ที่ประชุมให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๗ พิจารณา (ร่าง) กองงานบริหารจัดการทรัพย์สินและรายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำไปพิจารณาในคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา นายกสภามหาวิทยาลัยจึงขอให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑-ระเบียบวาระที่ ๕.๖ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๕.๑ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐)

๕.๒ เชิญร่วมกิจกรรม “สร้างแรงจูงใจ สานสายใย รวมใจราชนครินทร์” (สารภีสัมพันธ์) ครั้งที่ ๕

๕.๓ ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗

๕.๔ รายงานการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

๕.๕ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๕.๖ ผลการศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

/ระเบียบวาระที่ ๖ ...





ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ กำหนดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ที่ประชุม รับทราบ

### ๖.๒ การบริหารจัดการสาขาวิชา

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าได้รับทราบข้อมูลว่าประธานสาขาวิชาไม่ปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง เช่น ไม่จัดส่งการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งคุณสมบัติ และรองคุณสมบัติต้องรับผิดชอบดำเนินการ จึงควรเปลี่ยนวิธีการแบ่งส่วนงานใหม่ให้ทำงานคล่องตัว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรทบทวนว่าสาขาวิชาที่มีบทบาทหน้าที่อย่างไร จะบริหารสาขาวิชาอย่างไรให้เข้มแข็ง ซึ่งปัจจุบันพบปัญหาเชิงโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของประธานสาขาวิชาที่ไม่ชัดเจน เช่น การจัดผู้สอนโดยไม่ผ่านคณะ ดำเนินงานในลักษณะต่างคนต่างทำ ควรจัดระบบการบริหารและการดำเนินงาน รวมทั้งสร้างความเข้าใจในบทบาท และการขับเคลื่อนในลักษณะเชิงบูรณาการ ร่วมมือกับคณะที่สังกัด สาขาวิชา และคณะอื่น ๆ เพื่อพัฒนาสาขาวิชาให้มีความเข้มแข็งทั้งทางวิชาการ การผลักดันให้อาจารย์ในสาขาวิชาขอตำแหน่งทางวิชาการ การจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกันโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน

#### มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดีจัดประชุมประธานสาขาวิชา เพื่อร่วมกันคิดว่าทำไมต้องมีสาขาวิชา สาขาวิชาที่มีหน้าที่อะไร มีบทบาทอย่างไร ประธานสาขาวิชาที่มีหน้าที่ทำอะไร เพื่อเป็นข้อมูลในการกำกับดูแล หากจำเป็นต้องออกข้อบังคับในการบริหารจัดการจะได้ดำเนินการต่อไป

๒. มอบศาสตราจารย์สุชาติ เถาทอง พิจารณารายละเอียดข้อมูลตามมติที่ประชุมข้อ ๑ ว่าขาดบทบาทในมิติด้านใดบ้าง เพื่อให้เกิดการทำงานในเชิงบูรณาการร่วมกัน รวมทั้งเป็นข้อมูลในการออกข้อบังคับ

### ๖.๓ พิจารณาข้อหาหรือการขอใบประกอบวิชาชีพครู

นายกสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ได้รายงานปัญหาในการขอใบประกอบวิชาชีพครูให้กับนักศึกษาภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๖ สาขาวิชา ประกอบด้วย สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ เนื่องจากครุสภาเห็นว่าการเปิดหลักสูตรในการจัดการศึกษาภาคพิเศษยังไม่ปรากฏหลักฐานความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการขอเปิดหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ทั้ง ๖ สาขาวิชาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยให้มีการเปิดสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ แต่เนื่องจากมติที่ประชุมไม่ชัดเจน ดังนั้น จึงนำหารือเพื่อขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการเปิดสอนภาคพิเศษหลักสูตรดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง เพื่อนำไปยืนยันกับครุสภาพิจารณาให้การรับรองหลักสูตร จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยฯ ขอให้การนำเสนอหลักสูตรครั้งต่อไประบุให้ชัดเจนว่าจะเปิดหลักสูตรภาคปกติหรือหลักสูตรภาคพิเศษ

/มติที่ประชุม ...

๑๖/๑๖

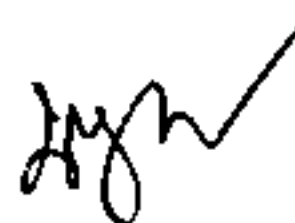
มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่สภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติในการอนุมัติ  
เปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐-๒๕๕๔ ไว้แล้ว นั้น ครอบคลุมไปถึงการ  
จัดการศึกษาภาคพิเศษด้วยแล้ว

#### ๖.๔ แนวปฏิบัติในการจัดเตรียมเอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยถือเป็นแนวปฏิบัติ  
ว่ากรณีมีความจำเป็นต้องแจกเอกสารเพิ่มเติม ณ เวลาที่กำลังจะพิจารณาในเรื่องนั้น ๆ ให้ดำเนินการ  
แจกเอกสารได้เลย หากไม่สามารถดำเนินการแจกได้ก็ไม่ควรนำมาพิจารณาในที่ประชุม ทั้งนี้ กรณี  
การพิจารณาระเบียบวาระลับ ให้ดำเนินการแจกเอกสารในขณะประชุมและเก็บคืนภายหลังเสร็จสิ้น  
การพิจารณา

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณ  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๕๐น.

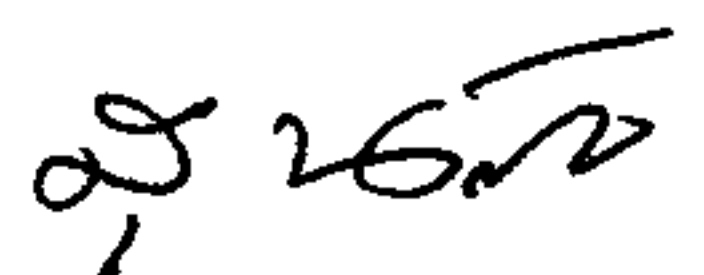


(นางนฤชล เรือนงาม)



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิธิไชโย)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม