

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕
เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

วันเสาร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ทำหน้าที่ประธาน)
๒. พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓. นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน (ติดภารกิจ)
๒. ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเคช	ประธานสาขาวิชาเคมี

/๕. อาจารย์ ดร.อภิชาติ...

๕. อาจารย์ ดร.อภิชาติ	สังข์ทอง	ประธานสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
๖. อาจารย์นภกานต์	หน้ายคอน	ประธานสาขาวิชาชีววิทยา
๗. อาจารย์วิโรจน์	จุฑาภีรักษ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	ประธานสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกื้อกุล	สถาพรวงษา	ประธานสาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว
๑๐. อาจารย์ประสิทธิ์	มันมงคล	ประธานสาขาวิชาคณิตศาสตร์
๑๑. อาจารย์วิชิต	แสงสว่าง	ประธานสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา
๑๒. อาจารย์ศุภาวุธ	กุลศิริรัตน์	ประธานสาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป
๑๓. อาจารย์ทรงพล	ศุขสุเมฆ	ประธานสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
๑๔. อาจารย์เสี่ยวชิน	เสอ	ประธานสาขาวิชาภาษาจีน
๑๕. อาจารย์ประกอบกุล	นาคพิทักษ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย
๑๖. อาจารย์วัชรพงศ์	มณีนันทิวัฒน์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาสังคมศึกษา
๑๗. อาจารย์เยาวนุช	ทานาม	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
๑๘. อาจารย์เนติมา	พัฒนกุล	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสอนภาษาไทย

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๐ น.

เนื่องจากนายกสภามหาวิทยาลัยติดภารกิจไม่สามารถมาประชุมได้ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยจึงทำหน้าที่ประธานที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ สำเนาประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙ (๕)/๕๑๔๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ แจ้งว่าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๕ อย่างไรก็ตามสภามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมครั้งก่อนเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยไม่ทราบเรื่องดังกล่าว เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ตอบข้อหารือกรณีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๗)/๕๓๙๖ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ตอบข้อหารือเกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ตามมติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ กรณีมีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากคนบดก่อนผู้ดำรงตำแหน่งคนเดิมครบวาระ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตอบข้อหารือว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๑๗ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

/จึงถือเสมือนว่ายังมีได้...



จึงถือเสมือนว่ายังมีได้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว แต่การดำเนินการต่างๆ ที่ได้กระทำไปตามอำนาจหน้าที่ย่อมไม่เสียเปล่า และมีผลบังคับใช้ได้ต่อไปตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และจากการตอบข้อหารือดังกล่าว อธิการบดีจึงประสานดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการที่เป็นประเด็นข้อหารือ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ ผลการดำเนินการได้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร โดยให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๕ จนครบวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารที่มาดำรงตำแหน่งแทน

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเสนอว่าเรื่องนี้ตนเองและผู้แทนอาจารย์ได้ทักท้วงถึงการเลือกผู้แทนคณบดีที่ดำเนินการเลือกก่อนไม่ถูกต้อง แต่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอให้กฤษฎีกาตีความผลการหารือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก็ตอบตามแนวการตีความของกฤษฎีกาแล้วว่าไม่สามารถทำได้ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ไม่ส่งผลถึงมติของสภามหาวิทยาลัยเรื่องวิปครองคุ้มครองไว้ แต่คำตอบแทนการประชุมจะต้องคืนหรือไม่ขอให้มหาวิทยาลัยไปตรวจสอบ และวาระการเป็นกรรมการสภาของผู้แทนคณบดีที่เลือกมาใหม่ มีใช้เต็ม ๓ ปี เนื่องจากเป็นกรรมการวาระของกรรมการประเภทรุ่น

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

๑. ระยะเวลาสิ้นสุดการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัย จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารดังกล่าว

๒. การดำเนินการเกี่ยวกับคำตอบแทนการประชุมที่เบิกจ่ายให้แก่กรรมการที่ได้มาด้วยการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับข้อกฎหมาย

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

● **ระเบียบวาระที่ ๒.๑** รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

แก้ไขข้อ ๓. ระเบียบวาระที่ ๘.๒ ข้อเสนอให้สานต่อนโยบายการประหยัดพลังงาน

จาก “...เป็นค่าก่อสร้างอาคารหอพักราคา ๓๐๐ ล้านบาท ...”

เป็น “...เป็นค่าก่อสร้างอาคาร**บูรณาการ** ราคา ๓๐๐ ล้านบาท ...”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ขอแก้ไข)

● **ระเบียบวาระที่ ๓.๒** พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

แก้ไขคำว่า “วิทยาศาสตร์ศึกษา” เป็น “วิทยาศาสตร์ศึกษา”

(เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอแก้ไข)

/ ● ระเบียบวาระที่ ๓.๔...



- **ระเบียบวาระที่ ๓.๔ พิจารณากรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)**

เพิ่มข้อความก่อนมติที่ประชุม

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอความเป็นห่วงว่าการเปิดหลักสูตรทั้งนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ต้องไปดึงเอาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งศักยภาพของอาจารย์ก็ไม่เพียงพอเพราะได้เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสตร์ศาสตรมหาบัณฑิต รบ.ม. (การบริหารการเงินการคลัง) และยังเปิดศูนย์นอกที่ตั้งอีก ทำให้ต้องใช้ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร ๆ ละ ๕ คน หากเปิดนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเพิ่มอาจารย์อีกกว่า ๑๐ อัตรา พร้อมลงทุนหรือไม่ และอาจเป็นการแย่งนักศึกษาจากผู้เรียนกลุ่มเดียวกัน ดังเช่นเกิดขึ้นในบางคณะแล้ว”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

- **ระเบียบวาระที่ ๓.๕ พิจารณาการเสนอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประจำสาขาวิชาการจัดการสุขภาพ**

เพิ่มข้อความการนำเสนอข้อมูลของเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ

“เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า... คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประจำสาขาวิชาการจัดการสุขภาพ ๓ ราย ซึ่งเป็นนายแพทย์เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน ๒ ราย (นายอัษฎพงศ์ รวยอาจิณ และนายยุทธพงษ์ ศรีมงคล) และเป็นนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญด้านส่งเสริมพัฒนา ๑ ราย (นางสาวยุพาพรรณ วรรณชัยวงศ์)”

(เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ขอแก้ไข)

- **ระเบียบวาระที่ ๕.๒ พิจารณานั่งสือทบทวนมติการก่อสร้างหอพักนักศึกษา**

แก้ไขความเห็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็น

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอความเห็นว่าการสร้างหอพักนักศึกษา ประชาคมมิได้คัดค้านการก่อสร้าง เพราะมีความจำเป็นระดับหนึ่ง ควรทำแบบค่อยเป็นค่อยไปที่ท่านเดชา ดีมดุง ได้ประสานขออาคารบูรณาการได้ ๓๐๐ ล้าน ต้องขอบคุณที่ช่วยกรุณาต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ทำตามมติสภา ข้อ (๕) (๖) มีเพียงแต่ประชุมบุคลากรแล้วพูดเรื่องทั่วไป มิใช่พูดถึงการก่อสร้างหอพักนักศึกษาแต่อย่างใด”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

- **ระเบียบวาระที่ ๖.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการหาข้อมูลสืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ**

ควรบันทึกแยกเป็นบันทึกการประชุมลับ และเพิ่มความเห็นของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ความว่า

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเข้าใจในข้อจำกัดของการสืบหาข้อเท็จจริงของความขัดแย้ง เพราะผู้ร้องไม่ยอมรับกรรมการที่ตั้งที่ประธานคณะกรรมการ ท่านโอภาส เขียววิชัย ได้กล่าวไว้ ขอยืนยันว่าเรื่องนี้มีปัญหาเกิดขึ้นจริงในคณะวิทยาการจัดการ ปัญหา ยังมีได้ยุติ ยังคงมีต่อไปจึงจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาและการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการอย่างแน่นอน จริงแล้วปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมกรรมการบริหารของคณะ”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

● **ระเบียบวาระที่ ๖.๔ การจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์**

เพิ่มความเห็นของประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ก่อนการชี้แจงของผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งที่ประชุมว่าเรื่องการจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์นักศึกษาภาคปกติ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ มีอาจารย์มาร้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการหลายท่าน ขอให้ท่านอธิการบดีช่วยเร่งจัดการเรื่องนี้ให้รวดเร็วด้วย”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ โดยให้มหาวิทยาลัยเน้นความสำคัญในเรื่องต่อไปนี้

๑. การสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคมในเรื่องต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งอธิการบดีแจ้งว่าได้ประชุมกับบุคลากรไปหลังจากประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนไป ๑ ครั้ง แต่มีผู้เข้าประชุมเพียง ๕๐-๖๐ คน ดังนั้น จะประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับประชาคมในเรื่องดังกล่าวในช่วงเปิดภาคการศึกษาอีก

๒. การดำเนินการบริหารจัดการอาคารอเนกประสงค์ สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นสำคัญ อันเป็นสาเหตุที่ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร ดังนั้นต้องปรับปรุงคุณภาพให้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ที่ได้มาตรฐานและมีการตรวจสอบการดำเนินการโดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่างานทะเบียนและประมวลผล สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะแต่ละคณะ และสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา แก่ผู้สำเร็จการศึกษารวม ๓,๑๔๐ คน สรุปได้ดังนี้

ปริญญาเอก	สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๖ คน
ปริญญาโท	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๓๑ คน
	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๘ คน
	สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	๖ คน
	สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	๕ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู		๓๘๙ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา		๕๙ คน
ปริญญาตรี	สาขาวิชาการศึกษา	๙๗ คน
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๕๒๑ คน

/สาขาวิชาศิลปศาสตร์...



	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๑๕๙ คน
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๑,๖๒๙ คน
	สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๒๑๕ คน
	สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์	๑๓ คน
อนุปริญญา	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๑ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๑ คน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญาตามเสนอ
๒. ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา โดยขอให้

เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้

- (๑) สารบัญของเอกสาร
- (๒) สรุปย่อ
- (๓) ตรวจสอบว่าควรใช้คำว่า “สาขา” หรือ “สาขาวิชา” แล้วแก้ไข

ให้ถูกต้อง

- (๔) เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ควรนำเสนอด้วยว่าผ่านความเห็นชอบ

จากสภาวิชาการเมื่อไร

๓.๒ พิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ (พิจารณาเป็นวาระลับ)

๓.๓ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการเสนอหลักสูตรปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยมีได้แก้ไขโครงสร้างหลักสูตรแต่อย่างใด และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ พิจารณาแล้วมีมติให้ผู้รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรปรับปรุงแก้ไขเอกสารตามที่สภาวิชาการเสนอ โดยมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามลำดับต่อไป ซึ่งบัดนี้ได้มีการดำเนินการตามมติสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว รองอธิการบดีวิชาการและวิจัยจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตรปรับปรุง รวม ๑๑ หลักสูตร ซึ่งจะเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

/๕. หลักสูตรครุศาสตร...



๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการปรึกษาและแนะแนว (เอกคู่) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๑๐. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา (เอกคู่) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕
๑๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปรายกันอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. หลักการบริหาร ได้แก่ บริหารงาน บริหารคน และบริหารเวลา กรณีนี้หลักสูตรนี้ต้องใช้ในเดือนมิถุนายนนี้ ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาเพื่อบริหารเวลาให้ได้ ในกรณีนี้โดยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ต้องรวบรวมข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากที่ประชุมเพื่อให้มีการปรับปรุงเอกสารให้สมบูรณ์ และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ทันเวลา

๒. กรณีหลักสูตรปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มิได้เป็นการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาก่อนจากสภาวิชาการซึ่งเป็นองค์กรที่ดูแลรับผิดชอบมาแล้ว จึงควรให้ความเชื่อมั่นในผลการพิจารณาของสภาวิชาการ เพื่อมิให้มีการพิจารณาซ้ำซ้อน แต่ควรสรุปให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่า หลักเกณฑ์และเหตุผลในการปรับปรุงคืออะไร สภาวิชาการมีข้อสังเกตอะไรบ้าง

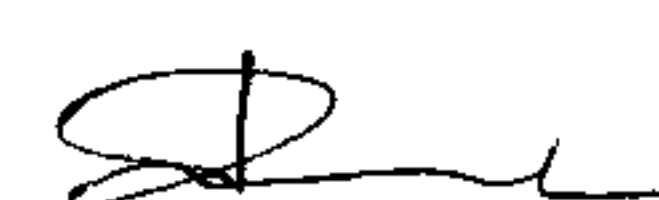
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้เสนอว่าการนำเสนอหลักสูตรไม่จำเป็นต้องเสนอเต็มรูปแบบ แต่ขอให้พิจารณาทีละหลักสูตร จากการศึกษาที่ได้ผ่านมา ๒ รอบแล้วพบว่ามีข้อผิดพลาดทางธุรการการพิมพ์ ข้อผิดพลาดในข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำ ได้แก่ คุณวุฒิไม่ถูกต้อง ชื่อสถาบันการศึกษาไม่ถูกต้อง และมีข้อสงสัยในศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป นายธานินทร์ ปัญญาวัฒนากุล อยู่สถาบันพัฒนาคุณภาพครู มิใช่อาจารย์จะเป็นศักยภาพที่น่าจะได้ หรือหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มีรองอธิการบดีท่านหนึ่งท่านเกษียณแล้วเป็นผู้บริหารจะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอีกไม่น่าจะได้ ผิดเงื่อนไขการจ้างผู้เกษียณอายุราชการหรือศักยภาพบางท่านมีการจ้างจริงหรือไม่ สิ่งทีกล่าวมาถือว่ามี ความสำคัญต้องแก้ไขก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และยังสามารถแสดงความเห็นอีกว่าไม่เห็นด้วยกับการพิจารณารวมกัน ๑๑ หลักสูตร ควรพิจารณารายหลักสูตร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงทั้ง ๑๑ หลักสูตร ทั้งนี้มอบฝ่ายวิชาการโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานประเด็นแก้ไขจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแก้ไขเอกสารแล้วตรวจสอบให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อน จึงเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบต่อไป

๒. มอบสภาวิชาการให้ความสำคัญในการพิจารณา และเสนอเอกสารหลักสูตร

/ระเบียบวาระที่ ๔...



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้กั้ว
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา เนื่องจากมีข้อมูลความต้องการจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพครูวิทยาศาสตร์ และคณะมีศักยภาพพร้อมที่จะเปิดหลักสูตร อีกทั้งยังมีความร่วมมือกับโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามขั้นตอนซึ่งสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติและนำข้อสังเกตข้างต้นไปประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอเอกสารหลักสูตรในการประชุมคราวต่อไป ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ แย้งในที่ประชุมว่าสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนยังมิได้ให้ความเห็นชอบในกรอบแนวคิดเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ จึงนำข้อความจากการถอดเทปบันทึกเสียงได้ความสรุปที่นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปในตอนท้ายของการพิจารณา ครั้งก่อน ความว่า “ยืนยันให้รับข้อสังเกตทุกข้อไปทำหลักสูตรวันนี้ให้กรอบไปพัฒนาตามทิศทางนี้ให้สมบูรณ์”

ที่ประชุมรับทราบข้อความจากการถอดเทปบันทึกเสียง และไม่มีผู้ใดโต้แย้งเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ จึงนำเสนอเพิ่มเติมว่า จากการประชุมครั้งก่อนที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ทั้กั้วว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษายังไม่ได้ผ่านการพิจารณามาก่อนตามที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอ้างถึง เนื่องจากช่วงเวลาอ้างถึงนั้นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัดนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เสนอข้อมูลยืนยันกระบวนการที่ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวมาแล้ว ดังนี้

(๑) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๙
พิจารณาแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

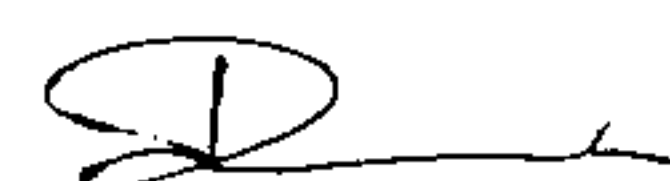
(๒) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๙
พิจารณารายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

(๓) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๙
พิจารณาแผนพัฒนาหลักสูตรและแผนพัฒนาอาจารย์

(๔) สภาวิชาการในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๐
พิจารณาแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ปี ๒๕๕๐-๒๕๕๒

ทั้งนี้ ยังมิได้เสนอขออนุมัติหลักสูตรใหม่ เนื่องจากประสบปัญหาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตามจากมติสภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงเสนอเอกสารหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และ

/สภาวิชาการอีกครั้ง...



สภาวิชาการอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ และ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ตามลำดับ โดยสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะให้แก้ไขและมอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการแก้ไขเอกสารเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตรศึกษา) เข้าซ้อนกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนวิทยาศาสตร์) หรือไม่อย่างไร ซึ่งได้รับคำชี้แจงจากคณบดีคณะครุศาสตร์ว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่พัฒนาผู้ที่มีวุฒิด้านการศึกษาให้มีความรู้ในเนื้อหาวิทยาศาสตร์ เพื่อจะได้สอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ ส่วนหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้ที่จบทางด้านวิทยาศาสตร์ให้มีความรู้ด้านการศึกษา และมีเทคนิคการสอนที่ดีในระดับปริญญาโท ทั้ง ๒ หลักสูตรจึงมิได้ซ้ำซ้อนกันแต่อย่างใด โดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่าขณะนี้ผู้สนใจที่จะสมัครเรียนในหลักสูตรดังกล่าวแล้ว จำนวน ๑๔ คน

๒. สภาวิชาการเป็นผู้กลั่นกรองเนื้อหาทางวิชาการของหลักสูตร ส่วนสภาคณาจารย์และข้าราชการควรช่วยกลั่นกรองเนื้อหาด้านบุคลากรของหลักสูตร ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอให้ตรวจสอบความถูกต้องของวุฒิการศึกษาของอาจารย์และการระบุชื่ออาจารย์ที่เข้าซ้อน

๓. ควรมีคณะทำงานตรวจสอบรูปแบบและความถูกต้องในการพิสูจน์อักษร

๔. โดยปกติอักษรตัวแรกของอักษรย่อของรหัสวิชาจะแสดงถึงสังกัดและระดับการศึกษา โดยถ้าเป็นรหัสวิชาในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี อักษรตัวแรกจะหมายถึงคณะที่รายวิชานั้นสังกัด แต่ถ้าเป็นรหัสวิชาบังคับในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อักษรตัวแรกจะหมายถึงบัณฑิตวิทยาลัย แต่จากเอกสารพบว่ารหัสรายวิชาด้านการศึกษาของหลักสูตรนี้จะเป็นอักษรย่อของคณะครุศาสตร์ ซึ่งอาจทำให้เข้าใจผิดได้ว่านำรายวิชาในระดับปริญญาตรีมาเป็นรายวิชาบังคับในระดับปริญญาโท

๕. แก้ไขการอ้างอิงแผนพัฒนาประเทศให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา จะเปิดสอนใน ๔ กลุ่มสาขาวิชา คือ กลุ่มสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์ กลุ่มวิชาเคมี กลุ่มวิชาชีววิทยา และกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ได้จบการศึกษาด้านชีววิทยา มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่านคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ดียิ่ง สังกัดสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จบมาทางด้านเกษตรศาสตร์ ซึ่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชี้แจงว่า เนื้อหาทางด้านเกษตรศาสตร์มีความคาบเกี่ยวกับเนื้อหาทางด้านชีววิทยาและอาจารย์ประจำหลักสูตรท่านนี้ได้ทำวิทยานิพนธ์เน้นทางด้านชีววิทยา

๗. อาจารย์ประจำหลักสูตร คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วงเดือน ไม้สนธิ มีชื่อเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่นอีกในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการระบุชื่ออาจารย์ที่เข้าซ้อน

๘. การจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยดำเนินการเป็น ๒ ภาคการศึกษา และอาจมีภาคฤดูร้อน แต่หลักสูตรนี้จะดำเนินการเป็น ๓ ภาคการศึกษา ไม่มีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน ซึ่งขัดแย้งกัน ให้ตรวจสอบความถูกต้อง

๙. ในรายวิชาปรับพื้นฐาน ไม่มีการกำหนดให้มีการปรับพื้นฐานในกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นกลุ่มวิชาหนึ่งที่มีการเปิดสอนเป็นวิชาเอก

๑๐. ชื่อรายวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่ตรงกัน และมีข้อผิดพลาดหลายแห่ง จะต้องมีการตรวจสอบรูปแบบและความถูกต้องในการใช้คำและการพิสูจน์อักษร”

/มติที่ประชุม ...



มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕) โดยให้มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกต และมอบฝ่ายวิชาการ โดยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนประสานประเด็นแก้ไขเพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แก้ไขเอกสารแล้วตรวจสอบให้ถูกต้องสมบูรณ์ก่อน จึงเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา รับทราบต่อไป

๖.๒ การติดตามการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีมติมอบมหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดมาตรการการกำกับการปฏิบัติราชการของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการที่ชัดเจนในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบข้อมูลในการพิจารณาออกข้อบังคับ และกรณีศึกษาจากมหาวิทยาลัยนเรศวร

จากการตรวจสอบจากงานนิติการ มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ความว่ามหาวิทยาลัยต้องมีกลไกการประเมินผู้ได้รับการต่อเวลาราชการคนหนึ่งประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนเช่นเดียวกับข้าราชการคนอื่น และไม่ได้มีประกาศใด ๆ เพิ่มเติม ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ว ๔๒๘ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ส่งสำเนาหนังสือตอบข้อหารือมหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์เกี่ยวกับเรื่อง การต่อเวลาราชการ และประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการ ดังนี้

๑. เมื่อคณาจารย์ได้รับการต่อเวลาราชการแล้วสถานภาพของผู้ได้รับการต่อเวลาราชการมีสถานะเป็นข้าราชการโดยจะเกษียณอายุราชการ เมื่ออายุครบ ๖๕ ปีบริบูรณ์ การต่อเวลาราชการจึงเป็นการขยายระยะเวลาเกษียณอายุราชการ มิใช่การต่อสัญญาจ้างแรงงาน จึงไม่อาจยุติการต่อเวลาราชการได้ แต่หากไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลในระดับอันเป็นที่พอใจของทางราชการได้ ก็อาจถูกให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนได้ โดยอยู่ในอำนาจของอธิการบดี

๒. สถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินเพิ่มเติมโดยกำหนดเงื่อนไขต่อเวลาราชการเป็นรายปีหรือมากกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี นั้น มิได้


มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

๗.๑ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการสร้าง “สังคมแห่งการเรียนรู้” เพื่อการใช้ประโยชน์จากผลสำเร็จงานวิจัย ประจำปี ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้จัดกิจกรรม Thailand Research Expo ๒๐๑๒ : Road Show และการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายในการผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ : ภาคกลาง เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ โดยสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการสร้าง “สังคมแห่งการเรียนรู้” เพื่อการใช้ประโยชน์จากผลสำเร็จงานวิจัย ประจำปี ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับทราบ



๗.๒ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปี ๒๕๕๒-ปัจจุบัน สรุปได้ดังนี้

๑. มีผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๑ คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์นิสา เมลานนท์ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร

๒. มีผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน ได้แก่

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ดียิ่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ รต.นิรันดร์ ภักดี ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาดนตรี

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาพัฒนาชุมชน

๓. มีผู้อยู่ระหว่างพิจารณาเอกสารผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ คน ได้แก่

(๑) อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๒) อาจารย์เชาวลิต ชันคำ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

๔. มีผู้ผ่านการประเมินผลการสอนและกำลังจะเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อ ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๔ คน ได้แก่

(๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ (สาขาวิชาสาธารณสุข)

(๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง (สาขาวิชาคณิตศาสตร์)

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ศีลรัตน (สาขาวิชาศิลปกรรม)

(๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา (สาขาวิชาวิทยาศาสตร์)

และอยู่ระหว่างการประเมินผลการสอน ๑ คน ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด

๕. มีผู้ผ่านการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๓ คน ได้แก่

(๑) อาจารย์วิชาญ ตอรัมย์ย์ สาขาวิชาเทคโนโลยี

(๒) อาจารย์ชัชฎาภรณ์ ตันตะราวงศา สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

(๓) อาจารย์ ดร.จิรัฏฐ์ เหมือนวิหาร สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (วิชาเทคโนโลยีก่อสร้าง)

และอยู่ระหว่างการประเมินผลการสอน ๑ คน ได้แก่ อาจารย์ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

/ประธานขอบคุณ...



ประธานขอบคุณกรรมการทุกท่าน และกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่
๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.



(นางพรพรรณ นินนาท)
จัดบันทึกรายงานการประชุม
ตรวจรายงานการประชุม
