

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕

วันเสาร์ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์วิภากรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๒. นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๓. นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๔. ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๕. ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๖. นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดภารกิจ)
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓. อาจารย์ ดร.เทพนคร ทาคง	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

๕. อาจารย์พิภพทรา	สิมะโรจนา	รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. ว่าที่ร้อยตรีไชยะ	เทพา	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิรดี เมืองเดช		ประธานสาขาวิชาเคมี
๘. อาจารย์ ดร.อภิชาติ	สังข์ทอง	ประธานสาขาวิชาฟิสิกส์ประยุกต์
๙. อาจารย์นภกานต์	หน่วยคอน	ประธานสาขาวิชาชีววิทยา
๑๐. อาจารย์วิโรจน์	จุฑาภักดิ์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์
๑๑. อาจารย์ณัฐภูมิ	สุทธกุล	อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
๑๒. อาจารย์กันตพัฒน์	ชนะบุญ	อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
๑๓. อาจารย์นลินา	ไชยะ	อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมบุคลากรสู่ประชาคมอาเซียน

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการท่องเที่ยว ซึ่งอาเซียนมอบประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในการออกใบอนุญาต โดยผู้ที่ผ่านการพัฒนาจะได้รับใบอนุญาตให้ประกอบอาชีพได้ในประเทศกลุ่มอาเซียน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕

วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณาอนุโลมการขยายเวลารับทุนพัฒนาบุคลากร

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อสังเกตว่ากรณีนี้เป็นข้อบกพร่องของทั้งมหาวิทยาลัยที่ขาดการบริหารสัญญารับทุน ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง การให้ทุนอาจมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในทางปฏิบัติ และผู้เรียนที่ขาดการให้ความสำคัญในเชิงปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบและสัญญา

๒. ระเบียบวาระที่ ๖.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้เสนอให้นำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ไปพิจารณาในสภามหาวิทยาลัยชุดที่มีนายกสภา และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นว่าเนื่องจากเป็นเรื่องที่พิจารณาต่อเนื่องมา สภามหาวิทยาลัยชุดนี้ควรพิจารณาต่อให้เสร็จ จึงขอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

/๓. ระเบียบวาระที่ ๘.๒...



**๓. ระเบียบวาระที่ ๘.๒ ข้อเสนอให้สานต่อนโยบายการประหยัดพลังงาน
แก้ไขเป็น**

“นายเดชา ดีผดุง เสนอว่าสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ในช่วงเริ่มตั้งวิทยาเขตบางคล้าบนหลักของการกระจายอำนาจการบริหารงบประมาณ จำนวน ๑๐ ล้านบาท และตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาข้อมูลการบริโภคน้ำมันเชื้อเพลิงของประเทศในปัจจุบัน พบว่ามีการบริโภคน้ำมันคิดเป็นมูลค่า ๑.๙ ล้านล้านบาท เป็นจำนวนเกือบเท่าวงเงินงบประมาณรายจ่ายของรัฐบาลแต่ละปี คณะกรรมการจึงมีเจตนาที่จะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า มีอาคารที่ดีที่สุดในระดับประเทศและถ้าทำสำเร็จจะดีที่สุดในระดับอาเซียน และมีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ จึงได้ประสานกับสำนักงบประมาณขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นค่าก่อสร้างอาคารบูรณาการ ราคา ๓๐๐ ล้านบาท โดยนำแบบมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลเป็นเงิน ๓๐๐ ล้านบาทเรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินรายได้สมทบจำนวน ๒๕๐ ล้านบาท แยกเป็นค่าก่อสร้างหอพักนักศึกษา ๒๐๐ ล้านบาท และหอพักบุคลากร ๕๐ ล้านบาทนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยได้สานต่อนโยบายการประหยัดพลังงานตามเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้

มติที่ประชุม รับทราบ”

(นายเดชา ดีผดุง ขอแก้ไข)

๔. ตัดข้อความย่อหน้าสุดท้ายของรายงานการประชุม ความว่า “เนื่องจากจำกัดด้วยเวลา นายสภามหาวิทยาลัยจึงขอให้นำระเบียบวาระเรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป” ออกเพราะซ้ำกับระเบียบวาระที่ ๖.๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตว่าที่ประชุมต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินการตามมติด้วยในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อประสิทธิผลของการมีมติ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาการขอปิดหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการปิดหลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอ โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำคณะมาตามลำดับเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากมีจำนวนผู้เรียนน้อยกว่า ๑๐ คนติดต่อกัน ๓ ปี และปัจจุบันไม่มีนักศึกษาที่อยู่ระหว่างการศึกษารวมกับปัจจุบันกำลังอยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรสถิติสารสนเทศ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเพื่อจะได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป

ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี ไม่เห็นด้วยกับการปิดหลักสูตรดังกล่าว เนื่องจากสาขาวิชาภาษาและด้านคณิตศาสตร์เป็นสาขาจำเป็นของการศึกษา การปิดหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ จึงสวนกระแสการพัฒนาการศึกษาในปัจจุบัน

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ...



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า แม้สาขาวิชา จะไม่มีนักศึกษาเอก แต่มหาวิทยาลัยยังมีการสอนรายวิชาทางคณิตศาสตร์ให้นักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นรายวิชาการศึกษาทั่วไปอยู่จำนวนมาก ซึ่งสอนโดยคณาจารย์ในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ขณะนี้กำลังขออนุมัติรับอาจารย์เพิ่ม อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังเปิดสอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ อยู่ในปัจจุบัน

มติที่ประชุม อนุมัติการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และให้มหาวิทยาลัยแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบตามขั้นตอนต่อไป

๓.๒ พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕)

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอเอกสารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งสภาวิชาการเคยเห็นชอบกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แต่เนื่องจากขณะนั้นยังมีศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบตามเกณฑ์ จึงยังไม่สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติหลักสูตรได้ ซึ่งคณะได้ร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ในการพัฒนาหลักสูตรดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อหนุนเสริมคุณภาพครูผู้สอนที่มีวุฒิด้านการศึกษ แต่ยังคงขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะด้านเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ที่จะสามารถสอนนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายได้ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะได้รับทุนการศึกษาจากโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) เพื่อสนับสนุนผู้เรียนจำนวน ๕ ทุน บัดนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้พัฒนาหลักสูตรดังกล่าวสมบูรณ์แล้ว และผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยเคยมีมติเกี่ยวกับขั้นตอนการเสนอหลักสูตรใหม่ ให้ดำเนินการเป็น ๒ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑ ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอความเป็นมา ความจำเป็น ในการปรับปรุงหลักสูตร คุณลักษณะเด่นของบัณฑิต และความพร้อมเพื่อขออนุมัติดำเนินการ

ขั้นตอนที่ ๒ นำเสนอเอกสารหลักสูตรที่ผ่านการกลั่นกรองตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการดำเนินการตามข้อวิพากษ์ และสภาวิชาการ

ดังนั้น การเสนอเพื่อพิจารณาครั้งนี้จึงควรเป็นการเสนอข้อมูลตามขั้นตอนที่ ๑ เพื่อมิให้ล้กล้นกับหลักสูตรอื่น กรณีที่กล่าวอ้างว่าได้เคยเสนอกรอบแนวคิดและผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการมาแล้วนั้น ต้องแสดงหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาในครั้งนี้ด้วย

๒. ชื่อหลักสูตรเป็นชื่อศาสตร์ทางการศึกษา จึงควรเสนอโดยคณะครุศาสตร์ หรือไม่ ซึ่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งมีวุฒิการศึกษาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (วิทยาศาสตรศึกษา) ให้ข้อมูลว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรศึกษา (Science Education) เป็นหลักสูตรที่เน้นเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ และปัจจุบันมีหลายมหาวิทยาลัยที่เปิดสอน ซึ่งจะต่างจากหลักสูตรการสอนวิทยาศาสตร์ (Science Studies) ที่เป็นหลักสูตรซึ่งเน้นศาสตร์ทางการสอน และขณะนี้ คณะครุศาสตร์ กำลังพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นประธานกรรมการประจำหลักสูตร

๓. ควรมีการบูรณาการหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาศาสตรศึกษา) กับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนวิทยาศาสตร์) ภายใต้การบริหารการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย

๔. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรบางรายเป็น กศ.ด. (วิทยาศาสตรศึกษา) มิใช่ วท.ด. (วิทยาศาสตรศึกษา) จะสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาหรือไม่ ซึ่งคณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ข้อมูลว่าได้สอบถามเรื่องนี้ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว และได้รับคำตอบด้วยวาจาว่าสามารถดำเนินการได้

๕. การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อเปิดสอนเพียงระยะหนึ่ง แล้วปิดหลักสูตร อาจมีผลต่อความก้าวหน้าทางวิชาการของคณาจารย์ ดังนั้น การเปิดหลักสูตรใหม่ควรคำนึงถึงความเติบโตในตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรด้วย เนื่องจากตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอต้องสอดคล้องกับภาระงานที่ปฏิบัติ

จากข้อสังเกตข้างต้น ประกอบกับยังไม่สามารถนำหลักฐานการผ่านความเห็นชอบในเรื่องของกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรมาเสนอต่อที่ประชุมได้ ที่ประชุมจึงเห็นชอบให้พิจารณาตามหลักการของการนำเสนอหลักสูตรใหม่ที่เคยมีมติไว้ตามข้อสังเกตข้อ ๑

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา เนื่องจากมีข้อมูลความต้องการจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพครูวิทยาศาสตร์ และคณะมีศักยภาพพร้อมที่จะเปิดหลักสูตร อีกทั้งยังมีความร่วมมือกับโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ทั้งนี้ให้นำข้อสังเกตข้างต้นไปประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอเอกสารหลักสูตรในการประชุมคราวต่อไป

๓.๓ พิจารณากรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยอาจารย์ณัฐภูมิ สุทธกุล และอาจารย์ นลินา ไชยะ นำเสนอกรอบแนวคิดที่จะพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) ว่าผลการสำรวจความต้องการหลักสูตรในเบื้องต้นพบว่าร้อยละ ๖๓.๒๓ จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๘๕ คน มีความต้องการที่จะศึกษาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ซึ่งการพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตต้องเป็นไปตามมาตรฐานแห่งเนติบัณฑิตยสภา ทั้งการจัดการศึกษาในและนอกสถานที่ตั้ง โดยจำนวนหน่วยกิตและการวัดผลต้องเทียบเคียงไม่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต้องมีตำราทางกฎหมายจำนวนไม่น้อยกว่ามาตรฐานกำหนด สัดส่วนอาจารย์ประจำ : นักศึกษา ไม่น้อยกว่า ๑ : ๕๐ ซึ่งจะได้จัดสนับสนุนเพิ่มเติม หากสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ ทั้งนี้ จุดเด่นของหลักสูตรคือ เป็นหลักสูตรความร่วมมือกับกระทรวงยุติธรรม ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ให้ความเห็นชอบ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อสังเกตว่าหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต น่าจะเป็นหลักสูตรที่เปิดสอนกันทั่วไปในหลายมหาวิทยาลัยจนมากเกินความต้องการในปัจจุบัน ดังนั้น การผลิตบัณฑิตในสาขาดังกล่าว ต้องคำนึงถึงคุณภาพและศักยภาพของทั้งผู้เรียนและผู้สอน เพื่อมิให้เป็น การผลิตบัณฑิตระดับ ๒ หรือระดับ ๓

/มติที่ประชุม...



มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) ที่เน้นคุณภาพ และให้ค้ำประกันถึงความเป็นนักกฎหมายเพื่อรองรับประชาคมอาเซียนในยุคดิจิทัล ทั้งเรื่องของกฎหมายต่างประเทศ กฎหมายลิขสิทธิ์ทางปัญญา กฎหมายภาษี และภาษาต่างประเทศ โดยอาจเน้นกฎหมายมหาชน เพื่อให้เป็นจุดเด่นของหลักสูตร

๓.๔ พิจารณากรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยอาจารย์กนต์พัฒน์ ชนะบุญ ว่าที่ร้อยตรี ไชยะ เทพา และอาจารย์นลินา ไชยะ นำเสนอกกรอบแนวคิดที่จะพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) ว่าผลการสำรวจความต้องการหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต ในเบื้องต้นพบว่าร้อยละ ๖๒.๓๓ จากผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๘๗ คน มีความต้องการที่จะศึกษาในหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต จึงเสนอกกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยจะพัฒนาหลักสูตรให้มีความต่างจากหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอื่น โดยเน้นเรื่องการเมือง การเมืองการปกครอง และกฎหมายมหาชน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. วุฒิมหาบัณฑิตยุโรปศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวข้องอย่างไรกับหลักสูตร ซึ่งได้รับคำชี้แจงว่าสาขาวิชาจะศึกษาทั้งรัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์

๒. การเปิดหลักสูตรใหม่ จะเป็นเหตุให้หลักสูตรเดิมที่มีอยู่ ได้แก่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต รวมทั้งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (โครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองท้องถิ่น) และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต (การบริหารการเงินการคลัง) นั้นอ่อนแอลงทั้งด้านของผู้สอนและผู้เรียนอย่างไรหรือไม่ ซึ่งอธิการบดีให้ข้อมูลว่าสามารถบริหารจัดการได้

ประธานสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการได้เสนอความเป็นห่วงว่าการเปิดหลักสูตรทั้งนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ต้องไปดึงเอาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ซึ่งศักยภาพของอาจารย์ก็ไม่เพียงพอเพราะได้เปิดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ร.ป.ม. (การบริหารการเงินการคลัง) และยังเปิดศูนย์นอกที่ตั้งอีก ทำให้ต้องใช้ศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกหลักสูตร ๆ ละ ๕ คน หากเปิดนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องเพิ่มอาจารย์อีกกว่า ๑๐ อัตรา พร้อมลงทุนหรือไม่ และอาจเป็นการแย่งนักศึกษาจากผู้เรียนกลุ่มเดียวกัน ดังเช่นเกิดขึ้นในบางคณะแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบแนวคิดในการพัฒนาหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยพัฒนาหลักสูตรให้สนองต่อบริบทและความต้องการใหม่ของสังคมดิจิทัล และการเปิดประเทศอาเซียน เพื่อให้มีเอกลักษณ์ของหลักสูตรที่ชัดเจน

๓.๕ พิจารณาการเสนอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประจำสาขาวิชาการจัดการสุขภาพ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามวรรคสองและวรรคสามของข้อ ๗.๖ ของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เป็นที่ยอมรับหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ ๙ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมได้ บัดนี้คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยได้เห็นชอบการเสนอขอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประจำสาขาวิชา

การจัดการสุขภาพ ๓ ราย ซึ่งเป็นนายแพทย์เชี่ยวชาญด้านเวชกรรมป้องกัน ๒ ราย (นายอัษฎางค์ รวยอาจิณ และนายยุทธพงษ์ ศรีมงคล) และเป็นนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญด้านส่งเสริมพัฒนา ๑ ราย (นางสาวยุพาพรรณ วรรณชัยวงศ์) และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ เห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ เพื่อจะได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบต่อไป

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค ตั้งข้อสังเกตว่าควรมีการกำหนดภาระงานการ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวไว้ด้วย

ที่ประชุมรับทราบข้อสังเกต แล้วมีมติเห็นชอบการเสนอแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะประจำสาขาวิชา การจัดการสุขภาพ

๓.๖ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนา งานวิจัยและงานวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการแทนกรรมการที่ลาออก และกรรมการโดยตำแหน่งที่ครบวาระการดำรงตำแหน่งมาเรียบร้อยแล้ว ได้กรรมการดำรงรายชื่อต่อไปนี้

๑. อาจารย์ประกอบกุล นาคพิทักษ์ ผู้แทนคณะครุศาสตร์
๒. อาจารย์ธีรวิมล กลิ่นด่าง ผู้แทนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๓. ดร.ชัชชาติ รัชชานนท์ชัย ผู้แทนสภาวิชาการ
๔. พลโทสุวินัย นิภาวรรณ ผู้แทนกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุน ราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ มิได้กำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่อธิการบดีแต่งตั้ง และกรรมการที่คณะเสนอ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีการประกาศแต่งตั้งกรรมการตามที่เสนอ
๒. มอบคณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัย และงานวิชาการ พิจารณาทบทวนระเบียบว่าด้วยเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นวาระการ ดำรงตำแหน่งของกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อธิการบดีแต่งตั้ง และกรรมการที่มาจากคณะเสนอ (ทั้งนี้ นายเดชา ดีผดุง เสนอว่าอาจให้มีวาระ ๔ ปี เช่นเดียวกับวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารของ มหาวิทยาลัย)

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระที่หกทั้ง

๔.๑ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ ได้มาซึ่งผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่จ้างด้วยเงินรายได้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ด้วยมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นสมควร ให้มีการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญด้านการสอน การวิจัย หรือด้าน อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อปฏิบัติงานเป็นการเฉพาะให้แก่หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัย โดยให้หน่วยงานที่ประสงค์จะจ้างเสนอเหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่จะได้รับ ชื่อผู้รับจ้าง ภาระงาน

/เงื่อนไขการจ้าง อัตรา...



เงื่อนไขการจ้าง อัตราค่าตอบแทนการจ้าง รวมทั้งวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยผ่านความเห็นชอบ คณะกรรมการประจำหน่วยงาน มายังคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป โดยมีสัญญาจ้างคราวละ ๑ ปี การต่อสัญญาจ้างต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงได้เสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่จ้างด้วยเงินรายได้ ซึ่งคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าการจ้างที่ปรึกษาใด ๆ รวมทั้ง การตั้งผู้บริหารจำนวนมากกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนของมหาวิทยาลัย หรือมากกว่าจำนวนตำแหน่งที่มีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง ต้องได้รับอนุมัติเงินรายได้จาก สภามหาวิทยาลัยก่อนแต่งตั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการโดยให้เพิ่มเนื้อหาต่อไปนี้ แล้วเวียน (ร่าง) ประกาศฉบับที่แก้ไขให้กรรมการพิจารณาอีกครั้ง หากไม่มีข้อทักท้วงจึงให้มีการประกาศใช้

ประเด็นเนื้อหาเพิ่มเติมมีดังนี้

๑. ให้หน่วยงานที่ประสงค์จะจ้างเสนอแผนการปฏิบัติงานและผลที่ต้องการใน ๑ ปี
๒. แก้ไขตอนท้ายของข้อ ๒ (๑) จาก “ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ” เป็น “ในสาขาที่มหาวิทยาลัยต้องการ”
๓. ให้มีเนื้อหาการประเมินเพื่อต่อสัญญาไว้ด้วย

๔.๒ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง และการ เลื่อนอัตราค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเนื่องจากคณะกรรมการบริหารงาน บุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๔ เห็นชอบให้มีการ แก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนอัตราค่าจ้างพนักงาน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน ได้รับค่าจ้างในอัตรา ๑.๑ เท่าของข้าราชการ แทนของเดิมที่กำหนดให้ได้รับค่าจ้างในอัตรา ๑ เท่าของข้าราชการ เพื่อให้เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของการจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่จะจ้างในอัตราสูงกว่าอัตราเงินเดือนของ ข้าราชการ อย่างไรก็ตาม ยก (ร่าง) บัญชีค่าจ้างที่ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งนั้น เป็นบัญชีค่าจ้างที่มีอัตราค่าจ้างน้อยกว่าที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนด คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ จึงเห็นชอบให้ปรับบัญชีค่าจ้างให้สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่เดือน เมษายน ๒๕๕๔ เป็นต้นมา และจะได้มีการขึ้นอัตราค่าจ้างในเดือนเมษายน ๒๕๕๕ นี้ อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีในปัจจุบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนอัตราค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ที่เสนอ

/๔.๓ (ร่าง) ประกาศ...



๔.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การดำเนินการของงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยในการจัดประชุม

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ออก เนื่องจากเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการเมื่อมีการจัดตั้งสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่ชัดเจนแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณาขอความเห็นชอบแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

มติที่ประชุม ให้ถอนระเบียบวาระนี้ออก เนื่องจากควรเป็นการพิจารณาโดยสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่

๕.๒ พิจารณานั่งสื่อบททวนมติการก่อสร้างหอพักนักศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ได้เสนอหนังสือที่พิเศษ/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้พิจารณาทบทวนมติการก่อสร้างหอพักนักศึกษา ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้รวบรวมข้อมูลการดำเนินการต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๓ รับทราบแนวนโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว สะอาด ลดโลกร้อน ประหยัดพลังงาน และรวมบริการประสานภารกิจ และอนุมัติเงินรายได้ในการก่อสร้างหอพักจากเงินรายได้จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท เพื่อรองรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ของทุกคณะและนักศึกษาคณะครุศาสตร์ทุกคน ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๔ โดยมีการพิจารณาทบทวนในเรื่องดังกล่าวถึง ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๔ ซึ่งแต่ละครั้งคงยืนตามมติเดิม เนื่องจากพิจารณาถึงประโยชน์ที่จะรองรับนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานการจัดการศึกษาแก่นักศึกษาครูที่ต้องมีหอพักนักศึกษารองรับ และประโยชน์ในการลดค่าใช้จ่ายเพื่อขนส่งนักศึกษา

๒. สภามหาวิทยาลัยมอบให้มหาวิทยาลัยสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่ประชาคม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ประชุมชี้แจง ๒ ครั้ง แต่มีผู้เข้าประชุมจำนวนน้อย

๓. จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ (ปีที่มีการจัดการศึกษาหลักสูตรครู ๕ ปี) ยังมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

๔. นโยบายรัฐบาลที่จะสนับสนุนโครงการครูแนวใหม่

๕. เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยยังมากกว่ารายจ่าย แต่มีสัดส่วนมากกว่าที่ลดลงจากปีก่อน

๖. เมื่อสภามหาวิทยาลัยคงยืนมติเดิม มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการประกวดราคา ซึ่งเป็นกระบวนการที่ผูกพันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุไว้แล้ว โดยมีผู้ประกอบการติดต่อซื้อเอกสารการประกวดราคาจ้างไปแล้ว การจะยกเลิกการประกวดราคาจึงต้องมีเหตุผลเพียงพอเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะตามกฎหมายเท่านั้น

/อธิการบดีนำเสนอ...



อธิการบดีนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีเงินฝากคงที่กับธนาคารพาณิชย์ในการซื้อพันธบัตรและเพื่อเป็นกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยอยู่ประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท มีเงินหมุนเวียนประมาณ ๓๐๐ ล้านบาทเศษ ส่วนการเปิดวงเงินเกินบัญชี (OD) อาจเปิดวงเงินเกินบัญชีเพียง ๕๐ ล้านบาท (ไม่ถึง ๑๕๐ ล้านบาท ตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติไว้) เนื่องจากคาดว่าเมื่อมีการดำเนินกิจการหอพักนักศึกษา และมีนักศึกษาเข้าพัก มหาวิทยาลัยจะมีรายรับค่าหอพักมาเพื่อชดเชยเงินที่เสียไปได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอความเห็นว่าการสร้างหอพักนักศึกษา ประชาคมมิได้คัดค้านการก่อสร้าง เพราะมีความจำเป็นระดับหนึ่ง ควรทำแบบค่อยเป็นค่อยไปที่ท่านเดชา ดีผดุง ได้ประสานขออาคารบูรณาการได้ ๓๐๐ ล้าน ต้องขอบคุณที่ช่วยกรุณาต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ทำตามมติสภา ข้อ (๕) (๖) มีเพียงแต่ประชุมบุคลากรแล้วพูดเรื่องทั่วไป มิใช่พูดถึงการก่อสร้างหอพักนักศึกษาแต่อย่างใด

นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปรว่า จากข้อมูลที่เสนอพบว่าแนวโน้มจำนวนนักศึกษาจะยังเพิ่มขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลที่จะสนับสนุนโครงการครูแนวใหม่ ประกอบกับการสนับสนุนของโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ดังนั้นสถานการณ์ต่าง ๆ จึงมิได้เปลี่ยนไปตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เสนอ ส่วนสถานะทางการเงินตามที่อธิการบดีแจ้งก็เป็นสถานะที่สามารถดำเนินการได้ ทั้งยังมีการดำเนินการทางพัสดุแล้ว จึงไม่มีเหตุผลที่จะต้องพิจารณาทบทวน แต่มหาวิทยาลัยต้องสื่อสารกับประชาคมตามมติสภามหาวิทยาลัยที่มอบหมาย จึงเสนอให้อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ ไปดำเนินการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นอกจากนี้ ขอให้รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ๑ มหาวิทยาลัย ๑ จังหวัด ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๖.๑ เป็นระเบียบวาระที่เกี่ยวข้องกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล ดังนั้น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล จึงออกจากที่ประชุม

๖.๑ สรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ

นายโอภาส เขียววิชัย นำเสนอว่าตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยให้เป็นประธานคณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเพื่อสืบหาข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อแก้ปัญหาที่ขัดแย้งรวมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ไม่พบหลักฐานที่จะระบุได้ว่า คณะบดีคณะวิทยาการจัดการมีความผิดตามข้อกล่าวหา (รายละเอียดปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมลับ จำนวน ๒๕ รายการ ๑๗๐ หน้า) อย่างไรก็ตามคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

๑.๑ ควรจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารต้องมีการประเมิน ผลงานทั้งด้านวิชาการ และด้านการบริหารเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้บริหารต้องผ่านการประเมินทั้งด้านวิชาการและด้านการบริหาร

๑.๒ ควรสร้างความเข้าใจในการบริหารงานของผู้บริหารต้องมีความสามารถ ครอบงำ ครอบคน และครองงาน โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อองค์กร รวมถึงการบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร เพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับมหาวิทยาลัยในภาพรวม

๑.๓ มหาวิทยาลัยต้องสร้างความชัดเจนในการบริหารงานของคณะ/ สาขาวิชา/กลุ่มวิชา รวมถึงอำนาจหน้าที่ และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๑.๔ มหาวิทยาลัยควรจัดหลักสูตรเตรียมผู้บริหารก่อนที่จะมีการดำรง ตำแหน่งทางบริหารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

๒. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้เกี่ยวข้อง

๒.๑ ควรให้ทุกฝ่ายยอมรับความคิดเห็นและเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน

๒.๒ ให้ยุติการละเมิดสิทธิทันที พร้อมทั้งหากมีการแสดงความคิดเห็นใน การกล่าวหาทางสื่อต่าง ๆ ควรลงข้อความแสดงความเข้าใจผิดและขอภัย สำหรับกรณีที่มีการฟ้องร้อง ตามกระบวนการยุติธรรมก็ควรถอนฟ้องเพื่อลดความขัดแย้งภายใน

๒.๓ ให้ทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทและหน้าที่อันพึงกระทำ ตามหน้าที่ ของราชการและหรือตามกฎหมายบัญญัติ เพื่อสร้างศักยภาพของคณะให้มีประสิทธิภาพ

๒.๔ หากไม่มีการยุติหรือยอมรับ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีความเห็น ควร ให้มีการดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมต่อไป

๒.๕ เห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยได้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในคณะวิทยาการจัดการ ได้ตระหนักถึงศักดิ์ศรี และเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ และให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเข้าใจในข้อจำกัดของการสืบหา ข้อเท็จจริงของความขัดแย้ง เพราะผู้ร้องไม่ยอมรับกรรมการที่ตั้งตั้งที่ประธานคณะกรรมการ ท่านโอภาส เขียววิชัย ได้กล่าวไว้ ขอยืนยันว่าเรื่องนี้มีปัญหาเกิดขึ้นจริงในคณะวิทยาการจัดการ ปัญหายังมิได้ยุติ ยังคง มีต่อไปจึงจะส่งผลกระทบต่อนักศึกษาและการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการอย่างแน่นอน จริงแล้ว ปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมกรรมการบริหาร

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ

๒. เห็นชอบตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ และมอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะ

๖.๒ ผลการดำเนินงานในการบริหารอาคารอเนกประสงค์ สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต เกี่ยวกับการบริหารสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ได้มีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประจำอาคาร อเนกประสงค์ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๔ และคณะกรรมการอำนวยการอาคารอเนกประสงค์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการบริหารและดำเนินงานของ สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ที่ประชุมมีมติให้มีการดำเนินการ ดังนี้

/๑. ปรับคำสั่งแต่งตั้ง...



๑. ปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการอาคารอเนกประสงค์ใหม่ไม่ให้ความซ้ำซ้อน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม “สัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ๑” ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๕

๒. นำเงินรายได้ของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค เข้าบัญชีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๕ ล้านบาท

๓. มอบหมายให้เจ้าหน้าที่บัญชีของสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค ไปเรียนรู้การจัดทำบัญชีที่สำนักงานบัญชี เพื่อจะได้จัดทำบัญชีให้ถูกต้อง

๔. มอบหมายให้มีการจัดทำรายงานประจำปีให้ถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้นำหลักฐานแสดงต่าง ๆ ตามที่เสนอมาแสดงต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๖.๓ การจัดสรรงบประมาณบุคลากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง สอบถามเกี่ยวกับข้อสังเกตในการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ตามที่เคยเสนอไว้ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ ว่า มหาวิทยาลัยไม่ได้จัดสรรงบประมาณดังกล่าวเช่นปีที่ผ่านมา

อธิการบดีแจ้งว่า เนื่องจากขณะนี้ระยะเวลาของปีงบประมาณได้ผ่านมาร่วมครึ่งปีงบประมาณแล้ว จึงจะจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ คนละ ๕,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๔ การจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สอบถามเกี่ยวกับข้อสังเกตการจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์ประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๔ ซึ่งปัจจุบันกำลังจะสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๕๔ แล้ว

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งที่ประชุมว่าเรื่องการจ่ายค่าสอนเกินเกณฑ์นักศึกษาภาคปกติ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๔ มีอาจารย์มาร้องกับสภาคณาจารย์และข้าราชการหลายท่าน ขอให้ท่านอธิการบดีช่วยเร่งจัดการเรื่องนี้ให้รวดเร็วด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าสอนเกินเกณฑ์ดังกล่าว และกำลังให้มีการสำรวจการสอนเกินเกณฑ์ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ การจัดอาจารย์ผู้สอนในระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค เสนอว่าสภามหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกำกับดูแลคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยพบว่าปัจจุบันมีผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาปริมาณกว่าครึ่งที่มีวุฒิปริญญาโทเป็นผู้สอนในระดับปริญญาโท

/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ...



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ชี้แจงว่าการจัดผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการตามข้อ ๒๓ (๔) ของคู่มือการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ที่ระบุ “สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือหลังปริญญาโทในสาขาวิชาที่เปิดสอนหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน มีผลงานวิชาการที่เกี่ยวกับบทความ หรือเอกสาร หรือตำรา หรืองานวิจัย และมีประสบการณ์การสอน/งานด้านวิชาการอย่างน้อยห้าปี ให้ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสอน” และข้อ ๒๕ (๑) ซึ่งระบุ “หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต หลักสูตรปริญญาโท และหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำหรืออาจารย์พิเศษต้องมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา” โดยคู่มือดังกล่าวเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘

ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ เสนอว่าการจัดผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษาต้องคำนึงถึงสมรรถนะและประสบการณ์งานของผู้สอนด้วย ทั้งนี้ ผู้สอนบางรายอาจมีประสบการณ์ความสามารถสูงกว่าผู้มีวุฒิกศีกษาระดับสูง ดังนั้น จึงควรให้เป็นไปตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่า การดำเนินการดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำ ผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลเรื่องนี้ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย และสภาวิชาการ ตามลำดับ และหากต้องการยกระดับมาตรฐานสามารถกระทำได้ โดยผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบจากองค์กรที่รับผิดชอบเพื่อเสนอแก้ไขคู่มือที่อ้างถึง

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และประธานสภาวิชาการพิจารณากำกับดูแล เนื่องจากเป็นงานด้านการบริหาร

๘.๒ การกำกับดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา

อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน เสนอว่าปัจจุบันพบว่ามีนักศึกษาจำนวนมากที่แต่งกายไม่อยู่ในระเบียบวินัยของมหาวิทยาลัย อีกทั้งพบว่ามี การตั้งครุฑระหว่างเรียน

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีพิจารณาให้มีการกำกับดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

๘.๓ การสานต่อนโยบายการประหยัดพลังงาน

นายเดชา ดีผดุง เสนออย่าให้มหาวิทยาลัยพิจารณาสานต่อนโยบายการประหยัดพลังงาน ที่ได้ประสานงบประมาณแผ่นดิน จำนวน ๓๐๐ ล้านบาท เพื่อก่อสร้างอาคารบูรณาการมหาวิทยาลัยจึงต้องวางแผนบริหารจัดการระยะยาวในเรื่องนี้ แต่หากมหาวิทยาลัยไม่เห็นชอบ หรือไม่ดำเนินการ ก็ควรคืนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรดังกล่าวให้แก่สำนักงบประมาณ

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอบคุณกรรมการทุกท่าน และกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๕ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางพรพรรณ นินนาท)

จัดบันทึกรายงานการประชุม

ตรวจรายงานการประชุม