

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔

ณ ห้องทองเจ้าพัฒนา ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์ ดร.เตือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๓.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๔.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๕.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	อาจารย์ ดร.เพชร	พิพัฒน์สันติกุล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา

- | | | | |
|----|-----------------------------|------------|--|
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน | เสกขุนทด | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๔. | อาจารย์ ดร.ชัชวาล | มงคล | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๕. | อาจารย์สุทธิดา | การะเวก | รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร | พาหะนิชย์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๗. | อาจารย์โยธิน | จี้กั้ววาท | รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น |
| ๘. | อาจารย์ไตรภพ | โคตรวงษา | ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง |

เริ่มประชุมเวลา ๙.๑๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ คำพิพากษาศาลปกครอง คดีหมายเลขดำที่๓๘/๒๕๕๒

ศาลปกครองระยองพิจารณาคดีที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ฟ้อง สภามหาวิทยาลัยการเลือกและแต่งตั้งอธิการบดี เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ศาลพิพากษายกฟ้อง ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาออกข้อบังคับว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และให้สภาสถาบันอุดมศึกษาประกาศรายชื่อวารสารทางวิชาการเพื่อการเผยแพร่ โดยพิจารณาจากวารสารที่มีกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิก่อนเผยแพร่ และเป็นวารสารที่ได้รับการยอมรับในวงการวิชาการแต่ละสาขาวิชา และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบ

จากประกาศข้างต้น จึงพิจารณาเห็นว่าสอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัยที่มอบ มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดภาระงานขั้นต่ำที่เหมาะสมของอาจารย์ ดังนั้น จึงขอตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน นายปรีชา คชสิทธิ์ นายเดชา ดีผดุง อธิการบดี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ และเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ เพื่อพิจารณาเสนอสาระบัญญัติต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป ก่อนที่จะดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยตามที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ อาจติดตามข้อมูลจากมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้ไปแล้ว เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น

ที่ประชุม รับทราบ และเห็นชอบการแต่งตั้งคณะทำงานตามที่ประธานเสนอ

๑.๓ มติคณะทำงานโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) ระยะที่ ๓ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

คณะทำงานโครงการส่งเสริมการผลิตครูที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (สควค.) มีมติเปิดกว้างให้สถาบันอุดมศึกษาที่มีได้เป็นศูนย์การผลิตครูของโครงการเข้าร่วมโครงการ เพื่อขอรับทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาหลักสูตรครู ๖ ปี (๔+๒) ได้ โดยจะให้ทุน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ ในระดับ premium จำนวน ๔๐๐ ทุน และเป็นระดับ super premium ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ จำนวน ๑๘๐ ทุน จึงมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาการเข้าร่วมโครงการดังกล่าว

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เนื่องจากเป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงขอให้การประชุมครั้งต่อไปเป็นการประชุมทั้งวัน โดยให้ช่วงบ่ายเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ตามตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ รวมทั้งรอบ ๖ เดือนของปี ๒๕๕๔ และเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบความพร้อมรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามด้วย

ที่ประชุม รับทราบ และมอบให้สำนักงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานเตรียมการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

๑.๕ การประชุมสมัชชาสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย

ที่ประชุมสมัชชาสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย เห็นชอบเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

๑. โครงการสำรวจและสังเคราะห์ความคิดเห็นสมาชิกเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางแก้ไขการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการสัมมนาระดับชาติต่อไป

๒. การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยผู้เข้าร่วมรับการอบรม ได้แก่ นายกสภามหาวิทยาลัย อุปนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ เกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มีข้อเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยควรดูแลการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัย การบริหารความเสี่ยง

๓. โครงการศึกษาดูงานสำหรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยในประเทศอาเซียน

๔. การประเมินสถาบันอุดมศึกษาจะใช้แนวทางประเมินร่วมกันของ สกอ. ก.พ.ร. และ สมศ. ซึ่งจากผลการประเมินที่ผ่านมาพบว่าปัญหาของสภาสถาบันอุดมศึกษาคือการสื่อสารระหว่างสภาสถาบันอุดมศึกษากับมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงสภาคณาจารย์ด้วย โดยการติดตามประเมินในปีนี้จะเน้นการประเมินเชิงคุณภาพมากกว่าการประเมินเชิงปริมาณ และจะประเมินในระบบ CHE Online

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ วันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แก้ไขเพิ่มเติม ดังนี้

“๑.๒ มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ...

ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องเร่งจัดการศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ให้
คงไว้ซึ่งมาตรฐานใน ๔ ศูนย์ ที่แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบแล้ว รวมทั้งอีก ๑๒ ศูนย์
ให้ได้มาตรฐานการจัดการศึกษานอกที่ตั้งที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนด และเมื่อได้
มาตรฐานแล้วจึงจะรับนักศึกษาได้ ทั้งนี้จะไม่มีการเปิดศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งเพิ่มเติม ตามนโยบาย
ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ที่ประชุม รับทราบ”

๒. ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

งานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

แก้ไขมติที่ประชุม โดยเพิ่มคำว่า “ต่อไป” ท้ายประโยคข้อ ๓ ดังนี้

“มติที่ประชุม

๑. ...

๒. ...

๓. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ และข้ออภิปรายของ
ที่ประชุมแล้วนำเสนอแนวปฏิบัติอย่างเป็นทางการต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

ราชนครินทร์จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

แก้ไขคำว่า “คณะกรรมการกฤษฎีกา” เป็น “สำนักงานกฤษฎีกา”

เพิ่มเติมข้อความก่อนมติที่ประชุม และแก้ไขมติที่ประชุมเป็น

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แสดงความเห็นว่าเป็นด้วยที่เสนอ
ให้กฤษฎีกาตีความ แต่ในร่างหนังสือที่จะส่งกฤษฎีกายังขาดรายละเอียดและข้อเท็จจริง เช่น การเลือก
ล่วงหน้า และเป็นการเลือกแทนผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล เชนะโยธิน ซึ่งหมดวาระแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบให้หารือสำนักงานกฤษฎีกาว่า การดำเนินการกรณี
ใดเป็นการดำเนินการที่ชอบหรือไม่ชอบ เพื่อจะได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ มอบงานเลขานุการ
สภามหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกประเด็น และให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย
ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีความเห็นจากสำนักงานกฤษฎีกา”

๔. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ การพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการพัฒนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

เพิ่มเติมข้อความก่อนมติที่ประชุม และแก้ไขมติที่ประชุมเป็น

๕.๑.๑ การพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการพัฒนามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

...

อธิการบดีนำเสนอแนวทางการดำเนินการจะแบ่งเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงแรก ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๕ จะเป็นการเตรียมการโดยให้มีรองอธิการบดีรับผิดชอบในการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ บางคล้า เพื่อพร้อมจะเป็นวิทยาเขตอย่างเป็นทางการ ในปี ๒๕๕๖

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า เรื่องมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ บางคล้า ตกลงจะให้ เป็นวิทยาเขตใช้ใหม่ ก็ได้แต่เดิมสมัยท่านศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน ท่านเน้นเป็นศูนย์คู่เคียงกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ในเมือง เรื่องนี้ต้องสื่อสารกับประชาคม และสอบถามคณะต่าง ๆ ที่จะไปอยู่บางคล้า เช่น คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเหล่านี้เห็นด้วยตามนี้ใช้ใหม่ เรื่องนี้มีความเข้าใจสับสน ขอให้สื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องก่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการตามแนวนโยบายที่เสนอ โดยมอบอธิการบดีนำแนวนโยบายการบริหารจัดการวิทยาเขต สื่อสารไปยังคณาจารย์และบุคลากร เพื่อรับฟังความคิดเห็น โดยพิจารณาข้อดี และผลกระทบต่างๆให้รอบด้าน รวมทั้งพิจารณาเสนอแนวทางการบริหารจัดการทั้งในระยะสั้น ระยะยาว และองค์ประกอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษรต่อไป

๕. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ การพัฒนานโยบายและขับเคลื่อนด้านการบริหารจัดการศึกษานอกที่ตั้ง

เพิ่มเติมข้อความก่อนมติที่ประชุม และแก้ไขมติที่ประชุมเป็น

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ขอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยถึงศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เปิดข้างนอกยังไม่ครบ มีอาจารย์ประจำจริงเพียงไม่กี่ท่าน ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์พิเศษ ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามแนวนโยบายที่เสนอตามรูปแบบซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยไม่เห็นชอบการจัดการศึกษาแบบ VIP

๒.ให้นำเสนอศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตรศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๔”

๖. ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๔ คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์และพัฒนาวิชาชีพครู

แก้ไขเพิ่มเติม และแก้ไขมติที่ประชุม

“๕.๑.๔ คณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครุศาสตร์และพัฒนาวิชาชีพครู

...

๒. การตั้งคณะมนตรีครุศึกษาประจำมหาวิทยาลัยในรูปแบบคณะกรรมการมิใช่การตั้งองค์กร และเป็นยุทธศาสตร์สังคมในการพัฒนาวิชาชีพครูระดับชาติ เป็นคณะกรรมการที่ช่วยประสานความร่วมมือเชื่อมโยงนโยบายจากส่วนกลางสู่การขับเคลื่อนการพัฒนาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการประสานแหล่งทุน เพื่อยกระดับการจัดการศึกษาครุศาสตร์ให้ดีที่สุด

...

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอความเห็นว่าการตั้งคณะมนตรีครุศึกษาจะเป็นองค์คณะบุคคลใหม่ขึ้นมาหรือไม่ เพราะตอนนี้มีคณะครุศาสตร์ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู ทำหน้าที่เหล่านี้อยู่ เห็นว่าควรรวมอยู่ในหน้าที่ของกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย เรื่องนี้ทางคณะครุศาสตร์น่าจะมีความเห็นเรื่องนี้ควรฟังคณบดีคณะครุศาสตร์

คณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอว่า ที่ประชุมคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีมติไม่รับนโยบายการจัดตั้งคณะมนตรีว่าด้วยครุศึกษาประจำมหาวิทยาลัย เนื่องจากพิจารณาเห็นว่า คณะครุศาสตร์มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตครู และพัฒนาครูประจำการ รวมทั้งพัฒนาวิชาชีพครู และมีคณาจารย์ที่เข้มแข็งมีศักยภาพ และได้ประสานการจัดผู้สอนกับคณะต่าง ๆ อยู่แล้ว จึงยืนยันที่จะไม่เห็นชอบในการจัดตั้งคณะมนตรีว่าด้วยครุศึกษาดังกล่าว

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่าแม้จะไม่มี การตั้งคณะมนตรีครุศึกษา แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ดังนั้น หาก สกอ. กำหนดให้ปฏิบัติ มหาวิทยาลัยก็คงหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งเมื่อถึงเวลานั้น มหาวิทยาลัยต้องบริหารการเปลี่ยนแปลงให้ดี ส่วนการดำเนินงาน ณ ปัจจุบัน อาจมอบให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการ นโยบายสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีหน้าที่จัดทำนโยบายในการบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายสภามหาวิทยาลัย ที่จะมีการแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน

มติที่ประชุม เห็นชอบนโยบายข้อ ๒-๖ ส่วนนโยบายการจัดตั้งคณะมนตรีครุศึกษาให้นำภารกิจคณะมนตรีครุศึกษารวมอยู่ในคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย”

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ระบุชื่อผู้ขอแก้ไขไว้ด้วย ในรายงานการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณาการขอปิดหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปิดหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๕ หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ที่ได้ผ่านการกลั่นกรองตามลำดับจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาการจัดการ และสภาวิชาการ ตามที่เสนอ ดังต่อไปนี้

หลักสูตรระดับอนุปริญญา

๑. หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

๒. หลักสูตรอนุปริญญาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒ ปี หลังอนุปริญญา

๑. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ๔ ปี

๑. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการคลัง

๓.๒ พิจารณาการขอแก้ไขชื่อหลักสูตรบัญชีบัณฑิต

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แก้ไขชื่อหลักสูตรตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการมาแล้ว จาก “หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี (Bachelor of Accountancy Program in Accounting)” เป็น “หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (Bachelor of Accountancy Program)” และให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณารับทราบต่อไป

๓.๓ รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา”

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ได้มีการประชุมคณะทำงานโครงการวิจัย ราชชนรินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” ไปแล้ว ๓ ครั้ง ครั้งสุดท้ายประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการประสานเพื่อหาหรือผู้ว่าราชการจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งจะนำเสนอความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบอธิการบดีเร่งให้มีการเสนอโครงการวิจัยฯ ตามมติสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งคณะกรรมการบริหารโครงการในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้ทั้ง

๔.๑ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

๔.๑.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ว่าด้วยการสรรหา การกำหนดอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนค่าจ้าง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานด้านใดเป็นพิเศษ พ.ศ.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๔ เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนค่าจ้าง พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานด้านใดสูงมากเป็นพิเศษ พ.ศ. ขณะนี้ อยู่ระหว่างรอการพิจารณาจำนวนเงินของคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๔ พิจารณาการใช้ภาษาล้อยค่าทางกฎหมายแล้ว เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบได้ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยอาจบรรจุผู้ที่มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นที่ประจักษ์ให้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำสูงกว่าพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาปกติ (โดยมีอัตราเงินเดือนขั้นสูงเท่ากับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา)

๒. ผู้ที่มีความรู้ความสามารถสูงพิเศษต้องมีคุณสมบัติข้อใดข้อหนึ่งดังนี้
(ก) มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ในหลักสูตรแผน ก. หรือที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่านั้น ในสาขาขาดแคลนตามประกาศของมหาวิทยาลัย และมีประสบการณ์สูงเป็นที่ประจักษ์ในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับตำแหน่งที่จะบรรจุ

(ข) มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์

(ค) เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานด้านใดสูงมากเป็นพิเศษทางด้านวิชาการที่อาจมีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาโท

๓. ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เสนอเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมอภิปราย สรุปได้ ดังนี้

๑. การใช้ข้อความที่สื่อความหมาย “คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอก ในหลักสูตรแผน ก.” กรณีเป็นวุฒิการศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างประเทศ

๒. การตีความและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาใด ๆ อันเนื่องจากข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันไม่ยุ่งยาก และไม่ต้องประสานไปยังส่วนกลางเช่นเดียวกับเมื่อก่อน เนื่องจากสามารถดำเนินการได้โดยสภามหาวิทยาลัย ประกอบกับข้อความใน(ร่าง)ระเบียบฯ กำหนดให้เสนอคณะกรรมการพิจารณา จึงควรเป็นอำนาจสภามหาวิทยาลัยในการวินิจฉัยชี้ขาด

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหา การกำหนดอัตราค่าจ้าง และการเลื่อนค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญงานด้านใดเป็นพิเศษ พ.ศ. โดยให้ปรับข้อความ ดังนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒(ก) จากคำว่า “...หลักสูตร แผน ก. ...” เป็น “...หลักสูตร แผน ก. (หลักสูตรที่ต้องทำวิทยานิพนธ์) ...”

๒. แก้ไขความในข้อ ๑๐ เป็น “ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้”

๔.๑.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ.

เนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวข้องกับนายกสภามหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย จึงออกจากที่ประชุมและมอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแทน

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๓ และเพิ่มกลุ่มบุคลากรประเภทพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับระบบบริหารงานบุคคลในปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ พิจารณาให้เพิ่มเติมกระบวนการวิธีการให้ชัดเจน และเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยเสนอข้อสังเกตเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับจำนวนคะแนนเสียงในการตัดสิน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปรายอย่างกว้างขวาง สรุปได้ดังนี้

๑. ตามข้อ ๒๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดการลงมติที่ประชุมให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก กรณีไม่มีการบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น และข้อ ๓๔ ระบุ “ในกรณีที่มิเหตุผลความจำเป็นเฉพาะการประชุมพิจารณาเรื่องใด สภามหาวิทยาลัยอาจมีมติให้งดใช้ข้อบังคับนี้ข้อหนึ่งข้อใดในการประชุมพิจารณาเรื่องนั้นก็ได้” หากไม่ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็สามารถงดการใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งได้ ดังนั้น หากพิจารณาเห็นว่าการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นการประชุมปกติ ก็ควรบัญญัติเรื่องดังกล่าวไว้ในข้อบังคับให้ชัดเจน

๒. วิธีการได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งการได้มาซึ่งอธิการบดีของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) จะให้คณะกรรมการสรรหาฯ โดยมีตัวแทนประชาคมทุกกลุ่มพิจารณาดำเนินการให้ได้ชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและเสนอชื่อต่อเสนอสภามหาวิทยาลัยเพียงชื่อเดียว เพื่อพิจารณารับ หรือไม่รับ

๓. คณะกรรมการสรรหาฯ มีหน้าที่เฉพาะดำเนินการ แต่ไม่มีหน้าที่ในการออกหลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหา

๔. ควรมีการทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมในการสรรหาผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก ทั้งนี้ ต้องมีการจัดระบบต่าง ๆ และสื่อสารให้ประชาคมเข้าใจ ก่อนที่จะมีการปรับแก้วิธีการต่าง ๆ

๕. แนวปฏิบัติในการสรรหาผู้ที่จะดำรงตำแหน่งที่พิเศษต่าง ๆ ควรใช้แนวทางเดียวกัน เช่น ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมด เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวนกระบวนการมีส่วนร่วมในการสรรหาผู้ที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย หรืออธิการบดี ให้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๔.๑.๒ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. ไปแล้วนั้น มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยทักท้วงว่า แม้ว่า ผู้ที่จะเป็นผู้แทนคณาจารย์ประจำในสภาวิชาการต้องมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไปหรือวุฒิปริญญาเอก แต่ผู้ที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยทุกกลุ่ม ควรมีสิทธิ์เข้าประชุมเพื่อคัดเลือกผู้แทนคณาจารย์ จึงเห็นควรแก้ไขคํานิยาม “คณาจารย์ประจำ” ให้หมายความว่าอาจารย์ประจำตามสัญญาทุกคน มีใช้จำกัดเฉพาะอาจารย์ประจำตามสัญญาที่มีวุฒิปริญญาเอกเท่านั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ยกเลิกข้อบังคับว่าด้วยเรื่องดังกล่าวทั้งฉบับ และแก้ไขใหม่ในส่วนของนิยามคำว่า “คณาจารย์ประจำ” และคุณสมบัติ ตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสภาวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ตามที่เสนอ

๔.๑.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้ยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. โดยแก้ไขให้มีการดำเนินการในช่วงเวลาที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ กำหนด ซึ่งคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวน กรณีที่สภามหาวิทยาลัยเคยเสนอ ให้การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนแต่ละกลุ่ม ควรเป็นการเลือกโดยสภามหาวิทยาลัยแทน การเลือกกันเองเฉพาะภายในกลุ่ม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ พิจารณานโยบายการดำเนินงานคณะกรรมการพัฒนานโยบายและขับเคลื่อน มหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่าจากการประชุมครั้งก่อนยังพิจารณานโยบาย การขับเคลื่อนของคณะกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไม่แล้วเสร็จ จึงขอให้ที่ประชุม พิจารณาต่อ ดังนี้

๕.๑.๑ นโยบายขับเคลื่อนการจัดการศึกษาและวิจัยเพื่อผลิตบัณฑิตครูศาสตร์ และพัฒนาวิชาชีพครู

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่า ที่ประชุมครั้งก่อนเห็นชอบตาม นโยบายที่คณะกรรมการเสนอ ๕ ข้อ ยกเว้น นโยบายการตั้งคณะมนตรีว่าด้วยครุศึกษา แต่ยังไม่ได้ พิจารณา โครงการตามยุทธศาสตร์ อีก ๖ โครงการ ซึ่งได้ผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการขับเคลื่อน มาแล้ว จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ ๒, ๔, ๖, ๗, ๘ และ ๙

๑. โครงการศึกษาวิจัยการปฏิบัติที่ดีเพื่อผลิตและพัฒนาผู้บริหาร ครู และคณาจารย์ยุคใหม่ งบประมาณ ๑๕๓,๘๐๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๒)

๒. โครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “การคัดสรร คนดี คนเก่ง มีสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์มาเรียนครูและเป็นคณาจารย์” งบประมาณ ๓๘๔,๒๐๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๔)

๓. โครงการโรงเรียนร่วมเสริมสร้างคุณภาพบัณฑิตครูยุคใหม่ งบประมาณ ๒๕๔,๐๐๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๖)

๔. โครงการการผลิตและพัฒนาครูยุคใหม่โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน งบประมาณ ๓๔๗,๘๐๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๗)

๕. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสาขาวิชา ครุศาสตร์ งบประมาณ ๔๓,๙๕๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๘)

๖. โครงการขับเคลื่อนโครงการ ๑ ครุศาสตร์ ๑ จังหวัด งบประมาณ ๒๕๑,๖๐๐ บาท (ยุทธศาสตร์ที่ ๙)

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและมีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

๑. ควรบรรจุโครงการงานวิจัยทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ ไว้ในโครงการวิจัย ราชนครินทร์เทิดพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” ด้วย และกำกับติดตามโดยคณะกรรมการนโยบาย สภามหาวิทยาลัย

๒. การดำเนินการตามโครงการต้องคำนึงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ อย่างจริงจัง เพื่อให้คุ้มค่ากับการลงทุน และต้องรายงานความก้าวหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

๓. นักวิจัยควรมีประสบการณ์ผลงานเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อคุณภาพและความน่าเชื่อถือของโครงการ

๔. ควรมีการวิจัยผลดี-ผลเสียของแนวการสอนการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบันที่มีหลากหลายรูปแบบ เช่น แนวการสอนพุทธศาสนา หลักสูตรการสอนสอง หรือสามภาษา เป็นต้น เพื่อจะได้ขยายประโยชน์ในการปรับปรุง หรือพัฒนาหลักสูตร ไปทั่วประเทศอย่างกว้างขวางต่อไป

๕. คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยต้องเข้าใจเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และงานวิจัยต้องสะท้อนเอกลักษณ์ หรืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองทิศทาง และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเกิดเอกภาพในการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย

๖. ควรมีการบริหารโครงการวิจัยโดยรวม (project management) ที่แสดงให้เห็นกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน ตลอดจนการรายงานความก้าวหน้าของโครงการต่าง ๆ ที่ชัดเจน

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) นโยบายการผลิตบัณฑิตครูศาสตร์และพัฒนาครูประจำการ (ข้อ ๑-๕) รวมทั้งโครงการวิจัยเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ โดยให้นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะข้างต้นไปประกอบการพิจารณาดำเนินงาน

๒. มอบอธิการบดีกลั่นกรองโครงการวิจัยก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พร้อมทั้งให้มีการบริหารโครงการวิจัยโดยรวม และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยทุก ๆ ๓ เดือน

๓. มอบหัวหน้าโครงการรับผิดชอบการดำเนินการวิจัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการที่มีนักวิจัยหน้าใหม่ ทั้งนี้ มอบอธิการบดีกำกับติดตามการวิจัยให้มีคุณภาพ

๔. มอบมหาวิทยาลัยโดยบัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้มีการวิจัยแม่บทประกอบการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีงานวิจัยและมีนักศึกษาเป็นผู้ร่วมวิจัย

๕.๑.๒ นโยบายขับเคลื่อนความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ประธานกรรมการพัฒนานโยบาย และขับเคลื่อนด้านความร่วมมือกับหน่วยงาน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (นายโชคชัย ช่วยณรงค์) เสนอนโยบายสำคัญ คือ มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงานวิเทศสัมพันธ์ในโครงสร้างองค์กร เพื่อดำเนินงานด้านความร่วมมือกับหน่วยงานได้อย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และมีนโยบายการใช้ศักยภาพจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษา ทั้งนี้ ควรมีกลยุทธ์ที่จะเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยต้องเร่งปรับปรุงระบบงานโดยต้องจัดโครงสร้างองค์กร วางขอบข่ายของงาน และปรับแนวทางการบริหารงานให้เป็นการบริหารงานแนวใหม่ เชื่อมโยงการใช้ทรัพยากรจากภายนอก โดยใช้วัตถุประสงค์เป็นหลักในการบริหาร (Management by Objective : MBO) จึงต้องเร่งตั้งสรรหาผู้อำนวยการ และเลขานุการที่มีความสามารถในการประสานศักยภาพความร่วมมือจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

/๒. นักวิจัยต้องกล้า...

๒. นักวิจัยต้องกล้าเรียนรู้ศาสตร์ว่าด้วยการวิจัยใหม่ ๆ ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก เพื่อให้เกิดการพัฒนางานวิจัยเร่งด่วนอย่างเป็นรูปธรรม

๓. มหาวิทยาลัยต้องบริหารจัดการให้มีระบบหรือหน่วยงานเพื่อดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์ ด้านการบริการวิชาการ และปรับปรุงด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภายในที่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทันท่วงทีสถานการณ์ปัจจุบัน โดยวางระบบการสื่อสารองค์กร และการประชาสัมพันธ์องค์กร แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

๔. มหาวิทยาลัยต้องจัดทำระเบียบที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานและการลงทุน เพื่อความคล่องตัว ความเข้มแข็งขององค์กร และการดำเนินงานเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงานที่เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อประโยชน์ในการสืบค้น และพัฒนางาน

มติที่ประชุม เห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาจัดระบบ การให้มีหน่วยงานรับผิดชอบ และขอข่วยความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้ง ทบทวนระบบการประชาสัมพันธ์ เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้านงานวิเทศสัมพันธ์

๕.๑.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดและถ่ายทอดนโยบาย รวมถึงการติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องอย่างยั้งที่สภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย และการสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย โดยเสนอให้รองศาสตราจารย์พินิติ รตะนานุกูล (รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา) และคุณเรืองชัย ทรัพย์นิรันดร์ เป็นที่ปรึกษา มีนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน อุปนายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดีเป็นรองประธาน นายเดชา ตีผดุง ประธานกรรมการขับเคลื่อนทั้ง ๕ ชุด ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นฝ่ายเลขานุการ มีหน้าที่จัดทำนโยบายเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ชัดเจน

อธิการบดี เสนอให้ นายกองค้การบริหารนักศึกษา เป็นกรรมการ โดยมีบทบาทในการถ่ายทอดนโยบายการขับเคลื่อนคุณภาพสู่กลุ่มนักศึกษาด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ โดยในส่วนของนักศึกษาอาจให้มีส่วนร่วมในบางกิจการ

๕.๒ การพัฒนางานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลจากการศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๔ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี วันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ มาจัดทำเป็นแนวทางการพัฒนาดำเนินงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การดำเนินงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

/ที่ประชุมมีข้ออภิปราย...

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีสํานักงานสภามหาวิทยาลัย ที่มีรองอธิการบดีรับผิดชอบเพียงหน้าที่เดียว มีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ๑ คน เป็นหัวหน้าสํานักงาน มีเจ้าหน้าที่ประจำสํานักงาน ๒-๓ คน และเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อย ๑ คน โดยมีห้องประชุมเล็ก มีห้องทำงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีที่จัดเก็บเอกสาร เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถมาทำงานต่อเนื่องได้ ทั้งนี้ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้เข้าร่วมประชุมในกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อการเชื่อมโยงมติที่ประชุม และงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีผู้มีความรู้ด้านกฎหมายด้วย

๒. ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีส่วนสําคัญ ๓ ส่วน คือ การจัดวาระการประชุม การนำเสนอวาระการประชุม และรายงานการประชุม

งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยต้องมีศักยภาพที่จะกลั่นกรองระเบียบวาระการประชุม วิเคราะห์ข้อมูลให้กรรมการพิจารณาเห็นความสอดคล้องระหว่างข้อเท็จจริงกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อมูลการพิจารณาที่เกี่ยวข้อง ความเห็นและเหตุผลของมหาวิทยาลัย แล้วสรุปย่อจบจนภาพ เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาเฉพาะเรื่องที่สำคัญ ทั้งนี้ การนำเสนอต้องกะทัดรัด และควรมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประชุม เพื่อกระชับเวลาในการประชุม และง่ายต่อการพิจารณา อย่างไรก็ตาม ควรพิจารณาจากความยุ่งยากและระยะเวลาในการพิจารณาว่า ควรเพิ่มคณะกรรมการเพื่อกลั่นกรองงาน (standing committee) เรื่องใดก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกหรือไม่

การอ้างหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นอกจากการอ้างระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว ต้องอ้างกฎหมายรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง มติคณะรัฐมนตรี ประกาศหรือกฎกระทรวงที่ลำดับความสําคัญตามศักดิ์ของกฎหมาย โดยจัดเป็นเอกสารประกอบการพิจารณา

การทำรายงานการประชุม ควรมีเฉพาะสาระสําคัญ และต้องเก็บรักษาไว้ เพื่อจะได้นำมาใช้อ้างอิงตามกฎหมายได้

๓. ควรนำเสนอข้อมูลผลการใช้ระบบการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพซึ่งสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ใช้ระบบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (FIS) และข้อมูลในระบบ CHE online ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามและประเมินการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ซึ่งนอกจากมหาวิทยาลัยจะต้องเกี่ยวข้องกับระบบ CHE online และระบบ FIS แล้ว ยังต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับระบบที่มหาวิทยาลัยนเรศวรพัฒนาให้สํานักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ใช้อีกด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีคณะกรรมการพิจารณาระบบการประกันคุณภาพ เพื่อให้มีการจัดเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ และต้องสร้างความรู้ความเข้าใจระบบประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ควรร่วมกันดำเนินงานประกันคุณภาพเชิงรุก โดยการสร้างมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นการเฉพาะ เพื่อพัฒนางานของมหาวิทยาลัยเอง ซึ่งอาจต่างจากเกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยทั่วไป แล้วให้หน่วยงานผู้ประเมินส่วนกลางให้ความเห็นชอบ เช่นเดียวกับที่ สมศ. และสํานักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ยอมรับเกณฑ์ประเมินที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ริเริ่มเสนอเพื่อประเมินจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕. สํานักงานสภามหาวิทยาลัยควรมีแผนการทำงาน ๒ แผน คือ แผนกลยุทธ์การทำงานของสภามหาวิทยาลัย และแผนการจัดประชุมของงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยยังไม่มีแผนกลยุทธ์ดังกล่าว ทั้งระยะสั้นและระยะยาว จะให้ความสําคัญในการพิจารณา

เชิงนโยบายในเรื่องอะไรบ้าง จึงควรกำหนดแผนการทำงานของสภามหาวิทยาลัยในช่วงวาระที่เหลืออยู่ไว้ด้วย และกำหนดให้มีวาระการพิจารณาโยบายในการประชุมทุกครั้ง โดยจัดลำดับให้พิจารณาโยบายเป็นวาระก่อนวาระเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๖. จุดอ่อนสำคัญของสภามหาวิทยาลัย คือ การติดตามการดำเนินการตามมติตั้งนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขจุดอ่อนดังกล่าว ต้องรายงานผลการดำเนินการตามมติในการประชุมครั้งต่อไปทุกครั้ง เป็นวาระต่างหากแยกจากวาระการรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม เห็นชอบแนวทางการพัฒนาสภามหาวิทยาลัย และมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว และมอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังต่อไปนี้

๑. พัฒนาการดำเนินการประชุมครั้งต่อไป ให้สามารถสรุปความเห็นกรรมการและมติที่ประชุมบนจอภาพได้ในขณะประชุม และสามารถพิมพ์ต้นฉบับ (ร่าง) รายงานการประชุมเมื่อเลิกประชุม

๒. พิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยว่า สมควรจะแต่งตั้งคณะกรรมการประจำเพื่อพิจารณาก่อนรองงานก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพิ่มเติมหรือไม่ พร้อมระบุเหตุผลในการประชุมครั้งต่อไป

๓. พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การดำเนินงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยตามความเหมาะสม โดยจัดทำกระบวนการดำเนินงานการประชุม ตามข้อเสนอนี้ และเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๔. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองทั้งในรอบครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ โดยเน้นเชิงคุณภาพให้มากขึ้น และให้ผ่านความเห็นของกรรมการบริหารก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔)

นายกสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๕๔ ให้พิจารณาข้อทักท้วงหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๔) ในประเด็นความถูกต้องของกระบวนการเสนอหลักสูตรว่าได้ผ่านการวิพากษ์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) แล้วหรือไม่ นายกสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาจากข้อมูลการประชุมของคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย สภาวิชาการ และจากการตรวจสอบข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แล้วพบว่า การวิพากษ์หลักสูตรดังกล่าวเป็นการวิพากษ์ตามแนว TQF กลาง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อนุมัติให้ใช้ได้ในช่วงแรก จึงสรุปให้มหาวิทยาลัยเสนอหลักสูตรดังกล่าวไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๓

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ ข้อมูลเบื้องต้น ผลการดำเนินงาน รายงานการประเมินตนเอง ประเมินผลตามโครงการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การประเมินตนเองที่ดี ต้องแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และผลการประเมินตามตัวชี้วัดของหน่วยงานประเมินภายนอกต่าง ๆ ทั้ง ก.พ.ร., สมศ. และ สกอ.

๒. บัณฑิตวิทยาลัยต้องพัฒนาเชิงรุกเพื่อให้เกิดการขยายตัว และยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาที่สามารถแข่งขันได้ทั้งด้านหลักสูตร และสิ่งสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานด้านอาคารสถานที่

๓. มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายในการพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ โดยความร่วมมือของสภาวิชาการและทุกฝ่าย เพราะการพัฒนาการสอนที่ดีต้องมิงานวิจัยสนับสนุน แม้จะเป็นการสอนในมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและบริการวิชาการก็ตาม หมายความว่าผลงานวิจัยต้องมีคุณภาพในระดับที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้ ซึ่งอาจมีคุณภาพไม่เท่ากับมหาวิทยาลัยกลุ่มวิจัยก็ได้ บัณฑิตวิทยาลัยจึงควรทบทวนการบริหารงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน โดยทำความเข้าใจ ส่งเสริม หรือช้่นำนักวิจัย เพื่อให้สามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติได้ ถึงแม้จะเป็นงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นก็ตาม ดังนั้น บัณฑิตวิทยาลัยควรเป็นหลักในการกำหนดขอบข่ายงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้ง เป็นหลักในการระดมทรัพยากรทั้งภายในและภายนอก เพื่อพัฒนางานวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งควรมีการหารือคณะทำงานกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อหาแนวทางขับเคลื่อนอย่างเร่งด่วน

๔. มหาวิทยาลัยต้องมีนโยบายในการพัฒนางานบริการวิชาการที่เป็นรูปธรรม ที่ต้องควบคู่กับนโยบายการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เช่น การนำผลงานการบริการวิชาการหรือศาสตร์ที่เกิดจากการบริการวิชาการ ของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารนานาชาติ เป็นต้น และบัณฑิตวิทยาลัยต้องหาแนวทางการดำเนินการเพื่อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มิใช่เฉพาะเพียงจัดนิทรรศการ หรือกิจกรรมที่ผู้จัดต้องการเท่านั้น

๕. เมื่อบัณฑิตวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นคณะวิชาแล้ว ควรมีความคล่องตัวและประสิทธิภาพการดำเนินงานสูงกว่าเมื่อเป็นสำนักงานประสานบัณฑิต เช่น ควรมีกรรมการจริยธรรมการวิจัยเพื่อผลักดันให้มีการเสนองานวิจัยที่มีคุณภาพนำสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ได้ เป็นต้น และควรแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบปัญหา เพื่อจะได้พิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหา

๖. ควรมีข้อเสนอเพื่อการบริหารจัดการระดับบัณฑิตศึกษาภาคสนาม ได้แก่ กิจกรรมด้านการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และควรปรับปรุงการใช้ภาษาในรายงานเล็กน้อย

๗. ปัจจัยหนึ่งที่เป็นเหตุให้จำนวนคณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย คือ ปัญหาในการประเมินผลการสอนที่จะต้องผ่านการประเมินการสอนที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นผู้พิจารณาเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนก่อน จึงจะเสนอผลงานทางวิชาการได้

เนื่องจากต้องใช้เวลาในการประสานเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอน จึงเสนอให้มีการทบทวนกระบวนการดังกล่าว

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเสนอให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม
๒. ทบทวนการจัดโครงสร้างและอัตรากำลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน โดยนำข้อเสนอแนะจากรายงาน และจากที่ประชุม ไปประกอบการพิจารณาขับเคลื่อนการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง
๓. มอบงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการจัดทำระเบียบการดำเนินงานของส่วนงานภายในทั้ง ๓ ส่วนงานภายในโดยมีนายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นผู้เข้าประชุม
๔. มอบสภาวิชาการซึ่งเป็นองค์กรพิจารณาหลักการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อพิจารณาทบทวนขั้นตอนการข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

๖.๓ พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ (วาระลับ)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ด้วยจะมีพิธีถวายปริญญาเกียรตินิยมศักดิ์ แต่พระราชมนต์ครั้งษี วิ. (ประยงค์ ปิยวณโณ) เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ พระอุโบสถวัดโสธรวรารามวรวิหาร (พระอารามหลวง) นายกสภามหาวิทยาลัยจึงปิดประชุม และกำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า โดยช่วงเช้าเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย และช่วงบ่ายเป็นการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานรอบ ๙ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคณะและหน่วยงานระดับคณะทุกหน่วยงาน พร้อมทั้งให้อธิการบดีนำเสนอการดำเนินการสร้างพระบรมรูปสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ แล้วขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น.

(นางเพชรฯ พัทธมน์สันติกุล)
จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม