

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๔

วันเสาร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๔

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายเดชา ดีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายปรีชา คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายวิจิต แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑.	นายบุญทอง เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์พรพรรณ นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	พระปริยัติกิจวิธาน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	นายโชคชัย ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๓.	ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
๕. อาจารย์ ดร.ชัชวาล มงคล รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
๖. อาจารย์ชนิดา จรุงจิตต์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ เชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

ประธานเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. การประชุมสัมมนา “การติดตามผลการดำเนินงานขององค์กรตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครั้งที่ ๔ (สภามหาวิทยาลัยสัมพันธ์)” ในวันที่ ตั้งแต่เวลา ๑๔.๐๐ น. เป็นต้นไป ที่ห้องโชคคอนันต์ ชั้น ๒ โดยในช่วงแรกจะมีการบรรยาย เรื่อง มหาวิทยาลัยกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยนางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ จังหวัดบุรีรัมย์ ช่วงหลังจะเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในภาพรวม และเชิญรับประทานอาหารร่วมกัน

๒. กิจกรรม “สร้างแรงจูงใจ สานสายใย รวมใจราชนครินทร์ (สารภีสัมพันธ์) ครั้งที่ ๓” ในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยเริ่มตั้งแต่ช่วงบ่ายเป็นกิจกรรมกีฬา และช่วงค่ำเป็นงานเลี้ยงสังสรรค์

### ๑.๒ การดำเนินการของคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งว่าได้มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยเข้านี้เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย แล้วมีมติดังนี้

#### ๑. เรื่องการหารายได้

(๑) มอบมหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผนทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการหารายได้เพื่อให้ทราบแนวโน้มที่น่าจะเป็น และนำมาพิจารณาในคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง

(๒) มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงานบริการเพื่อหารายได้โดยเฉพาะให้ชัดเจน

#### ๒. เรื่องการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง

(๑) ให้ข้อมูลแก่ศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง ซึ่งร่วมเป็นคณะกรรมการผู้ตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง เพื่อประสานการปรับรายงานสรุปกับฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการผู้ตรวจเยี่ยม เพื่อส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) อีกครั้งหนึ่ง

(๒) รายงานคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย เกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเป็นระยะ และรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ

(๓) เสนอหนังสือทักท้วงไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในประเด็นมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารสรุปผลบางตอนไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งชี้แจงประเด็นต่างๆ ตามที่เสนอ ซึ่งเป็นไปตามมติสภามหาวิทยาลัย

/๓. เรื่องการบริหารจัดการ...



๓. เรื่องการบริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัย

มอบมหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงาน เพื่อศึกษาข้อมูลในการจัดทำโครงสร้าง และการบริหารงานอิสระ รวมทั้งข้อกฎหมายต่าง ๆ เพื่อความคล่องตัว โดยให้เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร.สุชาติ ตันธนะเดชา ร่วมเป็นที่ปรึกษาคณะทำงานเพื่อพิจารณาจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของ บัณฑิตวิทยาลัย

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เพิ่มข้อความก่อนเริ่มระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระที่กักท้วง

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มอบให้ นายวิจิต แก้วเกิดเคน ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมชั่วคราวเฉพาะระเบียบวาระการประชุมที่ ๔.๑ เรื่อง การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และได้ออกจากห้องประชุม

๔.๑ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอที่ ประชุม...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า...

ทั้งนี้ ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า...

ประธานที่ประชุมชั่วคราว พิจารณาเห็นว่า ณ ขณะนั้นมีกรรมการอยู่ในห้องประชุมน้อย จึงขอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

อนึ่ง นายเดชา ดีผดุง ...

ที่ประชุมรับทราบ

๒. ระเบียบวาระที่ ๘.๒ พิจารณาอนุมัติโครงการจัดหา/จัดซื้อที่ดิน สำหรับ สร้างโรงเรียนสาธิต

เพิ่มข้อความก่อนมติที่ประชุม

“ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ นำเสนอความเห็นเห็นว่าพื้นที่สำหรับ พัฒนาโรงเรียนสาธิต มีความจำเป็นจริง แต่การจะอนุมัติงบประมาณในการจัดซื้อที่ดิน ควรนำเสนอ แผนการพัฒนาโรงเรียนสาธิตทั้งระบบพร้อมรายละเอียดความต้องการด้านงบประมาณ ส่วนที่ดินอาจ จัดทำได้หลายรูปแบบ เช่น ขอเช่า ขอใช้หรือซื้อก็ได้ จึงยังไม่ควรพิจารณา เพราะยังขาดรายละเอียด”

(ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

/๒.๒ การดำเนินการตามมติ...



## ๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

#### ๓.๑ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๘๔,๐๕๕,๘๐๐ บาท ซึ่งได้มีการปรับเอกสารตามที่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินให้ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. แนวโน้มรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงทุกปี เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่มาจากประชากรมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ลดลงทั่วทั้งประเทศ ขณะที่รายจ่ายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยตลอด แม้ว่ารายได้อาจจะเพิ่มขึ้น ในปี ๒๕๕๖-๒๕๕๘ แต่มหาวิทยาลัยต้องทบทวนแหล่งรายได้ของมหาวิทยาลัย และกำหนดกลยุทธ์การหารายได้ว่าจะมีวิธีการหารายได้อย่างไร ทั้งจากหน่วยงาน/ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย หรือการลดรายจ่าย มิฉะนั้นอาจเกิดภาวะขาดดุลทางการเงินได้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าพิจารณางบประมาณ ด้านภารกิจด้านการวิจัย การบริการทางวิชาการ หรือตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย ไม่ชัดเจน ดูแล้ว เหมือนกับว่าไม่มีงบวิจัย งบบริการวิชาการ ระดับคณะ มีเพียงบางคณะเท่านั้นที่ปรากฏ ควรแสดง งบประมาณให้สะท้อนพันธกิจและนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

๒. ยังไม่ปรากฏแนวทางบริหารการวิจัยเชิงรุกที่พัฒนาทั้งความรู้และสร้างรายได้จากงานวิจัยที่ชัดเจน นอกเหนือจากการพัฒนานักวิจัยหรือสร้างงานวิจัยอยู่ในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรปรับทิศทางของการวิจัยเพื่อให้มีงานวิจัยที่ใช้เงินทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย รวมถึงต่างประเทศ ทั้งนี้ให้แยกงบประมาณเพื่อการวิจัยที่จัดสรรให้แต่ละคณะนอกเหนือจากกองทุนราชภัฏ ราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิชาการและงานวิจัยออกให้เห็นชัดเจน

๓. ควรเพิ่มโครงการด้านการเตรียมการรองรับประชาคมอาเซียนให้มากขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยควรมีกลไกการบริหารการหารายได้ที่คล่องตัวอย่างมีประสิทธิภาพ และคืนกำไรบางส่วนแก่มหาวิทยาลัย เช่น

- ต้องปรับปรุงระบบการบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการสัมมนา การบางปะกง ปาร์ค ทั้งระบบ ทั้งการปรับปรุงการบริการห้องพัก ห้องอาหาร การจัดนำเที่ยว การจำหน่ายสินค้า และสถานฝึกประสบการณ์ของนักศึกษา และปรับระเบียบต่าง ๆ ให้คล่องตัว

- ปรับปรุงแนวทางการบริหารจัดการอาคาร SME ให้ดึงดูดลูกค้าจากภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ปรับปรุงสินค้าที่จำหน่าย ติดต่อผู้ประกอบการที่ติดต่อให้มาดำเนินการ เช่น seven-eleven, ๑๐๘-shop, ศูนย์หนังสือจุฬา หรือจ้างผู้ประกอบการบริหารจัดการอาคาร เป็นต้น

๕. งบประมาณด้านการพัฒนาบุคลากรไม่ชัดเจน ไม่เป็นเอกภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาอาจารย์ที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตัวชี้วัดต่าง ๆ

๖. เนื่องจากคาค่างบประมาณแผ่นดิน ในปี ๒๕๕๕ นี้ จะใช้ได้ประมาณเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องเตรียมการเพื่อใช้งบลงทุนได้ทันทีที่มีการโอนงบประมาณมายังมหาวิทยาลัย

/๗. มหาวิทยาลัยควรเพิ่ม...



๗. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกโดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อพัฒนาทักษะทางคอมพิวเตอร์แก่ครู เพื่อให้ครูไม่กลัวคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ครูรักเด็กและต้องการที่จะถ่ายทอดความรู้ให้เด็กมีความรู้ความเข้าใจโดยผู้เข้ารับการอบรมเกิดความรักและผูกพันในการเป็นครูเพื่อศิษย์

๘. ข้อมูลการนำเสนอเพื่อขออนุมัติงบประมาณของหน่วยงานทุกประเภท ทั้งที่เป็นส่วนงานราชการ และส่วนงานภายในควรรอยู่ในเอกสารฉบับเดียวกันทั้งหมดทั้งประมาณการรายรับและรายจ่าย

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในภาพรวม โดยต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องพันธกิจและนโยบาย ทั้งนี้มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ประสานติดตามและรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาวางกลยุทธ์ตามข้อสังเกตข้างต้น

๓.๒ พิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอว่าบัณฑิตวิทยาลัยได้ปรับปรุงเอกสารคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยเพิ่มเติมข้อมูลต่าง ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยครั้งก่อนให้ข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้ให้ความเห็นชอบ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ บัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๑,๓๔๒,๓๔๑ บาท พร้อมทั้งพิจารณาอนุมัติยอดเงินประเดิมเพื่อใช้ในการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ทำนองเดียวกับที่ได้อนุมัติให้กับส่วนงานภายในอื่น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร เช่น ต้องไม่มีคำว่า “วิทยาเขต” หรือ “ศูนย์”

๒. งบประมาณที่ประมาณการรายรับไว้สำหรับสาขาที่ยังไม่มีนักศึกษาจะใช้จ่ายได้ก็ต่อเมื่อมีนักศึกษา

๓. ควรบริหารงบประมาณเพื่อให้เกิดงานวิจัยและรายได้

๔. การนำเสนองบประมาณควรมีตารางสรุปโครงการหลักสูตร สาขา จำนวนเงิน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณบัณฑิตวิทยาลัยตามที่เสนอ

๒. ขอให้คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงินพิจารณากลับกรองเกี่ยวกับการจัดสรรเงินประเดิม แล้วเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย แล้วจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๓. มอบอธิการบดีในฐานะสภาวิชาการพิจารณาการส่งเสริมอาจารย์ให้มีความพร้อมในการทำงานอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งแนวทางส่งเสริมการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพ และให้นำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ และคุณภาพบัณฑิต



๓.๓ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ  
สรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

มติที่ประชุม

๑. เลือกรวมการสภามหาวิทยาลัยต่อไปนี้เป็นกรรมการสรรหาบุคคล  
ที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

- ดร.สุชาติ เมืองแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
- นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้แทนคณาจารย์

๒. เห็นชอบในประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง แต่งตั้ง  
คณะกรรมการสรรหาบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ โดยมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้  
ได้มาซึ่งผู้แทนคณบดี และผู้แทนผู้อำนวยการ แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๔ พิจารณาการขอลดหย่อนค่าปรับค่าลงทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตั้งแต่มีพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บังคับใช้ มหาวิทยาลัยยังมีได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย  
การเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา แต่อย่างไร จนกระทั่งปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงมีผลให้การเรียกเก็บค่าบำรุง  
การศึกษา และค่าธรรมเนียมการศึกษาของมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบสภาประจำสถาบันราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเก็บเงินบำรุงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๓ ต่อมา  
นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา จำนวน ๖ คน เสนอ  
บันทึกขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยเพื่อลดหย่อนค่าลงทะเบียน โดยทั้ง ๖ คน ยังไม่ได้ชำระ  
ค่าลงทะเบียนเรียนและค่าธรรมเนียมอื่น ๆ ตั้งแต่แรกเข้าศึกษา ทั้งนี้เหตุที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ดำเนินการ  
ตามระเบียบสภาประจำสถาบันข้างต้น ข้อ ๙ ที่ระบุว่า “นักศึกษาที่ไม่ลงทะเบียนเรียนและไม่ชำระเงิน  
ค่ารักษาสภาพการเป็นนักศึกษาภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันเปิดภาคการศึกษานั้น ๆ ให้ถือว่านักศึกษาผู้นั้น  
พ้นสภาพการเป็นนักศึกษา” เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๙ ระบุว่า  
“มหาวิทยาลัยจะปฏิเสธการรับผู้สมัครผู้ใดเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือยุติหรือชะลอการศึกษาของ  
นักศึกษาผู้ใดด้วยเหตุเพียงว่าผู้นั้นขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างแท้จริงเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ  
แก่มหาวิทยาลัยมิได้” จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการขอยกเว้นการพ้นสภาพนักศึกษา และ  
การขอลดหย่อนค่าลงทะเบียนของนักศึกษาดังกล่าว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาในการปฏิบัติตามข้อกำหนด  
นอกจากนี้เมื่อพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับใช้ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ  
ที่ออก โดยสภาประจำสถาบันย่อมต้องถูกยกเลิกไปทั้งหมด

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการกฎหมายพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อ  
ประกอบการพิจารณา

๓.๕ การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทบทวนมติการ  
ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย ว่าควรให้มีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ก่อน จึงจะดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

/ที่ประชุมพิจารณา...



ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า การเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยจากรายชื่อที่ คณะกรรมการสรรหาเสนอ ก่อนหรือหลัง การได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้น ไม่ขัดต่อ กฎหมายแต่มีข้อสังเกตว่า หากรอให้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วจึงเลือกนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง จะต้องใช้เวลาหลายเดือน

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากที่ประชุมพิจารณาเห็นว่ามีความเห็นที่แตกต่างในการ พิจารณาเรื่องดังกล่าว จึงมีมติให้มีการลงมติลับว่าจะยืนยันตามมติสภามหาวิทยาลัยที่ให้ดำเนินการสรรหา นายกสภามหาวิทยาลัย และสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยไปในคราวเดียวกัน หรือจะทบทวนมติให้มีการ ดำเนินการเลือกนายกสภามหาวิทยาลัย หลังจากได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการลงมติลับให้ยืนยันมติเดิมที่คะแนน ๑๒ เสียง และให้มีการทบทวนมติที่คะแนน ๗ เสียง โดยมี นายปรีชา คชสิทธิ์ เป็นพยานในการนับคะแนนการลงมติ

นายเดชา ดีผดุง ประธานกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอผลการดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ว่า คณะกรรมการได้ดำเนินการตามกระบวนการตั้งแต่ประกาศรับการเสนอชื่อ ซึ่งปรากฏมีผู้ได้รับการ เสนอชื่อ ๓ ราย ภายในกำหนดเวลาที่ประกาศ แล้วที่ประชุมพิจารณาคุณสมบัติผู้ได้รับการเสนอชื่อ พบว่า ทั้ง ๓ ราย ที่ได้รับการเสนอชื่อมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงจัดทำบัญชีรายชื่อ เรียงตามลำดับอักษรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล
๒. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
๓. พลโท ศาสตราจารย์ ดร.โอภาส รัตนบุรี

ที่ประชุมเห็นชอบกระบวนการที่คณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการแล้วมีมติให้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๙ วรรคแรก ที่ระบุ “ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามบัญชีรายชื่อในข้อ ๘ คนหนึ่งเป็นนายกสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยออกเสียงคนละหนึ่งเสียง ด้วยการลงคะแนนโดยตรงและลับ และนับคะแนน อย่างเปิดเผย” วรรคสอง ระบุ “ให้ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยต้องได้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด”

ผลการลงคะแนนครั้งที่ ๑ ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๓ ราย ได้รับคะแนนไม่เกิน กึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมด (น้อยกว่า ๑๒ คะแนน) คือ รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ๖ คะแนน นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ๑๑ คะแนน และพลโท ศาสตราจารย์ ดร.โอภาส รัตนบุรี ๒ คะแนน จึงได้ทำการ ลงคะแนนเลือกผู้สมควรที่จะดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยจากผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๓ ราย อีกเป็นครั้งที่ ๒ ปรากฏผลการลงคะแนนเลือก รองศาสตราจารย์ ดร.โกคิน พลกุล ๗ คะแนน นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ๑๒ คะแนน และพลโท ศาสตราจารย์ ดร.โอภาส รัตนบุรี ๐ คะแนน

มติที่ประชุม ผู้ได้รับการเลือกให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย คือ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้รับคะแนน ๑๒ คะแนน และให้มีการดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ต่อไป

/ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อ...



## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้กั้ว

๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อน พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. .... โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นการกระทำผิดโดยการล่งละเมิดทางเพศผู้อื่นที่มิใช่ นักเรียน นิสิต นักศึกษา ด้วย และเห็นชอบให้เฉพาะอธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และสั่งลงโทษ นั้น เพื่อความรอบคอบในการออกข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้นำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับนี้ ต่อที่ปรึกษาอธิการบดีด้านกฎหมาย และคณะกรรมการกฎหมายอีกครั้งตามลำดับ ซึ่งพบว่าประเด็นที่เป็นความเห็นต่างระหว่างมติสภามหาวิทยาลัย ที่ปรึกษาอธิการบดี และคณะกรรมการกฎหมาย จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการกฎหมายมีความเห็นว่า มาตรฐานประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มีเจตนาเพื่อเป็นมาตรฐานการลงโทษข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ผู้กระทำผิดวินัยร้ายแรง โดยการกระทำผิดวินัยร้ายแรงจะเน้นการกระทำผิดจรรยาบรรณทางวิชาการ และการกระทำผิดจรรยาบรรณของผู้เป็นแบบอย่างแก่สังคม ได้แก่ การล่งละเมิดทางเพศต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษา ส่วนการล่งละเมิดทางเพศบุคคลอื่นนั้นเป็นความทางแพ่งที่มีกฎหมายรองรับอยู่แล้ว ประกอบกับหากมหาวิทยาลัยต้องการจะกำหนดโทษในการกระทำดังกล่าว มหาวิทยาลัยต้องแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ปรากฏความผิดนี้อยู่ด้วยก่อน

ประเด็นที่ ๒ ที่ปรึกษาอธิการบดี และคณะกรรมการกฎหมายมีความเห็นตรงกันกรณีการขยายเวลาการดำเนินการสอบสวนการกระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงว่าให้ใช้ความตามประกาศ ก.พ.อ. คือ การขยายเวลาการสอบสวนให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขยายได้ตามความจำเป็นต่างจาก (ร่าง) ข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ ซึ่งจะใช้ข้อความตามข้อบังคับฉบับเดิมที่แม้จะระบุระยะเวลาของการขยายเวลา แต่ก็ยังสามารถขอขยายเวลาได้อีก

ประเด็นที่ ๓ คณะกรรมการกฎหมายมีความเห็นว่าควรมีการกำหนดระยะเวลาของการขยายเวลาการดำเนินการสอบสวนทางวินัยที่ไม่ร้ายแรง เพื่อเป็นการเร่งรัดและป้องกันการดำเนินการที่นานเกินไป ซึ่งที่ปรึกษาอธิการบดีมีความเห็นว่าควรดำเนินการเช่นเดียวกับการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง

นอกจากนี้คณะกรรมการกฎหมายยังเสนอให้มหาวิทยาลัยเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ เกี่ยวกับสถานโทษว่าระบบราชการในปัจจุบันไม่มีขั้นเงินเดือนแล้ว ดังนั้นสถานโทษ การลดขั้นเงินเดือนต้องเปลี่ยนไปเป็นการลดเงินเดือน

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามความเห็นคณะกรรมการกฎหมายทั้ง ๓ ประเด็น
๒. เห็นชอบให้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ในเรื่องสถานโทษ โดยเสนอให้มีการกำหนดความหมายของคำว่า “ตัดเงินเดือน” และ “ลดเงินเดือน” ให้ชัดเจน

/๔.๒ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ...





๔.๒ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สภาวิชาการจึงเห็นควรให้มีการเพิ่มเติมปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ ครุวิทยฐานะ ในพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งคณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบไว้แล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ที่เสนอ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อประกาศลงพระราชกฤษฎีกาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย  
ไม่มี

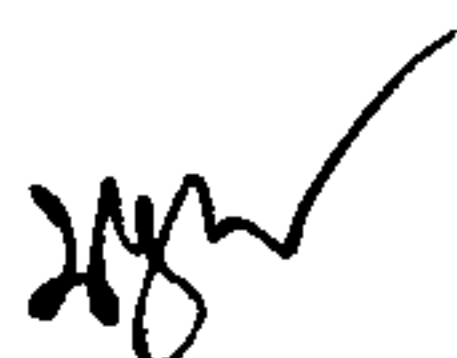
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ  
ไม่มี

เนื่องจากเวลาจำกัด นายกสภามหาวิทยาลัย จึงขอให้นำระเบียบวาระต่าง ๆ ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยกำหนดประชุม วันเสาร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๕ เวลา ๙.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แล้วขอบคุณกรรมการทุกท่าน และปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)  
จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางพรพรรณ นินนาท)  
ตรวจรายงานการประชุม