

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔
เมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ รับรองรายงานฉบับนี้แล้ว

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๔
วันอาทิตย์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔
ณ ห้องประชุม วัฒนธรรมมงคล เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายเดชา	ตีผดุง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	นายวิจิต	แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	ดร.วิวัฒน์	ศัลย์กำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๙.	นายบุญทอง	เตียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๓.	อาจารย์ช่อมณี	สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๕.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร	บุญญาธิการ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๒.	พระปริยัติกิจวิธาน		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๓.	นายชัยวัฒน์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๔.	ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๕.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ (ติดราชการ)
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดราชการต่างประเทศ)
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญศรี	ปักกะสีนัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)
๙.	อาจารย์ ดร.ทวีศิลป์	กุลนภาดล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติดภารกิจอื่น)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒.	นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน	เสกขุนทด	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

/เริ่มประชุมเวลา ...

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๕ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ตอบข้อหารือแนวปฏิบัติการวิพากษ์หลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตอบข้อหารือแนวปฏิบัติการวิพากษ์หลักสูตร ว่าเห็นชอบโดยอนุโลมให้รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรที่ผ่านการวิพากษ์ และการกลั่นกรองหลักสูตรตามกระบวนการมาก่อนที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) พ.ศ. ๒๕๕๒ จะมีผลบังคับใช้ จึงไม่จำเป็นต้องทำการวิพากษ์หลักสูตรใหม่ แต่ให้ดำเนินการตามกรอบ TQF และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ทั้งนี้ต้องปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวให้สอดคล้องตามกรอบ TQF ภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

สภามหาวิทยาลัย ได้ถวายปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา แต่พระธรรมมงคลญาณ (วิริยงค์ สิริธโร) เรียบร้อยแล้วในช่วงเช้าวันนี้

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง นโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เนื่องจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่านทักท้วงและเสนอแก้ไขการใช้ถ้อยคำสำนวนในประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง นโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและประกาศใช้ไปเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ โดยมีได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนั้น เพื่อความถูกต้องเหมาะสม นายกสภามหาวิทยาลัยจึงพิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอแก้ไข และยกเลิกประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง นโยบายการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ฉบับลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ และให้ใช้ฉบับที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วแทน

ที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ สถานการณ์อุทกภัย

จากสถานการณ์อุทกภัยที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการป้องกันพื้นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ได้เฉพาะในส่วนการจัดการศึกษา ประมาณ ๒๐๐ ไร่เศษ เท่านั้น นอกจากนี้ ยังได้ให้คำแนะนำในการจัดมหวิทยาลัยเป็นศูนย์พักพิง สำหรับผู้ประสบความเดือดร้อนจาก ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร อย่างไรก็ตาม คาดว่าจากสถานการณ์ดังกล่าว จะมีผลทำให้ถนนเสียหาย มหาวิทยาลัยอาจต้องปรับจำนวนนักศึกษาบางส่วนให้เรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และหากสถานการณ์น้ำยังไม่ลดระดับ อาจต้องเลื่อนวันเปิดภาคเรียนออกไป

ที่ประชุม รับทราบ

/๑.๕ การดำเนินการของ...



๑.๕ การดำเนินการของคณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ

คณะกรรมการหาข้อมูล สืบหาข้อเท็จจริง และเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ รายงานการดำเนินการหาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับความขัดแย้งในคณะวิทยาการจัดการ โดยประชุมคณะกรรมการไปแล้ว ๓ ครั้ง เห็นว่า แม้แนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาตามหลักการบริหารจะมี ๓ แนวทาง ได้แก่ การยุบเลิกหน่วยงาน การดำเนินการทางกฎหมาย และการสร้างความปรองดองนั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ใช้วิธีสร้างความปรองดอง อย่างไรก็ตาม พบว่า ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่มาให้ข้อมูลเนื่องจากไม่ให้การยอมรับคณะกรรมการ ดังนั้นจึงต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่งเพื่อคลี่คลายปัญหา

ที่ประชุม รับทราบ โดยมีข้อสังเกตให้เร่งรัดการดำเนินการให้เร็วที่สุด

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม การดำเนินการตามมติ และรับทราบผลการเวียน

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๔

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ วันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๔ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑) ระเบียบวาระที่ ๑.๓ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีประธานกรรมการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เพิ่มเติมเนื้อความก่อนที่ประชุมรับทราบ

“๑.๓ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการที่มีประธานกรรมการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

...

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าการทำหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิช่วงหมดวาระ ทำได้ตามที่กฎหมายกำหนดถูกต้อง โดยดำเนินการเฉพาะงานประจำเท่านั้นไม่ทำเรื่องใหม่ เรื่องสำคัญ ๆ ขอให้สภามหาวิทยาลัยวางแผนการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิให้ได้นับตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับคือเก้าสิบวัน ที่ผ่านมามักจะเลยกำหนดเวลา

ที่ประชุมรับทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒) ระเบียบวาระที่ ๓.๒ พิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย

เพิ่มเติมเนื้อความก่อนมติที่ประชุม

“๓.๒ พิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย

...

/ประธานสภาคณาจารย์...



ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตั้งข้อสังเกตว่าเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรที่ผ่านสภาวิชาการมาแล้ว มีความผิดพลาดอยู่หลายครั้ง เช่น กรณีหลักสูตรนิเทศศาสตร์ หลักสูตร ป.บัณฑิต ซึ่งสภาวิชาการควรมีระบบการตรวจสอบที่ดี เพราะถ้าผ่านสภามหาวิทยาลัยไปสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วผิดพลาดบ่อย ๆ ไม่ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบอธิการบดีซึ่งเป็นประธานสภาวิชาการพิจารณาให้มีการกลั่นกรองความถูกต้องของเอกสารให้มีความละเอียดถี่ถ้วน เพื่อมิให้มีการเสนอแก้ไขในลักษณะเช่นนี้อีก”

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๓) ระเบียบวาระที่ ๓.๔ พิจารณาข้อหาหรือการต่อเวลาราชการของพนักงานในสถาบัน อุดมศึกษา สายวิชาการ

แก้ไขมติที่ประชุม โดยเพิ่มคำว่า “ในหลักการ”

“๓.๔ พิจารณาข้อหาหรือการต่อเวลาราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการ

...

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้มีการต่อเวลาราชการของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสายวิชาการที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ต้องมีการสร้างความเข้าใจให้ตรงกันว่าการต่อเวลาผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์มีใช้งานประจำที่จะต้องต่อเวลาให้กับผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ทุกคน แต่ต้องปฏิบัติตามแนวทางที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยคณะต้องมีแผนงานรองรับที่แสดงถึงความจำเป็นซึ่งผ่านคณะกรรมการประจำคณะไว้แล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๔) ระเบียบวาระที่ ๓.๖ พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

แก้ไขข้อ ๓ หัวข้อ “ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้ออภิปราย” และมติที่ประชุม จากคำว่า “แนวทางในการดำเนินงาน” เป็น “แนวทางในการจัดทำรายงานการเงิน”

“๓.๖ พิจารณาแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและข้ออภิปราย ดังนี้

๑. ...

๒. ...

๓. การวัดสภาพคล่องทางการเงินและการจัดประสิทธิภาพในการบริหารทางการเงินและการงบประมาณของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ถ้าต้องการให้เกิดประโยชน์ทางการศึกษาวิเคราะห์ มีความจำเป็นที่ต้องแยกประเมินทรัพย์สินเป็นของแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งแจ้งยอดรายได้ที่ได้รับทุกรายการอย่างครบถ้วน ทั้งนี้เพราะการวัดประสิทธิภาพและความสามารถทางการบริหารทางการเงิน การวัดสภาพคล่องทางการเงิน และการ

/วัดความสามารถในการ...



วัดความสามารถในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อจัดหารายได้ ต้องนำข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มาทำการศึกษาวิเคราะห์โดยใช้อัตราส่วนทางการเงินเป็นเครื่องมือ ผลที่ได้รับจึงจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขการจัดทำรายงานการเงินให้ถูกต้อง สมบูรณ์ และเตรียมการจำแนกทรัพย์สินเป็นของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งการดำเนินการต้องใช้เวลา ๒-๓ ปี

๔. ...

๕. ...

๖. ...

มติที่ประชุม

๑. ...

๒. ...

๓. ให้หน่วยงานคลังศึกษาเอกสารของ ดร.ประวิตร นิลสุวรรณากุล

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานการเงิน

(อาจารย์ช่อมณี สุกันธิน ขอแก้ไข)

๕) ระเบียบวาระที่ ๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.

เพิ่มเติมเนื้อความ และเพิ่มเติมมติที่ประชุม

“๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.

...

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย ดังนี้

๑. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอข้อสังเกต ๒ ข้อ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่ามีความเพิ่มเติมจากที่ประกาศ ก.พ.อ. กำหนด

(๑) ...

(๒) ...

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นควรยึดคำหรือข้อความที่ ก.พ.อ. ใช้เป็นหลักการขยายไปเกินกว่าอาจมีปัญหาในการตีความภายหลังได้

๒. ...

๓. ...

๔. ...

มติที่ประชุม

๑....

๒. ...

๓. ...

/ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์...



ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นต่างกรณีผู้เรียน และการขยายคุณสมบัติของกรรมการสอบสวนไปเกินกว่าที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นว่าควรตาม ก.พ.อ.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย ขอแก้ไข)

๒.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๓.๑ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ สถาบันพัฒนาคุณภาพครู

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ พร้อมเสนอแผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๓,๑๗๗,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการประจำสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ พิจารณาเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามกระบวนการที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนด จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดระยะเวลาการนำเสนอรายงานผลการปฏิบัติราชการ แผนปฏิบัติการ และคำขอตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัย และส่วนงานภายในทุกส่วนงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเห็นภาพรวมของการปฏิบัติราชการ รวมทั้งการขอใช้งบประมาณในภาพรวม ซึ่งคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวประนอม เงินบุคคล) รายงานว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน

มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการปฏิบัติราชการของสถาบันพัฒนาคุณภาพครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. อนุมัติแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ใช้จ่ายจากเงินสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ไว้ ๕ ล้านบาท ซึ่งแยกออกจากงบประมาณเงินรายได้ประจำปีของมหาวิทยาลัย

๓.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

เนื่องจากเป็นระเบียบวาระเกี่ยวข้องกับตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ นายกสภามหาวิทยาลัย จึงออกจากที่ประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๙๐ วัน หลังจากครบวาระ ซึ่งขณะนี้นายกสภามหาวิทยาลัย ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งไปเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย

/ที่ประชุมพิจารณาแล้ว...



ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ควรเป็นผู้พิจารณาเลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการ ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งจะมีผลทำให้ ไม่สามารถดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จึงเห็นควรให้มีการ ดำเนินการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปพร้อม ๆ กัน

มติที่ประชุม เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการสรรหานายก สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

- นายเดชา ดีผดุง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน
- อธิการบดี เป็นกรรมการ
- ศาสตราจารย์ ดร.เดือน คำดี นายโชคชัย ช่วยณรงค์ นายปรีชา คชสิทธิ์ ดร.วิวัฒน์ ศัลยกำธร ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
- รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ไรจน์ไพศาลกิจ ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เป็นกรรมการ
- อาจารย์ช่อมณี สุคันธิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ ผู้แทนจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เป็นกรรมการ

๓.๓ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ระบุให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ภายใน ๙๐ วัน หลังจาก ครบวาระ ซึ่งขณะนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งไปเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการให้มีการคัดเลือก ผู้แทนจากส่วนต่าง ๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

๓.๔ พิจารณาการขอความอนุเคราะห์ยกเว้นการชดใช้ทุน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ตามโครงการความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยอิดิธคอแวน ประเทศออสเตรเลีย มีข้าราชการ ๒ ราย ไม่สำเร็จการศึกษาตามสัญญา ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชาญ มงคล และอาจารย์ประสิทธิ์ มั่นมงคล มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการฟ้องศาลปกครองเพื่อเรียกเงินชดเชย และอาจารย์ทั้ง ๒ ท่านได้ขอไม่ชดใช้/ลดหย่อนต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๓ มีมติให้รอผลการพิจารณาของศาล บัดนี้ ศาลปกครองได้พิพากษาคดีกรณีรองศาสตราจารย์ชาญ มงคล เรียบร้อยแล้ว โดยยกเว้นเบี้ยปรับ และให้ชดใช้เงินทุนพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงิน ๑,๑๘๔,๕๗๖.๓๘ บาท รองศาสตราจารย์ชาญ มงคล จึงเสนอบันทึกต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ไม่ต้องชดใช้ หรือให้ชำระเป็นรายเดือน ๆ เดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งหากเสียชีวิต ให้เป็นการสิ้นสุดภาระโดยไม่ตกทอดถึง ทายาท

/ที่ประชุมพิจารณาแล้ว...



ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. เมื่อศาลมีคำพิพากษามาแล้ว หากจะอุทธรณ์ต้องอุทธรณ์ต่อศาล

๒. สภามหาวิทยาลัยอาจไม่มีอำนาจในการพิจารณาลบล้างคำสั่งศาล

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการกฎหมายให้ความเห็นเพื่อประกอบการ

พิจารณา

๓.๕ โครงการอบรมการเป็นผู้บริหารยุคใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า จากข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้จัดหลักสูตรอบรมผู้บริหาร มหาวิทยาลัยจึงเสนอเห็นควรจัดโครงการพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพและความพร้อมในการบริหารงานในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง และเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากรที่จะก้าวเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารในอนาคต โดยใช้งบประมาณ ๕๗๐,๐๐๐ บาท รวมทั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบในการดำเนินการตามข้อเสนอของคณะกรรมการในการจัดทำสื่อสารคดีของมหาวิทยาลัย ที่มีสาระเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เพื่อพัฒนาองค์กรให้อยู่รอดท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบไว้แล้วได้ โดยไม่ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบอีก ดังนั้น ในครั้งนี้จะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และอนุมัติงบประมาณเฉพาะโครงการอบรม

๒. การจัดอบรมที่ใช้งบประมาณสูงเช่นนี้ ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งมีปัจจัยสำคัญ คือ

(๑) วิทยากรต้องมีคุณภาพ ต้องรู้จักและทราบบริบทของมหาวิทยาลัย

(๒) ผู้เข้าอบรมต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายการอบรม จึงควรมีการคัดกรองและกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้เข้าอบรม รวมทั้งมาตรการในการกำกับกับการเข้าอบรม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

๓. การพัฒนาผู้บริหารมีใช้หน้าที่ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพราะคณะกรรมการมีหน้าที่ต้องติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร แต่คณะกรรมการอาจช่วยสนับสนุนด้านงานวิชาการต่าง ๆ ได้

๓. ควรกำหนดวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน และสัดส่วนผู้เข้าอบรม ให้มีทั้งผู้บริหารปัจจุบัน และผู้ที่อาจเป็นผู้บริหารในอนาคต จึงอาจจัดในลักษณะรวมกลุ่มเพื่อให้เกิดการละลายพฤติกรรม หรือจัดเป็น ๒ รุ่น เฉพาะกลุ่ม

๔. มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือนๆ ละหัวข้อ เช่น การสื่อสารกับการบริหาร การจัดทำแผนพัฒนาหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อให้การบริหารงานของหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

๕. การพัฒนาผู้บริหารอาจดำเนินการโดยส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปอบรมร่วมกับหน่วยงานอื่นที่จัดอบรมเป็นการเฉพาะ ทำให้เกิดความหลากหลายในการพัฒนารวมทั้งเครือข่ายในการบริหารแทนการจัดอบรมโดยมหาวิทยาลัยเอง

/๖. การพัฒนาผู้บริหารและ...



๖. การพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยควรเป็นภาระของ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติในหลักการ โดยให้ปรับชื่อ เป็น “โครงการอบรมการเป็นผู้บริหาร ยุคใหม่” และปรับสัดส่วนผู้เข้าอบรม ระหว่างผู้บริหาร : ผู้สนใจ เป็น ๕๐ : ๕๐ พร้อมกำหนดวิธีการ ดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน

๒. ให้หลักการในการนำเสนอโครงการในลักษณะเช่นนี้ ควรระบุชื่อวิทยากร ประกอบการพิจารณาด้วย

๓.๖ รายงานผลการติดตามการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ผู้ได้รับการต่อ เวลาราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่มหาวิทยาลัยมีรองศาสตราจารย์ ผู้ต่อเวลาราชการรวม ๓ ราย และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบุคคลและติดตามประเมินผลการต่อเวลา ราชการติดตามการปฏิบัติราชการของข้าราชการดังกล่าว นั้น คณะกรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๔ สรุปผลการติดตามการปฏิบัติราชการ รอบ ๑๒ เดือน ได้ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจักษ์ศักดิ์ ได้รับการต่อเวลาเป็นข้าราชการ ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓ - ๒๕๕๗

- ไม่มีการรายงานข้อมูล

๒. รองศาสตราจารย์ นิสา เมลานนท์ ได้รับการต่อเวลาเป็นข้าราชการประจำ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘

- มีจริยธรรมจรรยาบรรณ และมีสุขภาพดี มีภาระงานสอน ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด แต่มีจำนวนผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. รองศาสตราจารย์ปฐวีร์ วิจบ ได้รับการต่อเวลาเป็นข้าราชการประจำคณะ ครุศาสตร์ ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔-๒๕๕๘

- มีจริยธรรมจรรยาบรรณ และมีสุขภาพดี แต่มีภาระงานสอนครึ่งหลังของ ปีประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการรวมทั้งการเผยแพร่ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

อนึ่ง คณะกรรมการฯ เสนอให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนมติสภามหาวิทยาลัยใน การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่มีให้ต่อเวลาราชการสำหรับผู้ที่มีผลการ ปฏิบัติราชการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ด้วยพิจารณาเห็นว่า ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดไว้เพียงให้ ข้าราชการที่ได้รับการพิจารณาให้ต่อเวลาราชการ รับราชการต่อไปได้จนถึงวัดส่วนปีงบประมาณที่ผู้นั้นมี อายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ แต่มิได้ระบุ แนวปฏิบัติใด ๆ กรณีข้าราชการผู้ต่อเวลาราชการมีผลงาน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ประกอบกับพิจารณาเห็นว่าข้าราชการผู้ต่อเวลาควรมีสถานภาพเป็นข้าราชการ จึงต้องมี เหตุแห่งการปลดออกเช่นเดียวกับข้าราชการจึงจะสามารถปลดออกได้

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

/ที่ประชุมมีข้อสรุป ...



ที่ประชุมมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. การที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาอนุมัติให้ต่อเวลาราชการ ต้องมีการพิจารณาคุณสมบัติ เหตุผล และแผนบุคลากรที่ชัดเจน ตามขั้นตอนที่ ก.พ.อ. กำหนดด้วยความรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดปัญหาในภายหน้า การที่ ก.พ.อ. มิได้กำหนดรายละเอียดของการดำเนินการเพื่อให้มหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา กรณีจะมีการดำเนินการใด ๆ มหาวิทยาลัยต้องแจ้งหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ข้าราชการผู้นั้นทราบก่อน ดังนั้น มติสภามหาวิทยาลัยที่อ้างถึง จึงไม่สามารถนำมาใช้กับผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการไปแล้ว

๒. เนื่องจากกฎหมายมิได้กำหนดบทลงโทษ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการกำกับให้ผู้ได้รับการต่อเวลาราชการปฏิบัติราชการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

มติที่ประชุม

๑. ไม่พิจารณาทบทวนมติ เนื่องจากมติสภามหาวิทยาลัยที่อ้างถึงไม่มีผลย้อนหลังต่อผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการไปแล้ว

๒. มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาเร่งรัดให้ผู้ได้รับการต่อเวลาราชการมีผลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๓. มอบมหาวิทยาลัยเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดมาตรการการกำกับการปฏิบัติราชการของผู้ที่ได้รับการต่อเวลาราชการที่ชัดเจนในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ให้ตรวจสอบข้อมูลในการพิจารณาออกข้อบังคับ และกรณีศึกษาจากมหาวิทยาลัยนเรศวร

๓.๗ พิจารณากำหนดรายละเอียดและระดับของสมรรถนะ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการกำหนดรายละเอียดและระดับของสมรรถนะ ซึ่งในการประเมินการปฏิบัติราชการจะเป็นออกเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน และการประเมินพฤติกรรม (สมรรถนะ) การปฏิบัติราชการ ในรอบที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๔ (๑ เมษายน-๓๑ ตุลาคม) โดยในการประเมินครั้งที่ ๑ ของปี ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยใช้การประเมินตามแบบประเมินเดิม แต่ในการประเมินครั้งที่ ๒ นี้ ต้องดำเนินการตามวิธีการประเมินในระบบราชการใหม่ ซึ่งพบว่าหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙/ว ๒ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๔ ระบุให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดรายละเอียดและระดับของสมรรถนะที่เหมาะสมกับหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งและระดับตำแหน่ง และกำหนดระดับของความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน และระดับตำแหน่งตามความเหมาะสม จึงนำเสนอที่ประชุมพิจารณา เพื่อจะได้นำไปใช้ในการประเมินข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งอาจารย์ประจำตามสัญญา ในการประเมินครั้งที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ นี้

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบองค์ประกอบและรายละเอียดพฤติกรรม
๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบระดับความคาดหวังพฤติกรรม
๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบของระดับความรู้ความสามารถ และทักษะที่

จำเป็นในการปฏิบัติงาน

ที่ประชุมสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. ควรใช้คำว่า “สมรรถนะ” แทนคำว่า “พฤติกรรม” เนื่องจากมีความหมายที่ต่างกัน และให้สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.

/๒. ควรสอบถามความเห็น...



๒. ตรวจสอบความเห็นบุคลากรเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะ เนื่องจากการประเมินในระยะเวลาที่ผ่านมาแล้ว ซึ่งเลขานุการฯ นำเสนอว่า การประเมินสมรรถนะมิใช่การประเมินการปฏิบัติงานตามภาระที่ได้รับมอบหมาย แต่เป็นการประเมินลักษณะการปฏิบัติงาน ซึ่งข้อมูลก็นำมาประกอบการพิจารณาเป็นข้อมูลที่สำคัญงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ไว้เป็นตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้อมูลเดียวกับที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนกำหนด

มติที่ประชุม

๑. ให้ใช้คำว่า “สมรรถนะ” แทนคำว่า “พฤติกรรม”

๒. เห็นชอบให้ใช้องค์ประกอบสมรรถนะ รายละเอียดสมรรถนะ ระดับสมรรถนะที่คาดหวังในการประเมินสมรรถนะ ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน ในการประเมินครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๓.ให้นำเสนอระบบการประเมินการปฏิบัติราชการทั้งระบบ ที่ประกอบด้วยเรื่องที่เสนอ ข้อมูลประกอบการพิจารณา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และความเห็นเพื่อเสนอเป็นทางเลือกในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณาในวาระทั้กั้วง

๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ได้เพิ่มเติมรายละเอียดใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ตามมติที่ประชุมครั้งก่อน ซึ่งไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนในประเด็นการระบุเกณฑ์ขั้นต่ำของภาระงานทุกด้าน เพราะจะเท่ากับเป็นการกำหนดปริมาณภาระงานโดยไม่ให้มีการเลื่อนไหล จึงได้ระบุภาระงานขั้นต่ำไว้เฉพาะในภาระงานสอนและงานวิจัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติให้เป็นเกณฑ์บังคับ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องศึกษาพิจารณาเชิงนโยบาย

๕.๑ สรุปผลการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง (จอมเทียน)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๕)/ว.๑๒๔๔๒ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๔ แจ้งสรุปผลการตรวจเยี่ยมการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (จอมเทียน) เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔ โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ได้รวมการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินคณะ

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทำความเข้าใจกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเสนอคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็น แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

/มติที่ประชุม



มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ
๒. ให้หลักการในการเสนอวาระเชิงนโยบาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยเคยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพัฒนาการขับเคลื่อนมาแล้ว ให้อธิการบดีพิจารณาเสนอคณะกรรมการนโยบายสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่อง

๖.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ.

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้มีประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เข้าประชุมด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอ

๖.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า ได้ปรับแก้ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การสอบสวนพิจารณา การลงโทษ การออกจากราชการ การสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. ตามมติที่ประชุมครั้งก่อน ยกเว้นกรณีความเหมาะสมของการกระจายอำนาจการลงโทษ และร้อยละการลดเงินเดือนของผู้ถูกลงโทษ ซึ่งได้มอบอธิการบดีพิจารณา

อธิการบดี เสนอว่า ควรลดเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๕ และที่ผ่านมายังไม่มีคนบติหรือผู้อำนวยการหน่วยงานใดอาศัยอำนาจตามข้อบังคับเดิมในการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือสั่งลงโทษข้าราชการ

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าการสั่งลงโทษ ควรเป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาสูงสุด
มติที่ประชุม

๑. ไม่เห็นชอบการให้อำนาจคนบติ/ผู้อำนวยการหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะในการลงโทษข้าราชการ

๒. กำหนดอัตราการลดเงินเดือนในการลงโทษผู้กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงไม่เกินร้อยละ ๕ ของเงินเดือน เป็นเวลาไม่เกิน ๓ เดือน

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องเพื่อทราบ

ไม่มี

/ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง...



ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องอื่น ๆ

๘.๑ การดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่า จากการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓ ที่ประเมินโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ผ่านมา ไม่สามารถประเมินบัณฑิตวิทยาลัยในสถานภาพคณะวิชาได้ เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอว่า บัณฑิตวิทยาลัย เป็นส่วนงานภายในที่ปฏิบัติหน้าที่จัดการศึกษา ไม่มีอาจารย์ประจำสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยเนื่องจากอาจารย์ต่าง ๆ จะสังกัดคณะ และไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน แต่มีรายได้จากค่าบำรุงการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการบริหารจัดการจัดการศึกษาที่เป็นการจัดการศึกษาในหลักสูตรปกติที่มีการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งมีใช้โครงการพิเศษ ทำหน้าที่บริหารจัดการศึกษาตั้งแต่การจัดหลักสูตร การรับสมัคร การประชาสัมพันธ์ การจัดตารางเรียน การจัดผู้สอนจากอาจารย์ประจำคณะต่าง ๆ และอาจารย์พิเศษ รวมทั้งการอนุมัติการสำเร็จการศึกษา ซึ่งจะต่างจากสถาบันพัฒนาคุณภาพครู และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงที่เป็นหน่วยงานบริการวิชาการซึ่งสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณเพื่อใช้จ่ายในช่วงเริ่มต้น

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า สมควรทบทวนรูปแบบการทำงาน ให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ที่ตั้ง มิใช่เป็นเพียงหน่วยงานประสานงานจัดการศึกษา เพราะการเป็นหน่วยประสานงานจัดการศึกษาจะไม่สามารถเติบโตได้ในเชิงวิชาการ ดังนั้น ต้องจัดให้มีอาจารย์และนักศึกษาสังกัดบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในฐานะที่เป็นคณะด้วย ทั้งนี้ ต้องมีการบริหารสัดส่วนภาระงานของอาจารย์ประจำที่มีภาระงานในการจัดการศึกษาทั้ง ๒ ระดับให้ชัดเจน

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีทบทวนการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย ให้มีการดำเนินงานเทียบเท่าการดำเนินงานของคณะ

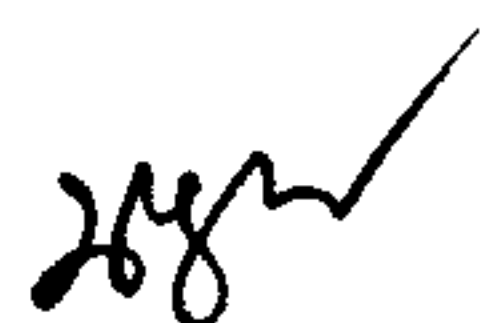
๘.๒ การประชุมในระเบียบวาระการเลือกอธิการบดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ เสนอว่า ตามที่รายงานการประชุมครั้งก่อน บันทึกว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยยืนยันว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทพสุภรณ์กุล ไม่ได้อยู่ในการประชุมในระเบียบวาระการประชุมพิจารณาเลือกอธิการบดีนั้น เนื่องจากเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นมานานแล้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศิริภักดิ์ จึงจำไม่ได้ถึงเหตุการณ์ในวันนั้น

ที่ประชุมรับทราบ

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แล้วขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.



(นางนุชช เรือนงาม)
จัดบันทึกรายงานการประชุม



(นางพรพรรณ นินนาท)
ตรวจรายงานการประชุม