

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๓

วันเสาร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๓

ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

\*\*\*\*\*

ผู้มาประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	พระปริยัติกิจวิธาน		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายชัชวาลย์	ศิริอำพันธ์กุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.เดือน	คำดี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	นายวิจิต	แก้วเกิดเคน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	ดร.วิวัฒน์	ศัลยกำธร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๙.	ศาสตราจารย์สุชาติ	เถาทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๑๐.	ศาสตราจารย์ ดร.สุนทร	บุญญาธิการ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๑๑.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๑๓.	อาจารย์เฟื่องฉัตร	ภัทรวาณิชย์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ช่อมณี	สุคันธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภดล	เซนะโยธิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๗.	อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๘.	อาจารย์ประยุทธ	อินเบน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล	วิริยะกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๐.	อาจารย์วัชรพงษ์	ครูเกษตร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย	ศิริภักดิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์กรรมการ
๒๒.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
----	-----------	-----------	------------------------------------

/ผู้เข้าร่วมประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                 |           |                                |
|-----------------|-----------|--------------------------------|
| ๑. นางนฤชล      | เรือนงาม  | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีตามความในมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณา ขอรื้อจากคณะกรรมการกฤษฎีกากรณีการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีว่าการรักษาราชการ ในตำแหน่งอธิการบดีย่อมต้องเป็นไปตามมาตรา ๓๓ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คือ มีระยะเวลาไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน สภามหาวิทยาลัยจึงไม่อาจมีมติ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีต่อไปอีกภายหลังครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันแล้ว สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์นั้น สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทน อธิการบดี รวม ๑๘๕ วัน เนื่องจากยังไม่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี เมื่อ ระยะเวลาครบ ๑๘๐ วัน

กรณีดังกล่าว นิตินกรมมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกฎหมาย พิจารณาให้ ความเห็นว่า การแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ครั้งที่ ๒ มิได้เป็นการแต่งตั้งบุคคลเดิมต่อเนื่อง ประกอบกับมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีอธิการบดี และแม้ว่าการแต่งตั้งดังกล่าวจะไม่ตรงตามกฎหมาย แต่การใดที่ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีได้กระทำไปแล้วถือว่าชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

### ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ มาตรการและแนวทางการนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาใน สาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งมาตรการและแนวทางการ นำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สรุปได้ดังนี้

๑. การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ต้องแนบเอกสารการรับทราบหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พร้อมมติสภามหาวิทยาลัยที่อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

/๒. การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา...

๒. การเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาฯ สำหรับหลักสูตรใหม่ที่ไม่ใช่ชื่อปริญญา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ต้องเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาก่อนเปิดสอนอย่างน้อย ๑ ปีการศึกษา

๓. กรณีมหาวิทยาลัยบางแห่งใช้ชื่อปริญญาและครุขไปแล้วก่อนจะมีพระราชกฤษฎีกาซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ก็ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย หาแนวทางแก้ไขร่วมกันแล้วนำไปปรึกษาฝ่ายการเมือง เพื่อขออนุโลมเป็นการเฉพาะ โดยจะไม่ให้เกิดขึ้นอีก

**ที่ประชุมรับทราบ** โดยเน้นย้ำให้สภาวิชาการและคณะทราบเพื่อถือปฏิบัติ

๑.๓ การสัมมนาเวทีสาธารณะ “ช่วยคิด ช่วยสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์” คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีมติให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถานพัฒนาคูณการพัฒนาลุ่มน้ำบางปะกง” ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการสัมมนาอยู่ที่ชั้น ๒

**ที่ประชุมรับทราบ**

๑.๔ พิธีซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

มหาวิทยาลัยจะมีการซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒ ในวันที่ ๑๕-๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยจะมีการซ้อมใหญ่ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และคาดว่าจะกำหนดวันพระราชทานปริญญาบัตร ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จึงเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านให้เกียรติบัณฑิตโดยรวมพิธีซ้อมใหญ่ ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ ซิตี้ จอมเทียน พัทยา และร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ณ อาคารใหม่สวนอัมพร

**ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๒** รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๒ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ รอบ ๑๒ เดือน

ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ รอบ ๑๒ เดือน โดยมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตพร้อมทั้งขอความ

/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย...

เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยให้มีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพียง ๑ ครั้ง ส่วนผลการประเมินผู้บริหารจะได้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

สรุปผลการประเมินและข้อสังเกตได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินประสิทธิผลการปฏิบัติราชการตามแผน พบว่าสถาบัน สำนัก ศูนย์ มีประสิทธิผลการบรรลุเป้าหมายตามแผนงานอยู่ในระดับสูง-สูงมาก (ร้อยละ ๘๐-๑๐๐) ในขณะที่คณะซึ่งเป็นหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนงานในระดับร้อยละ ๔๗-๗๗ ทั้งนี้ไม่มีรายงานของบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากไม่ได้กำหนดแผนรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม

๒. ผลการประเมินคุณภาพตามระบบสมมูล ๔ มิติ พบว่าทุกหน่วยงานมีคุณภาพอยู่ที่ระดับดี-ดีมาก โดยมีจุดที่ต้องปรับปรุงคล้ายกัน ได้แก่ การใช้งบประมาณ สัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก/ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ และงานวิจัย

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยปีก่อน ๆ ซึ่งต่างจากข้อเสนอแนะในปีนี้และยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่

- การสร้างวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีม ความสามานสามัคคี และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการทำงานและการเรียนการสอน

- กระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามประเด็นยุทธศาสตร์ให้คณะอย่างเหมาะสม

- ประเมินและพัฒนาศูนย์ให้การศึกษานอกที่ตั้งทุกศูนย์ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษา ว่าด้วยการจัดการศึกษานอกที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๒

๔. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้

- แต่ละองค์กรต้องนำภารกิจตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นนโยบายหลักที่สภามหาวิทยาลัยเน้นย้ำมาปฏิบัติให้มากขึ้น โดยผู้บริหารต้องปรับวิสัยทัศน์ให้มีเอกภาพ

- ควรมีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยทั้ง ๒ พื้นที่ให้ชัดเจน

- ควรปรับปรุงแผนการดำเนินงานให้ทันเวลาตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ

- ควรมีแผนพัฒนางานวิชาการ และบุคลากรทางวิชาการที่ชัดเจน

- ควรเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละองค์กรเพื่อบูรณาการงานวิชาการในศาสตร์ต่าง ๆ ให้เข้มแข็ง เช่น สพค.-คณะ สกพ.-คณะ คณะ-คณะ ฯลฯ

- ควรบูรณาการพันธกิจด้านบริการวิชาการกับพันธกิจด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น

- ควรปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีเอกลักษณ์เป็นที่สนใจ และสอดคล้องความต้องการของตลาด/ท้องถิ่น เช่น ริเริ่มหลักสูตร ๒ ปริญญา ที่ผลิตบัณฑิตที่มีความเข้มแข็งในเนื้อหา และเชี่ยวชาญในการถ่ายทอด

- ควรมีกฤษฎีเพื่อให้อาจารย์นำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ รวมทั้งกฤษฎีเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ทำวิจัย

- แต่ละองค์กรต้องเร่งแก้ไขการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีระดับคะแนน ๑ และควรนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการจากอดีต-ปัจจุบัน ไปประกอบการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

๕. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าการใช้เกณฑ์ประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป ยังไม่สะท้อนงานและคุณภาพงานของหน่วยงานที่มีบริบทต่างกัน จึงควรมีการปรับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้มาซึ่งตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัย และหน่วยงานมีจุดอ่อนที่แผนยุทธศาสตร์ เพราะยังคงมีจุดที่ต้องปรับปรุงในประเด็นเดิมเช่นเดียวกับทุกปี จึงควรศึกษาข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นเพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน เช่น การรับสมัครอาจารย์ที่วุฒิปริญญาเอก ๓๐ อัตรา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เพื่อให้จำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกสูงขึ้นมีปัญหาหรือไม่ อย่างไร

๒. มหาวิทยาลัยควรนำระบบสารสนเทศมาใช้เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย/บุคคลได้บนเครือข่ายสารสนเทศ

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบในผลการประเมิน

๒. มอบมหาวิทยาลัยปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เพื่อแก้ปัญหาตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุง โดยขอให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์การใช้ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อจะได้ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย/หน่วยงานได้

๔. เห็นชอบให้มีการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เพียง ๑ ครั้ง เพื่อให้เวลาในการปรับตัวชี้วัด ตามที่เสนอ ซึ่งไม่ขัดกับกฎหมายที่ให้มีการประเมินอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

### ๓.๒ การขอขยายระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าที่ประชุมครั้งก่อนมีมติให้ตรวจสอบอำนาจสภามหาวิทยาลัยในการขยายระยะเวลาการศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งคณะกรรมการกฎหมายในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ ให้ความเห็นว่าประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ประชุมครั้งก่อนมีมติให้ตรวจสอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัยว่าจะมีอำนาจในการขยายระยะเวลาการศึกษาได้หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวได้นำหารือคณะกรรมการกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการกฎหมาย ให้ความเห็นว่าประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดระยะเวลาการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาแต่ละระดับการศึกษาไว้ชัดเจน สภามหาวิทยาลัยจึงไม่มีอำนาจที่จะอนุมัติสั่งการให้ต่างไปจากข้อกำหนดได้ อย่างไรก็ตามที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาระดับปริญญาเอกได้หารือเมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๓ ว่า “ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะพิจารณา และให้ถือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด” จึงเสนอให้มหาวิทยาลัยเร่งเสนอคณะกรรมการการการอุดมศึกษาพิจารณากรณีดังกล่าวโดยด่วน ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... เพื่อให้อำนาจอธิการบดีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย อาจสั่งการให้ขยายระยะเวลาการศึกษาได้ โดยมีเงื่อนไขตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฎหมาย และการเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ เพื่อให้ให้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติสำเร็จการศึกษาตามกำหนด ส่วนการที่สภามหาวิทยาลัยจะออกข้อกำหนดที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายหลักนั้นไม่สามารถกระทำได้

**มติที่ประชุม** ให้ดำเนินการได้ใน ๒ แนวทาง คือ

แนวทางที่ ๑ มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อ ๑๗ แห่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยหารือคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อวินิจฉัยกรณีดังกล่าว และมอบศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญาธิการ เป็นธุระในการติดตามเรื่องให้อีกทางหนึ่ง

แนวทางที่ ๒ หากไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้นักศึกษาสมัครเข้าศึกษาใหม่แล้วโอนหน่วยกิตรายวิชาที่มีผลการศึกษาแล้ว

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้ได้รับการเสนอชื่อและมีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๑ รวม ๖ ราย เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเลือก ๑ ราย เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังมีรายชื่อเรียงตามอักษร ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์
๒. นายไชยวัฒน์ เตรียมสันติภาพ
๓. นายเดชา ดีผดุง
๔. นายธนิตสรณ์ จิระพรชัย
๕. ดร.บุญลือ ทองอยู่
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ หรดาล

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้กรรมการทุกท่านลงคะแนนเป็นการลับ โดยมี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ อาจารย์วัชรพงษ์ คุรุเกษตร เป็นกรรมการนับคะแนน และนาย โชคชัย ช่วยณรงค์ เป็นพยานการนับคะแนน แล้วให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป การลงคะแนนปรากฏผล ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ ได้ ๔ คะแนน
๒. นายไชยวัฒน์ เตรียมสันติภาพ ได้ ๑ คะแนน
๓. นายเดชา ดีผดุง ได้ ๘ คะแนน
๔. นายธนิตสรณ์ จิระพรชัย ได้ ๐ คะแนน
๕. ดร.บุญลือ ทองอยู่ ได้ ๑ คะแนน
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ หรดาล ได้ ๕ คะแนน

**มติที่ประชุม** ให้ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายเดชา ดีผดุง เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ

๔.๒ พิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

บันทึกไว้ในรายงานการประชุมลับ

๔.๓ พิจารณาการลงนามในปฏิญญาบัตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ

/๔.๓ พิจารณาการลงนาม...

อธิการบดี ต้องลงนามบนปฏิญญาบัตรแต่เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติปฏิญญาแก้  
บันทึกผู้จะเข้ารับพระราชทานปฏิญญาบัตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ นี้ รวม ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๐  
มิถุนายน ๒๕๕๒ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นห้วงเวลาที่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภา  
มหาวิทยาลัย อธิการบดี แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยจึงได้หารือคณะกรรมการกฎหมาย และสำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษาโดยวาจาได้ข้อความเห็นที่ต่างกัน เป็น ๒ ประเด็น คือ

๑. ผู้ลงนามควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ณ วันที่อนุมัติ เพื่อให้สอดคล้องกับ  
ข้อความบนปฏิญญาบัตร ที่ระบุว่า “มีศักดิ์และสิทธิ์แห่งปฏิญญานี้ทุกประการ ตั้งแต่วันที่ ... เดือน  
..... พุทธศักราช ..... (ซึ่งเป็นวันที่อนุมัติปฏิญญา)

๒. ผู้ลงนามควรเป็นผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ ณ ปัจจุบัน เนื่องจากการลงนาม  
ณ วันที่เสนอลงนาม

อย่างไรก็ดี สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เสนอแนะว่า เนื่องจาก  
สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติปฏิญญา ดังนั้นเห็นควรให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยเรื่องดังกล่าว  
ทั้งนี้เลขานุการฯ ตั้งข้อสังเกตว่าปฏิญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะมีการประทับ  
ลงทะเบียนปฏิญญาบัตรที่ด้านหลัง ขณะที่ปฏิญญาบัตรของหลายสถาบันอุดมศึกษาจะไม่มีประทับ  
ลงทะเบียนใบปฏิญญาบัตร ซึ่งการประทับลงทะเบียนปฏิญญาบัตรจะประทับตามปี พ.ศ. ที่อนุมัติ  
ปฏิญญา จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาประเด็นความเห็นที่ต่างกันข้างต้นเพื่อเป็นแนวปฏิบัติ

**มติที่ประชุม** ให้ผู้ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันเป็นผู้ลงนาม

๔.๔ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือน  
ผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา  
พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหาร ซึ่งไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา หรือ  
พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฎหมาย เมื่อวันที่ ๑๙  
มกราคม ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. แม้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ จะระบุให้ผู้ซึ่ง  
ไม่เป็นข้าราชการหรือพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารได้ตั้งแต่อธิการบดี



จนถึงผู้บริหารระดับคณบดี แต่การบริหารหน่วยงานระดับคณะควรคำนึงถึงความต่อเนื่องในการบริหารงานรวมทั้งการเติบโตในหน้าที่ของข้าราชการและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาด้วย

๒. การกำหนดให้มีค่าตอบแทนผู้บริหารควรคำนึงถึงผู้บริหารที่จะมาดำรงตำแหน่งในอนาคต

๓. วัตถุประสงค์การจ่ายเงินผู้บริหารควรจ่ายเพื่อจูงใจให้มีการบริหารงานทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพจึงควรเป็นการเหมาจ่ายค่าตอบแทนทุกประเภทในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาจากผลรวมของค่าตอบแทนที่ผู้บริหารได้รับ ยกเว้นค่าตอบแทนจากหน่วยงานภายนอก และเบี่ยงประชุมเพื่อนำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดอัตราค่าตอบแทน ซึ่งทราบว่าได้รับประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท/เดือน

**มติที่ประชุม** มอบคณะกรรมการกฎหมาย นำข้ออภิปรายข้างต้นไปประกอบการพิจารณาทบทวนปรับข้อบังคับ โดยให้กำหนดชัดเจนว่าเป็นการจ่ายค่าตอบแทนในครั้งเดียว

เนื่องจากนายคณบดีมหาวิทยาลัย ตัดภารกิจอื่น จึงมอบศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญานุการ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมเพื่อดำเนินการประชุมต่อไปแทน

๔.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการกฎหมาย ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... ซึ่งแก้ไขประเด็นการประเมินผลการสอนให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๒

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... โดยพิจารณาแล้วว่าการประเมินในลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดปัญหาในการประเมิน

๔.๖ พิจารณากรณีเครื่องแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าคณะกรรมการกฎหมาย ได้พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยเครื่องแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอ แล้วมีมติยังไม่พิจารณา (ร่าง) ดังกล่าว เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายคุ้มครองเครื่องแบบพนักงานใน

สถาบันอุดมศึกษา เห็นควรให้มหาวิทยาลัยหรือเรื่องรูปแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้มีรูปแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้หรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคำนวณ ตามความเห็นคณะกรรมการกฎหมาย โดยมอบศาสตราจารย์ ดร.สุนทร บุญญฤทธิ์การ เป็นธุระในการติดตามเรื่องด้วยอีกทางหนึ่ง

๔.๗ รายงานการจัดการศึกษาประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย นำเสนอว่าจากการที่มหาวิทยาลัยทราบว่ามีกรรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ยังไม่ได้ดำเนินการแก้ไขการจัดการศึกษา ป.บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา จึงขอเรียนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับหลักสูตร ณ ปัจจุบันให้สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาเรียบร้อยแล้ว

๒. มหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาผ่านการทำวิทยานิพนธ์ทุกคน และแม้ว่ามหาวิทยาลัยจะบรรจุทุกรายวิชาที่เรียนในระดับ ป.บัณฑิตไว้ในหลักสูตรตามเงื่อนไขเมื่อแรกเริ่มโครงการครั้งยังเป็นสถาบันราชภัฏ แต่นักศึกษาก็ต้องเรียนรายวิชาเพิ่มเติมจนครบตามมาตรฐานกำหนด

**มติที่ประชุม**รับทราบ และมีมติให้รายงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ รายละเอียดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ดำเนินการสอดคล้องกับมาตรฐานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘

๔.๘ รายงานผลการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า (ครั้งที่ ๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาผลการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ว่า อธิการบดีได้มอบหมายให้มีรองอธิการบดีประจำ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ๓ คน โดยมีรองอธิการบดีที่มีอำนาจในการอนุมัติการดำเนินงานต่าง ๆ ได้เทียบเท่าอธิการบดี ยกเว้นการอนุมัติในเชิงนโยบาย ทำให้การดำเนินการด้านเอกสารและการตัดสินใจรวมทั้งการเบิกจ่ายเบ็ดเสร็จที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ขณะเดียวกันกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) โครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า แบบวิทยาเขต ส่วนการทำผังแม่บทมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำผังแม่บท และมีการประชุมไปแล้ว ๑ ครั้ง เมื่อวันที่

๑๘ มกราคม ๒๕๕๓ สรุปประเด็นในเบื้องต้นว่ามีกรอบแนวคิดจะบริหารจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็น resort university ของภาคตะวันออกที่มีการจัดการศึกษา และการให้บริการที่ดีที่สุด โดยจะนำความคิดเห็นจากประชาคมและผู้เกี่ยวข้องมาประกอบการจัดทำผังแม่บทต่อไป

**มติที่ประชุม** ขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งระบุนกรอบเวลาต่าง ๆ ที่ชัดเจนในที่ประชุมครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

### ๕.๑ หัวข้อวิจัย ๘๔ หัวข้อ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยสู่ท้องถิ่น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้วางแผนโครงการ “ราชนครินทร์วิจัย พัฒนาท้องถิ่น เฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา “มหाराชา” มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์” เพื่อค้นหา หัวข้อวิจัยและทำวิจัยที่มีการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน โดยมีอาจารย์ นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และภาคีที่เกี่ยวข้องร่วมในการดำเนินงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาที่ต้องศึกษาในรายวิชาปัญหา พิเศษ/วิจัย โดยโครงการจะเริ่มตั้งแต่การศึกษาข้อมูลท้องถิ่นในทุกอำเภอของจังหวัดฉะเชิงเทราเพื่อ ค้นหาหัวข้อวิจัยและศึกษาให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๓

**ที่ประชุมรับทราบ** และแสดงความชื่นชมในแผนงาน/โครงการ โดยมี ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. โครงการนี้ยังเป็นโครงการเพื่อแสวงหาการวิจัย แต่ยังไม่เกิดการ พัฒนา ท้องถิ่น การรวบรวมข้อมูลจากทุกอำเภอซึ่งเป็งานที่ต้องใช้เวลาในการรวบรวมมาก ควรวางแผนการ ดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ให้ชัดเจน ดังนั้นจึงควรรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานแล้ว ต่อยอดเพื่อให้เกิดงานวิจัยเชิงพัฒนา ทั้งนี้อาจไม่ต้องครบทุกอำเภอ เช่น นำข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม ความเชื่อ และภูมิปัญญาภาคตะวันออก ซึ่งศาสตราจารย์สุชาติ เกาทอง ได้รวบรวมไว้ และยินดีมอบให้ มหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของการวิจัยที่จะวิจัยเชื่อมโยงกับวิทยาศาสตร์ และสังคมศาสตร์ใน สัดส่วนที่เหมาะสม จะทำให้ได้งานวิจัยที่ครอบคลุมทั้งงานอนุรักษ์และพัฒนาไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งจะ ตอบโจทย์การเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่นได้อย่างชัดเจน เจียบคม และลึกซึ้ง เป็นต้น

๒. ควรให้นักศึกษา คณาจารย์ ทุกสาขาวิชาได้มีส่วนในการทำวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากเป็นเป็นกลุ่มนักศึกษาที่ต้องทำวิทยานิพนธ์ใน หลักสูตรการเรียนการสอนอยู่แล้ว

๓. รูปแบบการศึกษาข้อมูลท้องถิ่น ควรแสดงให้เห็นท้องถิ่นเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาเพื่อจะทำให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง และเกิดความร่วมมือกับชุมชนในระยะยาว เช่น เป้าหมายงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชน

๔. ควรสัมมนากลุ่มผู้ทำวิจัยเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ โดยอาจแบ่งกลุ่มวิจัยเป็นด้าน ๆ เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านการท่องเที่ยว ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านสังคม ด้านยานยนต์ ด้านพลังงาน ด้านการเรียนรู้ ฯลฯ เมื่อได้หัวข้อ /๔. ควรสัมมนากลุ่มผู้ทำวิจัย... กำหนดวิธีวิจัยให้สมกับเป็นงานวิจัยเฉลิมพระเกียรติ ทั้งนี้ควรกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จที่ชัดเจน นำเสนออีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

#### ๕.๒ การแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คนเดิม ได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดี มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จนกว่าจะได้มาซึ่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### ที่ประชุมรับทราบ

#### ๕.๓ การขอยกเว้น/ลดหย่อนการชดใช้ทุนการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ พิจารณามอบคณะกรรมการกฎหมายให้ความเห็นกรณีการขอยกเว้น/ลดหย่อนการชดใช้ทุนการศึกษาในโครงการความร่วมมือกับต่างประเทศของอาจารย์ผู้รับทุน ๒ ราย นั้น คณะกรรมการกฎหมาย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๓ พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากเรื่องดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการฟ้องคดี และกำลังอยู่ระหว่างการพิจารณา จึงควรรอผลการพิจารณาจากศาล ซึ่งหากมีการประนอมหนี้ในชั้นศาล ส่วนที่สามารถประนอมได้ คือ เบี้ยปรับ

#### ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ การศึกษาดูงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

ที่ประชุมเห็นควรมอบอธิการบดีพิจารณาให้มีการศึกษาดูงานที่เป็นประโยชน์เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี ๒๕๕๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งและดำเนินงานสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๐(๓) ระบุว่า “รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการวิจัย  
มหาวิทยาลัยทราบภายใน ๕๐ วัน หลังสิ้นปีงบประมาณ” ดังนั้น  
รายงานเสนอเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม** มอบกรรมการทุกท่านนำเอกสารกลับไปพิจารณา และให้  
ข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอบุคลากรทุกท่าน และปิดประชุม โดยกำหนดประชุมครั้งต่อไป  
วันเสาร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เวลา ๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมชั้น ๔ อาคารสภามหาวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

**เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.**

นางนฤชล เรือนงาม

นางสาวประนอม เงินบุคคล

**ผู้จดยางานการประชุม**

นางพรพรรณ นินนาท

**ผู้ตรวจรายงานการประชุม**

-----

E\สภามหาวิทยาลัย\รายงานการประชุมครั้งที่ ๑\_๒๕๕๗\จดคิดมา