

# รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์

ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

วันเสาร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๗

## ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะครินทร์

\*\*\*\*\*

### ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย ประธาน
๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิชัยานุวัฒน์ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการ	กรรมการ
๓. นายแพทย์ชูชัย พรชานิน ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๔. นายโขคชัย ช่วยแรงค์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๕. นายไชยวัฒน์ เตวีymสันติภาพ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๖. นายบุญทอง เตียรประเสริฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๗. นายปรีชา คงสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๘. ดร.วีโรจน์ ศรีโภค ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๙. นายวิวัฒน์ ศักดิ์คำรา ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนก เทพสุวรรณ์กุล อธิการบดี กรรมการ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วิริช จำบอนอม ประธานสภากณาจารย์ฯ กรรมการ	กรรมการ
๑๓. อาจารย์อุทิน รายอารี ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิสา เมลานันท์ ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ	กรรมการ
๑๖. อาจารย์จินดา เนื่องจำรงค์ ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ	กรรมการ
๑๗. อาจารย์วัชรพงษ์ ครุเกษตร ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน นิชไชโย ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย ศรีภักดี ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ	กรรมการ

### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.ณາณพล แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดภารกิจ)
๒. ดร.สุชาติ เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ (ติดราชการ)
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรพิมล วิริยะกุล	ผู้แทนคณาจารย์ (ติดราชการ)
๔. อาจารย์พรพรรณ นินนาท	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย (ติดภารกิจ)

/ผู้เข้าร่วมประชุม

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสุชาติ	ทาตะนาม	ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางนฤศล	เรื่องงาน	ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย
๓. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณ โสภณ	เจ้าหน้าที่งานประชุมและพิธีการ

## เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### ๑.๑ แต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ซึ่งเป็นผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งให้ นายสุชาติ ทาตะนาม นิติกร ๘ ปฏิบัติหน้าที่รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ซึ่งรวมถึง ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๗

#### ที่ประชุม รับทราบ

#### ๑.๒ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๗

เพื่อความถูกต้องเหมาะสมในการสรรหาอธิการบดี คณะกรรมการสรรหาฯ จึงเสนอให้เพิ่มข้อความใน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ว่า “กรณีการแสดงวิสัยทัศน์ให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการสรรหากำหนด” ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย ได้ลงนามข้อบังคับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

#### ที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

#### ๑. แก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๓ หน้า ๘ นิติที่ประชุม

จาก “๒. ประธานสภากณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ”

เป็น “๒. อาจารย์วิรัช จานทนอม ประธานสภากณาจารย์และข้าราชการ

เป็นกรรมการ

๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ประธานกรรมการ  
ส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ”

๒. แก้ไขผู้ตรวจสอบงานการประชุม  
จาก “นางพรพรรณ นินนาท”  
เป็น “อาจารย์พรพรรณ นินนาท”

๓. เพิ่มเติมระเบียบวาระที่ ๔.๑ นิติที่ประชุมข้อ ๔ หน้า ๗

จาก “๔. มอบมหาวิทยาลัยศึกษาวิจัยโดยคู่นักศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการศึกษาภาคพิเศษในประเด็นโครงสร้างศูนย์จัดการศึกษา กระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์ ด้านจำนวนนักศึกษาที่ควรจะเป็น เพื่อหาจุดคุ้มทุนและเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม (Basic Standard : Structure, Process, Outcome; SPO) เพื่อเป็นข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการการศึกษาภาคพิเศษให้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีในการเสนอ วิสัยทัศน์ในการบริหารต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

เป็น “๔. มอบมหาวิทยาลัยศึกษาวิจัยโดยคู่นักศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อการบริหารจัดการศึกษาภาคพิเศษในประเด็นโครงสร้างศูนย์จัดการศึกษา กระบวนการบริหารจัดการและผลลัพธ์ ด้านจำนวนนักศึกษาที่ควรจะเป็น สิ่งอำนวยความสะดวกของศูนย์ คุณภาพ และมาตรฐาน การศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากเป็นความเห็นของผู้แทนนักศึกษาในคณะกรรมการส่งเสริม กิจกรรมมหาวิทยาลัย เพื่อหาจุดคุ้มทุนและเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนที่เหมาะสม (Basic Standard : Structure, Process, Outcome; SPO) เพื่อเป็นข้อมูลแก่สภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการการศึกษาภาคพิเศษให้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีในการเสนอ วิสัยทัศน์ ในการบริหารต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ พิจารณาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา พัฒนาการเด็ก

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัย ใน การประชุมครั้งก่อน ได้พิจารณาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการ เด็ก แล้วมีมติให้สาขาวิชาเป็นผู้ชี้แจงข้อมูลเพื่อความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นต่อไปนี้

๑. คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเด็ก หรือสาขาวิทยาศาสตร์มาก่อน เนื่องจากเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

๒. วิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และด้านการเด็ก

๓. ความต้องการของตลาดแรงงาน และกลุ่มเป้าหมาย

ดร.สถาพร ดีอิ่ง จึงนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม สรุปได้ดังนี้

๑. เนื่องจากหลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรที่ศึกษาถึงแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง และทฤษฎีใหม่ ดังนั้น จึงไม่จำกัดให้รับเพียงบัณฑิตสาขาเกษตรหรือสาขาวิทยาศาสตร์ ด้วยพิจารณาเห็นว่าบัณฑิตระดับปริญญาตรีสาขาใด ๆ ก็ตาม จะมีพื้นฐานไม่แตกต่างกัน และผู้ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรนี้ สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายอาชีพ

๒. ผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาด้านการเกษตร จะต้องผ่านการทดสอบด้านการเกษตร และต้องศึกษาวิชาพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และด้านการเกษตร ๑ รายวิชา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. หลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรที่มีประโยชน์เนื้อหาส่วนใหญ่เป็นการจัดการการเกษตรตามแนวทางราชดำเนิน และทฤษฎีใหม่ ดังนั้นอาจปรับชื่อสาขานี้เป็น สาขาวิชาจัดการการพัฒนาเทคโนโลยีทางการเกษตร และต้องตั้งชื่อปริญญาให้สอดคล้องกับเนื้อหาหลัก ตามมาตรฐานการตั้งชื่อปริญญา

๒. ควรระบุเป้าหมายให้ชัดว่า ต้องการยกระดับผู้ประกอบการ หรือเกษตรกร หรือต้องการดึงบุคลากรภาครัฐสู่ภาคเกษตรกรรม

๓. การเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตด้านการเกษตร ต้องมีการวิจัยเพื่อตอบสนองห้องถินด้านการแก้ปัญหาการเกษตรของห้องถิน

๔. ภาคีที่จะให้ความรู้ตามที่ระบุ ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพัฒนาฯหินช้อน ยังไม่ใช่ต้นแบบที่เหมาะสม

๕. ควรเชิญกลุ่มอาชีพด้านการเกษตรมาสัมมนา เพื่อพัฒนาหลักสูตรด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์แก่ห้องถินและเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางด้านการเกษตรในการผลิตบัณฑิต และมหาบัณฑิต

๖. ควรมีการวางแผนการเลือกผู้สอนทั้งภายในและภายนอก การเลือกผู้เรียน การประเมินผล และการให้ผู้เรียนและผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน

๗. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตที่มีความต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น เพื่อนำสู่ศูนย์กลางแห่งความเป็นเลิศ เช่น การพัฒนา EQ และ IQ ของบัณฑิต การสอนรายวิชาทางด้านเศรษฐศาสตร์การเกษตร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างพอเพียง และยั่งยืน

มติที่ประชุม ให้นำกลับไปพิจารณาบทวนประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้ โดยให้ผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการก่อน แล้วนำเข้าที่ประชุม เพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๑. ทบทวนชื่อปริญญาให้ถูกต้องตามมาตรฐานการตั้งชื่อปริญญา  
เนื่องจากการตั้งชื่อปริญญาได ๆ ต้องมีเนื้อหาที่ลุ่มลึกในศาสตร์แห่งปริญญานี้ ๆ

๒. นำข้ออภิปรายและข้อสังเกตจากที่ประชุมไปประกอบการปรับปรุง  
เอกสารหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ๓.๒ การศึกษาเกี่ยวกับระบบบริหารจัดการศึกษาภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชบุรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี ใจกลาง กิจ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ  
พัฒนา นำเสนอผลการศึกษาวิจัยด่วนตามมติที่ประชุมครั้งก่อน เกี่ยวกับระบบการบริหารจัด  
การศึกษาภาคพิเศษ เพื่อเป็นข้อมูลแก่ สภามหาวิทยาลัยในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการ  
การศึกษาภาคพิเศษ ให้ผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี นำไปประกอบการพิจารณาเสนอวิสัยทัศน์ใน  
การบริหารต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยสรุปผลเกี่ยวกับจำนวนศูนย์ฯ จำนวนนักศึกษาแต่ละสาขา  
ในแต่ละศูนย์ฯ ลักษณะนักศึกษา/อาจารย์เบริร์บเทียบระหว่างภาคปกติและภาคพิเศษ ข้อมูลอาจารย์  
ผู้สอน โครงสร้างการบริหาร รายรับ-จ่าย โดยมีประเด็นเสนอที่ควรพิจารณา ได้แก่ ระบบการจัดเก็บ  
ข้อมูล คุณภาพด้านวิชาการ ดังรายละเอียดในเอกสารผลการศึกษาวิจัย

ที่ประชุมมีข้อสังเกต สรุปได้ดังนี้

๑. จุดบอดในการบริหารจัดการการศึกษาภาคพิเศษที่มีมหาวิทยาลัยต้องเร่ง  
ปรับปรุงแก้ไขโดยด่วน ได้แก่ ฐานข้อมูล ศูนย์ให้การศึกษากลอกที่ตั้งที่มีการบริหารจัดการไม่คุ้มทุน  
และศูนย์ให้การศึกษากลอกที่ตั้งที่มีทำเลที่ตั้งใกล้กันมาก

๒. ให้กลไกการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยครอบคลุมถึงการ  
ประกันคุณภาพการจัดการศึกษาภาคพิเศษของศูนย์ให้การศึกษาทุกศูนย์ด้วย  
มติที่ประชุม

๓. ให้การเสนอวิสัยทัศน์ของผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี มีประเด็นใน  
การพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาภาคพิเศษ ต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

๔. มอบมหาวิทยาลัยทำวิจัยเรื่องนี้ต่ออย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มความ  
สมบูรณ์ของการศึกษาวิจัยด้านคุณภาพของศูนย์ให้การศึกษากลอกที่ตั้ง (โดยอาจใช้มาตรฐานของศูนย์  
ให้การศึกษากลอกที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเอกชนเป็นแนวทาง) ความคุ้มทุน รวมทั้งการรับฟังความ  
คิดเห็น แล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกปี

๕. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตจากที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

### ๓.๓ หารือเกี่ยวกับภาระการดำเนินงาน

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย หารือเกี่ยวกับภาระการดำเนิน  
ภาระการดำเนินงานของผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ รวมถึงผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ว่าเป็น

ตำแหน่งที่ไม่มีวาระ โดยผู้ดำรงตำแหน่งต้องเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุน เท่านั้น

ประธานชี้แจงว่า การที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งข้าราชการสายวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีที่ผ่านมา นั้น เป็นการแต่งตั้งเพื่อให้มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ในระยะหนึ่ง ขณะที่ยังไม่มีข้าราชการสายสนับสนุนที่มีคุณสมบัติเหมาะสม โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ในระยะ ๓ ปีแรกเท่านั้นและจะไม่แต่งตั้งข้าราชการสายวิชาการมาดำรงตำแหน่งอีก และหากข้าราชการสายสนับสนุนยังไม่พร้อมก็ให้แต่งตั้งข้าราชการสายสนับสนุนรักษาการไปก่อน ส่วนตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และศูนย์ เป็นตำแหน่งที่มีวาระ ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการหน่วยงานที่มีภารกิจด้านวิชาการเป็นหลักก็ควรเป็นข้าราชการสายวิชาการ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ปรับแก้ข้อบังคับ หากยังมีความไม่ชัดเจน โดยมอบให้รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย เทียนน้อย ข่ายตรวจสอบ ก่อนนำเสนอลงนาม

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### ๔.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภาวิชาการ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบและเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิต และอนุปริญญา แก่นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะวิทยาเขตวิจิราธิวัฒน์ที่สำเร็จการศึกษาภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๐ รวม ๑,๕๕๕ คน จำแนกเป็น

ปริญญาเอก	สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑ คน
ปริญญาโท	สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑ คน
ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู		๑ คน
ปริญญาตรี	สาขาวิชาการศึกษา	๕๐ คน
	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์	๔๕๕ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๑๔๑ คน
	สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๘๒๕ คน
อนุปริญญา	สาขาวิทยาศาสตร์	๒ คน
	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๓ คน

มติที่ประชุม อนุมัติ

#### ๔.๒ พิจารณาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรสาขาวิชาและมาตรฐานหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ

ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสาขาวิชาและมาตรฐานหลักสูตรใหม่ สาขาวิชาการจัดการสุขภาพ และเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ซึ่งกำหนดจะเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๑) โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาความมีความรู้เรื่องสติวิจัยก่อนการเรียนวิชาและบัญชีวิจัย หนังสือที่ระบุไว้ค่อนข้างอ่อนและไม่สอดคล้องกับรายวิชาในหลักสูตร หน่วยกิตรวมทั้งหมดมากเกินไปสำหรับนักศึกษาที่ไม่ได้สำเร็จปริญญาตรีตรงสาขา

มติที่ประชุม มอบสภาวิชาการพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรชุดที่ปรับແล້ວ คนที่ ๒ มีคุณสมบัติไม่ตรงสาขา

#### ๔.๓ รายละเอียดตัวชี้วัด ก.พ.ร. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่สะท้อนเอกสารลักษณ์และจุดเน้น

ผู้ช่วยเลขาธุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่าตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กำหนดให้มหาวิทยาลัยเสนอตัวชี้วัดในมิติด้านประสิทธิผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่สะท้อนเอกสารลักษณ์และจุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด (เพิ่มจากปี ๒๕๕๑ ๑ ตัวชี้วัด) ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการอำนวยการมหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๐ เห็นชอบให้เสนอ ๓ ตัวชี้วัดเดิมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ และเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับระดับความสำเร็จและประสิทธิผลการให้บริการวิชาชีพตามหลักของปัจจุบัน เศรษฐกิจพอเพียง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๐ เสนอคำนิยาม ค่าเป้าหมายต่าง ๆ และเกณฑ์การให้คะแนน จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อจะได้เสนอ ก.พ.ร. ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตัวชี้วัดที่สะท้อนเอกสารลักษณ์ และจุดเน้น คำนิยาม และค่าเป้าหมายตามที่เสนอทั้ง ๔ ตัวชี้วัด โดยขอให้มีการปรับ ดังนี้

๑. ปรับชื่อตัวชี้วัดที่ ๓.๑ เป็น “ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาให้มีความสามารถเป็นที่ยอมรับ” แล้วนิยามศัพท์คำว่า “นักศึกษา” ในที่นี้หมายถึง สาขาวิชาและหลักสูตรที่ออกโดยที่ยว ภาษาต่างประเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ และการศึกษาปฐมวัย

๒. การประเมินระดับความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ ๓.๒ และ ๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นศูนย์กลางพัฒนาวิชาชีพครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในภาคตะวันออก และระดับความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และบริการวิชาการ ควรเป็นการประเมินว่าได้ดำเนินการบรรลุตามแผนมากน้อยเพียงไร

๓. การประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ระดับความสำเร็จและประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมมีการประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

๔.๔ แผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๕๗ และคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพรัตน์ สรวยสุวรรณ รองอธิการบดีวางแผนและพัฒนา นำเสนอแผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๕๗ และคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อขออนุมัติ โดยสรุประยุทธ์อุดมการ์ดคำขอตั้งงบประมาณดังนี้

ประมาณการรายรับทั้งสิ้น	๓๑๔,๒๕๗,๗๐๐ บาท
จัดสรรเป็นงบดำเนินการภารกิจประจำ	๒๐๔,๑๕๕,๔๗๕ บาท
จัดสรรเป็นงบพัฒนาตามยุทธศาสตร์	๒๗,๗๓๕,๖๒๕ บาท
จัดสรรเป็นงบดำเนินการเฉพาะทาง	๓๑,๗๕๕,๗๐๐ บาท
จัดสรรเป็นงบงานเร่งด่วน (ก่อสร้าง)	๔๒,๐๖๕,๓๐๐ บาท
ที่ประชุม มีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดสรรงบประมาณ ปีถัดไป ดังนี้	

๑. มหาวิทยาลัยต้องตั้งงบประมาณ และกำหนดตัวบ่งชี้ให้ทุกคณะทำงาน

วิจัย โดยใช้แผนเป็นเครื่องมือในการผลักดัน

๒. งบดำเนินงานเฉพาะทาง เช่น เงินบำรุงหอพักนักศึกษา อาจทำเป็นแผนแม่บทในการพัฒนานักศึกษา นอกเหนือจากเงินค่าบำรุงหอพัก เพื่อให้มีเงินบริหารจัดการให้ดีขึ้น

๓. การจัดทำแผนงบประมาณกองทุนด้านงานวิจัย โดยให้มีงานวิจัย มหาวิทยาลัย งานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยและพัฒนา (R&D) และ R2R (routine to research)

๔. ควรจัดสัมมนาเพื่อจัดทำแผนแม่บทด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นติที่ประชุม

๑. เก็บข้อมูลแผนปฏิบัติราชการที่เสนอ

๒. อนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยให้แยกแจ้งงบประมาณในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ บางคล้า

ในส่วนที่จัดสรรแก่งานบริหารกลางบางคล้า และส่วนที่จัดสรรแก่น่วยงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานที่บางคล้า เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๓. ให้รายงานประสิทธิภาพการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานต่อสภามหาวิทยาลัย

๔.๕ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ค่าตอบแทนกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (เพิ่มเติม)

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า ตามที่ที่ประชุมครั้งก่อนได้ให้ความเห็นชอบใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ค่าตอบแทนกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ ไปแล้วนั้น แต่เนื่องจาก (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าว ไม่ได้จำแนกกลุ่มนักศึกษาภายนอกที่เป็นกรรมการดำเนินงานในสูนย์ให้การศึกษาที่มีจำนวนนักศึกษาต่างกัน ทำให้ไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการจริง จึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ค่าตอบแทนกรรมการ และเจ้าหน้าที่ในการจัดการศึกษาภาคพิเศษ (แก้ไขเพิ่มเติม) โดยปรับอัตราค่าตอบแทนกรรมการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติจริง เพื่อใช้ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๐ อีกครั้ง

มติที่ประชุม เห็นชอบตาม (ร่าง) ที่เสนอ

๔.๖ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ว่าด้วยการรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สาขาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๐ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีมติเห็นควรให้แก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ว่าด้วยการรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยปรับค่าตอบแทนผู้สอนและวิทยากร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ เรื่อง ว่าด้วยการรับจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะฯ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒. เห็นชอบให้หลักสูตรมีสาระเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน และการบริหารงานพัสดุ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียน

๔.๗ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชื่นสาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า การพิจารณาให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ทุกปีมักเกิดประเด็นปัญหาในการพิจารณานับคะแนน กรณีที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถเข้าประชุมได้ทุกคน ประกอบกับปัจจุบันบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย มีฐานะเทียบเท่าคณะ และบริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๑ จึงมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบในการแก้ไข ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชื่นสาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในประเด็นต่อไปนี้

๑. เรียงลำดับข้อ แห่งข้อบังคับ ให้นำองค์ประกอบคณะกรรมการสรรหามาเป็นลำดับก่อนขึ้นตอนการพิจารณา (โดยยกจากข้อ ๑๐ เดิม มาเป็น ข้อ ๘)

๒. แก้ไขชื่อ “คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา” เป็น “คณะกรรมการบริหารบัณฑิตวิทยาลัย” ในข้อ ๘ (๓) และวรรค ๓ แห่งข้อบังคับเดิม เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อคณะกรรมการที่ปรับเปลี่ยน

๓. แก้ไขการพิจารณา ในข้อ ๑ จาก “...ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด” เป็น “...ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการทั้งหมดที่เข้าประชุม”

๔. เพิ่ม “ข้อ ๑๒ วิธีการประชุม ให้นำข้อบังคับการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้โดยอนุโลม”

มติที่ประชุมเห็นชอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการกำหนดชื่นสาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาคิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่เสนอในประเด็นที่ ๑, ๒ และ ๔ ส่วนประเด็นที่ ๓ ให้คงไว้ตามข้อบังคับเดิม

#### ๔.๘ การจัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู พ.ศ. ๒๕๕๑

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๑ มีมติให้สถาบันพัฒนาคุณภาพครูเป็นส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๘.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู พ.ศ. ๒๕๕๑

๔.๙.๒ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพครู (สพค.)

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง ๒ ฉบับ โดยให้เพิ่มบท เอกสารประกอบเกี่ยวกับการดำเนินการของสถาบันพัฒนาคุณภาพครูตามดังส่วนที่ได้แก้ไขดังนี้

๔.๕ การสรรหาอธิการบดี และรักษาการอธิการบดี กรณียังไม่ได้มาซึ่งอธิการบดี ประธาน แจ้งว่า ได้รับหนังสือจากประธานสภาพนอาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๑ กรรมการสภาพนอาจารย์ ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการสภาพนอาจารย์ และผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดี เสนอประเด็นการสรรหาอธิการบดี มีสาระเรื่องการสรรหาอธิการบดี ตรงกันว่า การลงมติเลือกอธิการบดีควรรองรับการสภาพนอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิใหม่เข้ารับหน้าที่ก่อน เนื่องจากเป็นผู้ที่จะต้องทำงานร่วมกันในอนาคต

ประธาน ชี้แจงว่า สภาพนอาจารย์ให้ความสำคัญในเรื่องนี้มาก แต่ เนื่องจากอธิการบดีปัจจุบันจะครบวาระ จึงให้กรรมการสภาพนอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในสภาพชุดเดิม ซึ่งได้รับการคัดเลือกเป็นกรรมการสภาพนอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในกรรมการชุดใหม่ เป็นกรรมการ สรรหา เพื่อให้ได้อธิการบดีทันตามกำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบให้การสรรหาอธิการบดีดำเนินการต่อไป โดยให้ กรรมการสภาพนอาจารย์ชุดใหม่ที่มีกรรมการสภาพนอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งในปี ๒๕๕๑ เป็นผู้ลงมติเลือกอธิการบดี ส่วนการรักษาการตำแหน่งอธิการบดีนั้น ให้นำไป พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๑๐ การสรรหาคณะกรรมการบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ผู้ช่วยเลขานุการสภาพนอาจารย์ นำเสนอด้วย คณะกรรมการสรรหา คณะกรรมการบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบดีบัณฑิตวิทยาลัย และเสนอ ชื่อผู้ผ่านการสรรหา จำนวนสามคน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการ บริหารบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ผู้ที่ผ่านการสรรหาดังกล่าว แสดง วิสัยทัศน์ต่อที่ประชุมสภาพนอาจารย์ คงละ ๓๐ นาที โดยไม่มีข้อซักถาม ตามมติสภาพนอาจารย์ ครั้งก่อน เพื่อให้สภาพนอาจารย์พิจารณาเลือกและแต่งตั้ง

ผู้ผ่านการสรรหา ทั้ง ๓ ราย ได้แก่

๑. ดร.ทวีศิลป์ กุลนาคด
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฟ่อน เอกบุญทด

/เมื่อผู้ผ่านการสรรหา ...

เมื่อผู้อำนวยการสรรหาฯ นำเสนอวิสัยทัศน์เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมใช้การลงคะแนนลับ

มติที่ประชุม เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฟ่อน เสกขุนทด เป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ

#### ๕.๑ การดำเนินการกองทุนจากเงินรายได้

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ มีมติให้มหาวิทยาลัยประมวลระเบียบกองทุนของมหาวิทยาลัยว่ามีก่อองทุน และเสนอที่ประชุมทราบ จึงขอรายงานว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกองทุนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ รวมทั้งสิ้น ๓ กองทุน ได้แก่ กองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา กองทุนราชภัฏราชครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ และกองทุนสวัสดิการ โดยมีผลการดำเนินงานดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๒ การปรับเปลี่ยนตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ได้ให้ความเห็นชอบให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ๒ ราย ต่อไปนี้ เป็นการเปลี่ยนตำแหน่งตามที่ยื่นความประสงค์ไว้ได้ โดยพิจารณาตามความแห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชครินทร์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเปลี่ยนตำแหน่ง การเปลี่ยนระดับตำแหน่งและการตัดโอนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว

๑. นางสาวลักษณพร ใจดี ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) เป็นตำแหน่งจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๑ สังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๗ สังกัดคณะกรรมการนุญาตศาสตร์และสังคมศาสตร์

๒. นางสาววันี รักษาจิตร์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายสนับสนุน) เป็นตำแหน่งจากตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร ๖ เป็นตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ ๖ หน่วยงานพัสดุ กองกลาง สังกัดสำนักงานอธิการบดี

#### มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

### ๖.๑ การใช้คำนำหน้าชื่อ

คุณบุญทอง เดิรประเสริฐ กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้าชื่อ นายแพทย์แล้วตามด้วยชื่อ ดร. แล้วตามด้วยชื่อ ถูกต้องหรือไม่

ประธานชี้แจงว่า ในวงวิชาการสามารถใช้คำแทนนักวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นำหน้าชื่อได้ แต่สำหรับคำว่า “นายแพทย์” ต้องสอบทานไปยังแพทยสภา เพื่อความถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอบคุณกรรมการทุกท่าน แล้วปิดประชุม โดยกำหนดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๕ น.

นางนฤชล เรือนงาม

นางสาวจิตติมา ศรีวรรณ โสภณ

นายสุชาติ ทาตะนาม

ผู้จัดรายงานการประชุม

ผู้ตรวจสอบรายงานการประชุม