

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ทำหน้าที่ประธาน
๒.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๓.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๔.	นายบุญทอง	เด็ยประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๕.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๖.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๗.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
๘.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี กรรมการ
๑๐.	นายวิรัช	จาบลนอม	ประธานสภาคณาจารย์ฯ กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๒.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๖.	ดร.ลัดดา	จาบลนอม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๗.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ
๑๙.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายจำนงค์	สวมประคำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายแพทย์ชูชัย	สรธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ดร.วิโรจน์	ศรี โภคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุภอักษร ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒. นางสาวลักขณาพร โรจนพิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอพระราชทานทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งก่อนมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์ ในการทูลเกล้าฯ ถวายปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ นั้น ความทราบฝ่าพระบาทแล้ว และ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานวัน เวลา ในการขอพระราชทานเข้าทูลเกล้าฯ ถวายต่อไป

๑.๒ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

พิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี ๒๕๕๐ ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยมีบัณฑิตเข้ารับพระราชทาน ทั้งสิ้น ๓,๖๒๖ คน ประธานขอบคุณทุกฝ่ายที่ร่วมกันทำให้พิธีพระราชทานปริญญาบัตรเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย

๑.๓ แนวทางการตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ มีมติเสนอแนะให้สภาสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง มีคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำสถาบันอุดมศึกษา โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการจัดวางระบบและดำเนินการ ป้องกันความเสี่ยง ซึ่งประธานพิจารณาเห็นว่า หน้าที่ดังกล่าวอยู่ในขอบข่ายของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว และได้เสนอคณะกรรมการเพื่อปรับ ระบบให้ครอบคลุม แนวทางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

๒.๑ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๐ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขมติ ข้อ ๒ ในระเบียบวาระที่ ๑.๒ หน้า ๕ เป็น

“๒. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา พิจารณารายละเอียดโครงการวิจัยให้ มีความครบถ้วนในสาระต่าง ๆ

- ให้นำประเด็นพัฒนาศักยภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัยแบบมีส่วนร่วมจำนวนอย่างน้อย ๓๐ คน มาเป็นวัตถุประสงค์หลักของโครงการ โดยต้องมีวิธีการประเมินศักยภาพบุคลากรดังกล่าว

- เพิ่มวัตถุประสงค์รอง

▪ ให้ครอบคลุมการบริหารและกลไกการบริหารการเรียนการสอน ทำหลักสูตรใหม่ และหลักสูตรเก่าเพื่อนำสู่ปฏิบัติ และเพื่อตอบโจทย์ปัญหาจำนวนนักศึกษาลดลง

▪ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตรปัจจุบันให้ดียิ่งขึ้น

▪ เพื่อให้ได้ระบบประกันคุณภาพภายในหลักสูตรว่ามีตัวชี้วัด

อะไรบ้าง

- นิยามกลุ่มหลักสูตรเดิม/หลักสูตรใหม่ ที่บอกถึงการเรียนการสอนคุณภาพผู้สอน และการวิจัย

๒. แก้ไขมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๒ หน้า ๘

เป็น

“มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยตั้งข้อสังเกตให้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีรายชื่อในหน้า ๑๘-๒๐ ด้วย”

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมลับ เฉพาะวาระการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ลับ เฉพาะวาระการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๐ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ผลการตรวจสอบคุณสมบัติบัณฑิต

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอสืบเนื่องว่า ตามที่ที่ประชุมครั้งก่อนมีมติให้ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อความถูกต้องอีกครั้งนั้น งานทะเบียนและวัดผลได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติผู้มีรายชื่อสำเร็จการศึกษาที่เสนอขออนุมัติทุกคนแล้ว พบว่ามีคุณสมบัติครบตามโครงสร้างหลักสูตร และได้แจ้งคณะ รวมทั้งนำเสนอสภาวิชาการทราบแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ แนวปฏิบัติในการเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอสืบเนื่องจากตามที่ประชุมครั้งก่อน มีมติมอบสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักเกณฑ์การพิจารณาอนุญาตให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรได้ แล้วประกาศให้ทราบทั่วกันนั้น ขณะนี้ กำลังอยู่ระหว่างการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเพื่อแจ้งนักศึกษา และคณาจารย์ทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาหลักสูตร ศศ.บ. รุ่น ๔๘ และ ๔๙ ต้องได้ปรับเป็นหลักสูตร บธ.บ. ทุกคน

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๓ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น (รป.บ.)

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการพิจารณาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น (รป.บ.) ที่ประชุมครั้งก่อน มีมติให้ตรวจสอบรายการมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้บางรายการนั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ และสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ มีมติ

๑. เห็นชอบ และเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒. เห็นควรดำเนินการนำส่งเอกสารหลักสูตรต่อกรมการปกครองท้องถิ่น โดยเร็วที่สุด

๓. การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต้องได้มาตรฐาน สามารถติดต่อสื่อสาร และนำสู่การประกอบอาชีพได้

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น

ที่ประชุมพิจารณา มีข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ดังนี้

๑. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องในรายละเอียดอีกครั้ง ก่อนส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เนื่องจากพบว่ายังมีจุดที่ยังไม่ถูกต้อง เช่น

๑.๑ การประเมินผลการศึกษา สัญลักษณ์ เกณฑ์การประเมินผลมีทั้ง F และ E

๑.๒ ข้อมูลอาจารย์พิเศษ และอาจารย์ประจำ ควรมีรูปแบบเดียวกัน และควรเรียงลำดับจากวุฒิสูงไปหาวุฒิที่ต่ำกว่า , สำหรับ certificate ให้ถือเป็นคุณวุฒิ ไม่ใช่สาขา

๑.๓ ข้อมูลห้องสมุด ควรระบุรายชื่อหนังสือเกี่ยวข้องกับหลักสูตร โดยใช้รูปแบบเช่นเดียวกับการเขียนบรรณานุกรม

๑.๔ ควรเรียงรหัสวิชาเป็นลำดับจากเลขน้อยไปหามาก

๑.๕ มีรายชื่อวิชาเดียวกันจัดอยู่ทั้งในกลุ่มหมวดวิชาการศึกษา
ทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี

๑.๖ บางรายวิชาที่ปรากฏในแผนการเรียนไม่มีรายชื่อในรายชื่อวิชา
เช่น วิชาโลกาภิวัตน์กับท้องถิ่น มนุษยสัมพันธ์ ในกรณีเทียบเคียงวิชาให้มีการเทียบสาระวิชาด้วย

๑.๗ ความถูกต้องของการพิมพ์ภาษาไทย-อังกฤษ เช่น หมวดวิชา
ศึกษาทั่วไป

ฯลฯ

๒. เนื่องจากรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเป็นระบบ
ทวิภาค ดังนั้น มีการเทียบเคียงหน่วยกิตให้เป็นระบบไตรภาคแล้วหรือไม่

๓. การเขียนชื่อระบบการศึกษา ควรใช้คำ “ไตรภาค” เพื่อสื่อตามเกณฑ์
มาตรฐาน แทนคำว่า หนึ่งปีแบ่งการศึกษาเป็น ๓ ภาคการศึกษา

๔. ความสอดคล้องของระยะเวลาการศึกษา ระหว่างระยะเวลาการศึกษาตาม
เอกสารหลักสูตร “๑๐ ภาคการศึกษา” กับระยะเวลาการศึกษาในบันทึกข้อตกลง “เรียนจบ ภายใน ๓ ปี”

๕. แม้ว่าหลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรใน โครงการความร่วมมือที่
มหาวิทยาลัยเป็นผู้ร่วม แต่มหาวิทยาลัยต้องตระหนักและยึดมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาเป็นสำคัญ และเพื่อใช้ในการต่อรอง

๖. ให้นำความต้องการของผู้เรียนมาเป็นข้อแรก ของการประกันคุณภาพ
หลักสูตร

๗. เอกสารหลักสูตรต้องมีสาระสำคัญตามเกณฑ์สำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา และควรเพิ่มเติมในส่วนที่ขาด ได้แก่ การระบุการจัดการเรียนการ
สอนที่ส่งถึงคุณภาพบัณฑิต

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบโดยมีเงื่อนไขให้สภาวิชาการปรับปรุงกลั่นกรองและแก้ไข
ตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยให้นำแจ้ง
ที่ประชุมครั้งต่อไปว่าได้แก้ไขอะไรไปบ้าง

๒. มอบฝ่ายวิชาการ จัดทำคู่มือในการนำเสนอหลักสูตรเพื่อขอความ
เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อความสะดวกในการพิจารณา และควรมีกรอบการจัดทำเอกสาร
หลักสูตรว่าแต่ละหัวข้อต้องมีสาระอะไรบ้าง เพื่อความเป็นเอกภาพของเอกสารหลักสูตรของ
มหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยต้องจัดคณะทำงาน เพื่อช่วยพิจารณางานด้านวิชาการ ซึ่ง
อธิการบดีมอบคณบดีทั้ง ๕ คณะพิจารณา

๔. ต้องเพิ่มรายวิชาในแผนการศึกษาให้ครบตามหลักสูตร ไม่สามารถนำรายชื่อวิชาอื่นที่เทียบเคียงไม่ได้มาทดแทนกัน และนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่ยังขาดอยู่ให้ครบ

๕. มอบเลขานุการสภาฯ ตรวจสอบความสมบูรณ์ ก่อนนำเสนอที่ประชุม

๓.๔ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ได้จัดทำปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย เวียนให้กรรมการทุกท่านรับทราบแล้ว จึงเรียนสืบเนื่องเพื่อทราบอีกครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๐	มีนาคม	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๒๑	เมษายน	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๕	พฤษภาคม	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๖/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๖	มิถุนายน	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๗/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๔	กรกฎาคม	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๘/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๔	สิงหาคม	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๘	กันยายน	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๓	ตุลาคม	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๓	พฤศจิกายน	๒๕๕๐
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๐	วันเสาร์ที่ ๑๕	ธันวาคม	๒๕๕๐

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

ที่ประชุม รับทราบ

๓.๔ โครงสร้าง Standing Committee

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า สืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อนมีมติให้มหาวิทยาลัยเสนอโครงสร้าง Standing Committee เพื่อเป็นอนุกรรมการถ่วงดุลการดำเนินงานก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย นั้น มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นควรเสนอขอความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยในการมอบหมายให้คณะกรรมการต่อไปนี้ ทำหน้าที่ดังกล่าว ดังนี้

๑. คณะกรรมการสภาวิชาการ เพื่อพิจารณากลับกรองงานด้านวิชาการ
๒. คณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน เพื่อพิจารณากลับกรองงานด้านงบประมาณ
๓. คณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากลับกรองงานด้านบุคลากร

ดร.สุชาติ เมืองแก้ว แจ้งว่าขณะนี้ ก.พ.อ. ได้กำหนดองค์ประกอบ คณะอนุกรรมการเพื่อกลั่นกรองวาระที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งออกเป็น ๔ ด้าน

- ด้านกฎหมาย เพื่อกลั่นกรองวาระว่าด้วยระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ
- ด้านมาตรฐาน เพื่อกลั่นกรองวาระด้านงานวิชาการ หลักสูตร
- ด้านการติดตาม ประเมินผล เพื่อกลั่นกรองวาระที่เกี่ยวกับการประเมินโดย สมศ., ก.พ.ร., โครงการใหญ่ ๆ (Mega Project), ติดตามบัณฑิต
- ด้านนโยบาย เพื่อกลั่นกรองวาระในเชิงนโยบาย

ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยเสนอนั้น เป็น คณะกรรมการชุดการบริหาร

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำ (ร่าง) คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย มาตรฐาน และนโยบาย ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมี ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน มีผู้แทนจากสภาฯ และผู้แทนผู้บริหาร และ/หรือมี ผู้เชี่ยวชาญภายนอก แล้วนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป ส่วนคณะอนุกรรมการด้านการติดตาม ประเมินผล ให้เป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ ผลการตรวจเยี่ยมการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๕

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รายงานการประเมินตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๕ ไปแล้วนั้น คณะติดตามของ ก.พ.ร. พร้อม ทั้งที่ปรึกษา สมศ. ได้มาตรวจสอบข้อมูลเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐ และให้มหาวิทยาลัยส่ง หลักฐานแสดงที่ยังไม่ชัดเจน พร้อมทั้งปรับแก้เกณฑ์ประเมินตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลการปฏิบัติ ตามแผนปฏิบัติราชการใหม่ ซึ่งคาดว่าจะส่งผลให้ผลการประเมินมีระดับคะแนนสูงขึ้นกว่าเดิม เล็กน้อย

ที่ประชุม รับทราบ และมีมติ

มอบฝ่ายวางแผนและพัฒนาวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน จากผลการประเมิน ก.พ.ร. สมศ. และการประเมินมหาวิทยาลัย เพื่อนำสู่การวางแผนแก้ไขเร่งด่วน เพื่อการปรับและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้รวมถึงการจัดทีมงานด้านต่าง ๆ การพัฒนา และดูแลข้าราชการสาย ข และ ค เพื่อให้อาจารย์มีเวลาในการทุ่มเทงาน ได้อย่างเต็มที่ โดยขอให้ นำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ รายงานผลการดำเนินงาน การจัดการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น

เลขานุการสภาฯ นำเสนอผลการดำเนินงานของโครงการความร่วมมือทางวิชาการในการจัดการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๕

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ควรประเมินผู้สอนและผู้เรียน นอกเหนือจากการประเมินศูนย์การศึกษาด้วย

๒. มอบฝ่ายวิชาการและสภาวิชาการ ทบทวนการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เกิดเอกภาพของหลักสูตรที่มุ่งเน้นการเรียนและการปรับเปลี่ยนเจตคติ ดังนั้น การประเมินผลควรมีทั้งการประเมินความรู้ควบคู่กับการประเมินเจตคติ

๓. มอบสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอทิศทางการวิจัย กรอบความคิด และงบประมาณ ในการวิจัยเพื่อพัฒนาการบริหารหลักสูตร ทั้งด้านการนำหลักสูตรไปใช้ การสร้างความเข้าใจแก่อาจารย์ เพื่อปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน และการประกันคุณภาพ เพื่อให้ นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการพัฒนางาน โดยต้องมีการติดตามผู้เรียนและบัณฑิตว่าดีขึ้นอย่างไร หรือไม่ นอกจากนี้เสนอให้มีการติดตามประเมินผู้เข้าร่วม โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็น โครงการพัฒนาบุคลากรในลักษณะเดียวกันนี้ด้วยว่า ผู้เรียนได้นำ ความรู้ไปพัฒนาสถานศึกษาของตนหรือไม่ อย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ด้วยมีอาจารย์มหาวิทยาลัย ได้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. อาจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย อาจารย์ ระดับ ๗ คณะวิทยาการจัดการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สาขาการตลาด โดยมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่อง วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๘

๒. อาจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด อาจารย์ ระดับ ๗ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สาขาคอมพิวเตอร์ โดยมหาวิทยาลัยลงทะเบียนรับเรื่อง วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๘

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ พิจารณาเห็นว่าข้าราชการทั้ง ๒ เป็นผู้มี ความรู้ ความสามารถ ความประพฤติ และรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ด้วยความวิริยะอุตสาหะ อีกทั้งคุณภาพ

/ของเอกสาร...

ของเอกสารประกอบการสอน และหนังสือที่ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งมีคุณภาพดี ผ่านการประเมินด้วยคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ ๗๓.๘๘ และ ๗๖.๕๐ ตามลำดับ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ พิจารณาแล้วมีมติให้ความเห็นชอบ และเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้งต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์ ดร.อำนาจ ปาอ้าย และ อาจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘ และ วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ตามลำดับ และมีข้อเสนอแนะการนำเสนอ ดังนี้

๑. การนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งต่อไป ให้เสนอทีละคน พร้อมความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สภาวิชาการ และร่างคำสั่งแต่งตั้งเพื่อพิจารณาด้วย

๒. ความเห็นของสภาวิชาการที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ควรระบุว่า ผลงานทางวิชาการผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติแต่งตั้ง

๕.๒ การรับโอนข้าราชการ

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้พิจารณาจัดสรรอัตราเกษียณเพื่อรับโอนข้าราชการที่ผ่านการคัดเลือกเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๗ ได้แก่ นางประกอบกุล นาคพิทักษ์ คุณวุฒิ ศศ.ม. การสอนภาษาไทย นักวิชาการศึกษา ๘ ระดับ ๘ จากสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ ๕ จังหวัดชลบุรี สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘ พิจารณาเห็นว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์จะเป็นข้าราชการ สาย ก ระดับ ๓ - ๗ เท่านั้น ส่วนข้าราชการ สาย ก ระดับ ๘ นั้น ต้องนำหลักเกณฑ์การประเมินศักยภาพเพื่อรับโอนข้าราชการ ระดับ ๘ เป็นข้าราชการพลเรือน ระดับ ๘ ในสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งการกำหนดตำแหน่งมาประกอบการพิจารณาประเมินว่าข้าราชการผู้นั้นมีผลงานเทียบเท่าอาจารย์ ระดับ ๘ ของมหาวิทยาลัยได้ด้วย จึงมีมติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินศักยภาพ นางประกอบกุล นาคพิทักษ์ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินแล้ว ผลการประเมินผลงานวิชาการได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๗๔ ของผลการประเมินศักยภาพของบุคคลได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๐ เหมาะสมในการเป็นอาจารย์ ระดับ ๘ ของมหาวิทยาลัย

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการรับโอนและแต่งตั้ง นางประกอบกุล นาคพิทักษ์ ให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ๓ ระดับ ๘

มติที่ประชุม อนุมัติ ทั้งนี้ หาก นางประกอบกุล นาคพิทักษ์ ต้องการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

๕.๓ การกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการกำหนดตำแหน่งข้าราชการครู และข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และตำแหน่งประเภททั่วไป ตามโครงสร้างตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญให้พิจารณากำหนดเป็นตำแหน่งที่ตรงกัน หรือมีลักษณะงานใกล้เคียงกัน หรืออยู่ในกลุ่มตำแหน่งเดียวกัน โดยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเดิม รับเงินเดือนในอันดับและขั้นเงินเดือนเดิม ส่วนวิธีการนั้นให้สภาสถาบันดำเนินการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ โดยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเดิม รับเงินเดือนในอันดับและขั้นเงินเดือนเดิม โดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับตั้งแต่วันที่ ได้รับทราบหลักเกณฑ์ แล้วให้รายงานผลการดำเนินการให้ ก.พ.อ. ทราบ ภายใน ๓๐ วันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำบัญชีกำหนดตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย และทำการตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๗ ราย

มติที่ประชุม อนุมัติ

๕.๔ ประมาณการรายรับ-จ่ายโครงการจัดการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น ขอเสนอประมาณการรายรับ-จ่าย โครงการจัดการศึกษาหลักสูตร รป.บ. สาขาการปกครองท้องถิ่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาให้แก่นักศึกษาเดิม ยังไม่มีการรับนักศึกษารุ่นใหม่ โดยประมาณการสรุปได้ดังนี้

ประมาณการรายรับจากนักศึกษา ๒๒๔ คน	๗,๒๖๐,๐๐๐ บาท
(ไม่รวมโควตา)	
จัดสรรแก่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ร้อยละ ๑๕	๑,๐๘๕,๐๐๐ บาท
นำข้ามมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๒	๑,๕๘๗,๘๐๐ บาท
จัดสรรเพื่อการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ ๕๕	๓,๕๘๗,๒๐๐ บาท
จัดสรรเพื่อสนับสนุนการปรับปรุงห้องบริการสืบค้น ร้อยละ ๘	๕๘๐,๒๐๐ บาท

มติที่ประชุม อนุมัติ

๕.๕ พิจารณาหลักสูตรปรับปรุง

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ มีประกาศ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ กำหนดให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาที่จะเปิดใหม่ และหลักสูตรเก่าที่จะปรับปรุงใหม่ ของ สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องเป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว ขณะนี้มีหลักสูตรปรับปรุงที่ผ่านการ พิจารณาจากสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จำนวน ๒ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารธุรกิจ และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังนี้

๑. ฝ่ายวิชาการควรเร่งรัดการจัดทำคู่มือในการทำเอกสารหลักสูตร ปรับปรุงเพื่อให้มีรูปแบบเดียวกัน

๒. หลักสูตรปรับปรุง ควรผ่านการวิพากษ์ในประเด็นต่อไปนี้ โดยบรรจุ ไว้ในเอกสารหลักสูตร

- สาเหตุของการปรับปรุงหลักสูตร (ไม่ใช่เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์ มาตรฐานเท่านั้น)

- ผลของหลักสูตรปรับปรุงที่มีต่อคุณภาพบัณฑิต การจัดการศึกษา ทั้งสื่อ ผู้สอน วิธีการ และสภาพแวดล้อม

- การประกันคุณภาพ

- เอกลักษณ์ของหลักสูตรปรับปรุง

มติที่ประชุม

๑.ให้นำเอกสารหลักสูตรทั้ง ๒ หลักสูตร กลับไปตรวจสอบความ ถูกต้องของรูปแบบและสาระโดยเพิ่มประเด็นตามข้อเสนอแนะในข้อ ๒

๒. มอบฝ่ายวิชาการจัดระบบการจัดทำและพิจารณาเอกสารหลักสูตร โดยต้องมีการตรวจความเรียบร้อยถูกต้องก่อนวิพากษ์ และต้องผ่านการวิพากษ์ก่อนนำเสนอ สภา วิชาการ และสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ

๓. มอบ ดร.สุชาติ เมืองแก้ว เสนอแนวทางการนำเสนอวาระการพิจารณา หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งแนวทางการพิจารณาหลักสูตรของสภามหาวิทยาลัย

๔.ให้นำเสนอแผนการบรรจุบุคลากรช่วยงานด้านวิชาการในการ ประชุมครั้งต่อไป

๕. กรณีการเสนอหลักสูตรใหม่ต้องแสดงความต้องการประกอบการ พิจารณาด้วย (Need Assessment)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ วาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. ให้ปรับวาระการประชุม โดยเรียงลำดับดังนี้
ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๓ สืบเนื่องเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๕ สืบเนื่องเพื่อทราบ และเสนอเพื่อทราบ
ระเบียบวาระที่ ๖ อื่น ๆ
๒. ขอให้มีวาระนโยบายและการติดตามการดำเนินงานตามมติ เช่น
 - ผลการประชาพิจารณ์ข้อบังคับ, แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาศูนย์ให้ศึกษานอกที่ตั้ง

๖.๒ การสัมมนาบุคลากรเพื่อปฏิรูปการศึกษา

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร เสนอว่า มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิรูปการศึกษา โดยให้มีการจัดการศึกษาที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย และการบันทึกเรื่องราว จึงขอให้สำเนาบทความ “พอแล้วรวย” ซึ่งเผยแพร่ในหนังสือพิมพ์ คม ชัด ลึก ทุกตอน แจกต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พนิต ศุกอักษร

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางพรพรรณ นินนาท

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
