

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕
วันอาทิตย์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๕
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิธิยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจ่านงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	สรธานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกศา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๕.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธวรรณ	ยิ้มงาม	ผู้แทนผู้บริหาร
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา	ทิพยมหิงษ์	ผู้แทนผู้บริหาร

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การกำหนดจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

ประธาน แจ้งว่า ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะแจ้งเรื่องบางเรื่องต่อนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบและกำกับดูแลในเรื่องนั้น ๆ เป็นพิเศษ ซึ่งจะต่างจากสมัยก่อนที่จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบและปฏิบัติโดยตรง เช่น แจ้งเรื่องกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และในครั้งนี้นักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้แจ้งแนวปฏิบัติเกี่ยวกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนี้

๑. กรณีมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ประจำผู้ใดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งแล้ว อาจกำหนดให้อาจารย์ผู้นั้น เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรพหุวิทยาการ (Multidisciplinary) ซึ่งหมายถึงหลักสูตรที่ต้องคาบเกี่ยวในหลายสาขาไม่มีหลักสูตรเฉพาะ ได้อีก ๑ หลักสูตร โดยที่ต้องเป็นหลักสูตรที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นประจำอยู่แล้ว

๒. กรณีมหาวิทยาลัย กำหนดให้อาจารย์ประจำผู้ใดเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก หลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งแล้ว อาจกำหนดให้อาจารย์ผู้นั้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกหรือโทในสาขาวิชาเดียวกันได้อีก ๑ หลักสูตร

ที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่าสิ่งที่ต้องคำนึงถึงอย่างมากในการเปิดสอนหลักสูตรใดๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรใหม่ คือ เกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

รองอธิการบดีวิชาการ แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับข้อกำหนดมาตรฐานหลักสูตรดังกล่าวว่า

๑. กรณีหลักสูตรระดับปริญญาตรีนั้น มหาวิทยาลัยยังจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ไม่ครบทุกหลักสูตรเนื่องจากจำนวนอาจารย์ประจำไม่เพียงพอ

๒. กรณีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานั้น มาตรฐานหลักสูตรกำหนดว่าต้องจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตรงสาขาเท่านั้น ส่งผลกระทบให้การจัดอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน

/มติที่ประชุม ให้...

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยจัดทำสรุปรายงานการจัดอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้สภาฯ ทราบ เพื่อจะได้ทราบว่า มีปัญหาในหลักสูตรใด ระดับใด

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่อาทิตย์ที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ โดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๒ หน้า ๕ ข้อ ๕ แก้ไขจาก “๕. อัตราค่าตอบแทนการสอนก่อนข้างน้อย ควรปรับให้คู่ควรกับศักยภาพผู้สอน” เป็น

“๕. อัตราค่าตอบแทนการสอนที่กำหนดไว้ ก่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับโครงการจัดการศึกษาที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ แต่อย่างไรก็ตามหากเมื่อมีผู้สอนที่มีคุณภาพและความชำนาญสูงก็ควรปรับอัตราค่าตอบแทนการสอนให้เหมาะสมด้วย”

๒. ปรับแก้ระเบียบวาระที่ ๓.๓ หน้า ๕ ย่อหน้าที่ ๒ แก้ไขจาก “ดร.อำนาจ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่าเงินรายได้จากการให้เช่าชุดครุยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ควรมีผู้สอบบัญชี และให้นำเข้าสู่ระเบียบฯ การจัดสวัสดิการ โดยเร็ว” เป็น

“ดร.อำนาจ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่าเงินรายได้จากการให้เช่าชุดครุยมีสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ควรมีผู้สอบบัญชี โดยเสนอให้นายบุญทอง เตียรประเสริฐ ผู้แทนจากสภาคณาจารย์ฯ ที่มีความรู้ด้านการสอบบัญชี และบุคคลภายนอก เป็นกรรมการสอบบัญชี ไปพลาถก่อน ในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในใหม่แล้วรายงานผลการตรวจให้สภาฯ ทราบ ทั้งนี้ขอให้ นำเงินรายได้เข้าสู่ระเบียบฯ การจัดสวัสดิการ โดยเร็ว”

๔. เพิ่มรายละเอียดปัญหาข้อมูลด้านงานทะเบียน รวมทั้งการจัดตารางเรียนในระเบียบวาระที่ ๖.๒ หน้า ๑๓ ว่า “เช่น นักศึกษาบางคนไม่ชำระค่าลงทะเบียน ก็สามารถศึกษาได้จนสำเร็จการศึกษา ผู้สอนไม่ทราบจำนวนที่แท้จริงของนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน การจัดตารางเรียนเป็นสำหรับสำเร็จรูปทำให้นักศึกษาไม่มีอิสระในการเลือกเรียน เอกสารการส่งผลการเรียนไม่แน่นอน เป็นต้น

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ โครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาและส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.)

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอ ตามที่สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบในการโครงการจัดตั้งสถาบันพัฒนาและส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และมอบศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ประธานความเข้าใจกับคณะครุศาสตร์ ซึ่ง ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ได้จัดประชุมหารือโครงการดังกล่าว โดยมีคณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ของคณะครุศาสตร์ ดร.วิโรจน์ ศรีโกศา และอธิการบดี เข้าร่วม สรุปการดำเนินงานได้ดังนี้

๑. การดำเนินงานประกอบด้วย การอบรมครูแบบชุดการสอน การปรับเปลี่ยนการสอน การวิจัย และพัฒนาการสอน

๒. การดำเนินงาน แบ่งเป็น ๒ ระยะ

ระยะที่ ๑ (ใช้เวลา ๕ ปี) แบ่งเป็น ๒ ส่วน

- การผลิตบัณฑิต ดำเนินการโดยคณะครุศาสตร์
- การฝึกอบรมครู และผู้บริหารการศึกษา โดยจัดทำเป็น

ชุดฝึกอบรมที่สามารถเชื่อมโยงสู่ปริญญาได้ ดำเนินการโดย สถาบันฯ และมีคณะครุศาสตร์เข้ามามีส่วนร่วม

ระยะที่ ๒ รวมหน่วยงานระหว่างคณะครุศาสตร์และสถาบันฯ เพื่อออกนอกระบบ

ทั้งนี้ การดำเนินการทั้งหมดควรเสนอกรรมการประจำคณะ และกรรมการสภาวิชาการ

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ สรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้มหาวิทยาลัยยืนยันผล โดยผลการประเมินมหาวิทยาลัย ของ ก.พ.ร. มีคะแนนสูงกว่าที่มหาวิทยาลัยประเมินตนเองไป เนื่องจากมีคะแนนส่วนที่มหาวิทยาลัยมิได้ทำการประเมิน เพราะต้องประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งจะเป็นกิจกรรมในเรื่องของการให้ความร่วมมือกับส่วนกลาง

ที่ประชุมเห็นว่าตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดจะเป็นตัวชี้วัดในเชิงธุรกิจ ซึ่งอธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปี ๒๕๔๘ ก.พ.ร. ได้ว่าจ้าง บริษัท TRIS ในการประเมิน แต่ในปี

/ที่ประชุมเห็นว่า...

๒๕๔๕ นี้ ได้มอบให้ สมศ. เป็นผู้ประเมิน ซึ่งได้มีการปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดให้เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษาแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ และมีมติ

๑. มหาวิทยาลัยต้องถือผลการประเมินนี้เป็นเรื่องสำคัญเพื่อที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนางาน และควรพิจารณาปรับปรุงการปฏิบัติงานในตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยกว่า ๔

๒. การแจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานทราบ ยังไม่เพียงพอ ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนค่อนข้างน้อย เสนอโครงการเพิ่มเพื่อแก้ปัญหาให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

๓. เนื่องจากการปฏิบัติงานด้านการบริการ มีระดับคะแนนต่ำกว่า ๓ ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องมีกลยุทธ์ในการพัฒนาบุคลากรเรื่อง service mind

๔. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มหาวิทยาลัย ติดตามประเมินในเรื่องนี้ด้วย

๔.๓ รายชื่อชุดวิชาในโครงการความร่วมมือทางวิชาการ หลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น

เลขาธิการสภาฯ นำเสนอว่า ตามที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วมโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการผลิตบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น นั้น บัดนี้ สำนักงานโครงการความร่วมมือดังกล่าวได้เสนอรายชื่อกลุ่มวิชาแรก จำนวน ๑๖ รายวิชา พร้อมกำหนดแล้วเสร็จของการจัดพิมพ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปจัดตารางเรียนต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงานโครงการฯ จะส่งเอกสารดำร่าดังกล่าวมาให้มหาวิทยาลัยตามจำนวนนักศึกษา และมหาวิทยาลัยทำหน้าที่จัดผู้สอนตามรายวิชานั้น ๆ

ที่ประชุม มีข้อสังเกตว่าน่าเป็นห่วงผู้เรียน เนื่องจากดำร่าดังกล่าว ส่วนใหญ่ตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ

มติที่ประชุม เพื่อเชื่อมโยงกับความสมบูรณ์ของปริญญา มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการขออนุมัติหลักสูตรตามขั้นตอน มีการตีค่าตามกฎหมาย เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ ที่นำมาจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น

อนึ่ง เนื่องจากบันทึกข้อตกลง ระบุให้มีกรรมการบริหาร ๒ ส่วน คือ ส่วนของมหาดไทย และส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แต่พบว่ามีกรรมการในส่วนของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับบันทึกข้อตกลง จึงขอให้รายงานสภาฯ ทราบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณานุมัติปริญญา และอนุปริญญา

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า ฝ่ายทะเบียนและวัดผล ได้ดำเนินการวัดผล การศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘ โดยผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอสภา มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานุมัติปริญญา และอนุปริญญา รวม ๘๘๕ คน ดังนี้

๑. ระดับอนุปริญญา

- | | |
|-------------------|-------------|
| - สาขาการศึกษา | จำนวน ๒ คน |
| - สาขาวิทยาศาสตร์ | จำนวน ๑ คน |
| - สาขาศิลปศาสตร์ | จำนวน ๕๐ คน |

๒. ระดับปริญญาตรี

- | | |
|--------------------|--------------|
| - สาขาการศึกษา | จำนวน ๑๕๒ คน |
| - สาขาวิทยาศาสตร์ | จำนวน ๑๖ คน |
| - สาขาศิลปศาสตร์ | จำนวน ๒๒๕ คน |
| - สาขาบริหารธุรกิจ | จำนวน ๒๕๑ คน |

๓. ระดับประกาศนียบัตร

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| - สาขาวิชา ประกาศนียบัตรวิชาชีพครู | จำนวน ๑๔ คน |
|------------------------------------|-------------|

๔. ระดับปริญญาโท

- | | |
|------------------|------------|
| - สาขาการศึกษา | จำนวน ๗ คน |
| - สาขาศิลปศาสตร์ | จำนวน ๑ คน |

มติที่ประชุม อนุมัติ

๕.๒ รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙ (ตุลาคม ๒๕๔๘-มีนาคม ๒๕๔๙)

เลขานุการสภาฯ นำเสนอรายงานประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๘ และรายงานช่วง ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ โดยสาระ ของรายงานประกอบด้วย เป้าหมายของแผนงาน และผลการดำเนินงานด้านต่างๆ รวมทั้งข้อมูล สารสนเทศ

ที่ประชุมมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

๑. ควรลงทุนในการจัดทำรายงานประจำปีให้รูปเล่มดูดี ทันสมัย โดยการใช้งราฟฟิกช่วย เพราะรูปภาพภายในเป็นภาพขาว-ดำ จึงไม่สามารถสื่อสารให้เข้าใจได้ ใน บางเรื่อง เช่น สีตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ภาพกิจกรรมต่าง ๆ

๒. ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนถูกต้องเพราะยังมีข้อมูลที่ตกสำรวจ เช่น ข้อมูลการเป็นวิทยากรภายนอก นอกจากนี้ต้องให้ความสำคัญของการพิสูจน์อักษรเพราะอักษรย่อบางแห่งไม่ถูกต้อง เช่น อักษรย่อ ป.ป. ใช้กับทั้งหลักสูตรครูประชาบาล และหลักสูตรศึกษาคณะครูประถม

๓. ควรมีบทสรุปผู้บริหาร เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้บริหารในการแก้ไขปัญหา

๔. ควรมีข้อมูลจำนวนนักศึกษาและข้าราชการ ที่เปรียบเทียบกับย้อนหลังให้เห็นแนวโน้ม เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

๕. สารที่ควรมี ได้แก่ ความเป็นมา ภาระหน้าที่ บุคลากร ผลงานที่กระชับ ชัดเจน ผลงานเด่น ๆ

๖. ไม่ต้องมีรายละเอียดของงานประจำ และกิจกรรม เช่น การให้บริการ ยืม-คืนหนังสือ ฯลฯ รายละเอียดพิธีการในกิจกรรมต่าง ๆ

๗. รายงานไม่ได้ระบุว่างานวิจัยแล้วเสร็จหรือยัง งานวิจัยส่วนใหญ่ไม่ได้ตอบสนองการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และการพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นเมื่อมหาวิทยาลัยตั้งกองทุนพัฒนางานวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยต้องกำหนดกรอบและทิศทางงานวิจัยให้ชัดเจนว่าสนับสนุนงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาท้องถิ่น หรือนำมาใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างไร

๘. มหาวิทยาลัย ควรมีคณะทำงานเพื่อทำวิจัยเชิงเอกสารอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับรูปแบบของรายงานประจำปีที่ดีควรเป็น โดยมีการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย

๙. เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๘ แห่ง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง โดยมุ่งรายงานผลลัพธ์ ผลผลิตในรอบปี ซึ่งจะเชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน (อาศัยมาตรฐาน สกอ. และ สมศ.) ส่วนสาระในรายงานประจำปี ควรประกอบด้วย จุดกำเนิดและพัฒนาการของมหาวิทยาลัย สักส่วนอาจารย์ : นักศึกษา รายงานกิจกรรมและผลการดำเนินงานในรอบปีที่เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (กพร., สกอ., สมศ.) ข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในระยะยาว

มติที่ประชุม

๑. ให้ดำเนินการตามข้ออภิปรายเพื่อให้รายงานประจำปีมีรูปลักษณะที่ทันสมัย น่าสนใจ

๒. การนำเสนอของรายงานประจำปี ให้เปลี่ยนจากการประมวลกิจกรรมเป็นการวิเคราะห์และสังเคราะห์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยสะท้อนถึงพันธกิจ แผน และผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

๕.๓ การเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษในสาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เลขานุการสภาฯ นำเสนอว่า มหาวิทยาลัยได้เปิดรับสมัครนักศึกษา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๕ ซึ่งหลักสูตรดังกล่าว ได้มีการพัฒนาบนพื้นฐานทางด้านวิศวกรรม สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม ซึ่งมีวิชาที่สภาวิศวกรกำหนดไว้ ตามที่สภาวิศวกรจะสามารถรับรองหลักสูตรได้ และในการเรียนนักศึกษาต้องใช้เครื่องมือ สื่อต่างๆ เชิงวิศวกรรมอุตสาหกรรม จึงขอเก็บค่าธรรมเนียมพิเศษสาขา ภาคเรียนละ ๕,๐๐๐ บาท

ดร.อำนาจ ปาอ้าย ตั้งข้อสังเกตว่า การเก็บค่าธรรมเนียม ควรต้องมีข้อบังคับว่าด้วยเรื่องการเก็บค่าธรรมเนียม หรือเขียนข้อบังคับเพิ่มเติม เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ และให้ดำเนินการให้ถูกต้อง

๕.๔ โครงการอาคารที่พักอาศัยของข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เนื่องจากมีการอภิปรายในระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานความคืบหน้าการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า

มติที่ประชุม เห็นควรชะลอโครงการอาคารที่พักอาศัยไว้ก่อน โดย ดร.อำนาจ ปาอ้าย ให้ข้อเสนอแนะว่า การขออนุมัติใช้เงินคงคลัง ควรเสนอยอดเงินคงคลังทั้งหมด เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

๕.๕ รายงานความคืบหน้าการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร นำเสนอว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์บางคล้าไปแล้วนั้น ได้มีการประชุม คณะกรรมการ และประชุมกลุ่มย่อยไปแล้วรวม ๘ ครั้ง ความคืบหน้าการดำเนินงาน เริ่มจากการปรับโครงสร้างพื้นฐานตัวกิจกรรมที่สะท้อนหลักเศรษฐกิจพอเพียง และเริ่มทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ที่ปฏิบัติได้จริงเป็นเอกสาร โดยจะมีการสัมมนาชาวบ้านทุกเดือนๆ ละ ๑ ครั้ง และในการประชุมคณะกรรมการครั้งล่าสุด เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕ รายละเอียดดังรายงานการประชุมที่แนบ และมีมติ สรุปได้ดังนี้

๑. เป้าหมายศูนย์บางคล้าที่ควรเป็น

- เป็นวิทยาเขตที่ชัดเจนภายใน ๓ ปี โดยมีระบบบริหารจัดการแบบใหม่ (Management by Objective, MBO) ทั้งด้านการจัดการศึกษา สถาบันวิทยุมิพล สถาบันพัฒนาวิชาชีพครู หอพักนักศึกษา กิจกรรมต่างๆ เพื่อหารายได้ ศูนย์ประชุมที่เป็นธรรมชาติมากที่สุด มีผู้บริหารรับผิดชอบประจำเต็มเวลาในทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

- เป็น Resort University ของภาคตะวันออก

๒. สาขาวิชาที่ควรจัดการศึกษาที่ศูนย์บางคล้า ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาการศึกษา (ครูแนวใหม่)

๓. เห็นด้วยกับแนวทางการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของงานประจำที่ศูนย์บางคล้า ที่ผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์จรัสวรรณ สุนทรเสถียร นำเสนอ และเห็นควรมอบฝ่ายบริหารดำเนินการแก้ไข แล้วรายงานสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะๆ ทั้งนี้ผู้บริหารต้องดำเนินการแก้ปัญหาเฉพาะหน้ารายวันได้ โดยไม่จำเป็นต้องนำหารือสภามหาวิทยาลัยในทุกเรื่อง

๔. เห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดประชุมอาจารย์โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมสร้างความเข้าใจ

๕. เห็นควรจัดให้มีนักประชาสัมพันธ์มืออาชีพ เพื่อดำเนินการเร่งพัฒนางานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยทั้งงานปกติและงานเชิงรุก

ที่ประชุม รับทราบ และมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

- ที่มาของการตั้งคณะกรรมการนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะศูนย์บางคล้า แต่เมื่อพบว่าเป็นปัญหาที่เชื่อมโยงกันทั้งมหาวิทยาลัย จึงต้องนำมาพิจารณาในที่ประชุมนี้อีกครั้ง

- แนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ต้องพิจารณาให้ทั้ง ๒ ศูนย์เป็นหลัก โดยมีการใช้ประโยชน์สูงสุดจากทั้ง ๒ ศูนย์

- มหาวิทยาลัยไม่ควรบริหารจัดการแบบลองผิดลองถูก/เดินหน้า-ถอยหลัง ต้องใช้แผนวิชาการนำ จากปัจจุบันสู่นาคต ต้องสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับสภาพองค์ประกอบของมหาวิทยาลัย สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย มีการวิเคราะห์ความต้องการก่อนการลงทุน เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุน

- ต้องมีการวิเคราะห์ว่า พันธกิจใด กิจกรรมใด ควรจัดที่ศูนย์ใด มีข้อดีอย่างไร เพื่อสร้างชื่อเสียงและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น

- ด้านการผลิตบัณฑิต ต้องมีการจัดการศึกษาแนวใหม่ การบริหารจัดการแบบ Residential ต้องจัดที่พักให้เพียงพอสำหรับอาจารย์และนักศึกษา โดยในระยะต้นควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ศูนย์บางคล้าเฉพาะระดับปริญญาตรี โดยเพิ่มความสะดวกแก่ผู้ที่ต้องเดินทางไปศูนย์บางคล้าตามความเหมาะสมและจำเป็น จัด campus bus อาจเจรจากับขนส่งจังหวัด เพื่อขอเปิดสัมปทานเดินรถระหว่างอำเภอเมืองกับศูนย์บางคล้า แล้วเสริมด้วยรถของมหาวิทยาลัย ส่วนอนาคตอาจเพิ่มการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วยก็ได้ เพราะในปัจจุบันนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่จำเป็นต้องบริหารจัดการในระบบหอพัก

- ด้านงานวิจัย สามารถดำเนินการได้ทั้ง ๒ ศูนย์ โดยศูนย์ ฉะเชิงเทรา อาจเป็นงานวิจัยเชิงสากล ส่วนศูนย์บางคล้าเป็นงานวิจัยที่ผูกพันเชื่อมโยงกับท้องถิ่น

● ด้านงานบริการวิชาการ และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทำ
ได้ทั้ง ๒ ศูนย์

- ต้องมีนโยบายด้านบุคลากรที่ชัดเจนว่า อาจารย์ใหม่ในสาขาที่มีแผน
จัดการศึกษา ณ ศูนย์บางคล้า ต้องปฏิบัติงานที่ศูนย์บางคล้าเท่านั้น ส่วนนักศึกษาและบุคลากรเดิม
อาจมีการปฏิบัติงานทั้ง ๒ ศูนย์ แต่ไม่ใช่การบังคับปฏิบัติ โดยมหาวิทยาลัยต้องอำนวยความสะดวก
สูงสุด

- ความเป็นเลิศที่น่าจะเป็นไปได้ คือ Residential Training Centre ที่
ทันสมัย ดังนั้น ต้องจัดให้มีที่พักที่เพียงพอ อย่างไรก็ตาม พบว่ายังมีปัญหาสถานที่และบุคลากรทั้ง
ด้านวิชาการและการปฏิบัติ

- ควรมีการวิจัยด้านการตลาด แบบ quick survey ว่ามหาวิทยาลัย
ควรทำอย่างไร

- ควรมีการเตรียมการเพื่อจัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระ
พระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวโรกาสพระชนมายุ ๘๐ พรรษา ในปี ๒๕๕๐ โดยการรวบรวมภูมิปัญญา
ชาวบ้านที่ส่งเสริมการพัฒนาที่ยั่งยืน ทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นอย่างจริงจัง แล้วจัดทำ
เป็นเอกสารตำราเพื่อให้บริการแก่ท้องถิ่น รวมทั้งบรรจุเข้าในหลักสูตรการสอน เพื่อให้เป็น
หลักสูตรท้องถิ่นอย่างจริงจัง ขยายการให้บริการวิชาการ เช่น การให้บริการตรวจวิเคราะห์ การ
จัดโครงการความร่วมมือเพื่อให้บริการวิชาการต่าง ๆ ฯลฯ แล้วประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเพื่อสร้าง
ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

- ต้องมีกลยุทธ์ให้คนรู้จักคุ้นเคยกับศูนย์บางคล้าโดยไม่รู้สึกลัวอยู่ไกล
ดังตัวอย่างกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่จัดงานเวิร์คช็อป ทำให้คนรู้จัก การคมนาคม
ขนส่งสะดวกขึ้น จัดหอพักนักศึกษาให้เพียงพอและให้โควตาคัดเลือกนักเรียนในจังหวัด ๕๐%
และต่างจังหวัด ๓๐% เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย มีนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยการสอบคัดเลือกเพียง
๒๐%

- ต้องปรับวิธีคิด และสร้างความสามัคคีในกลุ่มบุคลากร

- ควรจำลองการบริหารงานนอกระบบมาใช้ในการบริหารจัดการศูนย์
บางคล้า โดยสภามหาวิทยาลัยออกระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ว่าด้วยการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า
เพื่อความคล่องตัว ให้อิสระในการดำเนินงานศูนย์บางคล้า โดยอยู่ภายใต้กรอบนโยบายและการ
กำกับของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

๑. ต้องมีการนำข้ออภิปรายสู่การปฏิบัติทั้งแผนงาน และกฎระเบียบต่างๆ เพื่อพัฒนาศูนย์บางคล้าให้เป็นรูปธรรม

- นำสิ่งที่ลงทุนไปแล้วมาใช้ให้เกิดประโยชน์
- นำเรื่องที่ทำแล้วมาเข้าระบบ และให้เกิดการยอมรับ
- ลงทุนเสริมในบางเรื่อง

๒. เห็นชอบให้คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์บางคล้าดำเนินการ ในส่วนของกิจกรรมที่วางแผนและดำเนินการอยู่ก่อนแล้วต่อไป

๓. ให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการที่ต้องเชื่อมโยงกับศูนย์มหาวิทยาลัยทั้งระบบ (Academic Review)

๔. คณะกรรมการ ตามมติข้อ ๓ ประกอบด้วย

- ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นประธานกรรมการ
- ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นรองประธานกรรมการ
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ดร.สุเมธ แย้มมนูน
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รศ.ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รศ.ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร
- นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร เป็นกรรมการ
- ประธานส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ
- นายแพทย์ชูชัย ศรีขำนิ เป็นกรรมการ
- นายโชคชัย ช่วยณรงค์ เป็นกรรมการ
- อธิการบดี เป็นกรรมการ
- รองอธิการบดีผู้รับผิดชอบศูนย์บางคล้า เป็นกรรมการ
- ผู้แทนจากคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า ๑ คน เป็นกรรมการ

๕. มอบมหาวิทยาลัยจัดฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตามมติข้อ ๓ จำนวน ๒-๓ คน เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลศูนย์บางคล้าตั้งแต่เริ่มต้น โดยจัดเอกสารข้อมูลให้คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ก่อนการประชุม ภายใน ๒-๓ เดือนนี้

๖.๔ ที่จอรรถคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

นายบุญทอง เตียรประเสริฐ เสนอว่า เพื่อเป็นเกียรติแก่ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาประชุมสภามหาวิทยาลัย ขอให้มหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกเรื่องที่จอรรถกรรมการสภาฯ ให้ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ

เมื่อไม่มีกรรมการเสนอเรื่องอื่นใดอีก ประธานขอขอบคุณกรรมการทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๔.๐๐ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๒๐ น.

นางสาวลักษณาพร โรจน์พิทักษ์กุล
ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์พรพรรณ นินนาท
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
