

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘

วันเสาร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๘

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๒.	ดร.อำนาจ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๓.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ	อึ้งงาม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ดร.พัชรา	ทิพย์มิ่ง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	อึ้งแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	สรวยสุวรรณ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายวิวัฒน์	ศัลยกำจร	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ

/ผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.ดร.ทวิศักดิ์	ทิพยมหิงษ์	รองอธิการบดี
๒. ผศ.อำนาจ	ถาวร	รองอธิการบดี
๓. อาจารย์สุชาติ	ราชสมบูรณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๔. อ.จารุวรรณ	สุนทรเสณี	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. ผศ.สุภาพร	ไชยะ	คณบดีคณะครุศาสตร์
๖. อาจารย์สมศักดิ์	คำมา	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗. อาจารย์ ดร.กวดิ	โรจน์ไพศาลกิจ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๘. ผศ.สรวยสม	จิตรรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ ฯ
๙. อาจารย์นพมาศ	หงษาชาติ	รองผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ ฯ
๑๐. อาจารย์ ดร.วงเดือน	ไม้สนธิ์	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๑. อ.นิพนธ์	ปริญญาวุฒิชัย	รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ
๑๒. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๓. อาจารย์พนิต	ศุภอักษร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวลักษณาพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ พิจารณาแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ปี ๒๕๔๘-๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์

สืบเนื่องจากวาระที่ ๕.๔ เรื่อง พิจารณาแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ในการ
ประชุมครั้งก่อน เลขานุการจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานแผนปฏิบัติการ
๔ ปี (๒๕๔๘-๒๕๕๒)

/ที่ประชุม...

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้ออภิปรายดังนี้

๑. ควรพิจารณาก่อนว่าพันธกิจทั้ง ๗ ที่เสนอนั้น คือ จุดร่วมของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ภายใน ๔ ปีนี้ ต้องการเห็นมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร และควรพึงความเห็น สภาคณาจารย์ฯ และสภาวิชาการ แล้วจึงกำหนด strategic map ของแผนผลิตบัณฑิต

๒. การปรับปรุงหลักสูตรต้องคำนึงถึงผลสะท้อนจากผู้ใช้นักศึกษา และ คู่แข่ง ภาวะการได้งาน/ตงานของบัณฑิต ดังนั้น ต้องมีทิศทางการพัฒนาบัณฑิต และหาวิธีการหลัก ๆ ที่จะยกคุณภาพ เช่น ปรับปรุงหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน ซึ่งต้องทำให้เสร็จภายใน ๔ ปี

๓. ควรมีการนำแนวคิด balance score card และการบริหารความเสี่ยง มาประกอบการจัดทำแผนด้วย

๔. แผนพัฒนาอาจารย์ยังไม่ชัดเจน เป็นการเสนอกว้าง ๆ (inventory) เช่น จะพัฒนาอาจารย์วุฒิปริญญาตรีให้มีวุฒิปริญญาโท หรือพัฒนาอาจารย์วุฒิปริญญาโท ให้มีวุฒิปริญญาเอกซึ่งไม่ใช่การเสนอแผนกลยุทธ์

มติที่ประชุม

๑. ให้กรอบในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในแนวใหม่ เป็นแผนระยะปานกลาง แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีครบแผนงาน แผนเงิน คน การ จัดสรรงบประมาณ

๒. ต้องบูรณาการแผนให้เหลือแผนเดียว แผนกลยุทธ์ต้องครอบคลุมทุกพันธกิจ ซึ่งตอบสนองนโยบายรัฐบาล ความเป็นท้องถิ่น และความต้องการภาคเอกชน ดูตัวอย่างจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และสถาบันพระปกเกล้า

๓. ในการทำแผนกลยุทธ์ให้นำพันธกิจเป็นตัวตั้ง มีกลยุทธ์ในแต่ละเรื่อง ภายใต้พันธกิจนั้นจะทำอะไรบ้าง มีดัชนีชี้วัดผลงานแล้วนำมาเสนอสภา

๓.๒ พิจารณาสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

สืบเนื่องจากวาระที่ ๕.๖ เรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ในการประชุมครั้งก่อน ได้มอบหมายให้ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธาน พิจารณาเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี จำนวน ๔-๘ คน เพื่อให้สภาแต่งตั้ง

ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ จึงเสนอรายชื่อกรรมการ ดังนี้
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเงินและการบัญชี : นายปรีชา บุญยจินดา
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารงานบุคคล : นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการและการพัฒนาองค์กร : ดร.สุชาติ เมืองแก้ว
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดผลและประเมินผล : รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี ตามเสนอ

๒. มอบคณะกรรมการ จัดทำร่างคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เสนอสภาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้คู่มือแล้วอาจจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ๑ วัน โดยมีสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้นำการประชุมในเดือนตุลาคม เนื่องจากจะเริ่มใช้คู่มือดังกล่าวในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ ซึ่งจะมีการรายงาน ครั้งที่ ๑ เป็นการรายงานผลงานรอบ ๖ เดือน ประมาณเดือนพฤษภาคม

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ควรเป็นผู้ประสานด้านการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๕ แห่ง โดยต้องระวังเรื่องผลกระทบ ทั้งนี้ให้มีจุดมุ่งหมายนำผลมาใช้ในการปรับปรุงงาน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ คำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้ต่ออายุราชการ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

๔.๑.๑ รองศาสตราจารย์ชาญ มงคล

๔.๑.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรวุฒิ โสภิชญกุล

มติที่ประชุม รับทราบ และขอให้ดูแลให้เกิดการปฏิบัติตามคำรับรอง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ดร.อำนาจ ปาอ้าย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้นำเสนอข้อมูลปัญหาศูนย์บางคล้าโดยย่อ จากการศึกษาที่สภาคณาจารย์ฯ จัดเวทีประชาคม สรุปประเด็นสำคัญดังนี้
ประเด็นการใช้พื้นที่ศูนย์บางคล้า

๑. การบริหารจัดการเชิงนโยบายยังไม่ชัดเจน มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยพอควร เช่น เดิมจัดนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และ ๒ เรียนที่ศูนย์บางคล้า นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และ ๔ เรียนที่มหาวิทยาลัย ปีถัดมาให้ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และ ๔ เรียนที่ศูนย์บางคล้า นักศึกษาชั้นปีที่ ๑

และ ๒ เรียนที่มหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์ผู้สอนสับสนเรื่องนโยบายที่เกี่ยวข้องกับจำนวนวันที่ไปสอน รวมทั้งไม่ชัดเจนว่าโปรแกรมไหนจะไปเรียนที่ศูนย์บางคล้า และโปรแกรมใดจะเรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัย

๒. การจัดหน่วยงานบริการที่ศูนย์บางคล้ายังไม่ชัดเจน หน่วยงานบริการยังอยู่ที่มหาวิทยาลัยเป็นหลัก

๓. ผู้บริหารที่ไปดูแลที่ศูนย์บางคล้า มีเพียงรองอธิการบดีหนึ่งท่าน ผู้ช่วยอธิการบดีหนึ่งท่าน การบริหารยังอยู่ในมหาวิทยาลัยเป็นหลัก

๔. ปัญหาการเดินทางที่มีการขนย้ายนักศึกษาไป-มา เป็นการสิ้นเปลืองไม่ปลอดภัย และอาจมีอุบัติเหตุ

๕. อาคารต่าง ๆ ใช้ประโยชน์น้อยมาก ไม่ค่อยมีบรรยากาศทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์และนักศึกษาริบบิ้นรถกลับ รวมทั้งนักศึกษาไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารเนื่องจากศูนย์กลางอยู่ที่มหาวิทยาลัย

จึงขอให้ปัญหาดังกล่าวได้รับการนำมาทบทวนและกำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนต่อไป

๕.๑ แนวทางการพัฒนาศูนย์บางคล้า

รองอธิการบดีกิจการพิเศษ สรุปการดำเนินงาน ปัญหาและแนวพัฒนาศูนย์บางคล้า ดังนี้

๑. ศูนย์บางคล้ามีภารกิจที่ตั้งปฏิบัติเช่นเดียวกับสำนักงานอธิการบดี รวมทั้งยังมีหอพักนักศึกษาที่ต้องกำกับดูแล และให้การสนับสนุนห้องเรียนและอุปกรณ์การเรียนตามตารางเรียนที่สำนักส่งเสริมวิชาการจัด นอกจากนี้ยังมีศูนย์วิทยาศาสตร์ ที่บริหารจัดการโดยคณะวิทยาศาสตร์ฯ ศูนย์วิชาการท้องถิ่น ที่กำกับดูแลโดยศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรม และท้องถิ่น มีศูนย์วิทยบริการฯประจำศูนย์บางคล้า ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ และขณะนี้กำลังมีการก่อสร้างศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์

๒. ปัญหาการใช้ประโยชน์

เนื่องจากไม่มีแผนปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ณ ศูนย์บางคล้าที่ชัดเจน ทำให้ยังมีการใช้ประโยชน์ศูนย์บางคล้าไม่เต็มที่ ไม่คุ้มค่ากับการลงทุนทั้งด้านสิ่งก่อสร้าง ค่าจ้างบุคลากร ค่าสาธารณูปโภค ค่าซ่อมบำรุง รวมทั้งค่าน้ำมันในการรับ-ส่งนักศึกษา

๓. แนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนาศูนย์บางคล้า

๓.๑ ให้สำนักงานหลัก ๆ ไปปฏิบัติงานประจำที่ศูนย์บางคล้า

๓.๒ จัดตารางเรียนให้ชัดเจน เพื่อมิให้นักศึกษา/อาจารย์เหน็ดเหนื่อยกับการเดินทางกลับไปกลับมา โดยพิจารณาจัดให้นักศึกษาสาขาวิชาที่มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ พร้อมไปเรียนก่อน

- ๓.๓ จัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้เพียงพอ เช่น ร้านค้า นันทนาการ
- ๓.๔ เพิ่มค่าตอบแทน/เงินเดือนแก่ผู้ปฏิบัติงานประจำ ณ ศูนย์บางคล้า
- ๓.๕ ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถนน ประปา
- ๓.๖ ให้เอกชน หรือหน่วยงานภายนอก หรือผู้บริหารมีอาชีพ

เข้ามาดำเนินการ

๓.๗ จัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ

๓.๘ การมีศูนย์วิชาการท้องถิ่นนั้น ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมฯ ได้วางแผนจะจัดให้เป็นแหล่งรวมภูมิปัญญาที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับหลวงพ่อพุทธโสธร พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) แม่น้ำบางปะกง และอ่างฤๅไน ซึ่งขณะนี้ก็มีข้อมูลเกือบครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว แต่ต้องมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดขึ้นชีวิตชีวา

ปัญหาศูนย์บางคล้า จากสภาคณาจารย์และข้าราชการ และจากผู้บริหารมีมากมาย เป็นปัญหาที่มีมานาน ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางถึงปัญหา และเสนอแนะแนวทางแก้ไขหลายวิธี ปัญหาบางอย่างต้องใช้ระยะยาว จึงจะตัดสินใจแก้ปัญหาได้

มติที่ประชุม

๑. ให้ย้ายไปทบทวนสืบค้นเอกสาร รายงานการประชุมสภา แผนพัฒนาบางคล้า ซึ่งมีการประชุมกันหลายครั้ง ถ้าจะมีวิทยาเขตบางคล้า มีแผนพัฒนาวิชาการอย่างไร มีความเป็นมาอย่างไร พัฒนามาแล้วเป็นอย่างไร มีปัญหาอะไร จะแก้ปัญหาอย่างไร หรือเปลี่ยนแปลงแนวคิดไปจากเดิม จะได้ดำเนินการต่อโดยไม่ล้มพื้นฐานเดิม ให้ฝ่ายแผนวิเคราะห์สรุปให้เห็นภาพเดิม และดูปัญหาจากสภาคณาจารย์เสริม

๒. สรุปแนวทางปฏิบัติ ๒ อย่าง

๒.๑ ปัญหาเฉพาะหน้า ให้รีบแก้ไข ซึ่งรู้แล้วว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ อธิการบดีรับไปและตัดสินใจได้เลย

๒.๒ เรื่องเงินโยบายน ซึ่งสภาคณาจารย์ฯ เสนอส่วนหนึ่ง และผู้บริหารส่วนหนึ่ง สภารับหลักการ มองอนาคตของศูนย์บางคล้า ในระยะยาว ในหลายเรื่องต้องศึกษาวิเคราะห์ เจาะลึก หาข้อมูลมาประกอบ ต้องศึกษาความเป็นไปได้

๓. ให้ตรวจสอบข้อมูลและวัตถุประสงค์ดั้งเดิมของการตั้งศูนย์บางคล้า เพื่อนำมาสานต่อตามแผน และนำหารือสภาเพื่อแก้ไขปัญหากรณีไม่สามารถปฏิบัติตามวัตถุประสงค์นั้น ๆ ได้

๕.๒ พิจารณาขออนุมัติโครงการโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ศูนย์บางคล้า เพื่อเตรียมการรับเสด็จทูตกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี

เนื่องจากทูตกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี องค์ประธานกรรมการอำนวยการโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (TO BE NUMBER ONE) ได้ประธานวโรกาสเสด็จเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และทรงเยี่ยมชมดำเนินงานของโครงการ จังหวัดฉะเชิงเทรา ในวันศุกร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๔๘ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ศูนย์บางคล้า มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติโครงการและงบประมาณในการปรับปรุงสถานที่ อาคาร และระบบสาธารณูปโภค ศูนย์บางคล้า จำนวน ๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท

มติที่ประชุม อนุมัติ โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับการเสนอสภาเพื่ออนุมัติโครงการและงบประมาณในครั้งต่อไปว่าให้มีรายละเอียดการใช้งบประมาณประกอบการพิจารณาด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๖.๑.๑ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยแจ้งที่ประชุมทราบว่า (ร่าง) ระเบียบนี้ได้ผ่านสภาวิชาการแล้ว ซึ่งสภาวิชาการได้ให้คำแนะนำว่าเมื่อมีข้อบังคับเกี่ยวกับปริญญาตรีเกียรตินิยมแล้วไม่ต้องนำมาใส่ไว้ในระเบียบนี้ (ข้อ ๑๘) สารอื่น ๆ ส่วนใหญ่จะเหมือนเดิม

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอเพื่อจะได้ใช้กับนักศึกษาปี ๒๕๔๘ โดยให้ตัดวรรคหลังของข้อ ๒๐ ออก เหลือเพียง ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้

ประเด็นฝากไปศึกษาเพิ่มเติม

๑. เปิดโอกาสกว้างในการลงทะเบียนซึ่งรายวิชาเดิม
๒. เกณฑ์การพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา
๓. ปรับหลักสูตรที่มีสาขากว้างให้แคบลง
๔. ควรมีกลไกในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อ ๑๔.๑ “มีคุณภาพประพาศิตีมีคุณภาพ”

๕. ทบทวนใบรายงานผล กับ การลงทะเบียนเรียน

เนื่องจากมีสภาวิชาการดูแลเรื่องนี้ ให้สภาวิชาการทบทวนให้ความเห็นแล้วมาแก้ไขข้อบกพร่อง โดยการเขียนกฎเกณฑ์ โดยต้องยึดการปฏิบัติได้ ในกรณีที่มีการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับเดิม น่าจะต้องมีตารางวิเคราะห์ให้เห็นว่าจะอะไรที่เปลี่ยนแปลง เหตุผลที่ขอเปลี่ยนแปลง อะไรที่เหมือนเดิม จะได้ง่ายต่อการพิจารณาทำเป็นรูปแบบให้ชัดเจน

กรณีที่ผ่านสภาวิชาการแล้ว สภาวิชาการมีความเห็นอย่างไรให้บันทึกสรุปแจ้งต่อสภามหาวิทยาลัย

๖.๑.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีได้รับปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับหนึ่งและปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสอง พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม

๑. ให้ตรวจสอบความถูกต้องของระยะเวลาการศึกษาของนักศึกษาภาคพิเศษ หลักสูตร ๔ ปี กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๒. แก้ไขข้อ ๔ “โดยคำแนะนำของอธิการบดี” เป็น “โดยคำแนะนำของสภาวิชาการ”

๖.๑.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุมกรรมการ

เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการประชุมคณะกรรมการไปแล้วหลายชุด แต่ยังไม่มีการจ่ายค่าตอบแทนกรรมการ เนื่องจากยังไม่มีประกาศรองรับ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง อัตราเบี้ยประชุมกรรมการ ซึ่งอ้างอิงมาจากประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

มติที่ประชุม เห็นชอบตามเสนอ โดยให้ปรับแก้ดังนี้

๑. ปรับอัตราเบี้ยประชุมกรรมการที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอก ในข้อ ๒ (๒) เป็น ๖๐๐ บาท

๒. ตัดข้อ ๕ ออก

๓. กรรมการที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกให้เบิกจ่ายค่าพาหนะในอัตราที่เหมาะสม จากงบรายได้

๖.๒ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งและถอดถอนรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. ให้ความเห็นชอบให้นำผลงานทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์
พรณี รัตนธรรม เสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งอาจารย์พนิต สุภอักษร ดำรงตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะจากสภาฯ

ให้ถือเป็นแนวปฏิบัติว่าเรื่องทุกอย่างเมื่อผ่านสภาวิชาการแล้ว ให้สรุป
ความเห็นเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วย

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๒๐ น.

อ.พรพรรณ นินนาท

อ.พนิต สุภอักษร

ดร.สายฝน เสกขุนทด

น.ส.ลักขณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ผศ.นพรัตน์ สรวยสุวรรณ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม
