

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘

วันเสาร์ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๘

ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้เข้าประชุม

๑.	ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร	ศรีสอ้าน	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง	พิชยานุวัฒน์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	นายจำนงค์	สวมประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔.	นายแพทย์ชูชัย	ศรชานี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	นายญาณพล	แสงสันต์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	นายบุญทอง	เดียรประเสริฐ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	นายปรีชา	คชสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ดร.วิโรจน์	ศรีโกคา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	ดร.สุชาติ	เมืองแก้ว	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก	เทพสุภรณ์กุล	อธิการบดี	กรรมการ
๑๑.	ดร.อำนวยการ	ปาอ้าย	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๒.	นายวิฑูรย์	วงษ์สวัสดิ์	ประธานกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๓.	รองศาสตราจารย์บังอร	อนุเมธางกูร	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ดร.จารุวรรณ	สิงห์ม่วง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมลวรรณ		ยืมงามผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ดร.พัชรา	ทิพย์มิ่ง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมาวดี	เจริญรัชต์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ดร.ลัดดา	จาบถนอม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	ยิ้มแจ่ม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพรัตน์	สรวยสุวรรณ	รองอธิการบดี	เลขานุการ

ผู้ไม่สามารถเข้าประชุมได้

๑.	นายโชคชัย	ช่วยณรงค์	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.	นายไชยวัฒน์	เตรียมสันติภาพ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓.	นายวิวัฒน์	ศัลย์กำธร	ผู้ทรงคุณวุฒิ

๔. อาจารย์วัฒนา	พิลาจันทร์	ผู้แทนคณาจารย์
ผู้เข้าร่วมประชุม		
๑. อาจารย์พรพรรณ	นินนาท	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. อาจารย์พนิต	ศุภอักษร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ดร.สายฝน	เสกขุนทด	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวลัทธนาพร	โรจน์พิทักษ์กุล	ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมมีมติ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยมีการแก้ไขดังนี้

หน้า ๓ แก้ไขวาระที่ ๔.๑ เป็นดังนี้

“มติที่ประชุม ประธานให้นำไปเป็นเรื่องเพื่อพิจารณา” และตัดข้อความ “โดยมอบให้กรรมการทุกท่านนำกลับไปพิจารณาแล้วมาเสนอแนะในการประชุมสภาฯ ครั้งต่อไป”

หน้า ๔ แก้ไขวาระที่ ๕.๑ เป็นดังนี้

“ประธานเสนอให้กรรมการนำไปพิจารณาเพื่อมาเสนอแนะในการประชุม ครั้งต่อไป” และตัดข้อความ “มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการทบทวนทุกสิ้นปี”

หน้า ๑๐ แก้ไขวาระที่ ๖.๕ เป็นดังนี้

“ผศ.ฐิติมาวดี เจริญรัชต์ ตั้งข้อสังเกตว่า มีการจัดผู้สอนที่มีวุฒิไม่ตรงสาขา สอนในรายวิชาหมวดการศึกษาทั่วไปของนักศึกษาสาขาการศึกษาหลักสูตร ๕ ปี”

มติที่ประชุม ให้คณะเสนอข้อมูลต่อสภาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ ภาระงานของรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

เลขานุการสภา เสนอที่ประชุมทราบคำสั่งมอบหมายงานรองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ดังรายละเอียดในคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๘๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง มอบหมายงานให้รองอธิการบดีปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๓๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๔๘ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๔๘๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๘ เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยอธิการบดี (เพิ่มเติม)

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ สรุปผลการดำเนินการจากมติสภามหาวิทยาลัย /๓.๒ สรุปผลการ...

เลขานุการสภา เสนอผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตามมติ
เพื่อให้สภาทราบความคืบหน้าของการดำเนินงานตามมติ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบ

๒. เพิ่มเติมประเด็นในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เรื่อง การดำเนินการ
เพื่อนำผลการศึกษาดูงานสู่การปฏิบัติ

๓.๓ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย กองทุนพัฒนาและ
สวัสดิการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภา เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย
กองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ได้ปรับแก้ตามมติที่ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๘
เพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยตั้งกองทุนนี้เพื่อสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาในส่วนที่ต้องมีการพัฒนา
แต่ไม่ได้มีการเรียกเก็บเงินเพื่อพัฒนานั้น ๆ จากนักศึกษา โดยนำเงินสะสม ๑๐๐ ล้านบาท จาก
เงินสะสมทั้งหมดประมาณ ๓๐๐ ล้านบาทเศษ มาตั้งเป็นกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา
๒๐ ล้านบาท และตั้งเป็นกองทุนพัฒนาบุคลากรและวิจัย ๘๐ ล้านบาท

ที่ประชุมพิจารณาและมีข้ออภิปราย สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อนำเงินสะสมของมหาวิทยาลัยจำนวนมากมาจัดตั้งเป็นกองทุน
แล้ว ต้องไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยในอนาคต

๒. การจัดกองทุนมี ๒ ลักษณะ

๒.๑ การจัดกองทุนในมหาวิทยาลัยเอกชน โดย พ.ร.บ.มหาวิทยาลัย
เอกชน จะใช้ระบบกองทุนเต็มรูป คือ มี ๗-๘ กองทุน และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยแต่ละปี
ต้องจัดสรรเข้าสมทบกองทุน เป็นระบบงบประมาณแบบกองทุน

๒.๒ การจัดกองทุนในมหาวิทยาลัยของรัฐ จะแบ่งแหล่งเงินทุนเป็น
๒ แหล่ง ได้แก่ แหล่งทุนจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งบริหารโดยระบบงบประมาณกองทุน ถ้าใช้
ไม่หมดจะต้องคืนคลัง และแหล่งเงินทุนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งถ้าใช้ไม่หมดให้สะสม
อยู่ที่มหาวิทยาลัย

๓. การนำเงินสะสมมาตั้งกองทุน ต้องมีวัตถุประสงค์หลักว่า
มหาวิทยาลัยไม่สามารถใช้งบรายปีมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่องได้ เพราะมหาวิทยาลัยจะมีกิจกรรม
บางประเภทที่ต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องนานกว่า ๑ ปี จึงจำเป็นต้องมีหลักประกันมั่นคงว่าจะมี
งบประมาณเพื่อพัฒนานั้น ๆ

๔. เนื่องจากเงินต้นน้อย ทำให้ได้ดอกผลน้อย อาจต้องใช้เงินต้น
บางส่วน

มติที่ประชุม เห็นชอบ โดยให้มีการปรับแก้ ดังนี้

/มติที่ประชุม ...

๑. ข้อ ๔ เพิ่ม เงินสะสม และความหมาย
๒. ข้อ ๕ ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาและสวัสดิการนักศึกษา ประกอบด้วย
ทุนประเดิมจากเงินสะสมของมหาวิทยาลัย ๒๐ ล้านบาท และทรัพย์สินในข้อ ๑
๓. ข้อ ๘ ให้ใช้จ่ายเฉพาะดอกผลของกองทุน และใช้เฉพาะทุนประเดิม
ได้ไม่เกินกึ่งหนึ่งของทุนประเดิม ถ้าจำเป็น โดยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๓.๔ ข้อมูลการจัดการเรียนการสอนศูนย์นอกที่ตั้ง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เสนอข้อมูลการจัดอาจารย์ผู้สอน กศ.พท.
เพิ่มเติม

๑. คุณสมบัติผู้สอน : ต้องมีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก
หรือมีประสบการณ์งาน และผลงานเป็นที่ยอมรับ
๒. การจัดหา : โดยโปรแกรมวิชาและคณะที่รับผิดชอบในแต่ละรายวิชา
หากไม่สามารถจัดหาผู้สอนได้ จะมีสำนักส่งเสริมวิชาการและผู้อำนวยการศูนย์ให้การศึกษ ช่วย
พิจารณาจัดหาด้วย

และเลขานุการสภา เสนอบันทึกรูปการดำเนินงานศูนย์ กศ.พท. สำโรง
ว่าได้มีการประสานเพื่อปรับความเข้าใจด้านความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัย ควรทบทวน
 - คุณภาพของผู้สอน การประเมินผล และสื่อ ซึ่งศูนย์นอกที่ตั้งมัก
ขาดสื่อการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคอมพิวเตอร์
 - การบริหารจัดการ ควรมีการจัด โครงสร้างของกรรมการบริหาร
ศูนย์ที่มีคุณภาพ มีการประเมินผล ยุบรวมศูนย์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
๒. การแก้ปัญหาเรื่องการบริหารจัดการศึกษาศูนย์นอกที่ตั้ง ต้องพิจารณา
ศึกษาอย่างเป็นระบบ มอบให้สภาวิชาการไปศึกษา แล้วสรุปเป็นข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา
ในช่วงเวลา ๓ เดือน แล้วรายงานสภาฯ
๓. การศึกษาข้อมูลควรพิจารณาศึกษาในประเด็นต่อไปนี้
 - มาตรฐานด้านโครงสร้างที่ควรจะเป็น
 - กระบวนการเรียนการสอนที่ควรจะเป็น
 - เทคโนโลยีที่ควรจะเป็น

- Bench marking กับมหาวิทยาลัยอื่น

มติที่ประชุม มอบสภาวิชาการ ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาชั้นนอกที่ตั้งให้มีคุณภาพ และศึกษาปัญหาต่าง ๆ โดยมีสภามติที่ประชุม ... แล้วสรุปข้อมูลรายงานที่ประชุมต่อไปใน ๓ เดือนข้างหน้า

๓.๕ การจัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ภาคปกติ

รองอธิการบดีวิชาการ เสนอข้อมูลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาทั่วไปของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ภาคปกติว่า หากชุดวิชาการศึกษาทั่วไปชุดวิชาใดตรงกับศาสตร์สาขาใดให้ศาสตร์สาขานั้นเป็นผู้สอน แต่เนื่องจากชั่วโมงสอนของอาจารย์ในศาสตร์สาขาดังกล่าวมีชั่วโมงสอนมาก จึงมีการบริหารจัดการทั้งโดยวิธีจ้างอาจารย์พิเศษ รวมทั้งอาจารย์เกษียณ และขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์ประจำ ที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญแต่คุณวุฒิไม่ตรงมาช่วยสอน

ดร.ลัดดา จาบถนอม เสนอประเด็นปัญหาเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมักจะมีประกาศรับสมัครอาจารย์ในเวลากระชั้นชิดใกล้เปิดภาคเรียน อีกทั้งยังไม่เห็นแผนอัตรากำลังคนที่ จะพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ เพื่อประกอบการแก้ปัญหาการขาดผู้สอนที่ยั่งยืน

มติที่ประชุม มอบสภาวิชาการพิจารณาวางแผนและมาตรการการแก้ปัญหา สาขาขาดแคลนซึ่งคงมิใช่เฉพาะปัญหาสาขาครุศาสตร์เท่านั้น โดยถือความต้องการทางวิชาการเป็นตัวตั้ง

๓.๖ รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑

เลขานุการสภา รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ครั้งที่ ๑ ซึ่งเป็นการติดตามการปฏิบัติงาน รอบ ๖ เดือน เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๘ โดยสำนักงาน กพร. และผู้แทนบริษัท ทริส ซึ่งนอกเหนือจากการรายงานผล โดยผู้บริหาร ผู้ประสานงาน และผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว ยังมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และซักถามปัญหาการดำเนินงาน ซึ่งได้รับคำชี้แจงเป็นอย่างดี ทั้งนี้ช่วงเดือนกรกฎาคมนี้ มหาวิทยาลัยกำลังจัดทำรายงานรอบ ๘ เดือน และผู้ประสานงานจะจัดให้มีการประชุมชี้แจงปัญหาและแผนการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในสัปดาห์แรกของเดือนสิงหาคม ๒๕๔๘ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การขยายเวลาการผ่อนผันชำระเงินค่าธรรมเนียม /ระเบียบวาระที่ ๔ ...

นักศึกษาภาคพิเศษ

รองอธิการบดีวิชาการ เสนอว่า เนื่องจากนักศึกษาภาคพิเศษส่วนใหญ่ มีปัญหาด้านการเงิน แต่ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการรับและจ่ายเงิน ค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี ภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ มหาวิทยาลัยเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาต่าง ๆ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันเปิดภาคเรียน มหาวิทยาลัยจึงขอขยายเวลาการชำระเงินค่าธรรมเนียมของนักศึกษาภาคพิเศษเฉพาะภาคเรียนที่ ๑/ ๒๕๔๘ ออกไปจนถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๘

มติที่ประชุม รับทราบ และอนุมัติ โดยขอให้มหาวิทยาลัยเร่งทำประกาศ การแบ่งชำระเงินเป็นงวด ๆ เพื่อรองรับข้อ ๗ ในระเบียบที่อ้างถึง

๔.๒ รายงานประจำปี ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ดร.สายฝน เสกขุนทด นำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุม รับทราบ และมีมติให้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรมีการเปรียบเทียบแผนและผลที่ชัดเจน โดยให้พิจารณาจัดทำเป็น รายงานการประเมินตนเอง ในปี ๒๕๔๘ เพื่อเป็นข้อมูลรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงาน ภายนอกทั้ง สมศ. และ กพร. จะได้ไม่ต้องทำงานซ้ำซ้อน เพราะรายงานที่เสนอ เป็นการรายงาน กระบวนการ และการประชาสัมพันธ์มากกว่าเป็นการรายงานเชิงประเมินตนเอง

๒. นำ Key Quality Indicator มาปรับปรุงงานด้านการประกันคุณภาพ

๓. ควรทำ year mark เพื่อทบทวนวิธีการจัดสรรงบประมาณในกลาง ปีงบประมาณได้

๔. ควรวางแผนจัดทำรายงานให้เร็วขึ้น โดยให้เสร็จภายใน ๓ เดือนแรก ของปีงบประมาณถัดไป เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการเสนอต่อสภา พิจารณาทบทวนงบประมาณ

๕. งานวิจัยและพัฒนา มีรายงานเฉพาะในเชิงปริมาณเท่านั้น (จำนวน งานวิจัย)

๖. รายงานไม่ได้แสดงถึงปัญหา ผล และโครงการในการผลิตพัฒนาครู ภายภาคหน้า รวมทั้งไม่ได้แสดงถึงผลของการปรับปรุงพัฒนาเทคโนโลยี

๗. เนื่องจากข้อมูลจำนวนนักศึกษาสาขาศรีศาสตร์มีน้อย จึงควรวิเคราะห์ ให้ได้ว่าจะทำอย่างไร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงจะเป็นเลิศในการผลิตครู

๘. ควรแสดงข้อมูลการพัฒนาบุคลากรในรอบปีตามตัวชี้วัด มิใช่แสดงเฉพาะข้อมูลด้านกระบวนการว่ามีการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์

๙. ควรมีแผนสนับสนุนการวิจัย (โดยการตั้งกองทุน) แผนแม่บทว่าด้วยการพัฒนาบุคลากรตามความต้องการ มีกองทุนสนับสนุน การผลิตตำราของอาจารย์ มีการให้รางวัลแก่อาจารย์ที่มีผลงานดีเด่น

๑๐. มีการประเมินแนวโน้มทิศทางของกิจการนักศึกษาที่ผ่านมาหรือไม่

๑๑. ควรมีการประเมินการเรียนการสอน วิเคราะห์แนวโน้มและทิศทาง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญา และอนุปริญญา

รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอรายชื่อ นักศึกษาภาคปกติ และกศ.พท. ที่สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และของ วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชลบุรี ในโครงการสมทบ ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๗ จำนวน ๖๘๔ คน เพื่อ ขออนุมัติปริญญา และอนุปริญญา ดังนี้

๑. อนุปริญญา

- สาขาการศึกษา จำนวน ๕๘ คน
- สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑๐ คน
- โครงการสมทบ จำนวน ๓๗ คน
- สาขาศิลปศาสตร์ จำนวน ๑๐๕ คน

๒. ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๔ คน

๓. ปริญญาตรี

- สาขาการศึกษา จำนวน ๕๒ คน
- สาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖๕ คน
- โครงการสมทบ จำนวน ๓ คน
- สาขาศิลปศาสตร์ จำนวน ๕๘ คน
- สาขาบริหารธุรกิจ จำนวน ๒๑๖ คน

๔. ปริญญาโท

- สาขาศิลปศาสตร์ จำนวน ๒ คน

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ และแจ้งว่าการเสนอขออนุมัติครั้งต่อไป ซึ่งสภาวิชาการมีองค์ประกอบครบองค์แล้ว ให้เสนอผ่านความเห็นชอบของสภาวิชาการก่อน เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๕.๒ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจผลงานของข้าราชการที่รับโอน

ด้วยมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรคืนอัตราเกษียณโดยรับโอน นางประกอบกุล นาคพิทักษ์ คุณวุฒิ ศศ.ม. การสอนภาษาไทย ข้าราชการพลเรือน ตำแหน่งนักวิชาการ ๘ ว. ระดับ ๘ จากสำนักผู้ตรวจราชการ ประจำเขตตรวจราชการที่ ๕ จังหวัดชลบุรี ในตำแหน่งอาจารย์ ระดับ ๘ ตำแหน่งเลขที่ ๑๘๕๘ นั้น ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๑๓) ระบุว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่พิจารณาคำเนินการเกี่ยวกับงานบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย และตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ บทเฉพาะกาล มาตรา ๗๔ วรรคสาม ให้อำนาจหน้าที่ของ อ.ก.ม. , อ.ก.ค. และ อ.ก.พ. เป็นหน้าที่ของ สภาสถาบันอุดมศึกษา จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย รศ.บังอร อนุเมธางกูร ผศ.สุดาพร ไชยะ และ ผศ.วินัย จันทรวงศ์ เป็นผู้ตรวจผลงานของนางประกอบกุล นาคพิทักษ์

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์จะอยู่ระดับ ๓-๗ เท่านั้น ส่วนระดับ ๘ จะต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ดังนั้นการรับข้าราชการ ๘ ว. ระดับ ๘ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องนำระเบียบมาประกอบการพิจารณาการประเมินว่าข้าราชการผู้นั้นมี ผลงานระดับ ผศ. ได้ด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติตามเสนอ โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวนำระเบียบ มาประกอบการพิจารณาการประเมินผลงานระดับ ผศ. ด้วย

๕.๓ พิจารณาคัดเลือกกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์

เลขานุการสภา เสนอรายชื่อและประวัติของคณาจารย์ที่ได้รับคัดเลือกเป็น กรรมการสภาวิชาการ และเนื่องจากตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภาวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๕ วรรคห้า ระบุให้ กรรมการประจำคณะ สรรหาผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาคัดเลือก จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการสภาวิชาการ

มติที่ประชุม

๑. รับทราบรายชื่อคณาจารย์ที่ได้รับคัดเลือก
๒. ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยลงคะแนนลับ เพื่อเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จากรายชื่อและประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่กรรมการประจำคณะแต่ละคณะเสนอมาคณะละ ๓ คน โดยผลการลงคะแนน ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือก ได้แก่ รองศาสตราจารย์ถิรนนท์ อนวัชศิริ วงศ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ปานมนัส ศิริสมบุญณ์ ดร.สุชาดา รัตนวานิชย์พันธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.นพพร โชติกกำจร และนายขยงยุทธ ทรัพย์เจริญ

๕.๔ พิจารณาแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จัดทำแผนปฏิบัติการ ๔ ปี ตามที่สำนักงาน กพร. และ สกอ. ได้ให้แนวทางและส่งให้สกอ. แล้วนั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ ระบุว่า สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาแนวทางการดำเนินงานแผนปฏิบัติการที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น

มติที่ประชุม ให้นำไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เนื่องจากต้องใช้เวลาในการพิจารณานาน ทั้งนี้ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยไม่ควรยึดแนวนโยบายของรัฐอย่างเดียว เพราะนโยบายของรัฐบาลอาจไม่ได้เน้นการให้ความสำคัญกับท้องถิ่นและเอกชน ซึ่งเป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏและการจัดทำแผนต้องจัดให้เป็นกลยุทธ์จริง มีตัวชี้วัดและหน่วยนับที่นับได้จริง

๕.๕ พิจารณาหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

รองอธิการบดีวิชาการ นำเสนอหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ใช้มาก่อนที่จะมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๒๕๔๗ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยรับรอง และจะได้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาดำเนินการต่อไป

หลักสูตรสาขาการศึกษา (ครุศาสตรบัณฑิต)

- อนุปริญญาครุศาสตร์ ระดับอนุปริญญา ๒ ปี สาขาการศึกษาปฐมวัย

- ครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๒ ปี สาขาการบริหารการศึกษา สาขาการประถมศึกษา สาขาการศึกษาปฐมวัย สาขาคหกรรมศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาดนตรีศึกษา สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา สาขานาฏศิลป์ และสาขาศิลปศึกษา

- ครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี สาขาการศึกษาปฐมวัย สาขาคณิตศาสตร์ สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา สาขาจิตวิทยาและการแนะแนว สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา สาขาธุรกิจศึกษา สาขาภาษาไทย สาขาภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาสังคมศึกษา

- ครุศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๕ ปี สาขาการศึกษาปฐมวัย สาขาคณิตศาสตร์ สาขาภาษาไทย สาขาภาษาอังกฤษ สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสาขาสังคมศึกษา

หลักสูตรสาขาวิทยาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์บัณฑิต) /หลักสูตรสาขา...

- อนุปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับอนุปริญญา ๒ ปี สาขาก่อสร้าง สาขาคอมพิวเตอร์ สาขาเครื่องกล สาขาไฟฟ้า สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาอิเล็กทรอนิกส์ และสาขาสาธารณสุขชุมชน

- วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๒ ปี สาขาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสาขาสาธารณสุขชุมชน

- วิทยาศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี สาขาเกษตรศาสตร์ สาขาเกษตรศาสตร์ทั่วไป สาขาเคมี สาขาชีววิทยาประยุกต์ สาขาเทคโนโลยีเซรามิกส์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาคณิตศาสตร์ สาขาฟิสิกส์ สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ สาขาวิทยาศาสตร์ความปลอดภัย สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม สาขาสาธารณสุขชุมชน สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และสาขาสถิติประยุกต์

หลักสูตรสาขาศิลปศาสตร์ (ศิลปศาสตรบัณฑิต)

- อนุปริญญาศิลปศาสตร์ ระดับอนุปริญญา ๒ ปี สาขาการจัดการทั่วไป สาขาการพัฒนารวมชน สาขาคณตรี สาขาออกแบบประยุกต์ศิลป์ และสาขาการบริหารธุรกิจ

- ศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๒ ปี สาขาการจัดการทั่วไป สาขาการพัฒนารวมชน และสาขาการจัดการโรงแรม

- ศิลปศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี สาขาการพัฒนารวมชน สาขาคณตรี สาขานาฏศิลป์และการละคร สาขานิเทศศาสตร์ สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ สาขาภาษาญี่ปุ่น สาขาภาษาอังกฤษ สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ สาขาภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา สาขานิติศาสตร์ สาขารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาศิลปกรรม และสาขาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว

หลักสูตรสาขาบริหารธุรกิจ (บริหารธุรกิจบัณฑิต)

- บริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๒ ปี สาขาการบริหารธุรกิจ

- บริหารธุรกิจบัณฑิต ระดับปริญญาตรี ๔ ปี สาขาการบริหารธุรกิจ

หลักสูตรสูงกว่าระดับปริญญาตรี

- หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต

- ประกาศนียบัตรบัณฑิตบริหารการศึกษา

- ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

- หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

- หลักสูตรและการสอน

- บริหารการศึกษา

- **หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต** /- หลักสูตรศิลปศาสตร...
- สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
- ยุทธศาสตร์การพัฒนา
- **หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต**
- การศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ทั้งนี้ หลักสูตรนิติศาสตร์ แม้ยังไม่ได้เปิดสอนในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๔๘ แต่เตรียมจะเปิดสอนในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๔๘ เนื่องจากมีความต้องการของผู้เรียนในท้องถิ่นมาก

มติที่ประชุม รับรองหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เปิดสอนตามเสนอ ยกเว้นหลักสูตรนิติศาสตร์เพราะเป็นหลักสูตรวิชาชีพ ต้องเข้าสู่ระบบและกระบวนการทางวิชาชีพ ดังนั้น ถ้ายังไม่ได้เปิดสอนจะต้องนำเข้าสู่มาตรฐานหลักสูตร ที่จะมีการพิจารณาในเดือนพฤษภาคมแล้วจึงเปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๔๙

๕.๖ (ร่าง) ข้อบังคับและระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๒) ระบุว่า สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ ออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงเสนอ ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังต่อไปนี้

- ข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘
- ข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘
- ข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๘
- ข้อบังคับ ว่าด้วย การให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรี ได้รับปริญญาตรี เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง และปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสอง พ.ศ. ๒๕๔๘
- ระเบียบ ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
- ระเบียบ ว่าด้วย กองทุน “ราชภัฏราชนครินทร์” เพื่อพัฒนางานวิจัยและการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘

ที่ประชุมเห็นว่าข้อบังคับ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบนั้น เพื่อเป็นเครื่องมือให้แก่สภามหาวิทยาลัย ในการกำกับการทำงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี

ตามหลักธรรมาภิบาล ของมาตรา ๔๕ แห่ง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการต้องเป็นกลาง และมีใช้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย

๑. (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๔ (๒) ไม่จำเป็นต้องได้จาก กรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยเท่านั้น และไม่ควรเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่กำหนด ควร เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านการเงินและการบัญชี (เพราะต้องมีการติดตามการใช้ งบประมาณด้วย) การบริหารงานบุคคล การจัดการและการพัฒนาองค์กร การวัดผลและประเมินผล

- ให้แต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เป็นประธาน กรรมการ และมอบให้ประธานพิจารณาเสนอชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๔ (๒) ประมาณ ๔-๘ คน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง

- ให้คณะกรรมการคัดเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นรองประธาน และ กรรมการอีกคนหนึ่งเป็นเลขานุการ

- ให้สำนักงานอธิการบดีให้เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการ

- แก้ไข ข้อ ๘ (๕) เป็น “รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลของมหาวิทยาลัย และอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย ทุกปีงบประมาณ โดยจัดทำรายงานครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ” ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำผลการติดตามความก้าวหน้ามา ปรับปรุงการปฏิบัติงานได้ทันเวลา

๒. (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม

- แก้ไข ข้อ ๔ (๑) เป็น “ประธาน ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ”

- เพิ่มเติม คำว่า “โดยอนุโลม” ในท้ายข้อ ๘ (๑)

- แก้ไขคำว่า “มหาวิทยาลัย” ในข้อ ๘ (๒) เป็นคณบดี

๓. (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย การกำหนดชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ ปริญญาเกียรตินิยมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๔๘

๔. (ร่าง) ข้อบังคับ ว่าด้วย การให้ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาตรีได้รับ ปริญญาตรี เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง และปริญญาตรีเกียรตินิยมอันดับสอง พ.ศ. ๒๕๔๘

๕. (ร่าง) ระเบียบ ว่าด้วย การประเมินผลการศึกษาระดับอนุปริญญาและ ปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม ให้นำ (ร่าง) ระเบียบทั้ง ๓ ระเบียบนี้ ผ่านสภาวิชาการ
กลั่นกรองก่อน และนำมาเสนอสภาฯ

๖. (ร่าง) ระเบียบ ว่าด้วย กองทุน “ราชภัฏราชฯ /๖. (ร่าง) ระเบียบ ...
งานวิจัย และการศึกษาต่อของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘

มติที่ประชุม ให้ปรับตามข้อสังเกตดังนี้

- แก้ไขชื่อ เป็น ระเบียบ ว่าด้วย กองทุน “ราชภัฏราชชนครินทร์” เพื่อ
พัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ” ทั้งนี้ การศึกษาต่อถือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาวิชาการ
พร้อมทั้งแก้ไขชื่อกองทุนที่ปรากฏอยู่ในเนื้อความภายในด้วย

- ควรขยายความการพัฒนาวิชาการด้านการฝึกอบรมระยะสั้นให้
ชัดเจน

- แก้ไขข้อ ๗.๑ เป็น “เป็นทุนอุดหนุนการวิจัยแก่คณาจารย์และ
บุคลากรของมหาวิทยาลัย”

- แก้ไขข้อ ๗.๒ ซึ่งเดิมจะเป็นการใช้จ่ายในการศึกษาของนักศึกษา
ควรให้เป็นรางวัล ยกย่อง เชิดชู และการศึกษาต่อของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

- แก้ไขข้อ ๗.๓ เป็น “เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมสนับสนุน
ส่งเสริมการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย” ซึ่งจะหมายถึงงานส่งเสริมพัฒนางานวิชาการ
สัมมนา ฝึกอบรมระยะสั้น แต่ไม่ควรเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์

- ข้อ ๘ เพิ่มกรรมการบริหารกองทุนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้แทน
สภาวิชาการ ผู้แทนสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นต้น เนื่องจากเป็น
การบริหารกองทุนที่มีเงินจำนวนมาก

- ควรมีข้อความระบุ “กองทุนนี้ต้องสัมพันธ์กับแผนพัฒนาวิชาการ
และพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย”

- ข้อ ๑๑ แก้ไขวรรคสุดท้าย เป็น “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการ
ปฏิบัติตามระเบียบนี้ให้สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด”

และที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกต ดังนี้

- ไม่ควรผูกมัดว่าต้องนำเงินฝากธนาคารพาณิชย์ เนื่องจากดอกเบี้ย
เงินฝากต่ำ ควรเปิดกว้างในการหาผลประโยชน์ เช่น การซื้อพันธบัตร

- ให้นำกองทุนประเดิมมาจัดสรรได้ไม่เกินครึ่งหนึ่ง แต่ทั้งนี้ต้อง
เหลือไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่งของทุนประเดิม

๓. (ร่าง) ระเบียบ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อการวิจัย พ.ศ. ๒๕๔๘ /๓. (ร่าง) ระเบียบ ...

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับเงินสนับสนุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่ไม่
สามารถเบิกจ่ายได้ เนื่องจากได้มีการยกเลิกระเบียบสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ว่าด้วย การเบิก
จ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อการวิจัย พ.ศ. ๒๕๔๓ ทำ
ให้ขาดระเบียบรองรับ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา (ร่าง) ระเบียบ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อการวิจัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งเนื้อความ
จะคล้ายกับระเบียบสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏเดิม โดยมีการแก้คำว่ากระทรวงการคลังเป็น
มหาวิทยาลัยแทน ในการนี้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้เสนอข้อมูลอัตราค่าตอบแทน
ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนดมาประกอบการพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

- ให้ทำประกาศ ว่าด้วย เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดเงิน
อุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อการวิจัยเป็นคราว ๆ เฉพาะโครงการไป เพื่อความคล่องตัว
และเหมาะสม ในการจัดสรรเงินวิจัยเพื่อเป็นค่าตอบแทนต่าง ๆ เนื่องจากทุนที่ได้รับจัดสรรแต่ละ
โครงการจะมีจำนวนเงินแตกต่างกัน หากกำหนดเป็นอัตราอาจมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสม นอกจากนี้
ควรกำหนดให้นำเงินสนับสนุนไม่น้อยกว่า ๑๐% สมทบเข้ากองทุนวิจัย

- การจะเปลี่ยนแปลงอัตราค่าตอบแทนต่างๆ ควรดูข้อมูลทางการเงิน
และความเป็นไปได้ประกอบด้วย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรื่องร้องเรียน

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอที่ประชุมรับทราบเรื่องร้องเรียนในลักษณะ
บดขยี้กัน จากกลุ่มบุคคลที่อ้างตนเป็นคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับเรื่องการพิจารณาการ
ต่ออายุราชการของผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาการ

ที่ประชุม เห็นว่า ควรนำเสียงสะท้อนดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในการปรับ
ระบบและกลไกการบริหารงานบุคคล ส่วนการพิจารณาเรื่องราวยุทธศาสตร์ เป็นอำนาจหน้าที่ของ
กพอ. ซึ่งอยู่นอกเหนืออำนาจของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

- มอบสภาคณาจารย์และข้าราชการ กำกับดูแลจรรยาบรรณของอาจารย์

- มหาวิทยาลัยควรมีการปรับระบบการบริหารงานบุคคล

เมื่อไม่มีการเสนอเรื่องอื่นใดอีก นายกสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณกรรมการสภาทุกท่าน และนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๘ । /เมื่อไม่มีการ... เพื่อพิจารณาการบริหารจัดการศูนย์บางคล้า และแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งขอให้ ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ พิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลมหาวิทยาลัย และอธิการบดีด้วย

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๒๐ น.

อ.พรพรรณ นินนาท

อ.พนิต สุภอักษร

ดร.สายฝน เสกขุนทด

น.ส.ลักขณาพร โรจน์พิทักษ์กุล

ผู้จัดบันทึกการประชุม

ผศ.นพรัตน์ สรวายสุวรรณ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

D:สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕_๒๕๔๘/จดหมายเหตุ