

**รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์**  
**ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗**

วันเสาร์ที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

**ผู้มาประชุม**

๑. รองศาสตราจารย์พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นายกิตติรัตน์	มังคละคีรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นายสมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ดวงพร	ภูพะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๙. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๐. นายณัฐปคัลภ์	ญาณมนิเวศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. นายเมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. นายธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. นางสุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชิน	นิธิไชโย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗. นายวิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

**ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒. ศาสตราจารย์พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายมานัส	ทาร์ตน์ใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ

**ผู้ไม่มาประชุม**

๑. นายมนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
-------------	--------	------------------------------------	---------

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
-----------------	-----------	------------------------------	------------------

๒.	นางสาวจิตติมา	ศรীরรรณโสภณ	รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์	อันเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๗.	นางธิดารัตน์	อธิปัญญาพงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๘.	นางสาวพจนีย์	เชื้อบัณฑิต	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๙.	นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐.	นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑.	นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๒.	นางสาวศิริเพ็ญ	ประมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๓.	นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๔.	นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๑๕.	รองศาสตราจารย์พีรเดช	ทองอำไพ	ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	
๑๖.	ศาสตราจารย์เสมอ	ถาน้อย	กรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	
๑๗.	รองศาสตราจารย์พัชรศักดิ์	อาลัย	กรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล	อุสายพันธ์	กรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	
๑๙.	รองศาสตราจารย์วารุณี	อริยวิริยะนันท์	กรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ	
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
๒๑.	นายสมศักดิ์	ทองแก้ว	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
๒๒.	นางสาวสิริณัฐ	ควรประกอบกิจ	ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	
๒๓.	นางสาวสมสกุล	ลิ้มวัฒนาวดี	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	
๒๔.	นางวาสินี	อิศรานุวัฒน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และแจ้งเวียนกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

๒.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ๒๓ คน ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มี การแก้ไข จำนวน ๔ คน

๒.๒ ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข จำนวน ๑ คน  
ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ประเด็นเชิงนโยบายที่สำคัญที่พบจากคณะกรรมการ ข้อมูลและยุทธศาสตร์ หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๐ เป็น “๓.๖ มีระบบการช่วยโค้ชการเขียนบทความ”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

**๒.๒** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๓** เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

**๓.๑** รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูษะกา รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เริ่มจาก EEC และจังหวัดฉะเชิงเทราได้บูรณาการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการ ๒ พื้นที่ คือ ในเมือง และบางคล้า สำหรับในเมืองวันนี้มีการจัดกิจกรรมโดยได้รับทุนจาก บพท. ขยายผลการเป็น Learning City หรือการพัฒนาเมือง ช่วงเย็นจะเป็น การสร้างความร่วมมือซึ่งเกี่ยวข้องกับการพัฒนากิจกรรมในอำเภอเมือง ส่วนที่สองจะเป็นอำเภอบางคล้า ขออนุญาตให้นายสมศักดิ์ ทองแก้ว รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ครรชิต มาระโกชน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้นำเสนอ

นายสมศักดิ์ ทองแก้ว รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ นำเสนอ การจัดกิจกรรม “การจัดเทศกาลทางวัฒนธรรม แปรตรีว้ สายนที วิถีวัฒนธรรม” ช่วงเย็นของวันนี้ (๙ มีนาคม ๒๕๖๗) รูปแบบของการจัดจะกล่าวถึงมิติของความเป็นวิถีวัฒนธรรมของจังหวัดฉะเชิงเทรา ช่วงปี ๒๕๐๐-๒๕๔๐ เป็นการเล่าเรื่องเมืองแปรตรีว้ยุริมน้ำอย่างไร กิจกรรมแบ่งเป็น ๔ โซน คือ การแสดง นิทรรศการ อาหาร และสาธิต ในส่วนของการแสดงจะเป็นการแสดงพหุวัฒนธรรมไทย-จีน (ตามโจทย์วิจัยที่ได้รับ) ละครชาตรี ลิเก การเชิดสิงโต และศิลปะเอ็งก้อ ไฮไลท์ของงานจะเป็นนิทรรศการภาพเก่าเล่าเรื่องเมืองฉะเชิงเทรา โดยการนำภาพถ่ายที่หาได้ในเมืองฉะเชิงเทรา มาเล่าสู่กันฟังผ่านเรื่องราวของมิติทางวัฒนธรรม และอาหารพื้นถิ่นที่มีการออกร้าน ประมาณ ๙๐ ร้านค้า แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ อาหารในตลาดชุมชนบ้านใหม่ ๔๐ ร้าน ร้านค้า จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด ๒๕ ร้าน และเปิดรับสมัครร้านค้าโดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ๒๐ ร้าน และอีก ๕ ร้าน จะเป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่ร่วมกันจัดกิจกรรม ในส่วนของการสาธิตจะพูดถึงการสาธิตอาหารพื้นถิ่น ของแปรตรีว้ มีการสาธิตการย่างขนมจาก และศิลปะของจังหวัดฉะเชิงเทราที่บอกเรื่องราวอัตลักษณ์ของเมือง มีการฉายภาพเล่าเรื่องในอดีตระยะเวลา ๖๐ ปีที่ผ่านมาเกิดอะไรขึ้นบ้าง ริมแม่น้ำในอดีตจนถึงวันนี้มีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงภูมิทัศน์อย่างไร ทำให้เมืองแปรตรีว้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างไร อีกส่วนหนึ่ง คือ การเล่าเรื่องหอนาฬิกาที่หายไปจากเมืองแปรตรีว้ ๓๐ ปี และวันนี้มีหอนาฬิกากลับมาได้อย่างไร ในส่วนของการแสดงมีโรงเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทราร่วมกิจกรรมด้วย เช่น โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ โรงเรียนดอนทอง

และโรงเรียนอนุชาการแสดง เป็นต้น ในการนำศิลปะวัฒนธรรมการแสดงมาร่วมกันเผยแพร่ อีกส่วนหนึ่ง คือ การเสวนาที่บอกถึงเรื่องราวของเมือง โดยนายกลยุทธ ฉายแสง นายกเทศมนตรีเมืองฉะเชิงเทรา และนายวันชัย สืบสมาน ช่างภาพอิสระ ใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาที และการแสดงเอ็งกอ ซึ่งได้ Partner ในพื้นที่ใกล้เคียงมาร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดการรับรู้ในพื้นที่ที่มีคนจีนอาศัยอยู่มากและมีการแสดงแบบนี้อยู่

ฝั่งพื้นที่จัดกิจกรรมที่บริเวณด้านหน้าสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ มีเวทีการแสดงพิธีการอยู่ด้านหน้า มีการย้อมสีไฟสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์เพื่อให้ดูมีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ฉะเชิงเทรา และเล่าเรื่องตั้งแต่มณฑลปราจีนมาถึงสำนักทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ได้อย่างไร ซึ่งจะมีเรื่องราวต่าง ๆ ซุ่มทางเข้าในอดีตจะเป็นเรื่องสิ่งปลูกสร้าง การเปลี่ยนแปลงของเมือง มีการจัดพื้นที่สำหรับภาพถ่ายและเรื่องของเรือพื้นถิ่น มีการประชาสัมพันธ์งานผ่านช่องทางต่าง ๆ

ภาคีเครือข่ายที่ดำเนินงานร่วมกับมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา
๒. สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
๓. การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย สาขาฉะเชิงเทรา (ททท.)
๔. สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาฉะเชิงเทรา
๕. YEC (Young Entrepreneur chamber of commerce)
๖. สภาวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา
๗. เครือข่ายมิตรรักบางปะกง
๘. กลุ่มศิลปินตะวันออก/กลุ่มศิลปินสัญจร และเครือข่าย
๙. ชมรมรักซ์ตลาดบ้านใหม่
๑๐. สมาคมสงเคราะห์การกุศลฉะเชิงเทรา

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวเสริมว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่เกิดขึ้นในเทศบาลเมือง หลังจากนั้นไม่นานหลายหน่วยงานโดยเฉพาะองค์การบริหารตำบลต่างๆ ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยเติมความรู้ให้กับคนในพื้นที่เพื่อสร้างเมืองในลักษณะเช่นเดียวกับเมืองเทศบาล จึงมองไปที่เทศบาลตำบลบางคล้า ซึ่งเทศบาลตำบลบางคล้าก็ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยทำต้นทุน ซึ่งแต่เดิมมีต้นทุนเดิมของเมืองอยู่แล้ว นำโดยนายกเทศมนตรี นายศิริชัย เผ่าบรรจง ซึ่งขณะนี้คุณบุญมี ศรีสุข และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยต้องการให้ดึงคุณค่าต้นทุนตรงนี้ออกมา สิ่งที่ต้องดำเนินการ คือ มหาวิทยาลัยคงไม่ใช่แค่เพียงจัดนิทรรศการเป็น EVENT เท่านั้น แต่ต้องคิดว่าจะทำอย่างไรให้เกิดเทศกาลที่มีมูลค่าหรือมีคุณค่าเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มขึ้น ในรอบหน้าจึงตั้งเป้าที่เทศบาลบางคล้าโดยจะให้เป็น Learning City การขับเคลื่อนคือการจัดการเรียนรู้สำหรับคนทุกช่วงวัย และการเติมความรู้ให้กับชุมชน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต มาระโกชน์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอข้อมูลการพัฒนาเมืองบางคล้าโดยขยายผลมาจากพื้นที่อำเภอเมือง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ โดยมีแผนในการขับเคลื่อนในช่วงที่ผ่านมา ดังนี้

๑. การพัฒนาเมืองบางคล้าสร้างสุข
๒. การพัฒนาบางคล้าสู่เมืองแห่งการเรียนรู้
๓. การขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่
๔. วิทยสถาน “ธัชภูมิ” เพื่อการพัฒนาพื้นที่
๕. ประวัติศาสตร์เมืองบางคล้า

๖. โครงการพัฒนาย่านชุมชนเมืองเก่ามรดกจังหวัดฉะเชิงเทรา

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายในการพัฒนาเมืองบางคล้าให้เป็นเมืองสร้างสุข มีการลงพื้นที่เพื่อการยกระดับข้อมูลเพื่อเตรียมพื้นที่เป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ในอนาคต ข้อจำกัดของพื้นที่ คือ ประชากรขาดอีกเล็กน้อยก็จะเป็นเทศบาลเมืองแห่งที่ ๒ ตอนนี้เป็นเทศบาลตำบลบางคล้า มหาวิทยาลัยมีการทำงานขับเคลื่อนทางวัฒนธรรมคู่กับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และในปีที่ผ่านมาได้ขอทุนสนับสนุนจาก บพท. และได้รับการสนับสนุนให้ดำเนินการโครงการธัชภูมิ ในลักษณะคล้าย ๆ กับอำเภอเมืองในพื้นที่บางคล้า และเริ่มต้นทำตั้งแต่ต้นปีจนถึงปลายปี ช่วงปี ๒๕๖๗ จะมีการทำประวัติศาสตร์เมืองบางคล้า โดยมีกิจกรรมในการขับเคลื่อนโดยสรุป คือ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ คณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้พา คณะพยาบาลศาสตร์ คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ไปร่วมขับเคลื่อนเมืองบางคล้าโดยมีการประชุมร่วมกับนายศิริชัย เผ่าบรรจง นายกเทศมนตรีตำบลบางคล้า และผู้บริหาร โดยมีการจัดทำคำสั่งขึ้นมา ๑ ชุด ให้มหาวิทยาลัยเป็นคณะทำงานขับเคลื่อนเมืองบางคล้า ด้านพยาบาลผู้สูงอายุโดยคณะพยาบาลศาสตร์ ด้านการศึกษาโดยคณะครุศาสตร์ และด้านการจัดการเรียนรู้ของเมืองโดยคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้รับผิดชอบ มหาวิทยาลัยได้เตรียมข้อมูลเพื่อให้เมืองบางคล้าเป็นฐานข้อมูลเพื่อเขียนโครงการเมืองแห่งการเรียนรู้ และจัดเวที Upstream ขึ้นมาที่พื้นที่ของบางคล้า เชิญภาคีเข้ามามีส่วนร่วม และบางคล้าเมื่อจัดเวทีแล้วประกาศตัวเองว่าพร้อมที่จะเป็นเมืองแห่งการเรียนรู้ของยูเนสโก แต่ยังขาดองค์ประกอบบางส่วน ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยขับเคลื่อนกิจกรรมคู่ขนาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขับเคลื่อนทางวัฒนธรรมคู่ขนานกัน เชิญภาคีชุมชนเข้ามาหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ ต่อมามหาวิทยาลัยเสนอขอโครงการธัชภูมิ ซึ่งจะขับเคลื่อน Soft Power เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน การขับเคลื่อนทางวัฒนธรรมคู่ขนานกับภาพลักษณ์ของชาติ ในโครงการธัชภูมิ เสนอขอในทิศทางที่จะฟื้นฟู สืบสาน ตำนานพระเจ้าตากสิน ดำเนินการในพื้นที่ที่อำเภอบางคล้า และขยายผลการทำงานคู่กับภาคีเครือข่าย เป็นการทำงานของคณะวิทยาการจัดการกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และบูรณาการระหว่างศาสตร์ หลังจากนั้นขยายผลโดยการช่วยเก็บข้อมูลย้อนหลัง ในอดีต ๒๐๐ ปี ทำประวัติศาสตร์เมืองและเชิญภาคีในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา มีการสังเคราะห์ต้นทุนเพื่อเตรียมความพร้อมของพื้นที่แล้วย้อนกลับไปทำการปักหมุดดูว่าจะต้องทำการขยายผลตรงส่วนใดบ้างในพื้นที่ใด โดยมีอาจารย์นักประวัติศาสตร์เข้ามาช่วย มีมีคทุเทศก์ทองถิ่น และนายสมศักดิ์ ทองแก้ว ทำงานขยายผลที่บางคล้าร่วมกันและมีข้อมูลการทำงานขยายผลชุดต่อไป เป็นเรื่องของการทำพื้นที่มรดกจังหวัด อำเภอบางคล้า เพื่อขึ้นทะเบียนมรดกจังหวัด กำลังขยายผลย่านชุมชนเมืองเก่าในพื้นที่เทศบาลและคิดว่าน่าจะได้ทุนมาทำพื้นที่บางพื้นที่ของบางคล้าเพิ่มเติม การขับเคลื่อนในปัจจุบันดำเนินโครงการที่ใช้ส่วนหนึ่งของงานยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอำเภอบางคล้า ด้วยทุนทางวัฒนธรรม และ Soft Power สู่การเป็นเมืองบางคล้าสร้างสุข โครงการนี้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ต้นปี ให้ความสำคัญเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และทำความร่วมมือกับ ๑๓ เครือข่ายในพื้นที่ เช่น โรงเรียน วัฒนธรรมจังหวัด พัฒนาชุมชน ท้องเที่ยวและกีฬาจังหวัด และหน่วยงานอื่นอีกหลายหน่วยงาน หลังจากทำความร่วมมือแล้วจะขับเคลื่อน ในวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๗ นี้ บางคล้าจะมีงานสำคัญ คือ เทศกาลท่องเที่ยว มะม่วง อาหาร และของดีอำเภอบางคล้า ครั้งที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยเข้าไปสนับสนุนและดำเนินการ Soft Power ในการจัดกิจกรรมลำดับที่ ๓ ในเรื่อง คาราวานท่องเที่ยว Happy Model บางคล้า Low Carbon Tourism และมีการทำกิจกรรม และในเดือนพฤศจิกายนคาดว่าจะทำคล้าย ๆ กับอำเภอเมืองอีกครั้งหนึ่ง โดยงานที่จะจัดริมน้ำในวันนี้จะยก Model นี้ไปจัดที่ริมน้ำบางคล้าในเดือนพฤษภาคม การลงนามความร่วมมือขับเคลื่อนบางคล้ามีภาคีลงนามเป็นที่เรียบร้อยแล้ว กิจกรรมเริ่มขึ้นและมีการขยายผลไปที่ระดับอำเภอบางคล้า โดยนายอำเภอบางคล้าขอให้มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยเป็นคณะกรรมการจัดงาน หลังจากทำความร่วมมือเรียบร้อยแล้ว

จึงลงพื้นที่ทำงานอำเภอบางคล้า ในเรื่องการประกวดเทพี การตัดสินอาหาร การจัดกิจกรรมในส่วนของเส้นทางคาราวาน ได้รับการขยายผลมาจาก Happy Model ของหอการค้า ได้ขับเคลื่อนลงสู่การปฏิบัติ จัดอบรมการเป็น Ambassador เป็นทูตของการท่องเที่ยวภายใต้โครงการ Happy Model นำผลมาทำเส้นทางนี้ก็จะสร้างโครงการที่เกิดขึ้นจริงที่บางคล้า ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๗ ขบวนการยนต์ประมาณ ๒๕ คัน คนประมาณ ๕๐ คน และอีกกิจกรรมหนึ่งเป็นจักรยานเป็นการปั่นชมเมืองที่บางคล้า ใช้ชื่อ บางคล้าเมืองสร้างสุข : เติบโต ปั่นได้ พายเพลิน ก็จะมีกลุ่มของเยาวชนมาทำงานร่วมกันกับกลุ่มของภาคีที่บางคล้า นักอนุรักษ์เมืองบางคล้า ชมรมบางคล้าอยู่สุข ซึ่งกำลังเปิดรับสมัครวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๗ กลุ่มแรกเป็นเยาวชนประมาณ ๓๐ คน กลุ่มที่สองเป็นกลุ่มบุคคลทั่วไป ๓๐ คน ปั่นคนละวันกัน ก็จะมีคนเข้าไปอยู่ในพื้นที่บางคล้าหลายกลุ่ม ในช่วงเวลาเดียวกันภายใต้การสนับสนุนของมหาวิทยาลัย เป้าหมายในอนาคตในปีนี้มีมหาวิทยาลัยขอการสนับสนุนทุนวิจัยในลักษณะของการขอให้บางคล้าเป็นแหล่งขยายผลของ Learning City ของอำเภอเมืองต่อไป

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวเสริมว่าการดำเนินการมีคณะวิชาของมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ คณะ ซึ่งเหลืออีก ๒ คณะที่เน้นนวัตกรรมเชิงวิทยาศาสตร์ ได้หารือกับทีมว่า ได้สังเคราะห์ข้อมูลที่เป็นนวัตกรรมที่ใช้ในพื้นที่ใดบ้าง จึงมาดูกิจกรรมที่เป็น Pain Point กับนวัตกรรมของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมแล้วเปรียบเสมือนว่าตรงนี้เป็นนายสถานี หมายถึงเป็นหน่วยเผยแพร่ เป็นวิทยากรกระบวนการ กลุ่มนี้เป็นการขยายผล ๑๕ ตำบล มองให้นำเอานวัตกรรมที่พร้อมใช้หรือ Real Affiliate Technology ไปสร้างจุดจัดการในแต่ละ อบต. แล้วมาดูเรื่องเป้าหมายการเรียนรู้เป็นอย่างไร พื้นที่ของการเรียนรู้ร่วมกันเป็นอย่างไร กิจกรรมต้องออกแบบอย่างไร มีใครเป็นผู้เรียน เป็นผู้ถ่ายทอด มองว่าการสร้าง Learning Loop ของการจัดการเรียนรู้ไม่ใช่แค่การสร้างกิจกรรมให้เกิดขึ้น แต่ควรเป็นการสร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดกับพื้นที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมาสสร้างหลักสูตรร่วมกับคณะครุศาสตร์ มองว่าสิ่งที่จะเป็นความรู้จะมาจากตัวข้อมูล ตัวองค์ความรู้ ตัวชุดความรู้ หรือ Knowledge Stock ซึ่งจะมีการยืนยันในเรื่องของ Academic Back Up อีกครั้งหนึ่งโดยใช้อาจารย์ที่อยู่ ๒ คณะ เพราะฉะนั้น โครงการต้องการทุนของชุมชนนวัตกรรมเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของการจัดการเศรษฐกิจอาชีพ การพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยเขียนข้อเสนอโครงการซึ่งอยู่ระหว่างการรอผล

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนรู้ให้จังหวัดฉะเชิงเทรา และช่วยเผยแพร่ให้ประชาชนจังหวัดฉะเชิงเทรา รู้จักหมูหงส์ที่กระทรวงวัฒนธรรมประกาศให้เป็นอาหารประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา

๒. หากมีการจัดงานที่อำเภอบางคล้าทำอะไรให้เชื่อมโยงไปยังสุบเจดีย์ พระเจ้าตากสิน อนุสรณ์สถานที่ท่านได้รักษาบ้านเมืองไว้ให้กับคนไทย เพื่อบอกกล่าวเล่าเรื่องให้นักท่องเที่ยวหรือประชาชนคนรุ่นหลังทราบว่ามีประวัติความเป็นมา และความสำคัญอย่างไร

๓. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมจำนวนเงินที่ใช้ในการดำเนินงานว่ามีจำนวนเท่าใด ทั้งในส่วนที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย และงบประมาณที่ได้รับจากภาคีเครือข่าย เกิดรายได้จากการจำหน่ายสินค้าเท่าใด เพื่อเป็นข้อมูลให้จังหวัด อำเภอ หรือท้องถิ่น ทราบว่าหากจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้คุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนการบริหารจัดการหรือดำเนินงานอย่างไร ซึ่งคณะวิทยาการจัดการจะผลิตบัณฑิตในการบริหารจัดการ การเป็น organizer เพื่อต่อยอดในการประกอบอาชีพต่อไปได้

๔. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์สถานที่สำคัญในจังหวัดฉะเชิงเทราเนื่องจากมีความโดดเด่นจากการเข้ามาตั้งถิ่นฐานของชาวจีนที่อพยพมาตั้งแต่ต้นยุครัตนโกสินทร์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวชาวจีนได้รู้จัก และมาท่องเที่ยวในจังหวัดฉะเชิงเทรา

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

### ๓.๒ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุมแล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยงานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๓.๒.๑ พิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติมอบทุกคณะนำเสนอปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรองทุก ๒ ปี ต่อสภามหาวิทยาลัย นั้น กองนโยบายและแผน ดำเนินการประสาน/รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานตามคำรับรองของคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ แต่ละหน่วยงานที่ดำรงตำแหน่งครบ ๒ ปี เพื่อรายงานผลการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมในการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๓.๒.๒ การจัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มีมติมอบคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๒ ปี นั้น จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๒.๓ พิจารณา (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มีมติ

(๑) เห็นชอบ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

(๒) มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

- ควรตั้งคณะกรรมการติดตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาว่าทุก ๆ ๓ เดือน ผลการดำเนินงานมีอะไรที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ แล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๖ เดือน

- การดำเนินการในการลดภาระค่าใช้จ่ายในส่วน of ค่าไฟฟ้า ฝ่ายบริหารควรพิจารณาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องว่าจะมีผลกระทบอย่างไรบ้าง หากมีการดำเนินการแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป

- ควรตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ให้เป็นวิทยาเขต รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ ต้นทุน ค่าใช้จ่าย เป็นต้น

กองนโยบายและแผนกำลังดำเนินการจัดทำผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร  
ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัย  
ระเบียบวาระที่ ๖.๖

๓.๒.๔ รายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับรายงาน  
ความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนาครู ๓๘ มรภ. ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่  
๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติมอบคณะกรรมการรายงานข้อมูลว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัย  
ในแต่ละปี หรือย้อนหลัง ๕ ปี บัณฑิตเหล่านั้นประกอบอาชีพใด มีจำนวนร้อยละเท่าใดที่สามารถสอบบรรจุ  
ครูได้ เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ นั้น กำลังอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย  
ในการประชุมเดือนเมษายน ๒๕๖๗

๓.๒.๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบ  
ดิจิทัล (Digital Platform) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖  
มีมติมอบผู้รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital  
Platform) ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๓ เดือน หลังจากการดำเนินงาน นั้น รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย  
จะนำเสนอรายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ต่อสภา  
มหาวิทยาลัย ตามระเบียบวาระที่ ๖.๗

๓.๒.๖ พิจารณานุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยี  
สารสนเทศเพื่อยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากร (Enterprise Resource Planning : ERP)  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑  
พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มีมติมอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการในส่วนของการ  
จัดทำให้อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้ง  
ให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง นั้น อยู่ระหว่างการจัดทำ  
TOR เพื่อประกวดราคาต่อไป

๓.๒.๗ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรใหม่  
พ.ศ. ๒๕๖๗) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๗ อนุมัติในหลักการ  
เพื่อให้การดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์เดินหน้าต่อไปได้ หากสภาการพยาบาลตรวจประเมินแล้ว  
ไม่มีปัญหาหรือข้อขัดข้องใด สามารถดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาได้ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัย  
ทราบ นั้น สภาการพยาบาลจะเข้าตรวจประเมินคณะพยาบาลศาสตร์ ในวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งคณะ  
พยาบาลศาสตร์จะรายงานผลการตรวจต่อสภามหาวิทยาลัยหลังจากสภาการพยาบาลแจ้งผลการตรวจต่อ  
มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

**มติที่ประชุม** รับทราบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย

๓.๓ ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ และอธิการบดี (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม  
แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



## ระเบียบวาระที่ ๔

### เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

#### ๔.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

##### และเทคโนโลยี

ด้วยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (๙ มีนาคม ๒๕๖๗ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ รวม ๑๐๓ วัน) นั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่คณบดีจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่คณบดีจะครบวาระไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่คณบดีจะครบวาระ แต่ในกรณีที่คณบดีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณบดีพ้นจากตำแหน่ง”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่

๑. พิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นประธาน
๒. พิจารณาคัดเลือกผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลซึ่งมิใช่เป็นคณบดีของคณะที่จะมีการสรรหาคณบดีหนึ่งคน เป็นกรรมการ
๓. พิจารณาคัดเลือกผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจากบุคคล ซึ่งมีได้สังกัดคณะที่จะมีการสรรหาคณบดีหนึ่งคน เป็นกรรมการ

**มติที่ประชุม** เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์สิริ ชัยเสรี ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
๒. นายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ขุนคำ ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

#### ๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ด้วยผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ (๙ มีนาคม ๒๕๖๗ - ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ รวม ๑๐๓ วัน) นั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๗ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่ผู้อำนวยการจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ผู้อำนวยการจะครบวาระไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่ผู้อำนวยการจะครบวาระ แต่ในกรณีที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้อำนวยการพ้นจากตำแหน่ง”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยคนหนึ่ง ซึ่งคัดเลือกกันเอง เป็นประธาน
๒. ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน
๓. ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจำนวนหนึ่งคน

เป็นกรรมการ

เป็นกรรมการ

**มติที่ประชุม** เลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แก่

๑. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน
๒. นายเมธี พรหมศิลา ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย

เป็นกรรมการ

**๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ด้วยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘ (๒) ระบุว่า “ให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี และ คณบดี พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี” นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการ จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้นำเสนอ

รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

**๑. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชชนครินทร์ และคณะ ประกอบด้วย**

- |     |                                      |               |
|-----|--------------------------------------|---------------|
| ๑.๑ | รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ         | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | ศาสตราจารย์เสมอ ถาน้อย               | กรรมการ       |
| ๑.๓ | รองศาสตราจารย์พัชรศักดิ์ อาลัย       | กรรมการ       |
| ๑.๔ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อู๋สายพันธ์ | กรรมการ       |
| ๑.๕ | รองศาสตราจารย์วาร์ณี อริยวิริยะนันท์ | กรรมการ       |

## ๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรอบการดำเนินการ

โดยการประเมินครั้งนี้ เป็นการดำเนินงานตามกฎหมายซึ่งประกอบด้วย กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรา ๓๙ มาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ

## ๓. หลักการและวัตถุประสงค์การประเมิน

### หลักการ

๑. การประเมินเพื่อการพัฒนา โดยประเมินผลลัพธ์เป็นหลัก ไม่เป็นภาระกับบุคลากรเกินสมควร
๒. ใช้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นแผนที่นำทางในการประเมิน โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assignment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assignment)
๓. ใช้ข้อตกลงร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดี เป็นแนวทางการประเมินผลงาน
๔. ใช้ข้อตกลงร่วมกันระหว่างอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ เป็นแนวทางการประเมินผลงาน

### วัตถุประสงค์การประเมิน

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ โดยใช้ระดับความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assignment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assignment)
๒. เพื่อให้ข้อเสนอแนะการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

## ๔. กรอบ และประเด็นการประเมิน

- ๔.๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย
- ๔.๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์
- ๔.๓ การพัฒนาองค์กร
- ๔.๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก
- ๔.๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๕. ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มจร.
<b>ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย</b>	-	-	๑๐
๑.๑ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	-	-	๑๐
<b>ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์</b>	<b>๒๕</b>	<b>๒๕</b>	<b>๒๕</b>
๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย คณะ และ หน่วยงานที่เทียบเท่า	๕	๕	๕
๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	๑๐	๑๐	๑๐
๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๑๐	๑๐	๑๐
<b>ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร</b>	<b>๒๐</b>	<b>๒๐</b>	<b>๒๐</b>
๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ	๑๐	๑๐	๕
๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย (อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ศูนย์)	๑๐	๑๐	๑๐
๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ที่สภาฯ มอบหมาย	-	-	๕
๓.๔ ประเด็นปัญหาเร่งด่วนและทิศทางการพัฒนา	-	-	-
๓.๔.๑ ประเด็นปัญหาเร่งด่วน			
- จำนวนนักศึกษาที่ลดลง	-	-	-
- รายได้ที่ลดลง	-	-	-
- การสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-
๓.๔.๒ ทิศทางการพัฒนา			
- การจัดอันดับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ	-	-	-
- ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย	-	-	-
<b>ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติการตามพันธกิจหลัก</b>	<b>๕๕</b>	<b>๕๕</b>	<b>๕๕</b>
๔.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา			
๔.๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๒ การวิจัย	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๓ การบริการวิชาการ	๑๕	-	๑๕
๔.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	-	๕
๔.๑.๕ การบริหารจัดการ	๑๐	-	๑๐

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
<b>ส่วนที่ ๔.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน</b>			
๔.๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจ ความสำเร็จตามพันธกิจ โดยวิเคราะห์ จากพันธกิจที่หน่วยงานได้เสนอไว้ในแผน ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	-	๒๕	-
๔.๒.๒ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	๓๐	-
๑) การบริหารจัดการ	-	๒๐	-
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน	-	๔	-
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	๔	-
- การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการ	-	๔	-
- ผลงานการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี	-	๔	-
- ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไข โดยจัดลำดับความสำคัญ	-	๔	-
๒) การบริหารความเสี่ยง	-	๑๐	-
<b>ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)</b>	-	-	-
๕.๑ สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	-	-
๕.๒ การสัมภาษณ์	-	-	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

**๖. เกณฑ์ความหมายระดับคะแนน**

- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- ๑.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

**๗. ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย**

- ๗.๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ผลการประเมิน ๔.๖๐ (ดีมาก)
- ๗.๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ผลการประเมิน ๔.๓๖ (ดี)
- ๗.๓ การพัฒนาองค์กร ผลการประเมิน ๔.๕ (ดี)
- ๗.๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก ผลการประเมิน ๔.๕๖ (ดีมาก)
- ๗.๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)

## ๘. สรุปผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แบ่งออกเป็น

๕ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย โดยมหาวิทยาลัย  
กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ ๔ ข้อ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

การดำเนินการของมหาวิทยาลัยสอดคล้องตามพระบรมราโชบาย โดยในปี  
ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายกับ ๑๑ อำเภอ ๒๑ ตำบล ๒๑๙  
หมู่บ้าน การดำเนินงานดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น  
ตามพระบรมราโชบาย ระยะ ๒๐ ปี ซึ่งกำหนดไว้ในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ มุ่งเน้นในเรื่องของการผลิตบัณฑิต  
การดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ประกอบด้วยโครงการดังนี้

๑. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

๒. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณท์ชุมชนสู่ University as a  
Marketplace

๓. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการ  
บริหารจัดการทรัพยากรชุมชน

๔. โครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้โรงเรียน ในเครือข่ายขนาด  
เล็กและโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ

๕. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ

๖. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สำหรับศตวรรษที่ ๒๑

๗. โครงการพัฒนาทักษะวิศวกรสังคม

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ แบ่งเป็น ๓ ส่วน  
ดังนี้

๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับ  
แผนปฏิบัติการ ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ๓.๖๗ (ระดับดี)

๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย ๔.๗๒ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร

๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ  
๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย  
๔.๐๐ (ระดับดี)

๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภามหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ อยู่ในระดับดี

**ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก**

๔.๑ การผลิตบัณฑิต ๔.๑๙ (ดี)

๔.๒ การวิจัย ๔.๕๘ (ดีมาก)

๔.๓ การบริการวิชาการ ๕.๐๐ (ดีมาก)

๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๕.๐๐ (ดีมาก)

๔.๕ การบริหารจัดการ ๔.๒๕ (ดี)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ อยู่ในระดับดีมาก

**๙. สรุปผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย**

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
<b>๑</b>	<b>การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราชโองบาย (๑๐ คะแนน)</b>				
	๑.๑ การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๑๐	๙.๒๐	๔.๖๐	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>๑๐</b>	<b>๙.๒๐</b>	<b>๔.๖๐</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>๒</b>	<b>ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ (๒๕ คะแนน)</b>				
	๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการ ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	๑๐	๗.๓๔	๓.๖๗	ดี
	๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๑๐	๙.๔๔	๔.๗๒	ดีมาก
	๒.๓.๑ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน	๕	๔.๔๔	๔.๔๔	ดี
	๒.๓.๒ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณรายได้	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>๒๕</b>	<b>๒๑.๗๘</b>	<b>๔.๓๖</b>	<b>ดี</b>
<b>๓</b>	<b>การพัฒนาองค์กร (๒๐ คะแนน)</b>				
	๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก

ที่	องค์ประกอบการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ	ระดับคะแนน	ผลการประเมิน
	๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของ ผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	๑๐	๘.๐๐	๔.๐๐	ดี
	๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>๒๐</b>	<b>๑๘.๐๐</b>	<b>๔.๕๐</b>	<b>ดี</b>
<b>๔</b>	<b>การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก (๔๕ คะแนน)</b>				
	๔.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	๘.๓๙	๔.๑๙	ดี
	๔.๒ การวิจัย	๑๐	๙.๑๕	๔.๕๘	ดีมาก
	๔.๓ การบริการวิชาการ	๑๐	๑๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
	๔.๕ การบริหารจัดการ	๑๐	๘.๕๐	๔.๒๕	ดี
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>๔๕</b>	<b>๔๑.๐๔</b>	<b>๔.๕๖</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>๕</b>	<b>ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)</b>				
	๕.๑ สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบ ออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-	-
	๕.๒ การสัมภาษณ์	-	-	-	-
	<b>คะแนนรวม</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>คะแนนรวมเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๙๐.๐๒</b>	<b>๔.๕๐</b>	<b>ดี</b>

#### ๑๐. จุดเด่น

๑๐.๑ มีการพัฒนากำลังคนที่มุ่งเน้นพัฒนา ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย  
สถานประกอบการ คนทุกช่วงวัย และนักศึกษา โดยพัฒนาทักษะวิศวกรรมสังคมให้นักศึกษาลงพื้นที่พัฒนาชุมชน  
ร่วมมือกับสถานประกอบการและหน่วยงานต่าง ๆ ในการพัฒนากลุ่มคน

๑๐.๒ การบริหารจัดการทรัพยากรภายในองค์กรมุ่งสู่ระบบ Paperless  
ลดการใช้กระดาษ พัฒนา Platform RRU TO LEARN รองรับการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา

๑๐.๓ มีความพยายามในการมุ่งเน้นสู่การเป็น Digital University พัฒนา  
Platform การเรียนรู้และระบบบริหารจัดการพัฒนาทักษะวิทยากรมืออาชีพรองรับการเรียนการสอนออนไลน์  
จัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนแนวทางการขับเคลื่อน Digital University

๑๐.๔ มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ EEC โดยมุ่งเน้นการวิจัย  
พัฒนานวัตกรรม และสร้างกำลังแรงงานรองรับ EEC ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมมือกับ  
สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รวมทั้งการพัฒนาทักษะภาษา พัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษ ญี่ปุ่น จีน และ  
ไทย รองรับการทำงานใน EEC

๑๐.๕ มีการปฏิรูปการจัดการเรียนการสอนในลักษณะหลักสูตร  
Non-degree ที่เชื่อมโยงกับระบบคลังหน่วยกิต

/๑๐.๖ มีการบูรณาการความร่วมมือ ....



๑๐.๖ มีการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการขับเคลื่อนพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ตอบโจทย์ท้องถิ่น เช่น ระดับจังหวัด การรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อสร้าง Market Place เชื่อมโยงกับผลิตภัณฑ์ชุมชน และการท่องเที่ยว

๑๐.๗ มหาวิทยาลัยได้มีการขับเคลื่อนการวิจัยของมหาวิทยาลัยใน ๓ ชั้น (Layers) คือ ชั้นที่ ๑ การวางระบบงานวิจัยในมหาวิทยาลัย และการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการวิจัย ชั้นที่ ๒ การเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่ายในพื้นที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็น EEC จังหวัดฉะเชิงเทรา หรือพื้นที่ใกล้เคียง และชั้นที่ ๓ การเชื่อมโยงกับแหล่งทุนจาก PMU (วช. บพท. หรืออื่นๆ) หรือหน่วยงานรัฐ หรือเอกชน ซึ่งเป็น Key Success ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลงานด้านวิจัยในระดับดีมาก

๑๐.๘ มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญ โดยศึกษาขบถุของมหาวิทยาลัย และสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรในทุกภาคส่วนถึงสถานะของ งบประมาณของมหาวิทยาลัย และความจำเป็นต้องช่วยกันเร่งหารายได้เพิ่มจากพันธกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งตัดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็นบางส่วนออก ในการสัมภาษณ์แม่แต่หน่วยงานสำนักศิลปวัฒนธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานที่ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมยังมีแผนที่จะหารายได้เข้ามาวิทยาลัย เป็นต้น

๑๐.๙ มหาวิทยาลัยมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้าไปใช้กับการเรียนการสอนในระดับสาขาวิชา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับพื้นที่และภาคีเครือข่าย รวมทั้งยังสนับสนุนให้ผลงานสร้างสรรค์ และงานนวัตกรรมมีโอกาสได้ตีพิมพ์เผยแพร่

#### ๑๑. ข้อเสนอแนะ

๑๑.๑ ควรพิจารณาปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างไม่ติดขัด และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น ระเบียบหรือประกาศ ด้านโครงการบริการทางวิชาการ ให้เอื้อต่อการทำงาน ลดระยะเวลา อำนวนความสะดวกให้กับคณะ/หน่วยงาน/อาจารย์ เช่น ระยะเวลาในการเคลียร์เงินยืมทดลอง การอนุมัติเริ่มโครงการพัฒนาต่าง ๆ ให้เร็วขึ้น โดยอาจจัดให้มีศูนย์กลางในการให้ความรู้และช่วยบริการเรื่องงานเอกสาร

๑๑.๒ ควรทำ Scenario ต่าง ๆ ว่า ถ้าเงินงบประมาณและรายได้ลดลง จะมีแผนเตรียมรับได้อย่างไร เพื่อให้เกิดผลกระทบน้อยที่สุด

๑๑.๓ การมองอนาคตเพื่อการปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การเตรียมรองรับ EEC การเตรียมการเพื่อเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ หรือการเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล เป็นต้น

๑๑.๔ การวางแผนพัฒนาชุมชนเป้าหมายด้านงานบริการทางวิชาการ ควรมีหน่วยงานกลางในการรับผิดชอบ ในการแบ่งเป้าหมายและสื่อสารไปยังคณะ/หน่วยงานอื่นให้ทราบเพื่อให้เกิดการบูรณาการ

๑๑.๕ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศ (ERP) ให้มีความเชื่อมโยงกันทุกระบบ

๑๑.๖ ควรมีมาตรการในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเสี่ยงในการขาดคุณสมบัติสำหรับการต่อสัญญา

๑๒. ผลการประเมินระดับคณะ

ส่วนที่	คณะ				
	ครุศาสตร์	เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	๔.๕๕	๔.๔๔	๔.๓๓	๔.๕๐	๔.๔๑
๒. การพัฒนาองค์กร	๔.๒๕	๔.๐๐	๔.๑๓	๔.๐๖	๔.๑๓
๓. การปฏิบัติตาม พันธกิจหลัก	๔.๓๑	๔.๒๙	๔.๐๙	๔.๒๙	๔.๕๒
สรุปผลภาพรวม	๔.๓๖	๔.๒๗	๔.๑๖	๔.๓๐	๔.๔๑

๑๓. ผลการประเมินระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

ส่วนที่	คณะ						
	สำนักงาน อธิการบดี	สถาบันวิจัย และพัฒนา	สำนัก วิทยบริการฯ	สำนัก ส่งเสริม วิชาการฯ	ศูนย์ ศิลปะฯ	สถาบัน พัฒนา ศักยภาพฯ	สถาบัน เศรษฐกิจ พอเพียง
๑. ผลสัมฤทธิ์ในการ ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	๔.๘๗	๓.๙๐	๔.๕๐	๔.๓๒	๕.๐๐	๓.๖๓	๔.๓๓
๒. การพัฒนาองค์กร	๔.๒๕	๔.๓๑	๔.๓๕	๔.๒๕	๔.๕๐	๓.๘๑	๔.๐๖
๓. การปฏิบัติตาม พันธกิจหลัก	๔.๐๐	๔.๓๖	๔.๑๘	๔.๐๙	๔.๕๕	๔.๐๙	๔.๐๐
สรุปผลภาพรวม	๔.๒๗	๔.๒๔	๔.๒๙	๔.๑๘	๔.๖๕	๓.๙๒	๔.๑๐

๑๔. เปรียบเทียบผลการประเมินย้อนหลัง ๓ ปี (๒๕๖๔-๒๕๖๖)

ระดับมหาวิทยาลัย

ส่วนที่	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
๑	๓.๘๗	๕.๐๐	๔.๖๐
๒	๔.๐๘	๔.๑๒	๔.๓๖
๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๕๐
๔	๔.๔๓	๔.๕๗	๔.๕๖
๕	๓.๕๒	๓.๖๓	ไม่คิดคะแนน
ภาพรวม	๔.๑๖	๔.๓๖	๔.๕๐

**ระดับคณะ**

คณะ	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ครุศาสตร์	๔.๐๒	๔.๑๓	๔.๓๖
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๐๙	๔.๒๗	๔.๒๗
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๕๓	๓.๙๒	๔.๑๖
วิทยาการจัดการ	๓.๙๐	๔.๑๓	๔.๓๐
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๒๔	๔.๑๕	๔.๔๑

**ระดับหน่วยงาน**

คณะ	ปี พ.ศ. ๒๕๖๔	ปี พ.ศ. ๒๕๖๕	ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
สำนักงานอธิการบดี	๔.๓๙	๔.๖๐	๔.๒๗
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๒๘	๔.๒๗	๔.๒๔
สำนักวิทยบริการฯ	๓.๙๖	๔.๓๒	๔.๒๙
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๐๔	๔.๑๘	๔.๑๘
ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมฯ	๔.๔๕	๔.๕๒	๔.๖๕
สถาบันพัฒนาศักยภาพฯ	๔.๐๑	๔.๓๗	๓.๙๒
สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๑๕	๔.๑๔	๔.๑๐

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรเปรียบเทียบข้อมูลกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อให้เห็นว่าสิ่งที่ดีของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอื่นมีข้อมูลอย่างไร รวมทั้งตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการมีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน ปัญหา/อุปสรรค (pain point) อยู่ที่จุดใดมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร

รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการเปรียบเทียบกันระหว่างมหาวิทยาลัย เนื่องจากองค์ประกอบหรือหัวข้อในการประเมินแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน หากนำตัวเลขมาเทียบกันอาจจะไม่เหมาะสม ปีหน้าอาจเปรียบเทียบโดยการนำผลการประเมินมาเปรียบเทียบกันตัวต่อตัว สำหรับการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ ๑๐ แต่ปรากฏผลการดำเนินงานร้อยละ ๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำทางด้านกรรับใช้สังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งชั้นนำในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีผลงานวิชาการรับใช้สังคมเป็นตัวชี้วัดหนึ่ง อีกตัวชี้วัดหนึ่ง คือ นักศึกษาที่ทดสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ ๓๐ ผลการดำเนินการร้อยละ ๐.๘๘ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรจะหยิบยกเรื่องเหล่านี้ไปแก้ไขพัฒนาต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความทันสมัยและสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ รวมทั้งการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่ทำให้นักศึกษาเกิดแนวคิดสร้างสรรค์ และให้นักศึกษาได้ลงมือทำกิจกรรมจริง

๓. ตัวชี้วัดในเรื่องของการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ เป็นข้อมูลสำคัญที่มหาวิทยาลัยควรนำไปพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ประเด็นที่น่าเป็นห่วง คือ จำนวนนักศึกษา ของทุกคณะ อาจจะต้องเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาเพิ่มเติมในการเสนอแนะผลการดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าประเด็นเรื่องนักศึกษาจะอยู่ในกรอบ การประเมินในปีหน้า ซึ่งจะมีการประเมินการดำเนินงานของแต่ละคณะ ปีนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการได้ ๖๒% ปีต่อไปตัวเลขน่าจะเพิ่มขึ้น

นายณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในฐานะรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา และบริหารงานบางคล้า ได้ผลักดันนักศึกษาซึ่งเห็นได้จาก จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับรางวัลพระราชทานระดับประเทศ ๒ คน และรับรางวัลชมเชย ๒ คน ปีนี้ จะผลักดัน ให้ได้รับรางวัลเป็นคนที่ ๓ สำหรับเรื่องจำนวนนักศึกษา คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือ แนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของแต่ละคณะว่าจะดำเนินการอย่างไร ทั้งนี้อาจทบทวนเป็นรายคณะว่า สาขาวิชาใดสามารถเปิดได้ และสาขาวิชาใดควรปิด รวมทั้งการออกแนะแนวการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๔. ประเด็นเกณฑ์มาตรฐานความสามารถภาษาอังกฤษ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศศักยภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยยกระดับภาษาอังกฤษ ขึ้นมาเป็นระดับ B๒ การที่จะผลักดันนักศึกษาให้มีคุณภาพระดับนี้ค่อนข้างยาก มหาวิทยาลัยอาจต้องใช้เวลา ในการยกระดับคุณภาพทางด้านภาษาอังกฤษ

๕. การประเมินในปีถัดไปควรหาข้อมูลเปรียบเทียบในเรื่องของเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษว่ามหาวิทยาลัยอื่นได้คะแนนเท่าใด และมหาวิทยาลัยที่ได้คะแนนดีมีแนวทางการดำเนินการ อย่างไร

๖. ควรตรวจสอบข้อมูลรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารทรัพย์สิน เนื่องจาก การรายงานข้อมูลในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการข้อมูล และยุทธศาสตร์เสนอภาพรวมการหารายได้ ข้อมูล ณ เดือนกันยายน ๒๕๖๖ โดยภาพรวมรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ได้ ลดลง

๗. ข้อเสนอแนะระดับมหาวิทยาลัย ที่ระบุว่า “ควรมีมาตรการในการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการให้มีคุณสมบัติตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความเสี่ยงในการ ขาดคุณสมบัติสำหรับการต่อสัญญา” นั้น มหาวิทยาลัยควรกลับไปพิจารณากระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นในการ รับสมัครอาจารย์เข้ามาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยว่ารับมาด้วยเหตุผลใด มหาวิทยาลัยได้พิจารณาหรือไม่ว่า เมื่อบรรจุเข้ามาแล้วสามารถทำงานวิชาการแล้วจึงจะได้รับการต่อสัญญา

๘. ควรปรับเกณฑ์ตัวชี้วัดและตั้งเป้าหมายแผนปฏิบัติการให้ใกล้เคียงกับ ความเป็นจริง ซึ่งตัวชี้วัดเรื่องจำนวนตำแหน่งทางวิชาการด้านรับใช้สังคม มหาวิทยาลัยและคณาจารย์อาจจะมี การดำเนินการแต่ไม่ได้นำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย

๙. ข้อเสนอแนะระดับคณะที่ระบุว่า “ควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยที่ตอบโจทย์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม” เหตุใดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงไม่มีข้อเสนอแนะในประเด็นนี้

กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หัวข้อประเมินนี้คณะจะต้องมีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปตอบโจทย์ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้ ซึ่งหมายถึง ผลงานตีพิมพ์ที่อยู่ใน TCI หรือ Scopus ซึ่งได้รับรายงานจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพียงคณะเดียว คณะกรรมการฯ จึงให้ข้อเสนอแนะในทุกคณะ

๑๐. ควรตรวจสอบข้อเสนอแนะของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ระบุว่า “ควรมีมาตรการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการที่มีความคล่องตัว ลดขั้นตอนและอุปสรรคในการขอตำแหน่ง เช่น กระบวนการเพิ่มขึ้นตอน Preview ก่อนส่งกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” เหตุใดจึงมีแค่คณะเดียว และมีความจำเป็นหรือไม่ อย่างไร

รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลว่าในส่วน of คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไม่แน่ใจว่าคณะได้กำหนดเงื่อนไขกันเองหรือไม่ว่าก่อนที่จะมีการส่งผลงานออกไปข้างนอกจะต้องมีกรรมการภายในมาตรวจก่อน ซึ่งเป็นการเพิ่มขึ้นตอนภายในของคณะเอง จึงกลายเป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน

๑๑. ในปีการศึกษาที่โรงเรียนสาธิตมีนักเรียนมาสมัครเรียนระดับปฐมวัยเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรขยายห้องเรียนเพื่อรองรับนักเรียนที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็นช่องทางในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

๑๒. ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ ประเมิน เป็นกระบวนการในการดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งมหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ทั้งนี้ควรพิจารณาแนวทางในการบริหารจัดการว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มหาวิทยาลัยอยู่รอด

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีประเด็นใดที่คิดว่าเป็นประเด็นที่ควรต้องมีการพิจารณารวมเข้ามาในการประเมินด้วย เพื่อสะท้อนเรื่องของการทำงานหรือคุณภาพของการศึกษานอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ

ศาสตราจารย์เสมอ ถาน้อย กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอาจต้องมีการวัดการเปรียบเทียบกันเอง จากข้อมูลการจัดอันดับ Webometric University Ranking มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ จำนวน ๑๙๒ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์อยู่อันดับที่ ๗๙ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอีกหลายแห่งอยู่อันดับเหนือกว่า เป็นภาพสะท้อนให้เห็นว่าหากแข่งขันเฉพาะกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ยังต้องพัฒนาอีกพอสมควร สำหรับประเด็นจำนวนนักศึกษาลดลง แต่ขณะเดียวกันก็มีจุดแข็งในเรื่อง EEC เพราะฉะนั้นถ้าหลักสูตรสามารถตอบโจทย์ EEC แล้วสามารถแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเป็น Non Degree หรือ Short Courses Training ได้ ในอนาคตจะเป็นแนวโน้มที่ดีสำหรับมหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจยังไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ทั้งนี้แนวทางดังกล่าวสามารถเป็นช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยได้

รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัจจุบันโลกเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ในเรื่องของ EEC มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ควรมีบทบาทได้พอสมควร คณะสามารถดำเนินการเปลี่ยนหลักสูตรหรือการทำหลักสูตรร่วม หลายมหาวิทยาลัยเริ่มดำเนินการแล้ว การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเริ่มน้อยลง แต่ให้ไปเรียนกับเอกชน ไปอยู่กับเอกชนมากขึ้น คิดว่าเป็นจุดหนึ่งที่มหาวิทยาลัยอาจจะต้องเริ่มคิดนอกกรอบเพื่อเตรียมตัวเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ให้เอกชนออกระบบจากปกติ ควรมีการเตรียมพร้อมและเริ่มดำเนินการให้รวดเร็ว

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำข้อเสนอแนะของกรรมการไปประกอบการพิจารณาประเมินในปีถัดไป

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

**๔.๔ ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อนในการเปิดหลักสูตร และใช้งบประมาณแผ่นดินโดยมิชอบ (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง**

**๕.๑ ขออนุมัติปริญญา**

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖๒ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖๒ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๖๒ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๑๓ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๙ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๙ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑๐ คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๓ คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕ คน
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์

๒๕๖๗

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖๒ คน

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๖๒ คน

**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๖.๑ แนวทางการดำเนินงานและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ แล้วนั้น คณะกรรมการฯ ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ รายละเอียดดังเอกสารประกอบ ระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบแนวทางการดำเนินงานและกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปิงปประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**๖.๒ ค่าของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

ด้วยหอพักนักศึกษา ได้จัดทำค่าของงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหอพักนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบและให้เสนอคณะกรรมการกำกับการลงทุนของมหาวิทยาลัยพิจารณา คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ค่าของงบประมาณเงินรายได้ หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการเสนอค่าของงบประมาณเงินรายได้ครั้งต่อไปควรมีผลประกอบการในปีก่อนมาประกอบการพิจารณาด้วยว่าควรตั้งเป้าหมายไว้เท่าใด มีรายรับเท่าใด และรายจ่ายเท่าใด

**มติที่ประชุม** รับทราบค่าของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

**๖.๓ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

ด้วยข้อ ๑๓ (๙) ของหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (แก้ไขถึงฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๔) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบ ต้องรายงานผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ประกอบด้วยการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และการรายงานต่อบุคคลภายนอก ทั้งนี้ การรายงานต่อบุคคลภายนอกให้รายงานในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยหรือเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยประธานกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ลงนามในรายงานดังกล่าว คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ พิจารณารายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอมหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ ขออนุญาตให้นางสาวสมสกุล ลีวัฒนาวดี ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นผู้นำเสนอ

/นางสาวสมสกุล ลีวัฒนาวดี ....

นางสาวสมสกุล ลิ้มวัฒนาวดี ผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

๑. การรักษาคุณภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งปีที่ ๒ คณะกรรมการตรวจสอบรักษาคุณภาพในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักการ คือ ได้มีการทบทวนกฎบัตร และประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตรวจสอบ

๒. การสอบทานรายงานการเงิน คือ ให้ความเห็นต่อรายงานผลการสอบทาน รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส มีการหารือร่วมกับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเพื่อหาแนวทาง ให้มหาวิทยาลัยสามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขในรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้รับรองรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว

๓. การสอบทานกระบวนการควบคุมภายใน กระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยง กระบวนการกำกับดูแลที่ดี และการบริหารการจัดการความเสี่ยงด้านการทุจริต ในรอบ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีการให้ความเห็นในกระบวนการควบคุมภายในว่ามหาวิทยาลัยมีการประเมินการควบคุม ภายในในทุกระดับ ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย กระบวนการควบคุมภายในมีความเหมาะสม และต่อเนื่อง เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง สำหรับการสอบทานกระบวนการบริหารจัดการ ความเสี่ยง มหาวิทยาลัยมีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยภายใต้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนการบริหารจัดการ ความเสี่ยงด้านการทุจริต มหาวิทยาลัยมีกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เป็นรูปธรรม มีการสื่อสาร มีการรายงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดไว้ สำหรับการสอบทานการกำกับดูแลที่ดี การประชุม คณะกรรมการตรวจสอบแต่ละครั้งจะให้ความเห็นเกี่ยวกับรายงานผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยมีการสื่อสารไปยังมหาวิทยาลัย ฝ่ายบริหาร และผู้บริหารของหน่วยรับตรวจ มีการประชุมแลกเปลี่ยน ความเห็นร่วมกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๔. การกำกับดูแลระบบงานตรวจสอบภายใน คณะกรรมการตรวจสอบมีการ ให้ความเห็น ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนการตรวจสอบภายใน การปฏิบัติประจำปี การรายงาน การติดตามผล รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของงานตรวจสอบภายใน และให้คำปรึกษาแก่หน่วยรับตรวจ

๕. การประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ มีการประชุมหารือร่วมกับสำนัก ตรวจเงินแผ่นดิน และฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย

ซึ่งรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และ รายงานต่อบุคคลภายนอก พร้อมทั้งเผยแพร่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



**๖.๔ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)**

ตามข้อ ๑๓ (๗) ของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๑๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระบุว่า “คณะกรรมการตรวจสอบมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะการพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ถอดถอน เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งและประเมินผลงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจกำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ มีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยก็ได้” และกฎบัตรคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ข้อ ๘.๕ ได้ระบุข้อความดังกล่าวไว้เช่นเดียวกัน

คณะกรรมการตรวจสอบ ได้พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตามแบบประเมินที่มหาวิทยาลัยกำหนดแล้ว ผลการประเมินได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๕๐ (ระดับดีเด่น) และต่อมา มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง รายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้มีผลการปฏิบัติราชการในระดับดีเด่น และดีมาก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๒ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖ ซึ่งผลการประเมินฯ สอดคล้องกัน ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน รอบ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

**๖.๕ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ)**

เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือสิ้นปีปฏิทิน และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตรวจสอบ พร้อมทั้งได้ดำเนินการจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ ทั้งนี้ ขออนุญาตให้นางสาวสมสกุล ลิ้มวัฒนาวดี หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นผู้นำเสนอ

นางสาวสมสกุล ลิ้มวัฒนาวดี หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน นำเสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ประกอบด้วย

**๑. หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑)**

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดยคณะกรรมการจัดทำหนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยจะประเมินผลหลังจากที่ทำรายงานตามแบบ ปค.๔ และ ปค.๕ แล้ว หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) เป็นเหมือนการประเมินและรับรองตัวเองว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลัง กำหนดแล้ว มีการกำกับดูแล มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง โดยมีสรุปความเสี่ยงที่สำคัญไว้ ดังนี้

๑.๑ การปิดหลักสูตรเนื่องจากจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์ แล้วก็รายงานเรื่องการปรับปรุงการควบคุมภายใน เรื่อง การพัฒนาการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ทางด้านต่าง ๆ

๑.๒ การไม่ได้รับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund: FF) เพิ่มขึ้น เนื่องจากการรายงานการนำผลผลิตและนวัตกรรมของโครงการวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ไม่ครบถ้วนอย่างต่อเนื่อง ในระยะเวลา ๕ ปี ก็ถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะยังไม่ได้เกิดขึ้นในรอบปีนี้

๒. รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) เป็นการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ๕ องค์ประกอบ มหาวิทยาลัยประเมินตนเองในองค์ประกอบทั้ง ๕ องค์ประกอบ ประกอบด้วย

๒.๑ สภาพแวดล้อมของการควบคุม

๒.๒ การประเมินความเสี่ยง

๒.๓ กิจกรรมการควบคุม

๒.๔ สารสนเทศและการสื่อสาร

๒.๕ กิจกรรมติดตามประเมินผล

มหาวิทยาลัยประเมินตนเองว่า ทั้ง ๕ องค์ประกอบมหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมภายในเพียงพอเหมาะสม ปฏิบัติตามระบบควบคุมที่กำหนดไว้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดแล้ว

๓. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๕)

เป็นการประเมินผลการควบคุมภายใน ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ในแต่ละด้านพันธกิจของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยประเมินครอบคลุมทั้ง ๕ พันธกิจ ได้แก่

๓.๑ ด้านการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยระบุความเสี่ยงในเรื่องของรายงานการเงินและบัญชี ที่ความเสี่ยงจากปีก่อนคือเรื่องของการไม่ผ่านการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่ปีนี้ประเมินว่าไม่มีความเสี่ยง เพราะระบบควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมีความเพียงพอเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์แล้ว

๓.๒ ด้านการจัดการศึกษา

ความเสี่ยงที่พบ คือ เรื่องการปิดหลักสูตรมีตั้งแต่ปีก่อน ปีนี้ และยังคงอยู่ในปีถัดไป สำหรับการควบคุมที่มีอยู่มหาวิทยาลัยประเมินว่ายังมีการควบคุมแต่ยังต้องดำเนินการต่อไปในเรื่องการปิดหลักสูตร การสนับสนุนส่งเสริมทุนวิจัยสำหรับอาจารย์

๓.๓ ด้านบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยประเมินว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมที่เพียงพอเหมาะสมสำหรับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ยังไม่พบความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา

๓.๔ ด้านการวิจัย

มหาวิทยาลัยประเมินว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมที่เพียงพอเหมาะสมสำหรับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ยังไม่พบความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา

๓.๕ ด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยประเมินว่ามหาวิทยาลัยมีระบบควบคุมที่เพียงพอเหมาะสมสำหรับการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ยังไม่พบความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา

๔. รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายใน ของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.๖)

เมื่อมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยได้รายงานประเมินผลตามแบบ ปค.๑ ปค.๔ และ ปค.๕ แล้ว จะส่งให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้สอบทาน โดยผู้ตรวจสอบภายในจะสอบทานประเมินผลการควบคุมภายในและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ สำหรับรายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (ปค.๖) ผู้ตรวจสอบภายในมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีความเพียงพอในการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดแล้ว อย่างไรก็ตาม มีข้อตรวจพบและหรือข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยง การควบคุมภายในและหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน สรุปได้ดังนี้

#### ๔.๑ ความเสี่ยง

##### ๔.๑.๑ ความเสี่ยงตามภารกิจด้านการวิจัย

- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ไม่เป็นที่กำหนด

ที่กำหนด

- งานวิจัยไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดตามสัญญา

##### ๔.๑.๒ ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ (การเงิน)

- มหาวิทยาลัยมีลูกหนี้ค้างชำระนานมากกว่า ๑ ปี คาดว่า จะไม่สามารถเรียกให้ชำระหนี้ได้ (ลูกหนี้หอพักนักศึกษา ค้างชำระ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๕,๒๑๕,๖๐๖ บาท มีตั้งแต่ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖-๒/๒๕๖๕ ค่าหอพัก และค่าน้ำค่าไฟด้วย)

##### ๔.๑.๓ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

- การปฏิบัติงานด้านการบันทึกควบคุมการใช้จ่ายราชการ ไม่สอดคล้องตามจำนวนการใช้งานจริง ส่งผลต่อการตรวจสอบเปรียบเทียบปริมาณการใช้งาน การใช้เชื้อเพลิง การซ่อมบำรุงที่ไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน อาจทำให้มีผลกระทบไปถึงการกำหนดประมาณ อาจเกิดความเสี่ยงต่อการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (หมวด ๓ ข้อ ๑๔)

#### ๔.๒ การควบคุมภายในและหรือการปรับปรุงการควบคุมภายใน

##### ๔.๒.๑ การปรับปรุงการควบคุมภายในด้านการวิจัย

- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยออนไลน์ เพื่อเพิ่มระบบการควบคุมและติดตามหลักฐานเผยแพร่ผลงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ รวมถึงควบคุมการปฏิบัติงานวิจัยให้เป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญา

- การกำหนดจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน

ให้นักวิจัยนำบทความวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ

##### ๔.๒.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายในด้านการบริหารจัดการ

(การเงิน)

- การจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้ค้างชำระอย่างถูกต้องครบถ้วน

- การรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการที่กำกับดูแล

เพื่อกำหนดมาตรการกำกับติดตามลูกหนี้รายเก่า และป้องกันการเกิดลูกหนี้รายใหม่ โดยการประกาศกำหนดมาตรการกำกับ ติดตามทวงถาม และกำหนดอัตราค่าปรับล่าช้า

แนวทางแก้ไข

- การจัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาปัญหา และร่วมกันหา

- การใช้มาตรการทางกฎหมาย

ระเบียบ (การใช้รถราชการ)

๔.๒.๓ การปรับปรุงการควบคุมภายในด้านการปฏิบัติตามกฎ

ยานพาหนะ

- กิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสังกัดงาน

- กิจกรรมการประชุมพนักงานขับรถ เพื่อทบทวนระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ดี รับทราบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามระเบียบ และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาร่วมกัน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน สำหรับระยะเวลา

ดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

## ๖.๖ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ อนุมัติแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ และมอบมหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานว่ามีอะไรที่ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ แล้วให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบ ทุก ๖ เดือน นั้น บัดนี้ กองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการความเสี่ยง และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

รักษาราชการแทนอธิการบดี กล่าวว่าคณะกรรมการข้อมูลยุทธศาสตร์ และคณะกรรมการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มีการสังเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น และมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอผ่านคณะกรรมการความเสี่ยงเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ การดำเนินการครั้งนี้ทุกฝ่ายร่วมดำเนินการ ตั้งแต่คนบติ รองคนบติ และรองอธิการบดี ในส่วนของวิชาการจะมีผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา และด้านวิจัย จะมีผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ ด้านรายได้จะเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภิจ ทองสุก สำหรับรองอธิการบดีบริหาร และรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา และบริหารบางคล้า จะพิจารณาในเรื่องกลไกในการจัดการซึ่งประเด็นของความเสี่ย แบ่งออกเป็น ๒ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน

๑.๑ คุณภาพอาจารย์

๑.๒ คุณภาพบัณฑิตตามทัมมหาวิทยาลัยคาดหวัง

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา รองอธิการบดีวิชาการ

เป็นผู้นำเสนอ

๒. ด้านการเงิน เสถียรภาพของงบประมาณเงินรายได้ (เงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย) จะเป็นมิติทางด้านการวิจัยและการหารายได้

โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย  
เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภพทรา สิมะโรจนา นำเสนอประเด็นความเสี่ยงด้านการ  
ดำเนินงาน แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่ ๑ คุณภาพอาจารย์** ปัจจัยเสี่ยงอยู่ที่คุณภาพผลงานในการที่จะเข้าสู่  
ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอีกประเด็นหนึ่ง คือ อาจารย์  
ไม่สามารถทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ  
ต่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในกรณีที่อาจารย์ไม่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายในปี ๒๕๖๙ จะมี  
ทั้งหมด ๔๑ หลักสูตร จากทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร คิดเป็น ๗๗.๓๖ การประเมินความเสี่ยงนี้อยู่ในระดับความเสี่ยง  
ที่สูงมาก มาตรการจัดการความเสี่ยงที่สำคัญ เช่น ระบบหมุนเสริมการทำผลงานวิชาการตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ  
ปลายน้ำ การส่งเสริมการทำงานวิจัยแบบบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนทุนวิจัยสำหรับ  
อาจารย์ให้ทันระยะเวลาที่กำหนด การพัฒนาระบบประเมินผลงานวิชาการ การวิเคราะห์หลักสูตรในแต่ละคณะ  
การกำหนดทิศทางของแต่ละหลักสูตรที่อาจารย์ไม่ได้ต่อสัญญาจ้างระยะที่ ๓ รวมถึงการให้คำแนะนำในการ  
ให้คำปรึกษาปรับปรุงแก้ไขผลงานที่ไม่ผ่านการประเมิน รวมถึงการแสวงหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มี  
คุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรซึ่งอาจจะเป็นบุคคลภายนอก

การดำเนินการให้มีระบบหมุนเสริมตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ เช่น การค้นหา  
โจทย์วิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการการอบรมมาตรฐานต่าง ๆ การพัฒนาบทความวิจัยเพื่อการตีพิมพ์  
เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ การให้ความรู้เรื่องการทำวิทยานิพนธ์กับทางวิจัย รวมถึงการติดตาม  
หมุนเสริมกับการดำเนินการวิจัยและการนำเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการด้วยบทความวิจัย  
ท้องถิ่นและสังคมรวมถึงการจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมและวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัย การดำเนินงาน  
ตามมาตรการจัดการความเสี่ยงจะมีกองทุนราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ  
ซึ่งสนับสนุนอุดหนุนงานวิจัย ๘๐ โครงการ งบประมาณ ๓,๕๑๕,๐๐๐ บาท ประกอบไปด้วยทุนวิจัยและ  
นวัตกรรม ๕๑ โครงการ งบประมาณ ๒,๓๑๕,๐๐๐ บาท และทุนวิจัยระดับคณะ FRMU ๒๙ โครงการ  
๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

การดำเนินงานตามมาตรการจัดการความเสี่ยง มีตั้งแต่เรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล  
หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบกรณีที่อาจารย์แต่ละหลักสูตรไม่ได้รับการต่อสัญญาจ้างในระยะที่ ๓ เพื่อใช้ในการ  
วางแผนและติดตาม และเรื่องบุคลากรสายวิชาการจะครบกำหนดสัญญาจ้าง ในปี ๒๕๖๘ ๒๕๖๙ ซึ่งมีการจัดทำ  
แผนการดำเนินการเป็นรายบุคคลรวมถึงการกำกับติดตามของผู้บริหารทุกภาคส่วนโดยเฉพาะคณบดี  
และทีมบริหารของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการติดตามและให้ดำเนินการไปตามแผนที่กำหนด

พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
ในงบประมาณที่ผ่านมาทั้งหมด ๗ ราย ภาพรวมเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ อาจารย์ที่มีตำแหน่ง  
ทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๕% แต่ในปัจจุบันข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ขยับเป็นร้อยละ  
๒๙.๙๑

จำนวนหลักสูตรที่ได้รับผลกระทบจากอาจารย์ที่ไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่ง  
ทางวิชาการได้ ซึ่งรายงานเมื่อครั้งที่แล้วว่าถ้าภายในปี ๒๕๖๙ จะเกิดผลกระทบกับหลักสูตรทั้งหมด ๔๐  
หลักสูตร จาก ๔๙ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๓

สรุปผลการดำเนินงานปีงบประมาณ ๒๕๖๖ พบว่าพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการมีตำแหน่งวิชาการ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๒๕ ซึ่งไม่อยู่ในค่าความเสี่ยงที่ยอมรับได้ที่ตั้งไว้ร้อยละ ๖๐ และค่าเบี่ยงเบนความเสี่ยงที่ยอมรับได้ก็ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ซึ่งสถานการณ์ปัจจุบันเมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงถือว่ายังคงความเสี่ยงสูงมากอยู่

**ประเด็นที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต** ตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง ปัจจัยเสี่ยง คือ คุณภาพบัณฑิตไม่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และเรื่องคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คุณภาพของนักศึกษาแรกเข้า ซึ่งมีผลกระทบถึงอัตราการได้งานทำ การมีอาชีพของบัณฑิต การสำเร็จการศึกษา ผลประเมินความเสี่ยงออกมาอยู่ในระดับสูงมาก มาตรการจัดการความเสี่ยงจะเป็นเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เน้นการเรียนรู้จากสถานประกอบการหรือรูปแบบอื่นตามข้อตกลงความร่วมมือหรือสถานประกอบการ รวมถึงการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนโดยร่วมกับสถานประกอบการมากยิ่งขึ้น และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิทยากรจากสถานประกอบการร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน และการกำหนดนโยบายหลักเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนที่สนองต่อความต้องการของผู้เรียน การพัฒนาและปรับการเรียนการสอนให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและทักษะทางสังคมตามที่หลักสูตรกำหนด และปรับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาแรกเข้าและจัดกลุ่มนักศึกษาตามระดับความรู้

การดำเนินงานตามมาตรการในการปรับการเรียนการสอน เชิญผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญจากสถานประกอบการเข้ามาให้ความรู้หรือร่วมเป็นพี่เลี้ยงในการฝึกประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับนักศึกษามากยิ่งขึ้น รวมถึงการร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรต่าง ๆ รวมถึงการพัฒนา ระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรประกาศนียบัตร รวมถึงพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เช่น การพัฒนา soft skill กราฟแสดงอัตราการได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตภายใน ๑ ปี และความพึงพอใจต่อผู้ใช้บัณฑิตซึ่งกราฟจะเห็นว่าในช่วงปี ๒๕๖๔ มีการเรียนแบบออนไลน์ กราฟตกลงไปเหลือ ร้อยละ ๘๐-๘๓ แต่เมื่อกลับมาเรียนออนไลน์ ได้ทำกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น อัตราการได้งานทำของนักศึกษา และความพึงพอใจก็เพิ่มขึ้น

ผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์เพียงเล็กน้อย ค่าความเสี่ยง และค่าเบี่ยงเบนยังรับได้อยู่ ในส่วนความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิต อยู่ที่ร้อยละ ๘๙.๔๕ อยู่ในค่าความเสี่ยงที่ยอมรับได้ การประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งลดลงกว่าช่วงแรกที่แผนกำหนดไว้สูงมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวางแผนและวิจัย นำเสนอประเด็นความเสี่ยงด้านการเงิน เสถียรภาพงบประมาณเงินรายได้ เป็นประเด็นความเสี่ยงที่กรรมการหลายชุดให้ความสนใจ ทั้งคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ คณะกรรมการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประเด็นนี้ ในส่วนของทิศทางแนวโน้มเงินรายได้จากนักศึกษาที่เข้าเรียนลดลง รายได้อื่น ๆ จากการเช่าทรัพย์สินสถานที่ หรือจากการบริการวิชาการ ผลกระทบในส่วนของงบประมาณที่จะมาขับเคลื่อนงานตามแผนยุทธศาสตร์ ตามกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการกำหนดมาตรการจัดการผ่านการจัดทำในเรื่องการจัดหารายได้ ทั้งหลักสูตรระยะสั้น การบริการวิชาการ การบริหารทรัพย์สิน หรือแม้กระทั่งการได้รับทุนบริจาคจากภายนอก อีกมาตรการหนึ่ง คือ ค่าใช้จ่ายของกระดาษที่เป็นค่าวัสดุ ค่าซ่อมบำรุงที่มหาวิทยาลัยพยายามผลักดันของงบประมาณแผ่นดินในการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ รวมทั้งลดค่าตอบแทนการสอนเกินเกณฑ์ และค่าสาธารณูปโภค ค่าพลังงานไฟฟ้า การจัดการที่เป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน มาตรการหารายได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบ โดยรองอธิการบดีมีทีมหารายได้จากทรัพย์สินและบริการวิชาการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มีรายได้จากทรัพย์สินประมาณ ๔,๒๑๕,๒๕๒ บาทเศษ ยังไม่ได้ค่าสาธารณูปโภค ทรัพย์สินบางคลามีรายได้สุทธิเข้ามา ๑,๘๕๖,๕๕๗ บาท เงินบริจาค ๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่พัสดุกลาง ๓๗๖,๒๖๓ บาท ค่าเช่าอาคาร ๗๗๒,๘๖๙ บาท

และการจัดการศึกษาภาคปกติ ภาคพิเศษที่ได้รับความร่วมมือจากภายนอก/สหกิจศึกษา/CWIE รวม ๖ โครงการ มีรายได้อยู่ที่ ๕๕๔,๖๘๐ บาท จากสัมมนาการบางปะกง ปาร์ค รายได้อยู่ที่ ๕๗๖,๐๕๖ บาท รวมทั้งจากงานวิจัยที่เป็นค่าอุดหนุนสถาบัน ๓๐๐,๐๐ บาท และอีกส่วนที่ขาด คือ เรื่องทุนทางวัฒนธรรมที่นำไปสู่เศรษฐกิจ

มาตรการการลดรายจ่าย มีเป้าหมาย ๕ รายการ ได้แก่

๑. ลดการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ/ที่ปรึกษา รายจ่ายส่วนที่ลดลง

๒. การลดค่าใช้จ่ายการใช้ไฟฟ้า มีการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทั้งในส่วนที่เป็นเงิน

และปริมาณ (kwh)

๓. ค่าตอบแทนกรรมการบริหารในการจัดการเรียนการสอนภาคพิเศษ มีรายจ่ายส่วนที่เพิ่มขึ้นอยู่ที่ ๙๗,๖๐๕.๕๐ บาท

๔. ค่าใช้จ่ายวัสดุสำนักงาน (กระดาษ, หมึก) ลดลง ๓๙๑,๗๗๓ บาท

๕. ค่าซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร ยานพาหนะ เพิ่มขึ้น เนื่องจากขณะโควิดไม่มีการใช้อาคารพอเปิดเทอมใหม่มีการใช้ มีการเพิ่มอยู่ ๖๘๘,๓๕๙.๗๗ บาท

ข้อมูลรายรับรายจ่ายตามงบดุลจะเห็นว่าทิศทางการขาดดุลของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๖๔ มีทิศทางที่ดีขึ้น ขาดดุลอยู่บางส่วน รายจ่ายที่อยู่นอกเหนือจากแผน เช่น การจ่ายตามคำพิพากษาที่มหาวิทยาลัยต้องจ่าย รวมทั้งค่ารักษาพยาบาลผู้ปกครองโรงเรียนสาธิต แนวโน้มดีขึ้น เงินรายได้ที่เข้ามาจากแหล่งงบประมาณ ๓ อันดับสูงสุด จะเห็นว่าค่าบำรุงการศึกษาภาคปกติลดลงอย่างต่อเนื่อง ภาคพิเศษมีแนวโน้มค่อย ๆ ลดลง รายได้อื่นมีแนวโน้มค่อย ๆ ลดลงช่วงปี ๒๕๖๔ เพิ่มขึ้นปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ถ้าเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ คือ งบประมาณเงินรายได้ต้องมีรายรับไม่น้อยกว่า ๑๔๙.๖๑ ล้านบาท แต่รายรับจริง อยู่ที่ ๑๓๗.๑๗ ล้านบาท อัตราการใช้จ่าย คือ รายรับต่อรายจ่ายอยู่ที่ ๐.๙๕ : ๑ คือ ต้องจ่ายน้อยกว่ารับ แต่ผล คือ จ่ายมากกว่ารับ อยู่ที่ ๑.๐๒ : ๑ เมื่อเทียบกับเกณฑ์ก็พบว่าอยู่ในระดับที่สูง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๑ คุณภาพอาจารย์ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบหนุนเสริม เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์สามารถทำวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถหารายได้จากโครงการที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และเพิ่มข้อมูลผลกระทบว่า หลักสูตรที่ได้รับผลกระทบที่อาจารย์ไม่ผ่านการขอตำแหน่งทางวิชาการ ภายในปี ๒๕๖๙ จำนวน ๔๑ หลักสูตร มีอาจารย์ทั้งหมดกี่คน เพื่อให้เห็นสถานการณ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ประกอบกับการให้ทุนและระบบหนุนเสริมต้องพิจารณาว่าคนที่ได้รับเป็นอาจารย์ที่อยู่ในกลุ่มที่จะได้รับการต่อสัญญาอีกคน อยู่ในกลุ่มเสี่ยงกี่คน เพื่อเป็นข้อมูลในการนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการต่อไปได้

๒. ประเด็นความเสี่ยงที่ ๒ คุณภาพบัณฑิตตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง ควรนำทักษะภาษาอังกฤษซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์มาพิจารณาในการประเมินคุณภาพบัณฑิต

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

## ๖.๗ รายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ มอบผู้รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๓ เดือน หลังจากการดำเนินงาน นั้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานความคืบหน้าโครงการฯ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรภิจ ทองสุก รองอธิการบดีจัดการทรัพย์สินและรายได้ เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภิจ ทองสุก รองอธิการบดีจัดการทรัพย์สินและรายได้ นำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานของโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) โดยมี ๒ โครงการหลัก ได้แก่

### ๑. โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่าง

มหาวิทยาลัยได้ส่งมอบพื้นที่ให้กับการไฟฟ้าและได้เข้ามาสำรวจ โดยมีข้อตกลงร่วมกันกับการไฟฟ้า คือ ติดตั้งจำนวน ๑ หมืนกว่าหลอด คือ จากหลอดเดิม ๓๖ วัตต์ เหลือแค่ ๑๘ วัตต์ หรือ ๙ วัตต์ แต่ความสว่างเท่าเดิม หรือมากกว่า ขึ้นตอนต่อมา เมื่อเดือนมกราคม การไฟฟ้านำข้อมูลมาให้พิจารณาว่า ๑ หมืนกว่าหลอด มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่เล็กน้อย คือ มีอาคารบางส่วนที่มหาวิทยาลัยทำการรื้อถอน แล้วจะไม่เกิดประโยชน์หากนำหลอด LED ไปติดตั้ง เพราะฉะนั้นจะมีวัสดุหลังเก่าหรืออาคารที่เป็นไม้ จึงต้องนำส่วนนี้ ค่าหลอด มาชดเชย ก็จะนำไปเติมในส่วนของอาคาร ๖ อาคารบางปะกง ปาร์ค สนามกีฬา ฟุตซอล และสนามกีฬาเทนนิสเพื่อเป็นการชดเชย เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงของการประหยัดกำหนดตัวเลขไว้ว่าจะประหยัดเท่าไร จำนวนหลอดเท่าไร เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เป็นการปรับเปลี่ยนข้อตกลง ก็เปลี่ยนสถานที่ในการปรับเปลี่ยนในการติดตั้ง

### ๒. โครงการจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) มีการดำเนินการปรับข้อตกลงกับการไฟฟ้า ดังนี้

๒.๑ การเตรียมพื้นที่สร้างศูนย์การเรียนรู้ด้านพลังงาน

๒.๒ การติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าทุกอาคาร

๒.๓ การเตรียมพื้นที่ติดตั้งสถานีชาร์จ EV

๒.๔ คาร์บอนเครดิต (Carbon Credit)

ตามที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้วมีข้อตกลงบางอย่างที่ขอความอนุเคราะห์จากการไฟฟ้า คือ มหาวิทยาลัยขอให้มีศูนย์การเรียนรู้เรื่องการจัดการพลังงานในมหาวิทยาลัย ที่ทำความร่วมมือกับการไฟฟ้า ได้รับข้อตกลง คือ จะทำการสร้างศูนย์การเรียนรู้เรื่องการจัดการพลังงานเพื่อให้ชุมชนได้เข้ามาเรียนรู้เรื่อง Solar Cell หรือ Solar Rooftop หรือแม้กระทั่งการนำไปใช้ในบ่อกึ่งหรือบ่อน้ำต่าง ๆ ก็จะมาเรียนรู้ที่ศูนย์การเรียนรู้ โดยการไฟฟ้าจะเป็นคนสร้างห้องหรือศูนย์การเรียนรู้ให้ ต่อมาได้ขอความอนุเคราะห์มิเตอร์ติดทุกอาคารที่เป็นมิเตอร์แบบ AMR (Automatic meter reading) เป็นเรียลไทม์สามารถดูได้ ถัดมาเป็นสถานีชาร์จ EV

การดำเนินการปรับเปลี่ยนระบบจำหน่ายไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย หลังจากที่มีการไฟฟ้าเข้าสำรวจพื้นที่แล้วจะพบส่วนที่ต้องวิเคราะห์และแก้ปัญหา คือ ขณะนี้มีมิเตอร์ค่าไฟหรือบิลค่าไฟทั้งหมด ๕ บิล และมี feeder ในการจ่ายเข้ามาในระบบของมหาวิทยาลัย ๕ feeder ซึ่งยากต่อการควบคุมในแต่ละอาคาร เพราะฉะนั้น มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือขอให้การไฟฟ้าส่งงานให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ยุบรวม feeder ให้เหลือ ๑ feeder และทำการวางตำแหน่งของอาคารต่าง ๆ ให้ชัดเจนขึ้น หลังจากนั้นจะเป็น



การควบคุมผ่าน dashboard ว่าแต่ละอาคารมีการใช้พลังงาน ณ เวลานั้นเป็นเรียลไทม์เท่าไร บางครั้งช่วงเวลา  
ที่เลิกงานแล้วทำไมค่าไฟฟ้ายังทำงานอยู่ เพราะฉะนั้น จะมาแสดงอยู่ที่ศูนย์ควบคุม และผู้บริหารสามารถ  
เข้าไป Monitor ได้ ดังนั้น ขั้นตอนในปัจจุบันคือทำการบูรรวม feeder ที่จ่ายเข้ามาและดำเนินการแยกมิเตอร์  
ของแต่ละอาคาร จากนั้นให้แสดงมาที่ห้องควบคุม หรือผู้บริหารสามารถเข้าไปดูในส่วนของการใช้พลังงาน  
แบบเรียลไทม์ได้ว่า ณ ปัจจุบันห้องนี้มีการเรียนการสอนหรือไม่ ทำไมถึงยังมีกราฟการใช้ไฟฟ้า ทำให้วิธีการ  
ประหยัดพลังงานจะเกิดผลได้ ก็ต่อเมื่อสามารถ Monitor ได้

ทั้งสองโครงการนี้จะนำส่วน resolve หรือผลที่เกิดขึ้นเพื่อทำในส่วนของ  
GREEN UNIVERSITY ต่อไป ต้องมีคนทำหน้าที่เป็น Admin ในการอัปเดตข้อมูลและแปลงข้อมูล ตรงนี้เข้าไป  
ในส่วนของ WORLD UNIVERSITY RANKINGS หรือ UI GREENMETRIC ซึ่งปี ๒๐๒๓ ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัย  
ได้เข้ารับการจัดอันดับใน WORLD UNIVERSITY RANKINGS แล้ว อยู่ในอันดับ ๑,๐๔๕ ของโลก จะมีข้อมูล  
บางอย่างที่ไม่สามารถอัปเดตขึ้นได้หมด เช่น ข้อมูลรายวิชาที่เกี่ยวกับ sustainability (ความยั่งยืน) หรือเรื่อง  
พลังงานทดแทน และส่วนของงานวิจัยของอาจารย์ คือ อัปเดตของตัวเอง กับส่วนของอาจารย์ในสาขาวิชา  
คนหนึ่ง และค่าแปลรายวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพลังงานหรือเรื่องความยั่งยืน เบื้องต้นคาดหวังว่าขอให้ได้เข้าไป  
แล้วขอ Certificate ก่อน เชื่อมั่นว่าส่วนของโครงการจัดการพลังงานทั้งสองระบบนี้จะสามารถทำให้ WORLD  
UNIVERSITY RANKINGS หรืออันดับของ UI GREENMETRIC ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ดีขึ้น และ  
คิดว่าในปีถัดไป ๒๐๒๔ ค่อนข้างก้าวกระโดด เพราะว่าตอนนี้อันดับหนึ่งของโลกจะเป็นของ Wageningen  
University เป็นของเนเธอร์แลนด์ อันดับสองจะเป็น Nottingham Trent University ในประเทศไทย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นอันดับหนึ่ง หวังอย่างยิ่งว่าทุกโครงการทั้งหมดจะเป็นความยั่งยืนไม่ใช่เป็นเพียง  
นโยบาย ต้องการให้เกิดผลจริงที่สะท้อนออกมาในส่วนของการใช้จ่าย และ WORLD UNIVERSITY RANKINGS  
ในด้าน WORLD UNIVERSITY RANKINGS ต้องอาศัยทั้ง ๖ ด้าน ทั้งเรื่องหลักสูตร พลังงาน ขยะ น้ำ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. โครงการจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์  
ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) และการติดตั้งมิเตอร์ทุกอาคารเป็นเรื่องให้ผลดี ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถ  
ควบคุมค่าใช้จ่ายรายยูนิตของแต่ละอาคารได้ ควรพิจารณาการกำกับดูแลการใช้งานของแต่ละอาคารเนื่องจาก  
เป็นความรับผิดชอบของเจ้าของพื้นที่

๒. ควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณแบบใหม่ที่กระจายอำนาจการจัดการ  
ให้คณะมากขึ้น คณะใดรับผิดชอบอาคารใด มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณลงไปให้บริหารจัดการค่าใช้จ่าย  
ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด หากมีงบประมาณเหลือจ่าย คณะสามารถเก็บไว้ได้ หากเกินงบประมาณที่จัดสรรต้องบริหาร  
จัดการเอง อาจช่วยให้มหาวิทยาลัยควบคุมค่าใช้จ่ายในภาพรวมได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบข้อกำหนด  
ระเบียบที่เกี่ยวข้องว่าสามารถบริหารจัดการลักษณะนี้ได้หรือไม่

๓. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาติดตั้งระบบเปิด-ปิดไฟอัตโนมัติตามอาคารและ  
ห้องน้ำ เมื่อมีการเคลื่อนไหว เพื่อช่วยประหยัดพลังงาน ลดภาระแม่บ้าน เนื่องจากมีการเปิดไฟแล้วไม่ปิด  
บ่อยครั้ง

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กร  
ด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) และมอบมหาวิทยาลัยนำเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ  
ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ  
เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑-๔.๓ และ ๕.๑

๗.๑.๒ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุม  
ครั้งต่อไป วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๗

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(นางนฤช เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ดวงพร ภูพะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี