

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องมหานก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกูล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี นุ่มนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส ทารตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี พรหมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์ สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. อาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นางนฤชล เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กรรมการ (ติตราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |                             |                  |
|--|-----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวประนอม เงินบุคคล              | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒. นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ           | รักษาการหัวหน้าสำนักงานสภาฯ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา | รองอธิการบดี                |                  |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ ทองสุก     | รองอธิการบดี                |                  |

๕. นางสาวพจนีย์	เชื้อบัณฑิต	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๘. นางวสุนธรา	นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. นางสาวศิริเพ็ญ	ประมงคล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางสาวนฤพร	เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### ๑.๑ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าด้วยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จพระราชดำเนินไปพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๓๐ น. ณ ห้องสิริวิโรปัญญา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมรับเสด็จในวันดังกล่าว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหนังสือเชิญเข้าร่วมและแจ้งกำหนดการ ซึ่งจะนำส่งกรรมการทุกท่านอีกครั้ง

### ที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าด้วยปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปีเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ กำหนดจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันเสาร์ที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดประชุม ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในขณะที่เดียวกันภายหลังประชุมสภามหาวิทยาลัยจะมีการจัดโครงการทบทวนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมโครงการดังกล่าว ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะประสานกรรมการทุกท่านอีกครั้งหนึ่ง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าวันดังกล่าวเป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาฯ ซึ่งเป็นวันหยุดต่อเนื่อง เกรงว่ากรรมการจะมีภารกิจ จึงมีความเห็นร่วมกันให้จัดประชุมทั้งระบบ on site และ online

### ที่ประชุม รับทราบ

### ๑.๓ ถอนการขออนุมัติปริญญาระดับปริญญาเอก ในระเบียบวาระที่ ๕.๓

นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งถอนการขออนุมัติปริญญาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอก ระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขออนุมัติปริญญา

### ที่ประชุม รับทราบ

## ๑.๔ การลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย แจ้งว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ ลาออกจากตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

### ที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

### ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการประชุมดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว รวมทั้งส่งเวียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม มีรายละเอียดดังนี้

๒.๑.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข จำนวน ๓ คน

๒.๑.๒ ส่งแบบฟอร์มรับรองรายงานการประชุมโดยมีข้อเสนอแนะ จำนวน ๑ คน โดยมีการแก้ไข ระเบียบวาระที่ ๖.๔ รายงานกิจการกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

- หน้าที่ ๓๑-๔๔ มีข้อมูลมากเกินไปจนความจำเป็น ควรสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๆ และข้อเสนอแนะจากที่ประชุม

- หน้า ๔๕ บรรทัดที่ ๔ ข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของข้อ ๖ คำว่า “หรือว่า quarter ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่น” หมายความว่าอย่างไร ซึ่งฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขเป็นความว่า “๖. เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งและมีคุณภาพ ควรวิเคราะห์บทความหรือคุณภาพของแหล่งตีพิมพ์ บทความจากอาจารย์ หรือบทความที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยอื่นว่าเครือข่ายทั้งหลายมี output อะไรบ้าง หรืองานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ มีผลกระทบอย่างไร”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

### ๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

### ๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะภา รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอการบูรณาการเชิงพื้นที่ : และการระดมทรัพยากรสู่การพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรามุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสังคม (การพัฒนาด้านผู้สูงอายุ) ว่าการพัฒนาผู้สูงอายุ เป็นมิติทางสังคม ซึ่งพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ (พม) จังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเดินหน้าต่อในเรื่องของผู้สูงอายุ ซึ่งได้มีการดำเนินการประชุมจัดเวทีอีกรอบหนึ่ง ทิศทางของจังหวัดมีการกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่ในรอบ ๒๐ ปี เป็น “เมืองที่อยู่อาศัยขั้นดีและเติบโตอย่างชาญฉลาด มีเศรษฐกิจมูลค่าสูงและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการอยู่ร่วมกันของทุกภาคส่วน รองรับ EEC” ซึ่งเป้าหมายในการพัฒนา ได้แก่

๑. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และคุณภาพชีวิตเพื่อสังคมน่าอยู่
๒. ยกระดับภาคการเกษตรของจังหวัดให้เข้มแข็งและสร้างมูลค่าเพิ่มได้สูงด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม เป็นแหล่งผลิตอาหารที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
๓. ยกระดับการท่องเที่ยวให้เป็นการท่องเที่ยวคุณภาพสูง เพื่อเพิ่มมูลค่าการท่องเที่ยวในทุกมิติ โดยเน้นคุณภาพและความยั่งยืน สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ชุมชน
๔. พัฒนาศักยภาพพื้นที่ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มุ่งสู่การเป็นเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ในเขตพื้นที่เศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC)
๕. บริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ กลุ่มสังคมมีการนัดประชุม มีผู้เข้าร่วม ๑๒๑ คน ประกอบด้วย สาธารณสุขจังหวัด พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด เครือข่ายโรงพยาบาล และ อบต. ต่าง ๆ ชมรมผู้สูงอายุ สภาผู้สูงอายุในจังหวัด เป้าหมายการดำเนินการในครั้งนี้องอิงงบประมาณจังหวัด งบบูรณาการภาคและงบวิจัย ทั้ง วช. ทั้ง วพท. สิ่งที่เสนอต้นทุนของการดำเนินงานจะมีรองศาสตราจารย์ ดร.นวัสนันท์ วงศ์ประสิทธิ์ รักษาการคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ นำเสนอภาพสถานการณ์ด้านสุขภาพผู้สูงอายุ และผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตมีข้อมูลทักษะในอนาคตของผู้สูงอายุที่ควรจะเป็น ลองจัดเวทีดูว่าทิศทางที่จะเกิดขึ้นจะมีทักษะในอนาคตของผู้สูงอายุในยุควิกฤตตอนนี้อยู่หรือไม่ หลังจากการประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัด และ พม. จังหวัด ต้องการให้จังหวัดมีศูนย์ดูแลส่งเสริมการเรียนรู้ด้านผู้สูงอายุของจังหวัด ตั้งที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ซึ่งรองอธิการบดี อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฎ์ ได้สำรวจพื้นที่ว่าส่วนใดสามารถดำเนินการรองรับได้ ส่วนที่สองคือหลักสูตรระยะสั้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้และดูแลสุขภาพของผู้สูงอายุ ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่ และหลักสูตรร่วมกับภาคเอกชน มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายของเวลเนส (wellness) ของจังหวัด ฉะเชิงเทราซึ่งขณะนี้ศูนย์เวลเนส (wellness) ใหญ่ที่สุดในจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่เป็นต้นทุนของการพัฒนา ได้หารือกับ ๑๒๑ ท่าน ว่าต้นทุนการดูแลผู้สูงอายุในแต่ละพื้นที่ ทั้งหมด ๒๓ หน่วยงาน เห็นแผนของการดำเนินงานในปี ๒๕๖๖ กับ ๒๕๖๗ โครงการที่ดำเนินการสามารถรวมกันแล้วกำหนดเป้าร่วมได้ และมองถึงการจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวนี้ควรจะทำอย่างไร แต่ละท่านเสนอว่าควรจะมีแผนดำเนินการกำหนดบทบาทของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อจะได้ไม่ใช้งบประมาณซ้ำซ้อนกัน ในส่วนของกระบวนการขั้นตอนการทำงาน ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตได้เตรียมการวางแผนการดำเนินการร่วมกับคณะพยาบาลศาสตร์ ปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินการ ทักษะที่สำคัญซึ่งทักษะนี้จะนำไปจัดเวทีอีกครั้งในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยมี ๒ กลุ่ม คือ กลุ่ม รพ.สต. ๑๕๐ คน กับกลุ่มผู้สูงอายุ ในจังหวัด ๑๐๐ กว่าคน ที่จะมาคิดร่วมกันว่าจะพัฒนาศูนย์ดูแลส่งเสริมการเรียนรู้ด้านผู้สูงอายุของจังหวัดอย่างไรบ้าง สถานการณ์ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา สิ่งที่ทบทุนของการดำเนินงานจะมีตั้งแต่ ๔ Layer ระดับภาค จะมีกองทุนต่าง ๆ กองทุนสิ่งแวดล้อมหรืองบบูรณาการภาคตะวันออก จังหวัดจะมีงบบูรณาการจังหวัด หรือหน่วยงานมีกองทุน EEC ซึ่งดูแลในเรื่องของกิจกรรมของผู้สูงอายุได้ มหาวิทยาลัยจะมีงบยุทธศาสตร์ราชภัฏ แต่มาดูบทบาทกลไกขับเคลื่อนด้านผู้สูงอายุจะมีคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ (กผศ.) ที่กำหนดนโยบายระดับจังหวัดจะมีท่าน พมจ. ศูนย์พัฒนาสวัสดิการสังคม ๑๒ แห่งทั่วประเทศ และอีกหลายหน่วยงานหลักที่ดูแลผู้สูงอายุและกลไกระดับพื้นที่

สถานการณ์ผู้สูงอายุจะเห็นว่าตัวเลขมีการเพิ่มขึ้นจนถึง ๑๒.๕ ล้าน ถ้าดูในภาพรวมของเอเชียหรือระดับประเทศในปี ๒๕๗๓ ประเทศญี่ปุ่นจะเป็นอันดับต้น อันดับที่สองคือประเทศเกาหลีใต้ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่สามซึ่งเป็นตัวเลขที่น่ากังวลมาก จำนวนผู้สูงอายุในปี ๒๕๗๘ จะเป็นสังคมผู้สูงอายุระดับสุดยอด จำนวนสูงถึง ๒๐.๙ ล้านคน เพราะฉะนั้นต้องมีการเตรียมการสำหรับคนที่ต้องเตรียมตัวเป็นผู้สูงอายุกับคนที่เป็นผู้สูงอายุแล้ว สัดส่วนอายุของผู้สูงอายุจะมีตั้งแต่ ๖๐-๘๐ ปี ขณะนี้คนอายุ ๖๐-๖๙ ปี มีจำนวน ๖ ล้านกว่าคน คนอายุ ๗๐-๗๙ ปี มีจำนวน ๓ ล้านกว่าคน และคนอายุ ๘๐ ขึ้นไป มีจำนวน ๑ ล้านกว่าคน เป็นข้อมูลของปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีข้อมูลแยกเป็นรายจังหวัด หลังจากนั้นมาดูว่ามีการเติบโตของตัวเลขที่เป็น World Population Prospects ในปี ๒๐๑๙ จะเห็นการเติบโตที่ค่อนข้างรวดเร็วมากในจำนวนล้านคน แต่ละกลุ่มพบว่าส่วนใหญ่ในช่วงปีนี้จะมียุคคนที่เกิดหลังคอง ๗๙.๕ เปอร์เซนต์ กลุ่มคนติดบ้านประมาณ ๑๙ เปอร์เซนต์ กลุ่มคนติดเตียงประมาณ ๑.๕ เปอร์เซนต์ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เตรียมการไว้ เมื่อมาดูข้อมูลระดับประเทศในปี ๒๕๖๕ พบว่ามีจำนวนผู้สูงอายุประมาณ ๑๒.๗ ล้านคน คิดเป็น ๑๙.๓๔ เปอร์เซนต์ จังหวัดที่น่ากังวลที่สุด คือ ลำปาง เพราะมีจำนวนผู้สูงอายุสูงสุด ต่อมาคือ แพร่ และลำพูน ตามลำดับ เมื่อพิจารณากราฟกำลังคนเกิดการเสียสมดุลประชากรในปี ๒๕๘๘ โดยเฉพาะในปี ๒๕๗๘ จะเห็นได้ว่าตัวฐานที่เป็นจำนวนอายุของเด็กยิ่งลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง ๑๕-๕๙ ปี ซึ่งจะเติมเต็มไปเป็นผู้สูงอายุในอนาคตโดยเฉพาะกลุ่มตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป แล้วกลุ่มผู้สูงอายุสูงวัยประมาณ ๖๐ ปีขึ้นไป ทำให้ฐานยิ่งเพิ่มขึ้น หลังจากนั้น disruption ของภาพรวมของแต่ละปี ตั้งแต่ปี ๑๙๕๐-๒๐๖๐ จะเห็นว่ามีส่วนที่ค่อนข้างที่จะรุนแรงเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นเหตุทำให้ต้องมีการเตรียมการ อีกประการหนึ่งข้อเสนอแนะของรัฐบาลเรื่องการพัฒนาผู้สูงอายุโดยหน่วยงานมีการระดมความคิดร่วมกัน สิ่งที่สำคัญคือแผนปฏิบัติการการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรม การกำหนดเป้าหมายร่วม บทบาทของ อปท. ที่รองรับผู้สูงวัยในอนาคต ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๑๐๙ ตำบล คงต้องมีการระดมความคิดร่วมกัน ระยะกลางต้องมีการระบุว่าจะมีอะไรบ้าง ระยะยาวการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ขณะนี้แผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุระยะที่สามมีการกำหนดแผนระดับประเทศตั้งแต่ระยะที่สาม และแผนปฏิบัติการด้านผู้สูงอายุในปี ๒๕๖๖-๒๕๘๐ และมีมติของสมัชชาผู้สูงอายุระดับประเทศ โดยเฉพาะปี ๒๕๖๖ ต้องมีการบูรณาการประสิทธิภาพรองรับผู้สูงอายุร่วมกัน จึงคุยกับ พมจ. และผู้ว่าราชการจังหวัดคงต้องนำทุกหน่วยงานเข้ามาระดมความคิดร่วมกันเพื่อให้เห็นแนวทางการขับเคลื่อน ตอนนี้เกิดสังคมหลากหลายรุ่นวัย (Multigeneration) ตั้งแต่กลุ่มคนในยุค Baby Boomer หรือหลัง Baby Boomer หรือพวก Gen X หรือ Gen Y หรือ Gen Z เพราะฉะนั้น ต้องสร้างการเรียนรู้หรือ Learning City ร่วมกัน อีกประการหนึ่งในสภาวะสังคมขณะนี้เกิดภาวะ เกิด ตาย ลดลงในระดับต่ำ คือ เกิดน้อย อายุยืนมากขึ้น เพราะฉะนั้น คงต้องมีกิจกรรมเพื่อรองรับสิ่งเหล่านี้ ความหลากหลายที่เป็น multi stage live ตามที่กระทรวง อว. กำหนด มีกลุ่มผู้สูงอายุที่ทำงานแล้วเกษียณจะเกิดการย้ายถิ่นอะไรต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลเพื่อหาจุดจัดการ การอยู่ร่วมกันในภาพรวมของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลว่า กระบวนการทางประชากรเมื่อคนส่วนใหญ่อายุยืนยาวขึ้น ภาวะการเจริญพันธุ์ลดลง การย้ายถิ่นเพิ่มขึ้น ควรที่จะกำหนดทิศทาง จึงเป็น Point Point ที่จะเน้นในการระดมความคิดในรอบนี้

อีกประเด็นหนึ่งเรื่องทุนของมนุษย์ในการทำงาน การศึกษา ก็คง Creed ในแต่ละกลุ่มแตกต่างกัน โดยเฉพาะภาวะสมรสขณะนี้ก็มีกลุ่มที่เป็นโสดถาวร สภาวะการเป็นหม้ายหรือหย่าร้างหรือสมรสใหม่ และการเติมเต็มของเทคโนโลยีและนวัตกรรม กลับมาดูจังหวัดฉะเชิงเทราพบว่าจำนวนผู้สูงอายุของจังหวัดฉะเชิงเทราอยู่ระดับ ๙ ของประเทศ ระดับ ๓ ของภูมิภาคตะวันออก รายได้หลักโดยส่วนใหญ่ยังต้องพึ่งพิงรายได้จากผู้อื่น ๕๕.๘ เปอร์เซนต์ ยังต้องทำงานหารายได้เอง ๓๔ เปอร์เซนต์ สปก. กับที่มหาวิทยาลัยในหลายคณะคงต้องมาสำรวจความต้องการก่อน focus group สังเคราะห์ข้อมูล หลังจากนั้นสร้างการรับรู้ สร้างความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ประเมินศักยภาพของบุคลากรในแต่ละด้านในแต่ละหน่วยงานเพื่อกำหนดบทบาท ประเมินศักยภาพและบริบทของท้องถิ่น นำไปสู่การเขียนของบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีต้นทุนในการดำเนินการ คือ มีหลักสูตรดูแลผู้สูงอายุเป็นหนึ่งใน ๑๗ หลักสูตรที่ได้ทุนของ อว. มีสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และยังมีภาระตมสรรพกำลังในการเปิด คณะพยาบาลศาสตร์ร่วมกับภาคีในจังหวัด มีโครงการด้านการพัฒนาผู้สูงอายุต่อเนื่องในแต่ละปีโดยใช้งบประมาณสาธารณสุข งานวิจัยในเรื่องของนวัตกรรม ระบบส่งเสริมเครือข่ายความร่วมมือ การยกระดับการจัดการ รวมทั้ง มีสถานที่รองรับในเรื่องอาคารสถานที่ที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวก การดำเนินการในการพัฒนาศูนย์เครือข่ายความร่วมมือ มีตั้งแต่เทศบาลปากช่องในเรื่องการส่งเสริมคุณภาพชีวิต ชมรมคลองหลวงแพ่งในการฝึกอาชีพ โรงพยาบาลบางคล้าในเรื่องของทีมแพทย์ที่สนับสนุน อบต. คลองประเวศ ซึ่งภาคีเหล่านี้ทุกคนมีใจต้องการพัฒนาผู้สูงอายุ และเครือข่ายความร่วมมือของจังหวัด ต้นทุนของการทำงาน คือ สถานที่ที่บางคล้ามหาวิทยาลัย มีความพร้อมและในบางส่วนก็จะต้องเพิ่มเติม ทุนของการทำงาน คือ ตั้งแต่ห้องสัมมนา ห้องเรียน ห้องสำนักงาน ห้องพักต่าง ๆ ต้นทุนของมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรร่วมกับ พมจ. ศูนย์สายใยก้อนแก้ว และกรมอนามัย หลักสูตรระยะสั้น “การเติมใจให้ตนกับคนข้างเคียง” และอีกหลากหลายหลักสูตรซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินงานและ มีการอบรม อีกอย่างหนึ่งมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรรองรับ อบรม ๔๕ ชั่วโมง ตัวเลขที่เห็นได้ชัด คือ กลุ่มผู้สูงอายุ ด้านเกษตร จะเห็นได้ว่ากลุ่มผู้สูงอายุด้านเกษตรเป็นกลุ่มที่มีตัวเลขด้านผู้สูงอายุสูงวัย และมีหลักสูตรอีกหลาย หลักสูตรที่เป็นหลักสูตรชุดวิชา มหาวิทยาลัยมีระบบ credit bank ที่สามารถเติมเต็มได้ ในส่วนของทักษะ ที่จำเป็นจะได้ข้อมูลจากสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตซึ่งผู้อำนวยการสถาบันฯ ได้เตรียมข้อมูลไว้แล้ว จะมีการยืนยันใจทยอยในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ อีกครั้ง เพื่อยืนยันว่าทักษะที่จังหวัดฉะเชิงเทรา ต้องการ อะไรที่เป็น priority แรก ทำ priority setting แผนการดำเนินการ คือ มหาวิทยาลัยจะจัดเวทีวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาจัดเวทีเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ รวบรวมข้อมูลนำเสนอจังหวัดผ่าน กรอ. จังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดต้องการให้บรรจุในแผนจังหวัดเรื่องผู้สูงอายุแล้วรวบรวมข้อมูลและเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนงบประมาณในการทำงาน และจะมีเวทีในกลุ่มภาคเกษตร ภาคอุตสาหกรรมต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรให้ภาคสังคมเข้าร่วมดำเนินการ และขอความอนุเคราะห์ทุนสนับสนุน จากวัดต่างๆ เนื่องจากจังหวัดฉะเชิงเทราเป็นแหล่งท่องเที่ยวโดยเฉพาะวัดหลวงพ่อพุทธโสธร และวัดอื่น ๆ ซึ่งแต่ละวัดมีรายได้มาก

๒. การนำเสนอมีการกล่าวถึงคณะพยาบาลศาสตร์ จึงควรมีการรายงานความ คืบหน้าการจัดตั้งและการดำเนินงานคณะพยาบาลศาสตร์ว่าเป็นอย่างไรไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของงบประมาณ ข้อกำหนดของสภาการพยาบาล ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เป็นต้น

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าอาคารและสถานที่คาดว่าจะเรียบร้อยประมาณกลางเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ สำหรับหลักสูตรผ่านสภาวิชาการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการรอสภาการพยาบาลมาตรวจ หลังจากนั้น จึงสามารถเปิดรับนักศึกษาได้

๓. มหาวิทยาลัยหลายแห่งที่เปิดคณะพยาบาลศาสตร์มีนักศึกษาที่สนใจเข้ามา เรียนแต่ละปีจำนวนมาก และทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มมากขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย : การบูรณาการ เชิงพื้นที่ : และการระดมทรัพยากรสู่การพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรามุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านสังคม (การพัฒนา ด้านผู้สูงอายุ) และมอบอภิศารบดีนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘

ด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้จัดทำกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอกรอบและแนวทางดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิษฐ์ รองอธิการบดีวิจัยและพันธกิจสัมพันธ์ นำเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘ ซึ่งคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งประกอบด้วย

- |   |               |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พีรเดช ทองอำไพ         | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.เสมอ ถาน้อย               | กรรมการ       |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พัชรศักดิ์ อาลัย       | กรรมการ       |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อูสายพันธ์      | กรรมการ       |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วารุณี อริยวิริยะนันท์ | กรรมการ       |

### หลักการและวัตถุประสงค์การประเมิน

๑. การประเมินเพื่อการพัฒนา โดยประเมินผลลัพธ์เป็นหลักไม่เป็นภาระกับบุคลากรเกินสมควร

๒. ใช้ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นแผนที่นำทางในการประเมิน โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assessment)

๓. ใช้ข้อตกลงร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดีเป็นแนวทางการประเมินผลงาน

๔. ใช้ข้อตกลงร่วมกันระหว่างอธิการบดี กับคณบดีและผู้อำนวยการเป็นแนวทางการประเมินผล

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ โดยใช้ระดับความสำเร็จและผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาทั้งการประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment) และการประเมินทางการเงิน (Financial Assessment)

๒. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนางานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

### หน่วยงานที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน

๑. มหาวิทยาลัย
๒. คณะ จำนวน ๕ คณะ
๓. หน่วยงานเทียบเท่าคณะ จำนวน ๗ หน่วยงาน

### เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

๑. รายงานประจำปี รายงานการศึกษาตนเอง และรายงานการประชุมสภา  
มหาวิทยาลัย
๒. รายงานผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
๓. แบบสำรวจความคิดเห็น
๔. แบบสัมภาษณ์
๕. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

๖. เอกสารอื่น ๆ

ซึ่งการประเมินใน ๓ ปี เนื่องจากการประเมินในปี ๒๕๖๖ กำลังจะสิ้นสุด คณะกรรมการจึงใช้ประเด็นการประเมินโดยยึดของคณะกรรมการชุดเดิมเป็นหลัก คือ การประเมินทั้งหมด ๕ ส่วน

๑. ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย
๒. ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์
๓. ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร
๔. ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก
๕. ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คะแนนการประเมินผล กำหนดเกณฑ์การประเมินและใช้ระดับคะแนน ดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดี

๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง

๐.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	-	-	๑๐
๑.๑ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	-	-	๑๐
ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	๒๕	๒๕	๒๕
๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๕	๕	๕
๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	๑๐	๑๐	๑๐
๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๑๐	๑๐	๑๐
ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร	๒๐	๒๐	๒๐



ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ	๑๐	๑๐	๕
๓.๒ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ	๑๐	๑๐	๑๐
๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย	-	-	๕
๓.๔ การดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายสำหรับรองอธิการบดี	-	-	-
๓.๕ ประเด็นปัญหาเร่งด่วนและทิศทาง การพัฒนา*	-	-	-
๓.๕.๑ ประเด็นปัญหาเร่งด่วน			
- จำนวนนักศึกษาที่ลดลง	-	-	-
- รายได้ที่ลดลง	-	-	-
- การสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย	-	-	-
๓.๕.๒ ทิศทางการพัฒนา			
- การจัดอันดับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ	-	-	-
- ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย	-	-	-
<b>ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก</b>	<b>๕๕</b>	<b>๕๕</b>	<b>๔๕</b>
๔.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา			
๔.๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๒ การวิจัย	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๓ การบริการวิชาการ	๑๕	-	๑๐
๔.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕	-	๕
๔.๑.๕ การบริหารจัดการ	๑๐	-	๑๐
๔.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน			
๔.๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจความสำเร็จตามพันธกิจ โดยวิเคราะห์จากพันธกิจที่หน่วยงานได้เสนอไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	-	๒๕	-
๔.๒.๒ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	๓๐	-
๑) การบริหารจัดการ	-	๒๐	-

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่ใช้ในการบริหารงาน	-	๔	-
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	๔	-
- การติดตามความสำเร็จ ในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	-	๔	-
- ผลงานการบริหารที่ ประสบความสำเร็จในรอบปี	-	๔	-
- ปัญหาในการบริหารงานที่ สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ	-	๔	-
๒) การบริหารความเสี่ยง	-	๑๐	-
<b>ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)</b>	-	-	-
๕.๑ สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-
๕.๒ การสัมภาษณ์	-	-	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

หมายเหตุ : \*ประเด็นปัญหาเร่งด่วนและทิศทางการพัฒนา เป็นการประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลฐานสำหรับการประเมินในปีถัดไป ในการประเมินครั้งนี้ยังไม่คิดคะแนน

**กรอบการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๖๘**

**ส่วนที่ ๑ การประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment)**

๑.๑ ระดับมหาวิทยาลัย

๑.๒ ระดับคณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

**ส่วนที่ ๒ การประเมินทางการเงิน (Financial Assessment)**

๒.๑ รายรับ

๒.๒ รายจ่าย

๒.๓ งบดุลและเงินสะสม

**ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

๓.๑ สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓.๒ การสัมภาษณ์

**คะแนนและเกณฑ์การประเมิน**

๑. การประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดคะแนนการประเมินเต็ม ๑๐๐ คะแนน

๒. การประเมินผลความพึงพอใจ กำหนดเกณฑ์การประเมินและใช้ระดับคะแนน

ดังนี้

๔.๕๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับดี  
 ๒.๕๑ - ๓.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานระดับพอใช้  
 ๑.๕๑ - ๒.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุง  
 ๐.๐๐ - ๑.๕๐ หมายถึง ผลการดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
<b>ส่วนที่ ๑</b> การประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Assessment)	๘๐	๘๐	๘๐
๑.๑ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	๓๐	๓๐	๒๐
๑.๒ การดำเนินงานตามข้อตกลง (ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดี หรือระหว่างอธิการบดีกับคณบดี ผู้อำนวยการ)	๒๐	๓๐	๒๐
๑.๓ ผลการประเมินจากการประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	๒๐	๒๐	๒๐
๑.๔ ประเด็นปัญหาเร่งด่วนและทิศทางการพัฒนา	๑๐	-	๒๐
๑.๔.๑ ประเด็นปัญหาเร่งด่วน			
- จำนวนนักศึกษาที่ลดลง			
- การสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย			
๑.๔.๒ ทิศทางการพัฒนา			
- การจัดอันดับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ			
- ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย			
<b>ส่วนที่ ๒</b> การประเมินทางการเงิน (Financial Assessment)	๒๐	๒๐	๒๐
๒.๑ รายรับ			
๒.๒ รายจ่าย			
๒.๓ งบดุลและเงินสะสม			
<b>ส่วนที่ ๓</b> ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ไม่คิดคะแนน)	-	-	-
๓.๑ สํารวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-
๓.๒ การสัมภาษณ์	-	-	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
<b>ส่วนที่ ๑ การประเมินผลลัพธ์เชิงกลยุทธ์</b> (Strategic Assessment)	๗๐	๗๐	๗๐
๑.๑ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และคณะ หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ	๒๐	๓๐	๒๐
๑.๒ การดำเนินงานตามข้อตกลง (ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับอธิการบดี หรือระหว่างอธิการบดีกับคณบดี ผู้อำนวยการ)	๒๐	๒๐	๒๐
๑.๓ ผลการประเมินจากการประเมินเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	๒๐	๒๐	๒๐
๑.๔ ประเด็นปัญหาเร่งด่วนและทิศทางการพัฒนา	๑๐	-	๑๐
๑.๔.๑ ประเด็นปัญหาเร่งด่วน <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนนักศึกษาที่ลดลง</li> <li>- การสิ้นสุดสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย</li> </ul>			
๑.๔.๒ ทิศทางการพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดอันดับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ</li> <li>- ภาพอนาคตของมหาวิทยาลัย</li> </ul>			
<b>ส่วนที่ ๒ การประเมินทางการเงิน</b> (Financial Assessment)	๓๐	๓๐	๓๐
๒.๑ รายรับ			
๒.๒ รายจ่าย			
๒.๓ งบดุลและเงินสะสม			
<b>ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b> (ไม่คิดคะแนน)	-	-	-
๓.๑ สัมภาษณ์ความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	-
๓.๒ การสัมภาษณ์	-	-	-
<b>คะแนนรวม</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๑๐๐</b>

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและ  
แนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘

ที่ประชุมอภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรเพิ่มผลการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ในการประเมินคุณภาพ  
การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ควรพิจารณาการนำเรื่อง EdPEx มาเป็นหัวข้อในการประเมิน เนื่องจาก  
EdPEx เป็นการประเมินระดับสูงมาก มหาวิทยาลัยเพิ่งเริ่มใช้ (EdPEx V) และยังอยู่ในระดับ laboratory  
EdPEx

๓. ประเด็นการประเมินส่วนที่ ๒ และส่วนที่ ๓ ควรเน้นการใช้หลักฐาน  
ในเชิงประจักษ์ เนื่องจากสามารถทำให้ฝ่ายบริหารนำไปแก้ไขได้ถูกประเด็น มากกว่าการรายงานความเห็นหรือ  
การประเมินความพึงพอใจ

๔. ควรประเมินความเชื่อมโยงในการถ่ายทอดตัวชี้วัดระหว่างอธิการบดีกับ  
คณบดี หรือผู้อำนวยการ การวิเคราะห์ตัวชี้วัดกับคณบดี หรือผู้อำนวยการ ไปจนถึงยุทธศาสตร์ชาติจะต้องเป็น  
รูปธรรม เพื่อให้เห็นภาพการขับเคลื่อนการทำงานของคณบดี หรือผู้อำนวยการ ว่าเป็นอย่างไร

๕. ควรมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัย  
อื่น ๆ เหมือนคณะกรรมการชุดเดิม รวมถึงตัวชี้วัดตามมาตรฐานต่าง ๆ เช่น ITA การประกันคุณภาพภายนอก  
เพื่อให้เห็นภาพว่าผลการดำเนินงานนี้เป็นอย่างไร

๖. ประเด็นการประเมินทิศทางการพัฒนาควรเพิ่มเรื่องการทำให้ feasible  
transformation (การเปลี่ยนแปลงที่เป็นไปได้) กับการตอบโจทย์ของ EEC พิจารณาการดำเนินงานว่า  
มหาวิทยาลัยที่ได้รับงบประมาณจาก EEC ทำงานร่วมกับ EEC อย่างเต็มรูปแบบเพียงใด จะทำให้เห็นได้ว่า  
มหาวิทยาลัยตอบโจทย์ได้ดีเพียงใด

๗. มหาวิทยาลัยต้องให้ความร่วมมือในเรื่องของข้อมูลต่าง ๆ ให้กับ  
คณะกรรมการประเมินซึ่งต้องเป็นข้อมูลที่ codify ได้ทั้งหมด

๘. ควรจัดทำแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ แจ้งสภามหาวิทยาลัย  
ทราบ

๙. ควรประเมินสถานะด้านการเงิน และความเสี่ยงทางการเงิน ของมหาวิทยาลัย  
ในแต่ละด้าน โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นตัว reject ผลการประเมิน เช่น การนำเงินงบประมาณแผ่นดิน  
จ่ายเป็นค่าตอบแทนบุคลากรเพียงพอหรือไม่ อัตราการจ้าง ณ ปัจจุบัน ต้องใช้เงินรายได้มากขึ้นเรื่อย ๆ หรือไม่  
เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มว่าจะได้รับปีละเท่าใด และทำให้มหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงมากน้อยเพียงใด

๑๐. นำข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแจ้งให้คณะกรรมการติดตาม  
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทราบ ในส่วนของการให้คะแนนไม่ควรเน้นการสำรวจทัศนคติ  
ความพึงพอใจ ควรพิจารณาบนฐาน performance ๑๐๐% ทำได้เท่าใดจากเป้าหมาย และให้มีหลักฐาน  
ในเชิงประจักษ์

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ  
มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๖๖-๒๕๖๘

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาประกอบการประเมิน

#### ๔.๒ พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการฯ จำนวน ๓ ชุด

ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สิทธิ์ อริยธนะกตวงศ์ ลาออกจากตำแหน่ง รองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารกองทุน พัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย และคณะ และคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ฯ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและต่อเนื่อง อธิการบดีจึงเสนอแต่งตั้งบุคคล เป็นกรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการฯ ดังกล่าว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งกรรมการ และเลขานุการ คณะกรรมการฯ จำนวน ๓ ชุด ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา เป็นกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา ความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย และเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ เป็นเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา สิมะโรจนา เป็นกรรมการบริหาร กองทุนพัฒนาความเป็นเลิศและความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย และเลขานุการคณะกรรมการข้อมูลและ ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒. เห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร พาหะนิชย์ เป็นเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย และคณะ

ก่อนพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเภา รักษาการ แทนอธิการบดี ออกจากห้องประชุมเนื่องจากเป็นผู้มีส่วนได้เสีย

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง

๕.๑ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรออกข้อบังคับว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทน การจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีประเด็นเสนอพิจารณา วันประกาศใช้ข้อบังคับ ตามข้อ ๒ ของ (ร่าง) ข้อบังคับ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มหาวิทยาลัยมีหนังสือหารือไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงสำนักงานกฤษฎีกา ว่ารักษาราชการแทนอธิการบดีสามารถเบิกเงิน ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งได้หรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบกลับมาว่า ช่วงระหว่าง

รักษาราชการแทนอธิการบดีไม่สามารถเบิกเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายรองรับให้ดำเนินการ มหาวิทยาลัยจึงปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่มีอยู่ในปี ๒๕๖๐ โดยนำมายกเลิกและจัดทำข้อบังคับใหม่แทน ซึ่ง (ร่าง) ข้อบังคับจะระบุนิยามคำว่า ผู้บริหาร หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีหรือรักษาราชการแทนอธิการบดี และรองอธิการบดี ค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหารให้เบิกจ่ายตามอัตรา คือ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด ได้แก่ ตำแหน่งอธิการบดีหรือรักษาราชการแทนอธิการบดี อัตราเดือนละ ๓๑,๘๐๐ บาท ตำแหน่งรองอธิการบดี อัตราเดือนละ ๒๕,๔๐๐ บาท การจ่ายเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหารฉบับนี้จะครอบคลุมข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่รักษาราชการแทนอธิการบดีและรองอธิการบดีที่เป็นทั้งข้าราชการมิใช่ข้าราชการ ให้มีสิทธิ์ได้รับเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ในประเด็นที่น่าเสนอพิจารณาวันประกาศใช้ข้อบังคับ มี ๒ ประเด็น คือ “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป” หมายความว่า ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้วจึงมีผลบังคับใช้ และ “ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป” คือ ย้อนหลังลงไปถึงวันที่ได้รับแต่งตั้ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร พ.ศ. ....

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการประกาศใช้ข้อบังคับโดยปกติแล้วจะระบุว่าจะให้ใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ หากจะมีการระบุว่าจะให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศไปเขียนเพิ่มไว้ อีกข้อหนึ่ง ทั้งนี้ ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ รับที่จะนำไปเพิ่มเติมในลักษณะคล้ายบทเฉพาะกาลว่าให้ใช้สำหรับกรณีผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่เมื่อใดก่อนที่จะเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการประจำตำแหน่งสำหรับผู้บริหาร พ.ศ. .... และมอบศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นำไปเพิ่มเติมให้ครอบคลุมการรักษาราชการแทนอธิการบดีของผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีท่านปัจจุบันด้วย

## ๕.๒ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. ....

ด้วยประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้ตำราและหนังสือที่จะนำมาขึ้นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องผ่านการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ในสาขาวิชาที่ตรงตามศาสตร์หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. ....

### ๕.๓ ขออนุมัติปริญญา

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๕๖ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๕๖ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๕๒ คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖ คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๔๑ คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๕๘ คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๘ คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒ คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑๔ คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑ คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๗ คน
<b>หลักสูตรระดับปริญญาเอก</b>	<b>จำนวน</b>	<b>๔ คน</b>
ดุขฎีบัณฑิต	จำนวน	๔ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งถอนการขออนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน ในระเบียบวาระที่ ๑.๑ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๕๒ คน

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๕๒ คน

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๕๒ คน



**๕.๔ พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบ และอาจารย์ประจำหลักสูตร  
สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” เนื่องจากลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์ ดร.จิรายุ สาอุตม์” คุณวุฒิปริญญาตรี (เทคโนโลยีชีวภาพ), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” เนื่องจากลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์ ดร.จิรายุ สาอุตม์” คุณวุฒิปริญญาตรี (เทคโนโลยีชีวภาพ), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าการเสนอขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งต่อไปควรระบุอาจารย์ที่ขอเปลี่ยนแปลงได้รับบรรจุเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่วินิจฉัย เพราะหากผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการได้รับปริญญาจะไม่สามารถใช้ผลงานนี้ในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้

**มติที่ประชุม** อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมีชีวภาพและพลังงานทางเลือก (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จาก “อาจารย์ ดร.นภาดา วิเชียรพงษ์” เนื่องจากลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ เป็น “อาจารย์ ดร.จิรายุ สาอุตม์” คุณวุฒิปริญญาตรี (เทคโนโลยีชีวภาพ), วท.บ. (เทคโนโลยีชีวภาพ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**๕.๕ พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำ  
หลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)**

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์สุมาลี ธนวุฒิศติวรกุล” เนื่องจากลาออกจากตำแหน่งประธานหลักสูตร เป็น “อาจารย์สุวิชา แสงรุ่งเพชร” คุณวุฒิปริญญาตรี (ภาษาและการสื่อสาร), ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์สุมาลี อนุวุฒิศศิวิมลกุล” เนื่องจากลาออกจากตำแหน่งประธานหลักสูตร เป็น “อาจารย์สุวิชา แสงรุ่งเพชร” คุณวุฒิ ศศ.ม. (ภาษาและการสื่อสาร), ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์สุมาลี อนุวุฒิศศิวิมลกุล” เนื่องจากลาออกจากตำแหน่งประธานหลักสูตร เป็น “อาจารย์สุวิชา แสงรุ่งเพชร” คุณวุฒิ ศศ.ม. (ภาษาและการสื่อสาร), ค.บ. (ภาษาอังกฤษ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

#### **๕.๖ พิจารณาอนุมัติเพิ่มอาจารย์ผู้สอน สมอ.๐๘ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพรู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒)**

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ผู้สอน สมอ.๐๘ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้แก่ อาจารย์สิริพัชญ์ หาญนอก โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเพิ่มอาจารย์ผู้สอน สมอ.๐๘ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพรู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้แก่ อาจารย์สิริพัชญ์ หาญนอก และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** อนุมัติเพิ่มอาจารย์ผู้สอน สมอ.๐๘ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชาชีพรู (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) ได้แก่ อาจารย์สิริพัชญ์ หาญนอก และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

#### **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

##### **๖.๑ รายงานการเงิน ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖**

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๖

## ๖.๒ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รอบ ๖ เดือน

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มอบคณะกรรมการบริหารศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๖ เดือน ว่าการดำเนินการเป็นอย่างไร มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรนั้น ประธานกรรมการศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ รอบ ๖ เดือน (เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - เดือนเมษายน ๒๕๖๖) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ออกกำลังกาย (ฟิตเนส) รอบ ๖ เดือน (เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ - เดือนเมษายน ๒๕๖๖)

## ๖.๓ ขอส่งเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

## ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

### ๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

#### ๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

**มติที่ประชุม** รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๒ และ ๕.๑ - ๕.๖

#### ๗.๑.๒ การเข้าพบประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

รักษาราชการแทนอธิการบดีนำเสนอว่า ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้นำทีมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย รักษาการแทนอธิการบดี รองอธิการบดีบริหาร และรองอธิการบดีวิชาการไปที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยพบกับท่านเกรียงไกร เขียวนุกูล ซึ่งท่านบอกว่าการดำเนินการขับเคลื่อน FTI academy ตอนนี้น่าหลักสูตรบรรจุใน FTI academy มีการประสานกับ ๓๘ ราชภัฏ เพื่อดูว่ามีหลักสูตรอะไรบ้างในการขับเคลื่อน แล้วก็มาทำความร่วมมือกับ FTI academy ซึ่งอยู่ในสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ส่วนที่ ๒ ที่สำคัญคือตอนนี้กลุ่มของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสนใจผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรโดยเฉพาะทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อหาความต้องการของภาคเกษตร โดยเฉพาะกลุ่มสถานประกอบการที่อยู่ในอีอีซี ซึ่งจะเป็นกลุ่มคณะกรรมการความเป็นเลิศของสภาอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยคงต้องหาภาคีความร่วมมือแล้วดูว่าต้นน้ำที่เป็นเกษตรกรควรที่จะเติมศักยภาพอะไรบางอย่างเพื่อให้ตอบโจทย์ ฉะเชิงเทราเน้นในเรื่องของการพัฒนาสมุนไพร สิ่งที่เสนอกับสภามหาวิทยาลัยคือปลายทางที่เป็นกลุ่มสถานประกอบการที่เป็นในอีอีซีหรือในจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนใหญ่รับสินค้าที่เป็นเกษตรกรรมทั้งหลายจากนอกจังหวัด เพราะฉะนั้นจะเกิดแนวทางการรับผลผลิตจากนอกจังหวัดมากกว่าที่จะรับภายใน จังหวัดหรือกับเกษตรกรจังหวัด และเกษตรกรจังหวัดว่าข้อมูลต้นทางยังไม่มี หมายถึง ยังไม่รู้ว่ต้นน้ำที่เป็นเกษตรกรรมมีมากน้อยแค่ไหน จึงสำรวจข้อมูลพบว่าสิ่งที่ไม่สามารถตอบโจทย์ของภาคอุตสาหกรรมได้ คือ การส่งผลผลิตไปยังสถานประกอบการเพื่อนำไปแปรรูปต่าง ๆ เนื่องจากขาดทักษะ กลุ่มคนประมาณ ๑,๖๗๕ กลุ่มด้วยกัน จึงเรียนปรึกษา

ท่านเกรียงไกรท่านบอกว่าในกรณีนี้คงต้องการความต้องการ เช่น สถานประกอบการต้องการพืชสมุนไพรที่เป็นลักษณะใด จึงสำรวจ เช่น การปลูกภาคการเกษตรต้องปลูกให้ได้สาระสำคัญ วิธีการปลูก ต้องปลูกอย่างไร ต้องอาศัยนักวิชาการเป็นผู้สื่อสาร และให้ต้นน้ำหรือเกษตรกรทั่วไปผลิตให้ตรงกับคำสั่งซื้อ เช่น รู้ ๒๐ รายการที่มีความสำคัญแล้วว่าสมุนไพรที่มีความต้องการมาน้อยเพียงใด ปริมาณมากกว่า ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ ต้นต่อชนิด เช่น ขิง ข่า จะมีการเรียงลำดับ ๒๐ อันดับ หลังจากนั้น มาดูว่าต้นน้ำมีทักษะอะไรที่ขาด ต้องการภาคีความร่วมมือเอา ๒ แมชชีงกันระหว่าง demand – side กับ supply side ทิศทางนี้ท่านเกรียงไกรบอกว่าในการทำงานต้องการให้สำรวจโดยเฉพาะในอีอีซีใน ๓ จังหวัดว่าภาคอุตสาหกรรมต้องการผลผลิตลักษณะไหน ผลิตภัณฑ์ลักษณะไหนแล้วก็มาเชื่อมโยงกับภาคเกษตรกรรม คิดว่าน่าจะเป็นข้อมูลที่ดี ตอนนี้นัดมาลงพื้นที่ที่ท่านเกรียงไกรต้องการจะมาดูพื้นที่ของมหาวิทยาลัย และศักยภาพของจังหวัดด้วย ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดท่านก็ยินดี แต่อย่างหนึ่ง คือ ถ้าท่านได้รับมอบหมายกับอีอีซีให้เป็น hub ของสมุนไพรคงต้องให้โรงพยาบาลอภัยภูเบศร จังหวัดปราจีนบุรีร่วมด้วย คิดว่าเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยที่สร้างภาคีของมหาวิทยาลัย จุดจัดการและข้อมูลที่มีอยู่ มหาวิทยาลัยจะรายงานสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายว่าเรื่องนี้เป็นศักยภาพที่ดีมากหากเป็นศูนย์รวม และสามารถเป็นศูนย์กลางของการรับของ การส่งของ เรียนรู้ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมโดยรวม และสามารถจัดส่งตามความต้องการ รวมทั้งบริหารจัดการกับภาคอุตสาหกรรมได้ทั้งหมด เรื่องของการซื้อขายก็เป็นศักยภาพได้อย่างมาก และสามารถสร้างรายได้ส่วนหนึ่งให้กับมหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ

๗.๑.๓ นัดประชุมครั้งต่อไป

ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่งกะ)

รักษาราชการแทนอธิการบดี