

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

วันเสาร์ที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ณ ห้องมหาชนก ชั้น ๕ อาคารเรียนรวมและอำนวยการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุ่นนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะภา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน	ธรรมศิริขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมนโณศิษฏ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นางนฤชล	เรื่อนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางสาวประนอม
 - นางสาวจิตติมา
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดี
 - ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา
- เงินบุคคล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ
ศรีวรรณโสภณ หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการ
รองอธิการบดี

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ ทองสุก	รองอธิการบดี
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อ้นเกษม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. นางสาววิภาวรรณ ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๘. นางสาวจุฬารัตน์ วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร
๙. นางวสุนธรา นันทะเสน	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๐. นางสาวศิริเพ็ญ ประมงคณ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวนฤพร เพ็งจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๒. นายใหม่ เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมผ่านระบบการประชุมออนไลน์แสดงตนในระบบสารสนเทศครบถ้วนแล้ว นายสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอแสดงความเสียใจ

นายสภามหาวิทยาลัย กล่าวแสดงความเสียใจกับ ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย ในการสูญเสียคุณพ่อสามี ในนามของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
ที่ประชุม ร่วมแสดงความเสียใจ

๑.๒ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร

รักษาราชการแทนอธิการบดี แจ้งว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จะนำบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ในวันจันทร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๓๐ น. ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรในวันดังกล่าว
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม มีรายละเอียดดังนี้

- กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๔ ท่าน รับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีการแก้ไข

- กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ท่าน ไม่รับรองรายงานการประชุม
ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ จำนวน ๒ คน ไม่รับทราบ และไม่รับรองรายงานประชุมเฉพาะวาระที่ ๖.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

อย่างไรก็ดี ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะสะท้อนข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในวันนั้น หากวันนั้นไม่มีการพูดอะไร ที่ประชุมก็รับทราบ แต่หากประสงค์จะนำเรื่องดังกล่าวขึ้นมาเสนอต้องเสนอเป็นวาระสืบเนื่องจากจิตใจเรื่องใด นอกจากนั้นต้องใส่ชื่อผู้ที่ไม่รับรองรายงานการประชุมไว้ด้วย

มติที่ประชุม ที่ประชุมเสียงข้างมากมีมติรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ และอาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ไม่รับรองรายงานการประชุมเฉพาะระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่า จังหวัดฉะเชิงเทราได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบูรณาการจังหวัด โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์และทีมงานร่วมจัดทำแผนด้วย จึงทำให้ทราบแนวทางการจัดทำบูรณาการแผน หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งทีมคณะทำงานโดยมีคณบดีและตัวแทนคณะสังเคราะห์ข้อมูล มิติทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และนำข้อมูลนำเสนอคณะกรรมการหอการค้าและคณะกรรมการ กรอ. จังหวัด โดยจังหวัดได้ประสานและนัดประชุมกับมหาวิทยาลัยว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลดังกล่าวนี้มาจัดทำแผนบูรณาการจังหวัด โดยเฉพาะเรื่องการปรับทรานฟอร์มแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นการดำเนินการทั้งยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ทีมมหาวิทยาลัยจะนำข้อมูลที่เป็นข้อมูลย้อนหลังเสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัดและทีม กรอ. จังหวัดอีกครั้งหนึ่ง จัดทำเวทีประชาพิจารณ์ และ (ร่าง) โดยใช้กระบวนการที่ได้เรียนรู้จาก บพท. โดยเฉพาะในเรื่องของเศรษฐกิจจะมีมิติด้านคนของตลาด หรือแม้กระทั่งการขับเคลื่อนการพิจารณาเชิงพื้นที่ ซึ่งงบประมาณในการจัดเวทีเป็นงบประมาณจากจังหวัดฉะเชิงเทรา มีแผนการดำเนินการ โดยจะมีการประชุมคณะกรรมการกลางการจัดทำแผนในช่วงสัปดาห์หน้า มีการทำประชาพิจารณ์ปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ และเสนอกรอบแนวทางการพัฒนาจังหวัดในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมาย การดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความ เรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

(๑) แนวทางในการพิจารณาปรับเปลี่ยนการบริหารสัมมนาบางปะกง ปาร์ค

ตามทีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และเสนอแนวทางในการบริหารจัดการอาคารสัมมนาบางปะกง ปาร์ค ที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา หากจะดำเนินการในเรื่องของ หลักสูตรระดับปริญญาตรี หรือหลักสูตรระยะสั้นจะดำเนินการอย่างไร เช่น หลักสูตรทางด้าน Hospitality Management นั้น กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงานแต่ยังไม่เรียบร้อย

(๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและ จริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามทีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบ ของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการตรวจสอบ พ.ศ.

๒. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยธรรมาภิบาล และจริยธรรม พ.ศ.

คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๖ ได้พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕.๑

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ

๓.๓ พิจารณาอนุมัติเงินคงคลังเพื่อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ จำนวน ๒ คัน

ตามทีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ พิจารณาการขอซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะ รถบรรทุกขยะ ขนาด ๔ ล้อ จำนวน ๒ คัน โดยใช้เงินคงคลัง เหลือจ่ายจากทีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ อนุมัติ ให้มหาวิทยาลัยยืมเงินคงคลัง จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ยี่สิบล้านบาทถ้วน-) เพื่อจัดซื้อรถยนต์และปรับปรุง ซ่อมแซมยานพาหนะ ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอนระเบียบวาระดังกล่าวออกโดยมอบผู้รับผิดชอบ จัดทำรายละเอียดให้ถูกต้อง และนำข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ แล้วนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป โดยที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. ควรซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ล้อ เพราะสามารถบรรทุกขยะได้ในปริมาณมาก แต่เนื่องจากงบประมาณที่เหลืออยู่หากจะซื้อขนาด ๖ ล้อ จะซื้อได้เพียง ๑ คัน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้งานของมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่ง จึงเห็นควรอนุมัติให้ใช้เงินคงคลัง จำนวนเงิน ๒,๒๓๕,๐๐๐ บาท ซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ เพิ่มอีก ๑ คัน ราคาตามมาตรฐานครุภัณฑ์

๒. จากรายละเอียดการนำวาระ ระบุว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้มหาวิทยาลัย ยืมเงินคงคลัง จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวนเงิน ๑๗,๗๒๖,๐๐๐ บาท สรุปว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินจำนวนเท่าใด และมติสภามหาวิทยาลัยให้จัดทำแผนการคืนเงิน ปีละ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป นั้น ได้ดำเนินการคืนเงินตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่

๓. เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ขอให้มหาวิทยาลัยถอนระเบียบวาระนี้ออกไปก่อนเพื่อจัดทำรายละเอียดให้ถูกต้อง แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในครั้งต่อไป

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นในการจัดซื้อรถบรรทุกขยะ เนื่องจากคันเดิมชำรุดใช้งานมาเป็นเวลานาน และปัจจุบันใช้งานไม่ได้ จึงขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ๖ ล้อ จำนวน ๒ คัน จำนวนเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ล้อ จำนวน ๒ คัน ราคาตามมาตรฐานครุภัณฑ์ยานพาหนะงบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-ห้าล้านบาทถ้วน-) จากงบประมาณเงินคงคลัง

จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาขออนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ๖ ล้อ จำนวน ๒ คัน ตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรระบุให้ชัดเจนว่าราคากลางตามบัญชีมาตรฐานครุภัณฑ์ ราคาคันละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ควรนำเงินคงคลังเหลือจ่ายจากที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ อนุมัติไว้แล้วมาใช้ในการซื้อรถบรรทุกขยะ เนื่องจากเป็นครุภัณฑ์ลักษณะเดียวกัน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเงินคงคลังที่ได้รับอนุมัติ จำนวน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยไม่ได้เบิกเงินมาเปิดบัญชีไว้ต่างหาก จะเบิกเงินก็ต่อเมื่อมหาวิทยาลัย มีการซื้อหรือนำไปซ่อมแซมจึงจะสามารถเบิกเงินออกมาได้ เงินคงคลังที่ใช้ไปแล้ว ๑๗,๗๒๖,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือประมาณ ๒ ล้านบาทกว่าบาท ก็ยังคงอยู่ในคลังเหมือนเดิม

นางสาวประนอม เงินบุคคล ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ในฐานะผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และรักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการอนุมัติกรอบเงินในการปรับปรุงซ่อมแซมและจัดซื้อรถยนต์ ในส่วนนี้งบประมาณที่ใช้ไป คือ ๑๗,๗๒๖,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือไม่ได้นำออกมาใช้ก็ยังคงอยู่ในเงินคงคลังของมหาวิทยาลัย นำออกมาใช้จริงเพียง ๑๗,๗๒๖,๐๐๐ บาท เท่านั้น

๓. มหาวิทยาลัยดำเนินการคืนเงินตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือไม่อย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจะดำเนินการคืนเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เนื่องจากรายได้ของมหาวิทยาลัยในส่วนของเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง จึงต้องชะลอการจัดสรรคืนเงินคงคลังไว้ก่อน

มติที่ประชุม อนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อจัดซื้อรถบรรทุกขยะ ขนาด ๖ ล้อ จำนวน ๒ คัน ราคาคันละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ตามบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์

๓.๔ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ขอสืบเนื่องระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการได้นำเสนอข้อมูลให้ประชาคมรับทราบหลังจากเสร็จสิ้นการประชุมสภามหาวิทยาลัยแล้ว และได้มีอาจารย์บางท่านสอบถามเกี่ยวกับสรุปรายรับ-จ่าย บัญชีกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่าเงินงบประมาณคงเหลือ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๕๐๗,๗๐๙.๐๙ บาท และเงินเบิกเกินส่งคืน จำนวน ๒๒๔,๖๘๓.๑๐ บาท ทำไม่มหาวิทยาลัยจึงไม่ส่งคืนคลังตามระเบียบ แต่กลับนำมาใช้สมทบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และผลการตรวจสอบจากหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในในหน้า ๑๗ ข้อ ๑.๑ การรับเงิน ๔) และ ๕) นั้น เป็นการนำเงิน ๑,๕๐๗,๗๐๙.๐๙ บาท ที่เหลือจากปี ๒๕๖๔ มารวมกับปี ๒๕๖๕ และนำเงินที่เบิกเกิน ๒๒๔,๖๘๓.๑๐ บาท มาใช้ในปี ๒๕๖๕ ด้วย ซึ่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในได้เขียนระเบียบและกฎหมายที่ใช้อ้างอิงไว้ว่าการรับเงินจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ (หมวด ๘) การนำเงินส่งคลัง และฝากคลัง ข้อ ๙๙ เงินที่เบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้ส่วนราชการเบิกนำส่งคืนคลังภายใน ๑๕ วันทำการนับแต่วันรับเงินจากคลัง และระเบียบข้อ ๒ ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง ๒๕๖๑ มาตรา ๔๐ เงินที่ขอเบิกจากคลังถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลังโดยไม่ชักช้า แต่หลังจากมีคนท้วงติงมาและมาอ่านข้อกฎหมายก็เห็นว่าการบริหารการเงินยังไม่ถูกต้อง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าสืบเนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีบางประเด็นที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่มีข้อมูลในการพิจารณาครั้งนี้ จึงให้นำข้อสังเกตกลับไปพิจารณาและให้นำกลับมาชี้แจงในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑. รับทราบการเสนอข้อสืบเนื่องระเบียบวาระที่ ๖.๑ รายงานการเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

๒. มอบอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลแล้วนำเสนอเพื่อชี้แจงข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform)

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ลงนามความร่วมมือโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA) และมหาวิทยาลัยได้เห็นถึงความสำคัญของการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพจึงบูรณาการร่วมกันเรื่องการประหยัดพลังงาน และการใช้พลังงานทดแทน โดยการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาค (PEA) นำเทคโนโลยีการประหยัดพลังงานด้วยระบบดิจิทัล หรือ Digital Platform ที่เหมาะสม มาปรับใช้ทั้งในด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาเทคโนโลยี ระบบผลิตพลังงานไฟฟ้าด้วยพลังงาน แสงอาทิตย์ (Solar Rooftop) การลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานของแสงสว่างและระบบความเย็น รวมทั้ง นำนวัตกรรมที่ทันสมัยมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับการใช้งานในมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ซึ่งประกอบด้วยโครงการย่อย จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑. โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่าง

๒. โครงการจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการ จัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ซึ่งประกอบด้วยโครงการย่อย จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑. โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่าง

๒. โครงการจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุมมีประเด็น คำถาม-คำตอบ สรุปได้ดังนี้

๑. เฉพาะหน่วยงานของรัฐนอกเหนือจากมหาวิทยาลัยพะเยาแล้วมีมหาวิทยาลัย ที่ดำเนินการอีกหรือไม่ และในเรื่องของการบำรุงรักษาเป็นอย่างไร มีกำหนดใน MOU หรือไม่ว่าระยะเวลาของ สัญญาที่ปี

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ข้อมูลว่างานให้บริการโดยเฉพาะหน่วยงาน ภาครัฐที่ไม่มีรายได้มีกรมราชทัณฑ์ก็ไปทำโซล่าที่ติดตั้งตามทัณฑสถานต่าง ๆ ทั่วประเทศ ประมาณ ๘๑ แห่ง รวมแล้วประมาณ ๑๗ เมก ขณะนี้อยู่ระหว่างการสำรวจเพื่อจะติดตั้ง โครงการได้ลงนามสัญญาเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของมหาวิทยาลัยจะมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี งานติดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้วคงเหลือเรื่องการทำ ใบอนุญาตโครงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคออกใบอนุญาตให้ ประมาณ ๒-๓ เดือน ส่วนระยะเวลาการไฟฟ้าเข้าไป ดำเนินการและมอบส่วนลดค่าใช้จ่ายเรื่องค่าไฟฟ้าที่เกิดขึ้นให้กับหน่วยงานในส่วนของโซลาร์ระยะเวลาที่นำเสนอไป คือ ๒๐ ปี เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่เป็นไปได้ ส่วนหลอดไฟอยู่แค่ระยะเวลา ๔ ปี ในส่วนของหลอดไฟ การไฟฟ้าจะสำรองในส่วนของหลอดไว้ให้ ๑% ในส่วนของโซลาร์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้รับผิดชอบไม่ว่า จะเป็นงานตั้งแต่ออกแบบ สำรวจ ติดตั้ง บำรุงรักษา จะเป็นการดำเนินการภายใต้ PA เป็นผู้ดำเนินการ มหาวิทยาลัยเสมือนมีการใช้ไฟกับไฟฟ้าเหมือนทั่วไปเพียงแต่ว่ามีโซล่าเข้าไปอยู่ในพื้นที่ ลักษณะการใช้ยังเป็น เหมือนกับการใช้บริการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเหมือนปกติ บทบาทหน้าที่ที่จะเพิ่มเติมขึ้นมาอาจจะช่วย สอดส่องดูแลเนื่องจากพื้นที่เป็นพื้นที่หลังคาของมหาวิทยาลัยหากมีประเด็นอะไรก็จะต้องมีการแจ้งการไฟฟ้า ต่อไป แต่ว่าภาระทุกอย่างการไฟฟ้าเป็นผู้รับผิดชอบ

๒. มิเตอร์ ๑ กับมิเตอร์ ๒ จะใช้ในกรณีใด

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ข้อมูลว่ามีมิเตอร์ ๑ คือ มิเตอร์ที่ใช้ไฟอยู่ ปัจจุบัน และในกรณีที่มีโซล่าจะมีมิเตอร์ ๒ ซึ่งสภาวะปกติในทางเทคนิคไฟจะไหลมาจาก ๒ ทาง โดยไฟจะไหล มาจากมิเตอร์ ๒ มากที่สุดในกรณีที่มีแดด เนื่องจากทางเทคนิคแหล่งผลิตอยู่ใกล้ผู้ใช้ไฟ ไฟจากโซล่าจะไหลมา ก่อนไหลจนหมดแล้วเหลือเท่าไรค่อยไปดึงไฟจากมิเตอร์ ๑ ในกรณีเมฆมาทำให้แดดไม่ค่อยมีหรือความเข้มแดด น้อยลงไฟก็จะผ่านมิเตอร์ ๑ เข้ามาปกติ โดยอัตโนมัติก็จะเป็นการควบคุมทางเทคนิคที่เป็นพฤติกรรมการใช้ไฟ หรือพฤติกรรมของระบบไฟฟ้าโดยปกติ โซล่าที่ติดตั้งไม่มีแบตเตอรี่ก็สามารถใช้ได้ในช่วงกลางวัน สำหรับเรื่อง เทคโนโลยีแบตเตอรี่คงต้องรอเรื่องของราคาระยะหนึ่งจึงจะเข้ามานำเสนอ

๓. ในกรณีของ solar roof ถ้ามีปัญหาเรื่อง inverter การไฟฟ้าจะดูแลให้หรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นผู้รับผิดชอบ และรับผิดชอบงานบำรุงรักษา งานเปลี่ยนอุปกรณ์ เพื่อให้หน่วยการผลิตเป็นไปตามข้อเสนอของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

๔. เบื้องต้นมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินจำนวนเท่าใดเพื่อติดตั้ง solar roof และจะประหยัดเดือนละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และจะมีค่าใช้จ่ายอีก ๑๖๐,๐๐๐ บาทต่อเดือนเป็นค่าหลอดไฟจำนวน ๔ ปี รวมแล้วประมาณ ๗,๖๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยจะของบประมาณแผ่นดินมาช่วยสนับสนุนได้หรือไม่

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าในส่วนองงาน solar rooftop งานจัดการพลังงานในส่วนอง solar rooftop เป็นงานที่การไฟฟ้าไปลงทุนให้ก่อนซึ่งขออนุญาตเสร็จเรียบร้อย จึงจะเริ่มการจัดการพลังงาน ถ้ามว่าต้องจ่ายเมื่อใดต้องจ่ายตอนบิลค่าไฟมาคือใช้ก่อนจ่ายทีหลัง ลักษณะยังเป็นเหมือนไฟฟ้าที่ใช้อยู่ปัจจุบันครบสิ้นเดือนก็จะมีบิลไปให้โดยมหาวิทยาลัยยังไม่ต้องนำเงินออกมาให้กับการไฟฟ้า ในส่วนองงานจัดการพลังงานก็จะมีใบแจ้งค่าจัดการพลังงานในส่วนโซลาร์เป็นเงินกี่บาทและอีกใบก็จะเป็นใบค่าไฟฟ้าปกติของมิเตอร์หนึ่ง ในส่วนองงานหลอดไฟฟ้าเนื่องจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนำหลอดไฟไปเปลี่ยนให้โดยเป็นหลอด LED ในส่วนนี้การไฟฟ้าก็ออกเงินลงทุนไปให้ก่อนติดตั้งแล้วเสร็จจะมีการดำเนินการตรวจรับแล้วเสร็จถึงจะทยอยเก็บเงินงวดที่ ๑ ลักษณะคล้ายกันคือลงทุนให้ก่อนแล้วค่อยทยอยเรียกเก็บค่าใช้จ่าย ในส่วนค่าบริการจะมีการเรียกเก็บภายหลังการติดตั้งทั้ง ๒ งาน งานหลอดไฟจะคงที่ว่าค่าบริการจะเก็บเดือนละกี่บาทจะมีตารางค่าใช้จ่ายอยู่ส่วนองโซลาร์ตามที่มีเตอร์ ๒ วัดได้มากน้อย ยึดตามมิเตอร์ ๒

๕. หลอดไฟฟ้า ๔ ปี หมายความว่าอย่างไร และดูแลรักษาอย่างไร

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าหลอดไฟ ๔ ปี ในส่วนองระบบแสงสว่าง ปีที่ ๑ ภายหลังจากลงนามในสัญญาแล้ว การไฟฟ้าจะนำหลอด LED ไปเปลี่ยนให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าหลอดตามที่นำเสนอ โดยภายหลังการติดตั้งแล้วจึงจะเรียกเก็บค่าใช้จ่าย ๔๘ งวด คือ ๔ ปี โดยมหาวิทยาลัยจะมีในส่วนของค่าใช้จ่ายเรื่ององหลอดที่เกดขึ้นต่อเดือนประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ บาท ในส่วนองค่าหลอดครั้งนี้การไฟฟ้าเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่ององการบำรุงรักษาและการสำรองหลอดไฟไว้ให้มหาวิทยาลัย ลักษณะนี้ก็เป็นวิธีการโดยการลดการใช้พลังงาน ลดโดยการเปลี่ยนเทคโนโลยีจึงมีค่าเทคโนโลยีอยู่ประมาณ ๑๖๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

๖. หลังจากครบ ๒๐ ปี แล้ว จะดำเนินการอย่างไร และในส่วนของหลอดไฟ หลังจากครบ ๔ ปีแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องดูแลรักษาเองหรือไม่ อย่างไร

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าหลอดไฟเมื่อครบ ๔ ปี มหาวิทยาลัยสามารถใช้ต่อได้ปกติ หากเห็นว่าหลอด LED ประหยัดได้จริง ในอนาคตมหาวิทยาลัยก็ดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อเปลี่ยนได้เพราะเป็นวัสดุสิ้นเปลือง ส่วนองโซลาร์ในระยะเวลายาว ๒๐ ปี เป็นกรรมสิทธิ์ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอยู่ซึ่งจะเป็นผู้บริหารจัดการ ดูแล และรับผิดชอบในการบำรุงรักษาหากครบ ๒๐ ปีแล้วแนะนำให้การไฟฟ้ารื้อออกจะได้ไม่เป็นภาระองมหาวิทยาลัย

๗. การบำรุงรักษาแผงโซลาร์โดยการล้าง ภายใน ๑ ปี มีการบำรุงรักษาที่ครั้ง และสามารถสอนให้กับนักศึกษาองมหาวิทยาลัยได้หรือไม่

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้ข้อมูลว่าโดยปกติจะมีการบำรุงรักษาปีละ ๒ ครั้ง แต่จะมีการประเมินหน่วยด้วยเนื่องจากมีปัจจัยเรื่ององฝุ่น PM 2.5 ที่ค่อนข้างมากในปัจจุบัน บางครั้งจะมีการล้าง ๓ เดือนครั้ง ในส่วนองนักศึกษานั้นมหาวิทยาลัยต้องจัดให้มีหลักสูตรให้สอดคล้องกัน ซึ่งความตั้งใจองการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่เข้าไปในสถาบันอุดมศึกษาต้องการถ่ายทอดองค์ความรู้ตั้งแต่การออกแบบ การดีไซน์ การใช้งาน และการบำรุงรักษา

๘. เทคโนโลยีในเรื่องของ solar cell จะเปลี่ยนแปลงเร็วมาก ในอีก ๕ ปีข้างหน้าอาจจะเปลี่ยนไปมากกว่านี้ หากครบสัญญา ๒๐ ปี แล้วเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะเปลี่ยนระบบให้หรือไม่ และค่าไฟในอนาคตหากดีขึ้นต้นทุนจะลดลงหรือไม่

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าสมมติว่าในช่วง ๕ ปี มีการเปลี่ยนเทคโนโลยีและได้แผนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น หากการไฟฟ้าประเมินแล้วเงินลงทุนดีกว่าที่ทำอยู่ปัจจุบันจะเปลี่ยนทันที แต่ถ้าเทคโนโลยีมีการพัฒนาแล้วแต่ยังไม่ตอบโจทย์ economic of scale จะไม่เปลี่ยนให้ เพราะเป็นเรื่องปกติของการลงทุน แต่สิ่งที่การไฟฟ้าพยายามทำก็คือทำให้ได้ตามเงื่อนไขหน่วยผลิต

๙. หากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงหลังจากนี้ ใน MOU มีการระบุการแก้ไขไว้หรือไม่

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าโดยปกติแบบฟอร์มมาตรฐานของข้อตกลงหรือสัญญาการให้บริการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะเปิดกรอบตรงนี้ไว้หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในอนาคตอาจจะมีการปรับเพิ่มโดยปกติจะอยู่ในข้อ ๗ ของข้อตกลงหรือสัญญาให้บริการ หากมหาวิทยาลัยไม่สบายใจจะเขียนลงมาก็ได้ การไฟฟ้าไม่มีประเด็นในส่วนตรงนี้

๑๐. หากมีการเปลี่ยนเทคโนโลยีแล้วแผนมีการประหยัดขึ้น ช่วงเวลา ๑๐ ปีหลังจากนี้ หากมหาวิทยาลัยหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเห็นว่าควรมีการเปลี่ยน สามารถทำอะไรเพื่อประโยชน์ร่วมกันในการปรับเปลี่ยนได้หรือไม่ หรือว่าต้องคงแผนเดิมไว้ ๒๐ ปี

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าหากเทคโนโลยีและราคาลดลง การประเมินทางด้านการลงทุนเป็นไปได้ คงต้องมีการหารือกันว่าจะปรับเปลี่ยนโดยอาจเพิ่มขนาดไป อีก ๑๐ ปี ข้างหน้ามหาวิทยาลัยน่าจะใช้ไฟมากกว่านี้ เพื่อให้ประโยชน์กับมหาวิทยาลัยได้สูงสุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ ทองสุก รองอธิการบดี ในฐานะที่สังกัดสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการที่มหาวิทยาลัยเชิญการไฟฟ้าและ MOU กับการไฟฟ้าเนื่องจากปกติแล้วการไฟฟ้าถือว่าเป็นเหมือนเจ้าหนี้ยี่มหาวิทยาลัยต้องซื้อไฟฟ้าจากการไฟฟ้าอยู่แล้ว จึงมาคิดหา solution ที่เกิดประโยชน์เรื่องของการประหยัดพลังงาน สิ่งที่เกิดขึ้นคือปัจจุบันมหาวิทยาลัยใช้มิเตอร์ ใช้ feeder เข้ามหาวิทยาลัย ๕ feeder ซึ่งยากต่อการควบคุม จึงมีแนวคิดที่จะยุบรวมเพื่อบริหารการจัดการพลังงานอยู่แล้วแต่จะต้องมีงบลงทุนในการดึง feeder รวมกันทั้งหมดให้เหลือ ๑ feeder แล้วแยกมิเตอร์ย่อยให้แต่ละอาคาร ดังนั้น เมื่อเริ่มคิดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการก็มีมูลค่าหลายล้านบาท แต่เมื่อหารือกับการไฟฟ้าและการไฟฟ้าจะสนับสนุนจึงเห็นว่าเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย ในส่วนเรื่องการสร้างศูนย์การเรียนรู้คือมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น การสอนหรือว่าผลิตบัณฑิตให้มองค้ความรู้ด้านนี้ยังขาด Lab ที่เป็น scale ใหญ่ คิดว่าในส่วนของ solar rooftop หรือว่าพลังงานที่เกิดจากพลังงานต่าง ๆ ชาวบ้านเองหรือว่าผู้ประกอบการบ่อกึ่งก็ต้องการรู้ว่าผลิตอย่างไร เกิดขึ้นอย่างไร การผลิตพลังงานเป็นอย่างไร จึงคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นศูนย์การเรียนรู้เรื่องของการจัดการพลังงานในอนาคต และแนวโน้ม (Trend) ที่กำลังเกิดขึ้นอีกเรื่อง คือ EV หรือยานยนต์ไฟฟ้า การไฟฟ้ามีการหารือเรื่องสถานีชาร์จเจอร์ มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ต้องใช้เงินในการลงทุนหรือสร้างห้อง lab ให้อยู่ในส่วนของข้อตกลงที่การไฟฟ้าจะสนับสนุน มหาวิทยาลัยจึงเล็งเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์ในเชิงบวกกับมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

๑๑. หลอดไฟที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ก่อนเป็นหลอดไฟ LED การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะนำไปบริหารจัดการอย่างไร

ผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ให้ข้อมูลว่าเนื่องจากเป็นวัสดุสิ้นเปลืองของมหาวิทยาลัย เวลาที่รอการไฟฟ้าจะส่งมอบคืนให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งกระทรวงพลังงานให้ทำลายจะไม่แนะนำให้นำกลับไปใช้หรือสำรองไว้เพื่อนำไปเปลี่ยนแทน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เห็นด้วยกับโครงการที่นำเสนอ เนื่องจากมีประโยชน์ทางการศึกษาและมีความคุ้มค่าในการลงทุน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าจะนำนักศึกษาเข้าสู่ระบบนี้ได้ช่วงใด ทางการศึกษาและดูแลในเรื่องใดบ้าง

๒. มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาความคุ้มค่าของสัญญาหรือข้อตกลงที่ลงนามร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเพื่อให้ได้รับประโยชน์สูงสุด ยกตัวอย่างเช่น เรื่องราคาต้นทุนของหลอดไฟ LED เมื่อเทียบกับราคาตามท้องตลาด

๓. ควรหารือกับมหาวิทยาลัยพะเยาว่าเมื่อดำเนินการแล้วมีปัญหา อุปสรรคหรือมีข้อจำกัดอะไรบ้าง มหาวิทยาลัยจะได้ระมัดระวังในการดำเนินการ

๔. หากมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการไปแล้ว ๓ เดือน ให้นำเสนอความก้าวหน้าในการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๕. ควรจัดให้มีหลักสูตรอบรมระยะสั้นสำหรับนักศึกษา เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถ charging station ได้ และผลักดันให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับการซ่อมบำรุงและดูแลรักษา (maintenance) แผงโซลาร์ ในหลักสูตรของสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้นักศึกษาได้ศึกษาเรียนรู้

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ซึ่งประกอบด้วยโครงการย่อย จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑.๑ โครงการปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพระบบแสงสว่าง

๑.๒ โครงการจัดการพลังงานไฟฟ้าจากระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๒. มอบผู้รับผิดชอบรายงานความคืบหน้าโครงการจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ต่อสภามหาวิทยาลัย ภายใน ๓ เดือน หลังจากการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ

๕.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับว่าด้วยการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ และรองรับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารความเสี่ยง พ.ศ.

๕.๒ พิจารณานุมัติปริญญา

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๙ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๙ คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๙ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๓๓๙ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๓ พิจารณานุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

ด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์อภิชา เขียวเวช” คุณวุฒิ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) และ คศ.ม. (อาหารและโภชนาการ) เนื่องจากลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็น “อาจารย์ณัฐรานาท ไหมตیب” คุณวุฒิ วท.บ. (คหกรรมศาสตร์) และ คศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา) โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณาเมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๖ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์อภิชา เขียวเวช” คุณวุฒิ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) และ คศ.ม. (อาหารและโภชนาการ) เนื่องจากลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็น “อาจารย์ณัฐรานาท ไหมตیب” คุณวุฒิ วท.บ. (คหกรรมศาสตร์) และ คศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา) โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการอาหารและธุรกิจบริการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) จาก “อาจารย์อภิชา เขียวเวช” คุณวุฒิ บธ.บ. (บริหารธุรกิจ) และ คศ.ม. (อาหารและโภชนาการ) เนื่องจากลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ เป็น “อาจารย์ณัฐรานาท ไหมตیب” คุณวุฒิ วท.บ. (คหกรรมศาสตร์) และ คศ.ม. (คหกรรมศาสตร์ศึกษา) โดยอาจารย์มีคุณวุฒิและมีผลงานทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

๕.๔ ขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม)

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๕ อนุมัติกรอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนเงิน ๑๑๕,๘๘๘,๒๗๐ บาท นั้น เนื่องจากงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ไม่เพียงพอในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เพิ่มเติม) จากเงินรายได้อื่น จำนวนทั้งสิ้น ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน อาทิเช่น ปรับปรุงซ่อมแซมทรัพย์สินที่ชำรุดและการดำเนินงานด้านการประชุม

ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท (-หักล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน-)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์ รองอธิการบดีวางแผนฯ นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) จำนวน ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท เพิ่มเติมจากการที่ได้อนุมัติไปเมื่อครั้งก่อนจำนวน ๑๑๕,๘๘๘,๒๗๐ บาท โดยการประมาณการรายรับและประมาณการรายจ่ายทั้งสองส่วน ประมาณการรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน เงินนอกงบประมาณทั้งหมด รวมทั้งสิ้น ๕๑๗,๙๘๔,๙๕๐ บาท แล้วก็มีรายรับเพิ่มเข้ามาที่ ๖,๑๐๐,๓๗๙.๙๖ บาท สิ้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ รายจ่ายที่ขออนุมัติตั้งงบประมาณเพิ่มเติมมาอีก ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วยโครงการซ่อมบำรุงและความร่วมมือกับต่างประเทศและค่าตอบแทนการประชุมและเรื่องของการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน การประชุมสภาวิชาการ และงานบริหารส่วนกลาง โดยมีรายละเอียดที่หน่วยงานเสนอขอมาประกอบการขอตั้งงบประมาณ อยู่ที่ ๒,๗๓๖,๙๗๖.๕๐ บาท ซึ่งเป็นความต้องการใช้เงินปัจจุบันและคาดการณ์ในไตรมาส ๓-๔ อีก ๓,๓๖๓,๐๒๓.๕๐ บาท ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (อื่น) เพิ่มเติม จำนวน ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท ในไตรมาส ๓-๔ เพื่อให้เพียงพอค่าใช้จ่าย ตลอดสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. รายละเอียดงบประมาณรายจ่าย จำแนกตามโครงการ/กิจกรรม โดยมิโครงการปรับปรุงซ่อมแซม ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ โดยระบุหมวดรายจ่ายเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ซึ่งจะมีรายการค่าครุภัณฑ์ ค่าใช้สอย ในการดำเนินการ จึงควรระบุรายละเอียดแต่ละรายการให้ชัดเจน สอดคล้องกับความเป็นจริง

๒. คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ฯ ให้ทีมผู้บริหารของมหาวิทยาลัย แบ่งภาระงานระหว่างรองอธิการบดี ๖ ท่าน เพื่อร่วมรับผิดชอบแผนการหารายได้คนละ ๑-๒ เรื่อง ซึ่งข้อมูลรายได้จากแหล่งต่าง ๆ เช่น ค่าเช่าร้าน ค่าเช่าสถานที่ ค่าเช่าห้องประชุม พันธบัตร รวมกันตลอดทั้งปี มหาวิทยาลัยมีรายได้มาก จึงขอให้ผู้บริหารนำตัวเลขเหล่านี้ไปพิจารณาตั้งเป้าในการหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยควรเชิญชวนให้บุคลากรภายนอกเข้ามาใช้บริการห้องประชุมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เพื่อจัดโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ฝากประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเชิญชวนจังหวัดฉะเชิงเทราจัดกิจกรรมของจังหวัด โดยใช้พื้นที่หรือห้องประชุมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาส่วนลดในการใช้บริการห้องประชุม ห้องพักผ่อน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ บางคล้า ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๖,๑๐๐,๐๐๐ บาท (-หักล้านหนึ่งแสนบาทถ้วน-)
๒. มอบผู้บริหารนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปประกอบการพิจารณาดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ด้วยกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งตามความในข้อ ๑๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระบุว่า “ให้ประธานกรรมการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้ง และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ” คณะกรรมการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการจึงเสนอผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประเภทคณาจารย์ประจำสังกัดคณะ และประเภทคณาจารย์ประจำทั่วไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยฝากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่าหากดำเนินการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการครบแล้ว ควรจัดให้มีการพบปะพูดคุยระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

มติที่ประชุม รับทราบผลการเลือกตั้งกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

๖.๒ แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๑/๗๔๙ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามที่มหาวิทยาลัยมีหนังสือ ที่ อว ๐๖๒๗/๕๒๕ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ ชี้แจงข้อเท็จจริงว่าในการดำเนินการอันเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ ของนายสมศักดิ์ คำมา ใช้เวลาโดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ จนกระทั่งเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ล่าช้าจริงตามที่ผู้ร้องเรียนกล่าวอ้าง ในการปฏิบัติหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการใช้ดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่าน สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี ก.พ.ว. มีอาจก้าวล่วงดุลยพินิจส่วนบุคคลของผู้ใดได้อีกทั้ง ในการดำเนินงานของ ก.พ.ว. ทุกขั้นตอน กฎหมายกำหนดให้การดำเนินการนั้นเป็นความลับ ดังนั้น สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี มีอาจเข้าไปก้าวล่วงในการดำเนินการของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการได้ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ร้องเรียนและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ทราบต่อไป ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเรียนสภามหาวิทยาลัยทราบ

/จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบการแจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

๖.๓ การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ด้วยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทรา มีหนังสือที่ ตผ ๐๐๕๒.๒ ฉช/๓๑๒ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าได้ตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรียบร้อยแล้ว และได้มีหนังสือ แจ้งให้อธิการบดีทราบแล้ว ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเรียนสภามหาวิทยาลัยทราบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าข้อมูลที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินทักท้วง คือ มียอดแตกต่างกันกับบัญชีของมหาวิทยาลัยกับ ข้อมูลที่ยกยอดเข้าระบบ ซึ่งการยกยอดเข้าระบบสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต้องมาตุรายละเอียดว่าเป็นรายการ อะไรบ้าง ปรากฏว่าการยกยอดพัพันกันมาหลายปีทำให้หาข้อมูลยาก ปีที่ผ่านมาในหมายเหตุประกอบงบการเงิน หมายเหตุ ๑๙ มียอดแตกต่างกัน รายได้สูง (ต่ำ) กว่ารายจ่ายสะสม ๑,๐๑๖,๖๒๒,๑๒๑.๓๕ บาท เป็นผลต่างจากการยกยอดระบบ GFMS บัญชีสามมิติของมหาวิทยาลัย ซึ่ง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ผลการตรวจสอบตรวจพบข้อผิดพลาดจาก ๑,๐๓๖,๘๓๐,๗๓๗.๗๗ บาท พบแล้ว ๙,๒๒๕,๙๔๒.๐๔ บาท เป็นยอดผลต่าง เพราะฉะนั้น ยอดที่จะต้องหาต่อไปคือยอดในหมายเหตุ ๑๙ รายได้สูง (ต่ำ) กว่ารายจ่ายสะสม ที่ยกไปอีก ๑,๐๑๖,๖๒๒,๑๒๑.๓๕ บาท คือต้องหาต่อไป ซึ่งกรมบัญชีกลางดูอยู่คงต้องหาข้อมูลเพราะขึ้นอยู่กับ หลักฐาน และหลักฐานบัญชีก็พันยอดมาเป็นสิบปี ถ้าหาหลักฐานไม่เจอก็ปรับไม่ได้ ก็เป็นยอดยกไปอย่างนี้ เป็นเช่นนี้เกือบทุกหน่วยงานที่ตั้งยอดเข้าระบบ GFMS บัญชีสามมิติ คิดว่าคงไม่ใช่ประเด็นแต่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินจะต้องเปิดเผยเป็นเงื่อนไขในวรรคกลาง คือ วรรคที่สามของรายงานผู้สอบจะติดข้อมูลอยู่อย่างนี้ แต่ว่าตัวเลขจะเปลี่ยนไปเมื่อมีการค้นพบเอกสาร

นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าต้อง แสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัย คือ ในรอบ ๘ ปีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินไม่รับรองรายงานการเงิน ก็มาไล่เรียงกันในปีที่แล้ว ซึ่งมีทั้งหมด ๑๑ ประเด็น ชี้แจงได้เหลือ ๔ ประเด็น ใน ๔ ประเด็นได้หรือกันอยู่หลายรอบ ก็สรุปว่าหลักการทั้งหมดนี้ไม่มีการทุจริต ประเด็นรายได้สูงต่ำ กำลังพิจารณา อยู่ระหว่างการปรับ กำลังหารือ กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินว่าจะปรับอย่างไรให้เข้าสู่ระบบ ประเด็นหนึ่งก็คือบัญชี ๑๕ บัญชีที่ยังไม่ได้นำเข้าสู่ระบบงบประมาณ ก็พยายามอธิบายเหตุผลไม่ว่าจะเป็นของโรงเรียนสาธิต หรือหอพักนักศึกษา เพราะว่าต้อง นำเข้าสู่ระบบบัญชีก่อน ต้องขอบคุณฝ่ายบริหาร และหน่วยตรวจสอบภายในที่พยายามแก้ไขและหารือกัน หลายเรื่อง

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวขอขอบคุณทั้งสองท่าน และขอให้ฝ่ายบริหารมีการ ติดตามมากขึ้นในเรื่องของฝ่ายบัญชี เพราะว่าในรายงานของผู้สอบบัญชี จะมีคำพูดประโยคสั้น ๆ แสดง ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข เช่น “หากจำเป็นต้องปรับปรุง มีผลกระทบอย่างมีสาระสำคัญต่องบการเงิน” มหาวิทยาลัยคงต้องพยายามหาข้อมูลมาสนับสนุนให้ได้เพื่อปรับปรุงข้อมูล จึงขอฝากฝ่ายบริหารและฝ่ายบัญชี ช่วยดูแลเรื่องนี้อย่างจริงจัง

มติที่ประชุม รับทราบการตรวจสอบรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๓ - ๓.๔, ๔.๑ และ ๕.๑ - ๕.๔

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภู่มะกา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี