

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตะนาอนุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสทิธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูเษกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๔. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฎ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดภารกิจ)
---	------------------------------------	---------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิษฐ์	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	

๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๖. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒนกุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ
๘. นายนพดล	เวศวงษาทิพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ขอแสดงความยินดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับรางวัลและได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑.๑ ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์ ในโอกาสที่ได้รับรางวัล “ผู้มีเกียรติประวัติ ผลงานทางการศึกษาดีเด่น” พ.ศ. ๒๕๖๕ จากสมาคมพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษา แห่งประเทศไทย

๑.๑.๒ ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ ในโอกาสที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร กรุงเทพมหานคร จำกัด (KT) ซึ่งเป็นวิสาหกิจของกรุงเทพมหานคร (กทม.)

๑.๑.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.สิรี ชัยเสรี ในโอกาสที่คณะรัฐมนตรีมีมติแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านอาหารศึกษา) ในคณะกรรมการอาหารแห่งชาติ

มติที่ประชุม รับทราบ และแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ จึงนำเสนอรายงานการประชุมต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม ซึ่งมีกรรมการ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑ รายงาน ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๒๗ จาก “รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอต่อที่ประชุมว่าจะมีการนำเสนอ ๒ ส่วน ซึ่งเป็นการดำเนินการในรอบ ๒ เดือน ที่ผ่านมา ส่วนที่หนึ่งคือ โครงการพัฒนาในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ การ transform ในพื้นที่ ๓ จังหวัด คือ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง เพื่อ Reskill Upskill เรื่องของการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม จะมีการทำแพลตฟอร์มในการ Reskill ตำรวจ ส่วนที่ ๒ คือ เรื่องของการพัฒนาการยกระดับกลุ่มของพื้นที่เทศบาลเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งได้มีการหารือกับนายกเทศมนตรี ซึ่งท่านได้ให้แนวทางในการพัฒนาร่วมกันในการทำโครงการขยะอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกับ สวทช. และ อว. เพื่อลงสู่การพัฒนากระบวนการศึกษาในเรื่องของการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติ ดังนี้

๑.๑ บัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพ ระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้อธิการบดีได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพดำเนินการ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการ

๑.๒ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่ง

อนาคต

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการทบทวนการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตให้คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พิจารณาภาพรวมทั้งระบบ แล้วสรุปข้อมูลผลการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น ขณะนี้คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในระเบียบวาระที่ ๕.๗

๒. การจัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ใน ๔ ปี ข้างหน้า เสนอต่อคณะกรรมการสังเคราะห์ฯ เพื่อพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และกอนนโยบายและแผนรวบรวมข้อมูลของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น กอนนโยบายและแผนดำเนินการรวบรวมข้อมูลของคณบดีและผู้อำนวยการ ศูนย์ สำนัก ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔.๑

๓. ขออนุมัติปริญญา

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละระดับควรมีความแตกต่างกันในเรื่องของคุณภาพ เช่น อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ เท่านั้น หรือวารสารเฉพาะหรือระดับนานาชาติ ๑ เรื่อง หากเป็นระดับชาติ ควรเป็น ๒ เรื่อง หรือ ๑ เรื่อง พร้อม conference เป็นต้น แต่เท่าที่ปรากฏเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกัน แล้วมีมติมอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปหารือกับทีมผู้บริหาร แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งมติที่ประชุมไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ

๔. พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติให้นำประเด็นการเพิ่มเติมอื่น ไปดำเนินการตามขั้นตอนก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ นั้น หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคลได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

/๕. การลงคะแนนเลือกตั้ง

๕. การลงคะแนนเลือกตั้งการสรรหาผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติมอบอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ทำบันทึกเสนอเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป โดยแจ้งรายละเอียดในการกล่าวอ้างตัวบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบไป นั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้แจ้งมติที่ประชุมไปยังอาจารย์วิทยา เต่าสา เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

๖. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑ วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีบริหาร และทรัพยากร ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับไปแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการฯ ให้นำกลับไปดำเนินการใหม่อีกครั้ง และจะนำเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับอีกครั้งก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

๗. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าชดเชยได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการชดเชยได้พิจารณาแล้วเห็นควรมีค่าพิพาทมาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัดไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และทนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้ออกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และกำหนดนัดชี้/สืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดี และผู้อำนวยการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ มอบมหาวิทยาลัยรายงานการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของอธิการบดี และหน่วยงานที่ยังไม่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป นั้น บัดนี้ กองนโยบายและแผนได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังแห่งอนาคต และผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๘ ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังแห่งอนาคต และผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๑. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ ไม่มีตัวชี้วัดในเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นตามที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ให้ข้อมูลว่าเรื่องจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นมีการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มในการสร้างพันธมิตรเครือข่าย เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาดำเนินการสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนมัธยมในจังหวัดปราจีนบุรี คณะดำเนินการแสวงหานักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้จำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๑.๒ มีตัวชี้วัดเรื่องการทดสอบภาษาอังกฤษ ใช้มาตรฐานของ TOEIC เพียงอย่างเดียว ทั้งนี้จะมีมาตรฐาน CU TU หรือสถาบันทดสอบอื่นที่มีมาตรฐานเดียวกับ TOEIC แต่มีค่าใช้จ่ายถูกกว่า ซึ่งอาจใช้คำว่า มาตรฐานเดียวกันกับ TOEIC หรือมาตรฐานเดียวกัน

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่ายุทธศาสตร์ที่ ๔ ข้อที่ ๘ จำนวนงบประมาณวิจัย เพื่อให้เห็นความแตกต่างควรแยกให้เห็นเป้าหมายในการพัฒนาสายสังคมศาสตร์และสายวิทยาศาสตร์ แต่อย่างน้อยก็จะต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรพัฒนาเครื่องมือประเมิน Digital Literacy สำหรับบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ที่จะต้องใช้ในงานลักษณะต่าง ๆ แล้วนำมาเป็นมาตรฐาน ซึ่งจะเชื่อมโยงกับการพัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม โดยอาจประสานกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมหรือคณะอื่น ๆ ในการจัดหลักสูตรระยะสั้น

๔. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่าการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ค่าเป้าหมายคิดตามเกณฑ์ขั้นต่ำของพัฒนาฝีมือแรงงานหรือไม่ ซึ่งจะกำหนดไว้ว่าในแต่ละปีจะต้องจัดอบรมไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง และไม่น้อยกว่ากี่คน ควรตรวจสอบข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยได้รับการอนุมัติหลักสูตรจำนวนเท่าใดจะได้ดำเนินการสอดคล้องกับสิ่งที่ทำอยู่ในปัจจุบัน

๕. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเรื่องจำนวนวิสาหกิจชุมชนหรือสถานประกอบการที่น่าองค์ความรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์และประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ควรกำหนดเป้าหมายที่ทำหาย เนื่องจากมีจำนวนครัวเรือน ชุมชน วิสาหกิจ จำนวนมาก

๒. ตัวชี้วัดควรมองเชิงยุทธศาสตร์ในลักษณะไต่ระดับ (scale up) อย่างไร เพื่อให้เกิด Impact ไม่ควรวัดจำนวนโครงการ ควรวัดผลว่ามีผู้เข้าร่วมโครงการเท่าไร

๓. ควรพัฒนาระบบในเชิงการบริหารในการติดตามประเมินผล การนำความรู้ไปใช้ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบว่ามีการติดตาม มีการรายงานระดับของการนำไปใช้ และประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมอย่างไร จะได้เป็นข้อมูลด้วยว่าคนที่นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในแง่ใด รวมทั้งการขยายกับภาคเอกชน ถ้าเอกชนใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงแล้วรอด สามารถลดความเสี่ยง

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะในภาพรวมทั้ง ๕ หน่วยงานว่าควรมีการประเมินเพื่อการพัฒนาทุก ๒ ปี เพื่อให้ทราบว่ามีความคืบหน้าบ้างที่สามารถดำเนินการได้หรือเป็นไปได้ และควรมีการปรับปรุงอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

มติที่ประชุม มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งชาติ และผู้อำนวยการสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปปรับแก้ และแจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบ

๔.๒ พิจารณาแผนการดำเนินการ Green University

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการทบทวนแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) (ฉบับทบทวน มีนาคม ๒๕๖๕) นั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนโครงการ Green University ซึ่งได้บรรจุไว้ในแผนฉบับดังกล่าวบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้มีการจัดทำแผนการดำเนินงานนำเสนอต่อคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๕ ซึ่งที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่าควรสร้างผลงานทางวิชาการควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ Green University เนื่องจากสามารถนำมาใช้เป็นโจทย์การวิจัยได้ เช่น วิธีการกำจัดขยะให้เป็นศูนย์ หรือข้อมูลสถิติต้นทุนค่าใช้จ่ายสามารถลดลงได้มากน้อยเพียงใด หรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับเรื่องพลังงานทดแทน โดยอาจหาประเด็นที่เป็นแนวโน้ม (Trend) ที่ยังไม่มี การดำเนินการและน่าจะเป็นประโยชน์ สามารถกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ควรหาคณะนักวิจัยในการทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุน โดยอาจกำหนดพื้นที่ในการดำเนินการวิจัย คือ บริเวณตำบลหัวไทร อำเภอบางคล้า ซึ่งน่าจะเกิดประโยชน์กับพื้นที่ และเชื่อมโยงข้อมูลไปเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของตำบลบางคล้า และมีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานโครงการ Green University มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และผู้รับผิดชอบปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป บัดนี้ ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแผนการดำเนินการ Green University มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจ ทองสุก รองอธิการบดี นำเสนอแผนการดำเนินการ Green University สืบเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ มหาวิทยาลัยได้นำแผนของการพัฒนาด้านนี้ไว้ด้วย แผนที่ สวอช. ทำในส่วนของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมด ๓๘ แห่ง Green University อยู่ในด้านที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ เป็นการผั่นกำลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ในเรื่องของการทำดิจิทัลและ Green University เป้าประสงค์จะเน้นการพัฒนา Digital Organization & Green University ส่วนนี้เป็นส่วนปลีกย่อยของ O แต่ละตัว ที่นำมาแตกลงในแผนการทำงานของ Green University

แผนการดำเนินงานในระยะ ๕ ปีของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ วัตถุประสงค์ ๑. เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการอนุรักษ์พลังงาน ด้านการจัดการขยะ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๒. เพื่อนำมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าสู่การจัดอันดับ Green University ที่จัดอันดับโดยเกณฑ์ของ UI Green Metric ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลก ๓. เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น บริบทการดำเนินงาน และความเข้มแข็งของ มรภ. เพื่อตอบโจทย์ การเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ในส่วนของผลผลิต สิ่งที่ได้รับที่ค่อนข้างชัดเจน คือ การลดค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ทั้งหมด การใช้พลังงานสะอาด การจัดการขยะ การลดการพึ่งพิงจากพลังงานที่ได้จากฟอสซิล ผลลัพธ์ที่ได้รับ คือ ๑. เป็นต้นแบบและแหล่งเรียนรู้เรื่องการจัดการพลังงาน ด้านการจัดการขยะ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตลอดจนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้รับการจัดอันดับทางด้าน Green University ที่จัดอันดับโดยเกณฑ์ของ UI Green Metric ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลก ๓. ส่งเสริมการตระหนักรู้ ทางด้านการอนุรักษ์พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้กับนักศึกษาและบุคลากรตลอดจนชุมชน บริเวณใกล้เคียง

เกณฑ์การประเมินของ UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยมีทั้งหมด ๖ ด้าน ดังนี้

๑. EDUCATION FOR GREEN / การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม
 ๒. TRANSPORTATION / การจัดการด้านการเดินทาง
 ๓. WATER CONSERVATION / การจัดการทรัพยากรน้ำ
 ๔. WASTE MANAGEMENT INNOVATION / การจัดการขยะและของเสีย
 ๕. ENERGY AND CLIMATE CHANGES / การจัดการพลังงานและภูมิอากาศ
 ๖. INFRASTRUCTURE SYSTEM / การวางระบบโครงสร้างพื้นฐาน
- ซึ่งในส่วนนี้ จะต้องรายงานแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ราชนครินทร์ ดังนี้

๑. การให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ตอนนี้มีมหาวิทยาลัยปรับหลักสูตรในส่วนของวิชา GE ให้มีวิชาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการตระหนักต่อสิ่งแวดล้อม เรื่องพลังงาน การใช้พลังงานหมุนเวียน หรือการจัดการขยะ

๒. การจัดการด้านการเดินทาง/การสัญจร การขนส่งนักศึกษาระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในเมืองกับบางคล้า การจัดการทางเดินเท้า

๓. การจัดการทรัพยากรน้ำ ตอนนี้นำวิธีการนำค่าน้ำประปาทั้งหมดมาพิจารณา แล้วเริ่มวางนโยบายให้กับคณะ ศูนย์ สำนัก สถาบัน ช่วยกันประหยัดในเรื่องน้ำ และการนำน้ำที่ใช้แล้วหมุนเวียนกลับมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการรดน้ำต้นไม้หรือเรื่องอื่น ๆ

๔. การจัดการขยะและของเสีย ดำเนินการโดยมีชมรมของนักศึกษา การปลูกจิตสำนึก ขณะนี้มีการให้แม่บ้านคนงานคัดแยกขยะ ถ้าหากขยะเปียกกับขยะแห้งปนกันจะนำไปใช้อะไรไม่ได้เลย จะต้องมีการแยกตั้งแต่ต้นน้ำเพื่อให้สามารถนำไปจัดการได้ง่าย ถ้าเป็นขยะเปียกก็จะนำไปทำปุ๋ยหมักชีวภาพต่อไป

๕. การจัดการพลังงานและภูมิอากาศ ในส่วนของมหาวิทยาลัยทั้งหมด การจัดการภูมิทัศน์หรือการใช้อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้าหรือในส่วนอื่น ๆ ทั้งหมดใน Office จะใช้อุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานและช่วยประหยัดพลังงาน

๖. การวางระบบโครงสร้างพื้นฐาน มหาวิทยาลัยได้ออกแบบและวาง Master Plan ไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเป็นการเตรียมงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ทั้งหมด

เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา มีการทำโครงการความร่วมมือจัดการพลังงานในองค์กรด้วยระบบดิจิทัล (Digital Platform) ซึ่งเป็นโครงการแรกที่อยู่ภายใต้สัญญานี้ คือโครงการ Solar Rooftop จะใช้พลังงานสะอาดที่เกิดจากพลังงานแสงอาทิตย์ ใช้พลังงานไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ โดยไม่สูญเสียการใช้พื้นที่ คือใช้ในส่วนของหลังคา ต่อไปคือโครงการเปลี่ยนหลอดไฟฟ้าเป็นหลอด LED โดยจะให้ความสว่างเท่าเดิมหรือมากกว่าเดิมแต่สามารถประหยัดพลังงานได้มากกว่าเดิม ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งทำการสำรวจความต้องการเปลี่ยนเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ที่ต้องจ่ายให้กับไฟฟ้าต่อปีหลายล้านบาท คือ เครื่องปรับอากาศ ที่ ๖๐ - ๗๐ เปอร์เซ็นต์ซึ่งกินไฟมากที่สุด เพราะฉะนั้นห้องเรียนหรือห้องสำนักงานต่าง ๆ เป็นเครื่องปรับอากาศ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จึงทำการสำรวจเครื่องปรับอากาศทั้งหมด โดยจะปรับเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศที่มีอายุการใช้งานตั้งแต่สิบปีขึ้นไปเพื่อไม่รับภาระค่าซ่อมบำรุงปีละประมาณ ๒ - ๓ ล้านบาท เครื่องปรับอากาศของมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าเครื่อง ในส่วนของการรณรงค์มีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เกี่ยวกับการล้างเครื่องปรับอากาศ ทุก ๖ เดือน เพื่อการประหยัดพลังงาน และสิ่งที่จะทำต่อไปเป็นส่วนของการพัฒนาทางกายภาพ (INFRASTRUCTURE) หรือสิ่งอำนวยความสะดวก (facility) ซึ่งต่อไปจะเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับมหาวิทยาลัย และในส่วนของภาคตัดแยกขยะ จะมีโครงการตามชมรมต่าง ๆ และคณะต่าง ๆ การจัดการขยะจะพยายามให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์ (ZERO) ให้ได้ สิ่งที่เป็นผลพลอยได้ เป็นครั้งแรกที่จะนำชื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าไปสู่การจัดอันดับของ UI Green Metric

กรอบวงเงินที่จะใช้ดำเนินการได้วางแผนงานทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๖๕-๒๕๖๙ กรอบวงเงินทั้งหมด ๙ ล้านบาทที่ใช้ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางกายภาพ (INFRASTRUCTURE) หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ (facility) เพราะว่าส่วนนั้นเป็นระบบใหญ่จะตั้งไว้ไม่กี่แสนบาท เพียงเพื่อให้ก่อให้เกิดโครงการของอาจารย์ที่ทำวิจัยหรือนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ ที่ทำเกี่ยวกับเรื่องของ Green ทั้งหมด ช่วงแรกของปี ๒๕๖๕ ปีนี้เริ่มดำเนินการแล้ว เพราะฉะนั้นปีแรกจะเป็นวงเงินที่ใช้ไม่มาก แต่ปีถัดไปอาจจะสูงขึ้น แต่สุดท้ายทุกอย่างที่มีอยู่แล้วก็จะไม่ได้ขอซ้ำ ในส่วนของการดำเนินการเพื่อเข้าร่วมการจัดอันดับของ UI Green Metric คือ ในรอบของการเข้าสู่ในส่วนของ UI Green Metric ได้ส่งรายงานเป็นข้อความเข้าไปที่ UI Green Office ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ตั้งอยู่ตรงส่วนไหน มีพื้นที่เท่าใด มีการใช้พลังงานอย่างไร เพื่อขอเข้าร่วมการจัดอันดับ world ranking ประมาณหนึ่งสัปดาห์ UI Green Office ก็ตอบอีเมลกลับมาว่ายินดีต้อนรับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าสู่การจัดอันดับ world ranking ซึ่งเป็นข่าวดี แต่ต้องทำงานหนักขึ้น เพราะว่าจะต้องส่งรายงานไปที่ UI Green คือเป็นการรายงานการใช้พลังงานทุกตารางเมตร และกิจกรรมที่เกิดขึ้นในส่วน of นักศึกษาทั้งหมด อะไรที่มีผลกระทบต่อตัวนักศึกษาและชุมชนต้องรายงาน ทำเป็นฉบับภาษาอังกฤษ คือเป็นเล่มให้พิจารณาแล้วก็จะทำการจัดอันดับ ในส่วนของ world ranking ระดับโลก ก็จะมีการจัดอันดับ อันดับ ๑ คือ Wageningen University & Research ของประเทศเนเธอร์แลนด์ และ University of Nottingham ของประเทศอังกฤษ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยจะเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อันดับ ๑ และมหาวิทยาลัยมหิดล อันดับ ๒ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีชื่ออยู่ในอันดับที่ ๑๕ น่าจะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ในส่วนของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยและชุมชน ดังนี้

๑. เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
๒. สามารถลดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๓. เป็นต้นแบบและแหล่งเรียนรู้เรื่องการจัดการพลังงาน
๔. เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องการจัดการขยะ
๕. เป็นแหล่งเรียนรู้เรื่องการจัดการน้ำและทรัพยากรธรรมชาติ
๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เข้าสู่การจัดอันดับ Green University ที่จัดอันดับ โดยเกณฑ์ของ UI Green Metric ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลก (ซึ่งได้รับการตอบรับแล้ว โดยมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการส่งรายงานภายในเดือนตุลาคมนี้ไปที่ UI Green Metric ให้เรียบร้อย ประมาณเดือนพฤศจิกายน หรือเดือนธันวาคม ก็จะทราบแล้วว่ามหาวิทยาลัยอยู่ในลำดับที่เท่าใดของโลก และอยู่อันดับที่เท่าใดของประเทศไทย)

๗. ผลกระทบทางอ้อมด้านอื่น ๆ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. เป็นโครงการที่ดีที่จะช่วยประหยัดพลังงาน ลดภาระค่าใช้จ่าย และลดการเกิดภาวะโลกร้อนอีกด้วย หากเป็นไปได้ควรให้นักศึกษาใหม่และบุคลากรปลูกต้นไม้คนละ ๑ ต้น แล้วให้มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง หากทำได้แต่ละปีในมหาวิทยาลัยจะมีต้นไม้ที่เติบโตและมีจำนวนเพิ่มขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นเกี่ยวกับการล้างเครื่องปรับอากาศ ควรให้นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนี้ได้ฝึกปฏิบัติเพื่อเป็นการลดงบประมาณ

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินการ Green University โดยมอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

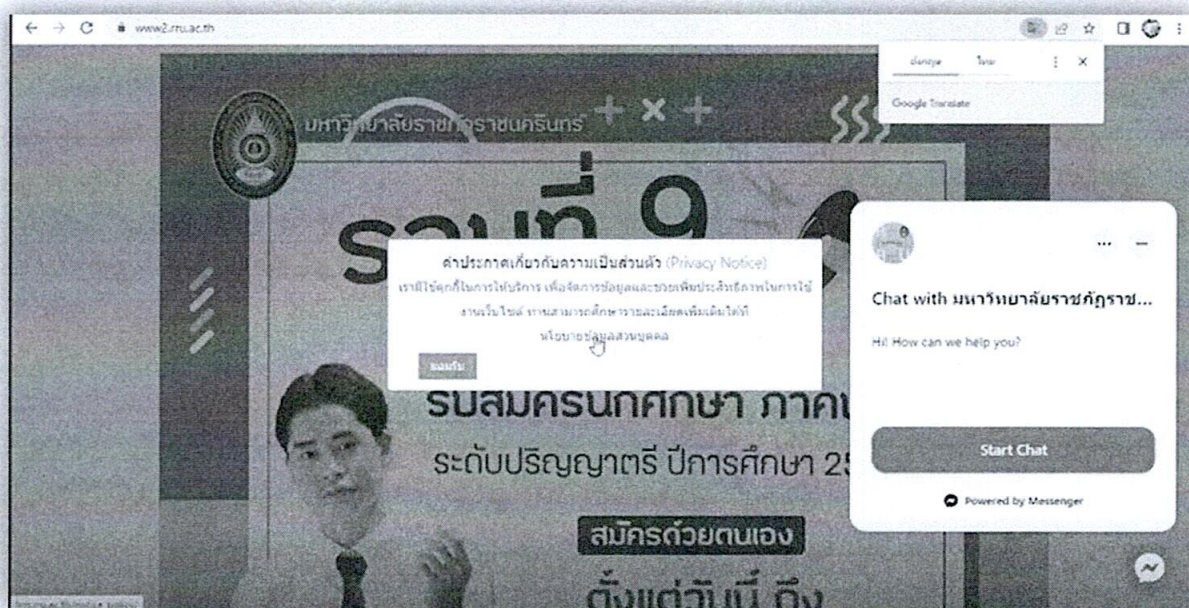
๔.๓ พิจารณานุมัติแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้นำเสนอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน เสกขุนทด นำเสนอแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายว่าด้วยการให้สิทธิแก่เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลในการสร้างมาตรฐานการรักษาข้อมูลส่วนบุคคลให้ปลอดภัยและนำไปสู่การให้ใช้ให้ถูกวัตถุประสงค์ตามความยินยอมหรือคำยินยอมของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล โดยบังคับใช้เต็มรูปแบบเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ สำคัญสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ผู้ที่มีความสำคัญอยู่ ๓ คน ได้แก่ ๑) เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล หรือเรียกว่า Data Subject ซึ่งทุกคนก็คือเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

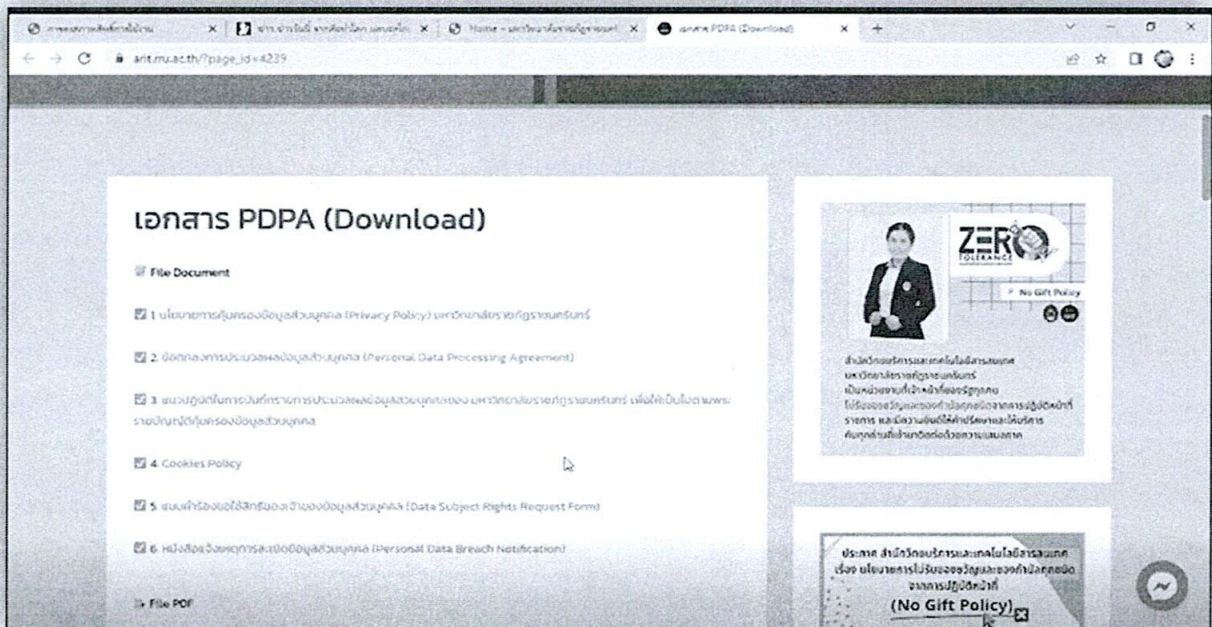
ทั้งข้อมูลที่เป็นปกติและข้อมูลอ่อนไหวหรือเปราะบาง ๒) ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นได้ทั้งบุคคลและนิติบุคคลในภาพของมหาวิทยาลัยก็จะเป็นนิติบุคคลที่ทำหน้าที่ในการควบคุมข้อมูลของผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนของอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป หรืออื่น ๆ รวมถึงผู้ค้า ผู้ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยทุกคน เราทำหน้าที่ในการควบคุมข้อมูลของเขา ๓) ผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคล หรือ Data Processor เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของมหาวิทยาลัยที่อาจจะส่งเสริมหรือร่วมมือกับบุคคลที่สามเพื่อการดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มหาวิทยาลัยควบคุมอยู่ เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้เข้าใจว่าแต่ละบุคคลมีบทบาทหน้าที่อย่างไร ดังนั้นในส่วนของการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยหลังจากที่ได้รับมอบหมายจากท่านอธิการบดี ซึ่งมีการเตรียมการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ โดยเป็นการให้ความรู้กับบุคลากร สร้างความรู้ความเข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องอะไร ทุกคนจะต้องมีสิทธิและใช้สิทธิของตนเองในมิติไหนบ้าง ผ่านการอบรมให้ความรู้โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาให้ความรู้กับบุคลากร รวมถึงมีการซื้อหนังสือ แจกหนังสือ เพื่อให้ความรู้เพิ่มเติม รวมถึงให้ช่องทางในการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมกับทุกคนที่สนใจในเรื่องนี้นอกจากการอบรม ทั้งนี้ ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาคำประกาศความเป็นส่วนตัว (privacy notice) และเอกสารแสดงความยินยอม ซึ่งข้อมูลส่วนบุคคลในมหาวิทยาลัยจะจัดเก็บอยู่ใน ๒ มิติ คือ จัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และจัดเก็บในรูปแบบเอกสาร เพราะฉะนั้นช่องทางที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดูแลโดยเป็นแอดมินของมหาวิทยาลัย ถ้าข้อมูลที่เข้ามาในช่องทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ว่าจะทางเว็บไซต์ หน้าเพจ หรืออะไรก็แล้วแต่ จะมีประกาศความเป็นส่วนตัวให้ผู้เข้ามาใช้งานในระบบของมหาวิทยาลัยได้อ่านข้อมูลส่วนบุคคลและให้แสดงความยินยอม



ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ถ้าไม่ได้แสดงความยินยอม ผู้ที่เข้ามาใช้งานอาจจะได้รับประโยชน์ในสิ่งที่พึงได้รับไม่เต็มส่วน ข้อมูลทุกอย่างจะถูกจัดเก็บในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด แต่ถ้าบางภาคส่วนหรือบางหน่วยงานดำเนินการระบบกระดาษก็จะต้องมีการจัดเก็บในส่วนงานที่ตนเองรับผิดชอบ ก็จะเป็นตัวอย่างหนึ่งที่ให้ทุกท่านได้เห็นว่ามี การดำเนินการตั้งแต่ก่อนวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ เมื่อถึงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความยินยอมกับการให้ข้อมูล และมีการประชุมฝ่ายบริหาร คณะทำงานต่าง ๆ ในการออกแบบรูปแบบแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ เช่น เรื่องของประกาศนโยบายคุกกี้ (Cookies Policy) เรื่องข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นเรื่องข้อตกลงในการประมวลผลกับเจ้าหน้าที่ประมวลผลข้อมูล



กรณีหน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัยจะมีคลัง PDPA เพื่อที่จะเชื่อมโยงไปยังแบบฟอร์มต่าง ๆ ที่ได้พัฒนาขึ้นว่าในกรณีที่คนที่เกี่ยวข้องต้องนำไปใช้ประโยชน์หรือศึกษาเพิ่มเติมก็สามารถเข้ามาดูข้อมูลตรงนี้ได้



ส่วนนี้เป็นเพียงบางส่วนของอาจยังไม่เต็มรูปแบบซึ่งกำลังดำเนินการพัฒนาไปตามแผนที่กำหนดไว้ ในการดำเนินการมหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ ๓ กลุ่ม คือ คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลระดับมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา และรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจทองสุข) เป็นประธาน และมีคณะทำงานจากตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ เป็นคณะกรรมการชุดหลักของมหาวิทยาลัย ต่อไปเป็นอนุกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลระดับมหาวิทยาลัย มีหน้าที่เป็นที่ปรึกษากลับกรอง ให้แก่คณะ หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และในแต่ละหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องมีการดำเนินการแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากว่าข้อมูลที่เข้ามาในแต่ละหน่วยงาน มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (dynamic) ฉะนั้นเจ้าของหน่วยโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณบดี หรือผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ จะต้องทราบตัวว่าข้อมูลที่เข้ามา มีอะไร อย่างไรบ้าง ดังนั้นทุกหน่วยงานจึงต้องดำเนินการ แต่จะมีคณะกรรมการส่วนกลางทำหน้าที่ในการกำกับติดตามและให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ

ในส่วนของนักศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้ความรู้กับนักศึกษาใหม่ ส่วนนักศึกษาเก่าก็อยู่ในแผนที่จะต้องดำเนินการให้ความรู้เรื่อง PDPA ด้วย เนื่องจากนักศึกษาในฐานะที่เป็นเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลมีสิทธิอะไรบางอย่างที่จะต้องให้ข้อมูลกับมหาวิทยาลัยในฐานะที่รวบรวมข้อมูลแล้วใช้ประโยชน์ข้อมูลอะไร อย่างไร เป็นต้น ข้อมูลที่นำเสนอเป็นสิ่งที่อยู่ในแผนที่ปรากฏต่อทุกท่านจะเป็นสาระสำคัญ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการพิจารณาแบบฟอร์ม หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานบุคคล งานจัดซื้อจัดจ้าง งานการเงิน หรือคณะที่มีโครงการฝึกอบรมกับประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น รวมถึงฝ่ายอาคารสถานที่เรื่องการติดตั้งวงจรปิด ฝ่ายวิชาการข้อมูลนักศึกษา ได้กำหนดแผนงานไว้ โดยจะมองภาพปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ ก่อน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สามารถประมาณเหตุการณ์ได้ ในปีต่อ ๆ ไปก็จะนำเสนอแผนให้ที่ประชุมได้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ในมิติของความรู้ที่เป็น dynamic ความรู้ที่ส่งผ่านไปยังนักศึกษาหรือคนทั่วไปอาจจะใช้ช่องทางของสื่อวิดีโอผ่านแพนเพจ ผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าข้อมูลที่อยู่บนเว็บไซต์เดิมของมหาวิทยาลัยที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล ทั้งในส่วนของการสภามหาวิทยาลัย กรรมการอื่น บุคลากร และนักศึกษา ควรต้องพิจารณาในเรื่องของการเปิดเผยประวัติส่วนบุคคล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และข้อมูลอื่น ๆ ข้อมูลใดควรนำออกเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวยกตัวอย่างเช่น ข้อมูลประวัตินักศึกษาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดเก็บข้อมูล เท่าที่ศึกษาข้อมูลยังไม่ได้ทำลายและยังไม่มีเจ้าตัวมายื่นคำร้องเพื่อให้ทำลาย เนื่องจากเป็นข้อมูลทางการศึกษาด้วย เพราะฉะนั้นจะยังไม่ได้ทำลายแต่ในกฎหมายซึ่งได้ระบุไว้ในนโยบายว่าเก็บรักษาไว้สิบปี ทั้งนี้เจ้าของข้อมูลสามารถที่จะยื่นคำร้องเพื่อขอให้ลบหรือทำลายข้อมูลส่วนบุคคลได้ก่อนระยะเวลาสิบปี

มติที่ประชุม อนุมัติแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ รองรับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ และมอบผู้รับผิดชอบนำข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ

๔.๔ ร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และอธิการบดี (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

๔.๕ ขอชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา เรื่องร้องเรียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือ
ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐๐๑/๒๐๖๘ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕ ถึงนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริง
และส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณี นายสมศักดิ์ คำมา ร้องเรียนต่อ
ผู้ตรวจการแผ่นดินเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ และการสรรหา
แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานฯ ทั้งนี้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ชี้แจงพร้อมเอกสาร
หลักฐานภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันได้รับหนังสือ ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา
รวมทั้งมอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาดำเนินการ รายละเอียดดังเอกสารประกอบ
ระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณามอบคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาดำเนินการ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอว่าข้อมูลในการดำเนินการส่วนใหญ่อยู่ที่
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ส่งข้อมูล
ใหม่มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงไปยังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

มติที่ประชุม มอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการส่งข้อมูลให้กับ
มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการชี้แจงข้อเท็จจริงให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินทราบ ภายใน ๓๐ วัน หาก
ไม่สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยประสานแจ้งสำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดินทราบก่อนครบกำหนด

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั่วทั้ง

๕.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
การเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินการบรรจุแต่งตั้ง
พนักงานมหาวิทยาลัยผู้เคยดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาอื่นมาก่อนให้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เป็นไปด้วยความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัย
จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงาน
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗
มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและมอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา
หากมีการแก้ไขเล็กน้อยไม่ใช่ประเด็นสาระสำคัญให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการ
พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เห็นชอบตาม (ร่าง)
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ที่คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับเสนอ โดยมีการปรับแก้เล็กน้อย ซึ่งไม่กระทบสาระสำคัญ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
การเทียบตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.

๕.๒ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐๗ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐๗ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๑๐๗	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๓๕	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๒๔	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑๔	คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๑๘	คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๑๕	คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐๗ คน

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๓) จำนวน ๑๐๗ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๕.๓ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์บุญสิน นาดอนคู่” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” คุณวุฒิ ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน), วศ.ม. (เทคโนโลยีการจัดการพลังงาน), วศ.บ. (วิศวกรรมวัสดุ) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์บุญสิน นาดอนคู่” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” คุณวุฒิ ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน), วศ.ม. (เทคโนโลยีการจัดการพลังงาน), วศ.บ. (วิศวกรรมวัสดุ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์บุญสิน นาดอนดู” เนื่องจากลาออกจากราชการ เป็น “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” คุณวุฒิ ปร.ด. (เทคโนโลยีพลังงาน), วศ.ม. (เทคโนโลยีการจัดการพลังงาน), วศ.บ. (วิศวกรรมวัสดุ) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๔ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” คุณวุฒิ วศ.ม. (นิวเคลียร์เทคโนโลยี), ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” คุณวุฒิ วศ.ม. (นิวเคลียร์เทคโนโลยี), ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์ ดร.ศรินยา ประทีปชนะชัย” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” คุณวุฒิ วศ.ม. (นิวเคลียร์เทคโนโลยี), ค.อ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๕ พิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ เป็น “อาจารย์ ดร.ราชู พันธุ์ฉลาด” คุณวุฒิ ปร.ด. วิศวกรรมไฟฟ้า, วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า), อส.บ. (เทคโนโลยีโทรคมนาคม)

ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ เป็น “อาจารย์ ดร.ราชู พันธุ์ฉลาด” คุณวุฒิ วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า), วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า), อส.บ. (เทคโนโลยีโทรคมนาคม) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิพัฒน์ กำคำ” เนื่องจากย้ายไปประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติ เป็น “อาจารย์ ดร.ราชู พันธุ์ฉลาด” คุณวุฒิ วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า), วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า), อส.บ. (เทคโนโลยีโทรคมนาคม) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๖ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตร บนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล จำนวน ๑๓ ชุติวิชา โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เป็นหลักสูตรระยะสั้น (non degree)
๒. หลักสูตรมีเนื้อหาเป็นแบบชุดรายวิชา (module)
๓. เป็นชุดวิชาภายใต้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม (วท.บ. เกษตรแม่นยำและนวัตกรรม)

๔. แต่ละชุดวิชามีเป้าหมายด้านวิชาชีพที่ชัดเจนและมีความสมบูรณ์ในตัวผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องได้

๕. ชุดวิชาที่ผู้เรียนจะได้ฝึกปฏิบัติจริง ทั้งภายในคณะและสถานประกอบการ เพื่อเพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

๖. ผู้เรียนสามารถเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญา วท.บ. (เกษตรแม่นยำและนวัตกรรม)

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบโดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ และนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ตีying อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอว่าหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นในนามของสาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นหลักสูตรที่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นหลักสูตรระยะสั้น และเป็นหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเป็นชุดรายวิชาหรือ Module นอกจากนั้นยังเป็นชุดวิชาที่อยู่ภายใต้หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม (วท.บ.) ชุดวิชามีเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะ เกิดทฤษฎีที่เกิดขึ้นจากตนเองในการที่เรียนในวิชานั้น ๆ จนเกิดความรู้ที่สามารถนำไปต่อยอดได้ การจัดการเรียนการสอนในแต่ละวิชา หรือชุดวิชา ๑ ชุด มี ๓ วิชา จะมีการฝึกปฏิบัติจริง อาศัยสถานประกอบการทั้งภายนอกที่เป็นนักธุรกิจ เป็นหน่วยงานราชการ และภายในของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สำคัญเมื่อผู้เรียนเข้ามาเรียนแล้วสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อขอรับปริญญาในนามของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม (วท.บ.) ที่ผ่านมาหลักสูตรได้มีการดำเนินการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะศาสตร์ และผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะในชุดวิชาที่เป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศที่มาร่วมวิพากษ์หลักสูตร สุดท้ายหลักสูตรได้นำเสนอสภาวิชาการ ซึ่งสภาวิชาการมีประเด็นข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรหลายข้อด้วยกัน เช่น เน้นทางด้าน การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อซึ่งถือว่าเป็นวิทยาการที่ทันสมัยที่นำมาใช้ในการผลิตในปัจจุบัน ต้องการให้มีการปรับปรุงพรรณพืชที่ได้พันธุ์ใหม่แล้วก็สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาเรื่องโรค การปลอดโรค นอกจากนี้ยังมีการทำให้หลักสูตรได้รับปริญญาเมื่อเรียนจบ เรื่องการสะสมคลังหน่วยกิตซึ่งเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับหลักสูตร Non degree นักศึกษาที่มาเรียนส่วนใหญ่มีทั้งในระบบ และระบบ Non degree สาขาวิชาควรเน้นการไปดูงานและฝึกปฏิบัติในสภาพจริงควบคู่ และควรเชิญผู้ประกอบการ เช่น ด้านการผลิตเมล็ดพันธุ์มาจัด Field Day เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลงานของบริษัทสู่ลูกค้า และเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปในตัว เป็นต้น ก็เป็นข้อเสนอของสภาวิชาการที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อหลักสูตร และหลักสูตรได้นำประเด็นนี้มาปรับหลักสูตรก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ดังนั้นภาพรวมของหลักสูตรนวัตกรรมและเทคโนโลยีการเกษตร จะมีชุดวิชาทั้งหมด ๑๓ ชุดวิชา แต่ละชุดวิชาจะมี ๓ รายวิชา และรายวิชานั้นมีค่า ๒ หน่วยกิต ชุดวิชาประกอบด้วย

๑. ชุดวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การผลิตไม้ผล
๒. ชุดวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การผลิตพืชไร่
๓. ชุดวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตผักและสมุนไพร
๔. ชุดวิชาเทคนิคการเพิ่มจำนวนพืช
๕. ชุดวิชาเทคโนโลยี การผลิตสัตว์เศรษฐกิจ
๖. ชุดวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
๗. ชุดวิชาสัตว์น้ำเศรษฐกิจ
๘. ชุดวิชาการผลิตวัตถุดิบดาวรุ่งสำหรับผู้ประกอบการอาหาร
๙. ชุดวิชาพืชอาหารและสมุนไพรอินทรีย์
๑๐. ชุดวิชาการท่องเที่ยวเชิงเกษตร
๑๑. ชุดวิชาการเกษตรยุคดิจิทัล

๑๒. ชุติวิชาปุ๋ยอินทรีย์

๑๓. ชุติวิชาเกษตรสำหรับพศุฒพลัง

ภาพรวมเนื้อหาสาระละเอียดในการทำชุติวิชาในครั้งนี้ จะมีภาพรวมของการจัดสำหรับให้มีกระบวนการทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีลักษณะเป็นถุกความรู้ (SACK) ประกอบด้วย K คือ knowledge S คือ skill A คือ attribute และ C คือ competency ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ชุติวิชาจะมีรายวิชา และมีคำอธิบายสั้น ๆ ที่สามารถนำสู่การปฏิบัติและความรู้ที่ผู้เรียนจะได้ ผู้เรียนจะเกิดสมรรถนะอะไรบ้าง ในรายวิชาที่จะกำหนดไว้อย่างชัดเจนในชุติวิชานั้น ๆ ภาพรวมของชุติวิชาที่พัฒนาขึ้นจากคณะกรรมการผู้พัฒนาหลักสูตร จะเป็นชุติวิชาดาวรุ่ง ชุติวิชาการเพิ่มจำนวนพืช เป็นต้น เป็นตัวอย่างที่พัฒนาขึ้น ชุติวิชาผลิตภัณฑ์ดาวรุ่งเพื่อผู้ประกอบการอาหาร จะมีรายวิชาการผลิตอาหารจากพืชทดแทนเนื้อสัตว์ รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตเห็ดเศรษฐกิจ รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตธัญพืช เป็นต้น ซึ่งรายวิชาที่พัฒนาขึ้นจะเป็นรายวิชาเลือกในหลักสูตร วท.บ. (เกษตรแม่นยำและนวัตกรรม) จะมีคาบที่จะให้ผู้เรียนมาเลือกเรียนเป็นวิชาเลือก ถ้าใครเรียนโดยไม่สะสมหน่วยกิตก็จะเรียนในชุติวิชานั้นและนำไปสู่การนำไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือการดำรงชีวิตได้ เมื่อผ่านการอนุมัติ หลักสูตรจะมีการนำร่องการนำไปใช้ ซึ่งจะมีการนำไปใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ในภาคเหนือจะเป็นลำปางกับเพชรบูรณ์และนครราชสีมา ภาคใต้จะเป็นนครศรีธรรมราชกับสุราษฎร์ธานี ภาคตะวันออกจะเป็นรำไพพรรณี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะเป็นบุรีรัมย์ และวไลยอลงกรณ์ที่จะมาร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้นำร่องของการดำเนินการในครั้งนี้

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในภาพรวมหลักสูตรมีความน่าสนใจ แต่สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือผู้สอนของมหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกหรือไม่ หากผู้ทรงคุณวุฒิไม่สามารถสอนให้กับมหาวิทยาลัยได้ หลักสูตรจะแก้ไขปัญหาอย่างไร และได้มีการสำรวจผู้ที่จะเข้ามาเรียนในหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร และรายวิชาใดน่าสนใจที่สุด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ดียิ่ง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ๑ ชุติวิชา มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือกับหลายสถานประกอบการ ซึ่งวิชาหนึ่งจะมีผู้ประกอบการมากกว่า ๑ ท่าน ที่มหาวิทยาลัยเจาะจงว่าจะต้องมาสอนให้กับมหาวิทยาลัยตลอด ในส่วนของรายวิชาเกิดจากการไปสอบถามโดยใช้ความสัมพันธ์ของคนในพื้นที่ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งได้รับคำตอบว่าวิชาเหล่านี้น่าจะมีคนเข้ามาเรียน ซึ่งรายวิชาที่กำหนดขึ้นเป็นการกำหนดจากบริบทในภาคตะวันออก มีทั้งผู้ประกอบการอาชีพทางด้านที่ได้จัดทำรายวิชาที่เป็น Module ขึ้น และได้นำร่องส่วนหนึ่งว่ามีผู้ที่สนใจมาเรียน บางวิชาอาจมีมากบ้างน้อยบ้างในเรื่องของรายวิชาที่น่าสนใจ เช่น พืชดาวรุ่ง เป็นวิชาที่ปัจจุบันในเรื่องของอาหารจากพืชทดแทนเนื้อสัตว์จะมีสถานประกอบการที่ไปพูดคุยร่วมกันซึ่งตอบรับว่าต้องการมาสอน ต้องการมาร่วมมือกับรายวิชานี้ ณ ปัจจุบันมีผู้ที่สนใจเกี่ยวกับเห็ดจำนวนมาก ไม่ได้แค่จะเพาะให้โตแล้วนำมารับประทาน จะมีเห็ดที่เพาะในอาหารแล้วสามารถนำมาประยุกต์เป็นเส้นใยมาทำเป็นอาหารได้ ซึ่งมีนักธุรกิจสนใจต้องการเข้ามาร่วมหรือแม้กระทั่งธัญพืชเป็นอาหารที่นำมาแปรรูปได้หลายอย่างและเป็นอาหารที่สามารถนำมารับประทานได้

๒. จังหวัดฉะเชิงเทราเหมาะสมในการพัฒนาเรื่องการเกษตร ในเดือนกรกฎาคม-สิงหาคม ๒๕๖๕ เกษตรจังหวัดและเขตมโนบายให้วิสาหกิจชุมชนส่งสมาชิกไปอบรมเรื่องการปลูกเห็ด การทำปุ๋ย การปลูกพืชผักต่าง ๆ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเหล่านี้ รวมทั้งมีการตรวจวิเคราะห์สารปนเปื้อน จึงควรประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ประกอบการเกษตรรับรู้ข่าวสารอย่างทั่วถึง

๓. เนื้อหาในหลักสูตรมีอะไรที่เกี่ยวกับการออกแบบการใช้ที่ดินหรือไม่ และมีอะไรที่ช่วยทำให้ผู้เรียนหรือผู้ที่จะนำเงินเก็บมาลงทุนด้านการเกษตรมีความเข้าใจก่อนที่จะมาลงทุนในการทำเกษตรหรือไม่ เช่น การทำความเข้าใจกับตลาดของสินค้าเกษตร ไม่ว่าจะเป็นตลาดตรงถึงผู้บริโภค ตลาดออนไลน์ รวมถึงเรื่องการเข้าใจความเสี่ยงในการทำเกษตร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ตี๋ยง ให้ข้อมูลว่าวิชาทางด้านธุรกิจจะเป็นเรื่องของธุรกิจหรือการตลาด จะมีชุดวิชาเรื่องของเกษตรดิจิทัล จะมีเรื่องเกษตรออนไลน์ส่วนหนึ่ง และการจัดการเทคโนโลยีทางด้านธุรกิจเกษตร แต่เรื่องของการจัดการระบบที่ดิน การจัดการที่ดิน ที่เป็นวิชาเฉพาะจะไม่มี แต่ในการสอนชุดวิชาการผลิตพืชแต่ละเรื่อง เช่น การผลิตพืชไร่ การผลิตไม้ดอกไม้ประดับ จะมีเรื่องการเลือกพื้นที่ดิน การจัดการพื้นที่ดิน เพื่อให้เหมาะกับการผลิตพืชนั้น ๆ อยู่ในวิชาเหล่านั้นด้วย

๔. เรื่องแรกของคนที่ได้เดินเข้าหาเกษตร คือ ที่ดิน วัตถุประสงค์ แรงงาน ทุน ความรู้ที่มี จะเพิ่มประสิทธิภาพเรื่องนี้ได้อย่างไร ที่จะทำให้มีความเสี่ยงน้อย และค่อยเป็นค่อยไป เช่น ที่ดินควรจะมีแหล่งน้ำหรือไม่ ควรนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการสอนให้ผู้เรียนเข้าใจการออกแบบการใช้ที่ดินเป็นเรื่องแรก แล้วในพื้นที่ควรทำอย่างไรให้มีพืชระยะสั้น ที่จะทำให้มีรายได้เร็วขึ้น ขึ้นอยู่กับผู้เรียนต้องการให้มีรายได้เพียงใด ซึ่งต้องมีความรู้และข้อมูลสำหรับการประมวลผลของผู้เรียน ซึ่งหลักสูตรต้องเป็นเทคโนโลยีบวกกับการเรียนรู้

๕. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวนมาก และยังไม่ได้งานทำ ซึ่งบัณฑิตส่วนหนึ่งไม่มีพื้นฐานสายวิทยาศาสตร์ หากจะมาเรียนวิชาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์จะมีปัญหาและอุปสรรคหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร ตี๋ยง ให้ข้อมูลว่าการนำไปต่อยอดในอาชีพ ขึ้นอยู่กับความสนใจของคนที่จะเข้ามาว่าสนใจในเรื่องใดที่จะนำไปประยุกต์ใช้จริง ยกตัวอย่างเช่น หากสนใจในเรื่องของการทำปุ๋ย หากไม่ได้เรียนวิทยาศาสตร์หรือไม่มีความรู้พื้นฐาน ชุดวิชาจะมีต้นน้ำว่าสิ่งที่ต้องการรู้คืออะไร จะต้องมีการปรับให้ส่วนหนึ่งโดยการปูพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะนำไปประยุกต์ใช้จริง

๖. มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัย มีมติให้ความเห็นชอบไปแล้ว ว่าแต่ละหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลเพียงใด มีนักศึกษาเรียนมากน้อยเท่าใด ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตร Non degree การเกษตรบนฐานนวัตกรรมและเทคโนโลยี : การเกษตรยุคดิจิทัล และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๒. มอบผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ

๓. มอบมหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินหลักสูตร Non degree ที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบไปแล้วเพื่อรายงานว่าจะแต่ละหลักสูตรมีผลสัมฤทธิ์อย่างไร มีจำนวนนักศึกษาเท่าใด เป็นต้น รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรระยะสั้นต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

๕.๗ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายใน กรณีสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย กรณีสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะสรุปได้ดังนี้

๑. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ยังไม่มีแนวทางในการหารายได้ที่เป็นรูปธรรม โดยทั้งสองหน่วยงานไม่ใช่หน่วยงานบริการนักศึกษา แต่เป็นส่วนงานที่จัดโครงการเป็นเรื่อง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยเคยมีแนวทางที่จะให้สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนหนึ่งของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น รวมทั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตก็ยังไม่เห็นผลงานที่เป็นรูปธรรม หากจะมีการยุบเลิกส่วนงานภายในควรดำเนินการทบทวนไปพร้อมกัน

๒. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต มี ๒ มิติ คือ การพัฒนาครู และการพัฒนากำลังแรงงานในสถานประกอบการ เป็นหน่วยงานใหม่อาจจะยังไม่มีผลการดำเนินงาน แต่การดำเนินงานมีการจับมือกับกลุ่มดาวนั้เคมีคอล เสนอโครงการ สิ่งที่จะพัฒนาอาจแตกต่างจากในส่วนของคุณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือคณะครุศาสตร์ หรือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินการ กลุ่มนี้จะเป็นหน่วยงานหารายได้ การทำความร่วมมือกับ สสวท. กับ ๓๘ ราชภัฏ จะเป็นโครงการความร่วมมือที่เป็นกลุ่มใหญ่ เป็นแผนบูรณาการใหญ่ซึ่งต้องการดึงศักยภาพของแต่ละศาสตร์เข้ามาพัฒนาโครงการขึ้นซึ่งขณะนี้เขียนขอ งบประมาณกับบูรณาการภาค บูรณาการจังหวัด ซึ่งคณะดำเนินการได้แต่การเชื่อมโยงภาพรวมของภาคใหญ่ ทั้งมหาวิทยาลัยหรือแม้กระทั่งในเรื่องของสมรรถนะสามารถที่จะดึงคนแต่ละศักยภาพเข้ามาพัฒนาได้ ต้องการ จะให้ดูผลงานสักระยะก่อน ตอนนี้แผนการดำเนินการ โครงการของจังหวัดก็เหมือนเป็นตัวกลางที่จะประสาน ดึงงบประมาณให้กับแต่ละคณะเพิ่มขึ้น แต่ต้องมีตัวกลางที่จะเขียนแผนบูรณาการเป็นภาพรวมใหญ่ ๆ ในส่วน ของครูทำความร่วมมือกับสภาการศึกษา กับ สสวท. ซึ่งตอนนี้จะเป็นการผลิต Train The Trainer ค่อนข้างกว้าง

๓. กลุ่มของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีเพียง ๑๙ แห่ง ที่มีศูนย์หรือสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งคิดว่าการดำเนินงานภาพรวมของการขับเคลื่อนเป็นแผนหลักกลาง ท่านองคมนตรีกับ ๓๘ ราชภัฏ โดย ๑๙ แห่ง กำลังเขียนร่างด้วยกัน ซึ่งคิดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์น่าจะคงอยู่ในเรื่องของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๔. การจัดกิจกรรมบางกิจกรรมของสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ซ้ำซ้อนกับคณะครุศาสตร์ เช่น การพัฒนาครู ฉะนั้นเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงกันควรให้คณะครุศาสตร์ซึ่งมีความ เชี่ยวชาญในเรื่องของการพัฒนาครูดำเนินการ ส่วนสถาบันฯ ควรดำเนินการในเรื่องของการ Up-skill Re-skill ที่เกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับ EEC

๕. สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ซึ่งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงสามารถอยู่ภายใต้ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่นได้

๖. มหาวิทยาลัยควรทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในทั้ง ๓ หน่วยงาน และควรมีรายละเอียดของแต่ละประเด็นที่ศึกษาว่าศึกษาในประเด็นใดบ้าง แล้วควรคงอยู่ด้วยเหตุผลใด

๗. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงจัดตั้งมาแล้วหลายปี มีพันธกิจบริการวิชาการให้กับ เกษตรกรหรือบุคคลทั่วไปทั่วประเทศ ให้ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงตามพระราชดำริของรัชกาลที่ ๙ ซึ่งผลตอบรับคือมีบุคคลทั่วไปมาอบรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องพัฒนาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอด องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง

๘. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต เป็นหน่วยงานที่เพิ่งตั้งให้เป็น ส่วนงานภายใน ซึ่งยังมีภารกิจที่ยังดำเนินการไม่ครบ จึงต้องการให้คงหน่วยงานไว้

๙. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต เป็นหน่วยงานบริการวิชาการซึ่งหากมองในแง่ของงานก็มีความสำคัญทั้ง ๒ หน่วยงาน แต่การจัดตั้งเป็นส่วนงานภายในนั้นคุ้มค่าหรือไม่ ถ้าต้องการประหยัดงบประมาณและยังคงกิจกรรมที่สำคัญไว้สามารถบริหารจัดการ โดยนำมารวมกันได้หรือไม่

๑๐. ควรให้คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นำข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการทบทวนการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต พิจารณาภาพรวมทั้งระบบ แล้วสรุปข้อมูลผลการดำเนินการเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

โดยที่ ประชุมมีมติมอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการทบทวนการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบัน พัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตให้คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พิจารณาภาพรวมทั้งระบบ แล้วสรุปข้อมูลผลการพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบ ระเบียบวาระ โดยมีมติดังนี้

๑. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง มติที่ประชุมเห็นควรให้มีการประเมินผลลัพธ์ (Out Come) และผลกระทบ (Impact) จากการดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตามพันธกิจและ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต

๒. สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต มติที่ประชุมเห็นควรให้สถาบัน พัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตดำเนินการต่อ โดยกำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันภายในอีก ๕ ปีข้างหน้า

จึงนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายใน กรณีสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต และสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัชกร พาหะนิษฐ์ กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ ข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะกรรมการข้อมูล และยุทธศาสตร์พิจารณาทบทวนส่วนงานภายใน ๒ หน่วยงาน คือ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนา ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต คณะกรรมการฯ พิจารณาจากข้อมูลวัตถุประสงค์การจัดตั้ง พันธกิจ หน้าที่ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และแนวทางในการพัฒนางานทั้งในส่วนที่เป็นบริการวิชาการแบบให้เปล่า และส่วน ที่เป็นเรื่องของการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ ซึ่งทั้ง ๒ หน่วยงาน ได้นำเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลและ ยุทธศาสตร์ฯ คณะกรรมการฯ มีความเห็นในส่วนของสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตว่าเพิ่งจัดตั้ง ใหม่ได้ประมาณ ๑ ปี เห็นควรให้สถาบันได้ดำเนินการตามพันธกิจและหน้าที่อีกสักระยะเวลา ๕ ปี แล้วให้มีการ ประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอีกครั้งหนึ่ง สำหรับสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงเป็นสถาบันที่จัดตั้งขึ้นมา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นระยะเวลาพอสมควรจึงเห็นควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันตามพันธกิจและ หน้าที่ว่าการดำเนินงานที่ผ่านมา สามารถสร้าง Outcome Impact ตามวัตถุประสงค์ และหน้าที่ในการจัดตั้ง ขึ้นตามที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหรือไม่ แล้วนำผลการประเมินมาพิจารณาในเรื่องของการจะปรับทิศทาง หรือแนวทางในการดำเนินงานในอนาคตของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธาน คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต ทำงานค่อนข้างดีและมีประสิทธิภาพ ปีที่ผ่านมาสามารถหารายได้จากภายนอกได้ คือ มีแหล่งทุน สนับสนุนจากภายนอกค่อนข้างมาก แนวโน้มน่าจะไปได้ดี เงินอาจจะไม่ได้เท่ากันทุกปีแต่เมื่อรับงานเข้ามา ด้วยความที่มีคนไม่มากก็อาจจะได้โครงการใหญ่ ๆ บางครั้งอาจจะ Cover ถึงสองปี ด้วยความที่คนไม่มาก เช่นเดียวกันก็ต้องมียุทธศาสตร์ในการทำงาน ทำความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลเป็นการบูรณาการกับ คณะต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยในการตอบโจทย์ภายนอก ทั้งเรื่อง training การ Service เป็นต้น บางส่วน อาจจะไปเชื่อมกับงานวิจัยได้ด้วย คิดว่าควรจะมีการประเมินแบบจริงจังในอีก ๕ ปีข้างหน้า ตอนนี้เพิ่งเริ่ม ดำเนินการ สำหรับสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงก่อตั้งมานานแล้วควรจะมีการประเมินผลลัพธ์ (Out Come) และ ผลกระทบ (Impact) อย่างจริงจัง รวมถึงตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินต่าง ๆ การประกันคุณภาพเพื่อนำข้อมูล มาพิจารณา แต่โดยหลักการในการก่อตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงและด้วยมหาวิทยาลัยอยู่ในสายตา สายพระเนตรค่อนข้างใกล้ชิดควรจะมีภารกิจที่สืบสานงานเศรษฐกิจพอเพียง โดยหลักการควรจะต้องดำรงอยู่ แต่ว่าจะทำงานอย่างไร เพื่อให้มีผลงานที่ดีขึ้นมากกว่าที่ทำมาแล้ว รวมถึงการบริหารจัดการเพื่อให้สามารถเลี้ยง ตัวเองได้มากขึ้น ควรเป็นอย่างไร ก็ควรให้ผ่านการประเมินแล้วนำผลการประเมินจัดทำยุทธศาสตร์ของการที่จะ ปรับปรุงงานของสถาบัน

มติที่ประชุม เห็นควรให้สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพ กำลังคนแห่งอนาคต คงเป็นส่วนงานภายในต่อไป โดยให้ดำเนินการดังนี้

๑. ให้มีการประเมินผลลัพธ์ (Out Come) และผลกระทบ (Impact) จากการ ดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียงตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเพื่อใช้ในการจัดทำ ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการดำเนินงานในอนาคต

๒. กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของ การจัดตั้งสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ภายใน ๕ ปีข้างหน้า

๕.๘ ขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ อนุมัติกรอบงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๑๒๖,๙๕๘,๒๘๐ บาท นั้น เนื่องจากงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ในการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจึงเสนอขอตั้งประมาณรายจ่าย (เพิ่มเติม) จากเงินรายได้อื่น จำนวนทั้งสิ้น ๔,๐๒๔,๒๐๐ บาท เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงาน อาทิเช่น ปรับปรุงซ่อมแซมทรัพย์สินที่ชำรุด การจัดหาน้ำมัน เชื้อเพลิง การดำเนินงานด้านการประชุม ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเงิน รายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๔,๐๒๔,๒๐๐ บาท รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาอนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๔,๐๒๔,๒๐๐ บาท (-สี่ล้านสองหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน-)

มติที่ประชุม ขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (เพิ่มเติม) จำนวนเงิน ๔,๐๒๔,๒๐๐ บาท (-สี่ล้านสองหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน-)

๕.๙ ขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อสมทบจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและ สิทธิประโยชน์อื่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ให้ความเห็นชอบการดำเนินการเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนและสิทธิประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยเห็นชอบการปรับเพิ่มประสบการณ์ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อเป็นฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยทุกสายงาน นั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนหมวดอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร (เงินเดือน) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๑๖๑,๔๗๑,๓๐๐ บาท มหาวิทยาลัยได้ประมาณการค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตุลาคม ๒๕๖๔-กันยายน ๒๕๖๕ ตามฐานเงินเดือนใหม่) พบว่าต้องใช้งบประมาณในการจ่ายเงินเดือนและค่าใช้จ่ายตามสิทธิ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๑๗๕,๔๙๔,๓๘๒.๔๐ บาท รายละเอียดดังนี้

๑. เงินเดือนและค่าใช้จ่ายตามสิทธิ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๑๑๕,๙๙๐,๙๔๕.๖๔ บาท

๒. เงินเดือนและค่าใช้จ่ายตามสิทธิ เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวนเงิน ๑๔,๙๗๘,๕๕๕.๗๔ บาท

๓. ประมาณการเงินเดือนและค่าใช้จ่ายตามสิทธิ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - เดือน กันยายน ๒๕๖๔ จำนวนเงิน ๔๔,๕๒๔,๘๘๒.๐๒ บาท

รายละเอียดงบประมาณที่ได้รับ และการใช้จ่ายงบประมาณเงินอุดหนุน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนหมวดอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร (เงินเดือน) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย	๑๖๑,๔๗๑,๓๐๐.๐๐ บาท
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณ ในการจ่ายเงินเดือนและค่าใช้จ่ายตามสิทธิ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย	๑๗๕,๔๙๔,๓๘๒.๔๐ บาท
- มหาวิทยาลัยประมาณการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ในการดำเนินการ	๑๔,๐๒๓,๐๘๒.๔๐ บาท
- นำเงินที่คงอยู่ในกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย มาสมทบจ่าย	๑,๗๕๘,๑๔๒.๔๙ บาท
ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อสมทบจ่ายเงินเดือน พนักงานมหาวิทยาลัยและสิทธิประโยชน์อื่น	๑๒,๒๖๔,๙๓๙.๙๑ บาท

ทั้งนี้ คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบให้ใช้เงินคงคลังเพื่อสมทบจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและสิทธิประโยชน์อื่น จำนวนเงิน ๑๒,๒๖๔,๙๓๙.๙๑ บาท รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๑๒,๒๖๔,๙๓๙.๙๑ บาท (-สิบสองล้านสองแสนหกหมื่นสี่พันเก้าร้อยสามสิบเก้าบาทเก้าสิบบัดสตางค์-) เพื่อสมทบจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและสิทธิประโยชน์อื่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันนี้มหาวิทยาลัยมีเงินคงคลังปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คือ เงินคงคลังไม่รวมกองทุนและเงินรอเบิกจ่ายปี ๒๕๖๕ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ คือ ๓๙๓,๔๒๒,๘๔๘.๘๖ บาท หักเงินคงคลังขั้นต่ำ ๒๕๐ ล้านบาท เงินสำรองกองทุนต่าง ๆ รวมแล้วคือเหลือเงินคงคลัง จำนวน ๒๓,๔๒๒,๘๔๘.๘๖ บาท

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีการสอบถามที่ประชุมว่ามีการผูกพันงบประมาณหรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบว่าไม่ได้ผูกพันเฉพาะปีเดียว และแนวโน้มของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้รับความจัดสรรงบประมาณหรือไม่ และมีแนวโน้มเป็นอย่างไร

มหาวิทยาลัยได้ประมาณการในลักษณะของเงินงบประมาณที่จะใช้คูณ ๔% สำหรับการเลื่อนเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการชี้แจงงบประมาณในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม อนุมัติเงินคงคลัง จำนวน ๑๒,๒๖๔,๘๓๙.๙๑ บาท (-สิบสองล้านสองแสนหกหมื่นสี่พันเก้าร้อยสามสิบเก้าบาทเก้าสิบเอ็ดสตางค์-) เพื่อสมทบจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย และสิทธิประโยชน์อื่น

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ ขอตราบความคืบหน้าผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๒๓๓๓/๒๕๖๓ เรื่อง การให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด (ทวงถามความคืบหน้า ครั้งที่ ๒)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอนายกิตติวงศ์ สาสวด มีหนังสือถึงนายกสภามหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ผ่านประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ ขอตราบความคืบหน้าผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๒๓๓๓/๒๕๖๓ เรื่อง การให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด (ทวงถามความคืบหน้า ครั้งที่ ๒) นั้น นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ อว ๐๖๒๗/๓๐๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ แจ้งการอุทธรณ์คำสั่งให้นายกิตติวงศ์ สาสวด ทราบแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบหนังสือของนายกิตติวงศ์ สาสวด เรื่อง ขอตราบความคืบหน้าผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ที่ ๒๓๓๓/๒๕๖๓ เรื่อง การให้ชุดใช้ค่าสินไหมทดแทนความรับผิดทางละเมิด (ทวงถามความคืบหน้า ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑-๔.๓, ๔.๕, ๕.๑-๕.๙

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.
แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤชล เรือนงาม)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่า)

รักษาราชการแทนอธิการบดี
