

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตะนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสัทธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	รักษาราชการแทนอธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. อาจารย์เมธี	พรมศิลา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์ ดร.วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นางนฤชล	เรือนงาม	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิตย์	รองอธิการบดี	

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภกิจ	ทองสุก	รองอธิการบดี	
๕. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๖. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๗. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ
๘. นายนพดล	เวศวงษาทิพย์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕
วันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ จากการเวียนหนังสือเพื่อรับรองรายงานการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ รับรองรายงานโดยมีการแก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๘ จาก “พระราชา ซึ่งสถาบันสามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานได้” เป็น “พระราชา ซึ่งสถาบันสามารถเชื่อมโยงการดำเนินงานได้”

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย เสนอแก้ไขดังนี้

- หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๑-๑๓ **มติที่ประชุม** เห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาพร้อมกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (สามารถดำเนินการได้เลยไม่ต้องรอให้ครบ ๒ เดือน)

๓. หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๓ ระเบียบวาระที่ ๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุมจาก “มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑-๔.๔ และ ๕.๑-๕.๗” เป็น “มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑-๔.๔ และ ๕.๑-๕.๗”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไขให้ถูกต้อง

๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ารักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอต่อที่ประชุมสรุปแล้วได้ความว่าจังหวัดฉะเชิงเทราได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดูแลในเรื่องการพัฒนากำลังคนหรือ People Smart ขับเคลื่อนเรื่องของ Smart City โดยเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยที่รับใช้สังคมด้วยการสร้างกำลังคนในจังหวัด การรักษาสืบสานภูมิปัญญาและวัฒนธรรม การสร้างปัญญาของมนุษย์ และส่งเสริมการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม เชื่อมโยงการท่องเที่ยว และสร้างโอกาสใหม่ในการทำงาน ปัจจุบันจังหวัดฉะเชิงเทรามีการนำเอาชีแอดดนาเกลือไปพัฒนาการปลูกมะม่วงเพื่อให้ได้รสชาติที่ดีกว่าการใช้สารเคมีทั่วไป ในขณะที่จังหวัดเพชรบูรณ์นำเอาชีแอดดนาเกลือไปใช้ในการปลูกชมพูซึ่งทำให้ได้ชมพูที่มีรสชาติหอมหวานมาก จังหวัดสมุทรสาครนำมาช่วยในการปลูกลิ้นจี่ ซึ่งจะเห็นว่าเกลือมีความสัมพันธ์กันกับคุณค่าทางโภชนาการ เนื่องจากเกลือมีโพแทสเซียม โซเดียม แคลเซียม Total N Organic Matter Organic Carbon ซึ่งแร่ธาตุเหล่านี้มีผลทำให้ผลไม้มีรสชาติ รสชาติแปลกใหม่และดีกว่าพื้นที่อื่น แต่เนื่องจากการใช้แอดดนาเกลือ ยังไม่มีการวิเคราะห์อย่างชัดเจน สภาวะที่เหมาะสมต่อการใช้ในแต่ละครั้ง รวมทั้งการเก็บรักษาอย่างเหมาะสมและความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ อีกทั้งยังไม่มีห้องปฏิบัติการที่สมบูรณ์แบบในเรื่องของการทดสอบ จึงเป็นโอกาสที่จะเสนอโครงการต่อยอดเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์จากเกลือ จึงได้หารือกับสำนักมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มกอช.) เพื่อต่อยอดสร้าง Product Champion จัดทำ Virtual Tourism และนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนา ความมั่นคงที่เกิดขึ้น การสร้างอัตลักษณ์ของพื้นที่ที่มีการนำเอาเกลือมาใช้เป็นบริบทต่าง ๆ ได้ มหาวิทยาลัยจึงเห็นเป็นโอกาสในการจัดการเรื่องคุณภาพซึ่งเป็นโครงการหนึ่งที่จะสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ว่าการใช้ประโยชน์จากชีแอดดนาเกลือ คนที่ทำเกษตรจะรู้ว่าสามารถใช้เป็นปุ๋ย และช่วยทำให้ผลไม้มีรสหวาน ปัจจุบันราคาถูกมาก หากผู้บริโภคมีความต้องการสูง ราคาจะสูงขึ้น ซึ่งจะสร้างรายได้ให้ชาวนาเกลือ ทำให้หันกลับไปทำนาเกลือมากขึ้น จึงควรเพิ่มมูลค่าด้วยการสร้าง Brand ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการรองรับได้

มติที่ประชุม รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา

๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

๑. พิจารณาทบทวนการจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัย

๑.๑ บัณฑิตวิทยาลัย

มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการให้ยุบเลิกบัณฑิตวิทยาลัย โดยมอบมหาวิทยาลัยวางแผนการบริหารและแนวทางในการดำเนินการในเรื่องของกายภาพ ระบบงาน และรายละเอียดอื่น ๆ ให้เรียบร้อยภายใน ๒ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา พร้อมกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๓ สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

มติที่ประชุม มอบเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการทบทวนการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคตให้คณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พิจารณาภาพรวมทั้งระบบ แล้วสรุปข้อมูลผลการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

๒. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าขาดรายได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการขาดรายได้พิจารณาแล้วเห็นควรมีคำพิพากษามาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัดไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้ออกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และกำหนดนัดชี้/สืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

๓. การจัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ มอบคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดทำแผนการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ใน ๔ ปี ข้างหน้า เสนอต่อคณะกรรมการสังเคราะห์ฯ เพื่อพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ และกองนโยบายและแผนรวบรวมข้อมูลของคณบดีและผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กำลังดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ ซึ่งจะบูรณาารวมกับของมหาวิทยาลัย และกองนโยบายและแผนกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลของคณบดีและผู้อำนวยการ ศูนย์ สำนัก ที่ยังไม่ได้จัดทำแผนปฏิบัติการตามวิสัยทัศน์ จำนวน ๖ หน่วยงาน ได้แก่ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาการจัดการ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต

มติที่ประชุม รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเสนอกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘ (๒) ระบุว่า “ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี และคณบดี พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี” นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งได้จัดทำกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ข้อเสนอแนะ

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงศ์อินทร์ ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แนะนำรายชื่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงศ์อินทร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม | กรรมการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรสุภกุล | กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง | กรรมการ |

รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรอบการดำเนินการ ดังนี้

๑. มาตรา ๓๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗

๓. มติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

วัตถุประสงค์ มี ๔ ประการ ดังนี้

๑. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานเทียบเท่าคณะ เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนางานองค์กร การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก และการบริหารจัดการ

๒. เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานและธรรมาภิบาลของ อธิการบดีรองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

๓. เพื่อเสนอผลการประเมิน และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาต่อสภามหาวิทยาลัย

๔. เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี กับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภูมิภาคกลาง

กรอบและประเด็นการประเมิน มี ๕ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

ส่วนที่ ๓ การพัฒนางานองค์กร

ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงาน และธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ

ประเด็นการประเมิน และวิธีการให้คะแนน มีรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มจร.
ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย	๑๐	-	๑๐
๑.๑ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์	๕	-	๕
๑.๒ การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๕	-	๕
ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์	๒๕	๒๕	๒๕
๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานที่เทียบเท่า	๕	๕	๕
๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ	๑๐	๑๐	๑๐
๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย	๑๐	๑๐	๑๐
ส่วนที่ ๓ การพัฒนางานองค์กร	๑๐	๑๐	๑๐
๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ (สกอ. และคณะกรรมการติดตามฯ)	๕	๕	๔

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักสถาบัน ศูนย์)	๕	๕	๓
๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ มอบหมาย	-	-	๓
ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก	๓๕	๔๕	๓๕
ส่วนที่ ๔.๑ สำหรับหน่วยงานจัดการศึกษา			
๔.๑.๑ การผลิตบัณฑิต	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๒ การวิจัย	๑๐	-	๑๐
๔.๑.๓ การบริการวิชาการ	๕	-	๕
๔.๑.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕	-	๕
๔.๑.๕ การบริหารจัดการ	๕	-	๕
ส่วนที่ ๔.๒ สำหรับหน่วยงานสนับสนุน			
๔.๒.๑ การดำเนินงานตามพันธกิจ ความสำเร็จตามพันธกิจ โดยวิเคราะห์ตัวชี้วัดจากพันธกิจที่หน่วยงานได้เสนอไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน	-	๒๕	-
๔.๒.๒ การบริหารจัดการและการบริหารความเสี่ยง	-	๒๐	-
๑) การบริหารจัดการ	-	๑๐	-
- ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารงาน	-	๒	-
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์	-	๒	-
- การติดตามความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	-	๒	-
- ผลงานการบริหารที่ประสบความสำเร็จในรอบปี	-	๒	-
- ปัญหาในการบริหารงานที่สำคัญและได้รับการแก้ไขโดยจัดลำดับความสำคัญ	-	๒	-
๒) การบริหารความเสี่ยง	-	๑๐	-
ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงานและธรรมาภิบาลของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ	๒๐	๒๐	๒๐
๕.๑ การสำรวจความคิดเห็น	๒๐	๑๐	๒๐
๕.๒ ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ	-	๑๐	-
ส่วนที่ ๖ ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	-	-	-
๖.๑ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี	-	-	-

ประเด็นการประเมิน	คะแนน		
	ระดับคณะ	ระดับสำนัก	ระดับ มรร.
๖.๒ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภูมิภาคกลางในด้านต่าง ๆ	-	-	-
คะแนนรวม	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

หมายเหตุ : ในส่วนที่ ๖ ไม่มีคะแนนเนื่องจากเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ๓ ปีย้อนหลัง และเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มภูมิภาคกลางในด้านต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๔ มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย อยู่ในระดับดี ๓.๘๗

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดี ๔.๐๘

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร อยู่ในระดับดีมาก ๕.๐๐

ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก อยู่ในระดับดี ๔.๔๒

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารงาน และธรรมาภิบาล

ของอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และหัวหน้าหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ อยู่ในระดับดี ๓.๕๒

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ดังนี้

๑.๑ การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒.๗๓

(ระดับพอใช้)

๑.๒ การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๗ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

๒.๑ ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏกับแผนปฏิบัติราชการ คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๒.๒ การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๘ (ระดับพอใช้)

๒.๓ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่าย คะแนนเฉลี่ย ๔.๖๓ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ อยู่ในระดับดี

ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร ดังนี้

๓.๑ การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินชุดต่าง ๆ

คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๓.๒ การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๓.๓ การตรวจสอบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่สำคัญที่สภาฯ
มอบหมาย คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจหลัก

๔.๑ การผลิตบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗ (ระดับดี)

๔.๒ การวิจัย คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒ (ระดับดี)

๔.๓ การบริการวิชาการ คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ (ระดับดีมาก)

๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๖ (ระดับดีมาก)

๔.๕ การบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ (ระดับดีมาก)

สรุป ภาพรวมผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๓ อยู่ในระดับดี

จุดเด่นของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในทำเลที่ดี กล่าวคือ อยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ
ภาคตะวันออก (EEC) ย่านอุตสาหกรรมและแหล่งท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงของประเทศ ประกอบกับ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยได้สำรวจรวบรวมข้อเสนอต่าง ๆ เกี่ยวกับสถานประกอบการและ
ความต้องการกำลังคน ในเขตเศรษฐกิจพิเศษและจังหวัดในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการจัด
การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นเป็นอย่างดี

๒. การดำเนินการโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา
ท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายเป็นโครงการที่ดำเนินการหลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนใน
ท้องถิ่นอย่างมาก

๓. สำหรับด้านการพัฒนาองค์กรนั้น จากการติดตาม พบว่า มหาวิทยาลัยได้นำ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ
อย่างครบถ้วนโดยแสดงให้เห็นแผนการดำเนินงานและผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน

๔. การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
ดำเนินงานได้ดีมาก ประกอบด้วยกิจกรรมหลากหลายครบทั้งด้านการทำนุบำรุง การพัฒนา การอนุรักษ์ และ
การเผยแพร่ รวมทั้งการสร้างเครือข่ายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๕. งานด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยได้พัฒนางานก้าวหน้าและบังเกิด
ผลงานที่ดีเป็นรูปธรรม เช่น การสร้างฐานข้อมูลและการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหาร และการ
จัดการเรียนการสอน เป็นต้น นอกจากนี้การพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมหาวิทยาลัย
ได้ดำเนินการโดยจัดทำแผนพัฒนาคณากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนภายใต้กรอบนโยบายและ
แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งมีโครงการพัฒนาคณากรที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีดังนี้

๑. การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายแม้ว่าจะดำเนินการโครงการต่าง ๆ
เป็นโครงการที่ดีและโดดเด่น ซึ่งถือว่าเป็นจุดเด่นที่ควรจะสานต่อไปก็ตาม แต่ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย
๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๕ และผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๕
ซึ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมายโดยเฉพาะยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครู และการยกระดับคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดให้สูงขึ้นคาดว่าเกิดจากสถานการณ์ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน เรื่องนี้มหาวิทยาลัยจะต้องหากลยุทธ์หรือแนวทางการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์วิกฤติให้บรรลุเป้าหมายในอนาคตให้จงได้ เพราะไม่อาจคาดการณ์ได้ว่าสถานการณ์ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะยุติหรือหมดไปเมื่อใด

๒. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาลดลงและแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้ร้อยละ ๗๓.๓๓ ของแผนการรับนักศึกษาทั้งหมด แม้ว่าจะอยู่ในระดับดีมาก แต่ก็ยังเป็นค่าร้อยละที่ไม่สูงถึงระดับที่ควรจะวางใจ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรหากลยุทธ์หรือแนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น โดยในระยะสั้นอาจใช้กลยุทธ์เพิ่มจำนวนนักศึกษาด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก หลากหลายช่องทาง การแนะแนวการศึกษาเชิงรุก โครงการพี่ชวนน้อง ฯลฯ ส่วนในระยะยาวมหาวิทยาลัยควรมีแผนพลิกโฉมด้านการจัดการศึกษาโดยอาจบูรณาการรูปแบบการจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย พัฒนาหลักสูตรที่หลากหลาย ที่สอดคล้องกับความต้องการ และเหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหลักสูตรปริญญา (Degree Program) และหลักสูตรระยะสั้น (Non Degree Program) โดยพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) และยึดหลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๓. เนื่องจากร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเท่ากับ ๓๕.๘๖ และอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับ ๒๘.๖๒ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด แม้ว่าในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นก็ตาม ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้นตามเกณฑ์โดยเร็ว ด้วยการผลักดันการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการพัฒนาคณาจารย์ตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

๔. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการวิจัยแม้ว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับดี แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของตัวชี้วัด พบว่า ร้อยละของจำนวนงานวิจัยเดี่ยว/ทีม ได้ระดับคะแนน ๓.๒๑ ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ จำนวนงานวิจัยเฉลี่ยต่อหัวด้านสังคมศาสตร์เท่ากับ ๑๔,๐๕๒.๕๗ บาท ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง นอกจากนี้ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรของอาจารย์นักศึกษาคณาจารย์อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามภารกิจด้านการวิจัยให้มากขึ้น

๕. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน และนักศึกษามีประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยหลายประเด็น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับข้อเสนอแนะและนำผลการประเมินไปพัฒนาต่อไป

๖. เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านต่าง ๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เป็นไปอย่างรวดเร็วมาก ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การศึกษา และด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งประเด็นด้านการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ ด้านการจัดหารายได้ และการจัดสรรงบประมาณ การส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหาร รวมทั้งการปฏิรูปการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยให้มากยิ่งขึ้น เพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี (ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔)

ที่	ข้อมูลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
ด้านงบประมาณ				
๑.	งบประมาณแผ่นดิน	๔๐๗,๗๕๖,๒๐๐ บาท	๔๔๔,๐๓๒,๖๐๐ บาท	๓๙๔,๐๘๖,๒๒๓ บาท
๒.	งบประมาณรายได้	๑๔๖,๙๘๕,๕๐๐ บาท	๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐ บาท	๑๑๑,๐๒๕,๐๐๐ บาท
	รวมงบประมาณทั้งหมด	๕๕๔,๗๔๑,๗๐๐ บาท	๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐ บาท	๕๐๕,๑๑๑,๒๒๓ บาท
ด้านการผลิตบัณฑิต				
๓.	จำนวนอาจารย์	๓๐๘ คน	๓๑๙ คน	๓๐๔ คน
๔.	จำนวนหลักสูตร	ทั้งหมด ๕๒ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๒ หลักสูตร
๕.	ร้อยละของอาจารย์คุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๑.๘๒	ร้อยละ ๓๔.๖๔	ร้อยละ ๓๕.๘๖
๖.	ร้อยละของตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๕.๙๗	ร้อยละ ๒๗.๗๘	ร้อยละ ๒๘.๖๒
๗.	จำนวนนักศึกษา ปริญญาตรีทั้งหมด	๗,๐๘๗ คน	๖,๗๖๔ คน	๔,๕๘๘ คน
๘.	จำนวนนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งหมด	๑๗๒ คน	๑๙๓ คน	๑๙๑ คน
๙.	ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำ ในรอบ ๑ ปี	ร้อยละ ๘๗.๔๐	ร้อยละ ๘๘.๘๐	ร้อยละ ๘๙.๔๐
๑๐.	จำนวนนักศึกษาปี ๑ ที่ รับเข้า	๑,๓๔๘ คน	๑,๑๔๒ คน	๑,๑๐๐ คน
๑๑.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	๑,๙๔๑ คน	๑,๕๓๐ คน	๑,๕๘๕ คน
ด้านการวิจัย				
๑๒.	งบประมาณวิจัยที่ได้รับทั้ง ภายนอกและภายใน	๑๒,๑๒๓,๒๐๐ บาท	๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท	๑๙,๑๒๘,๓๔๔ บาท
๑๓.	ร้อยละของงานวิจัยที่ นำไปใช้ประโยชน์	๒๓ เรื่อง	๒๘ เรื่อง	๑๘ เรื่อง
๑๔.	ร้อยละของอาจารย์ที่มี ผลงานวิจัยและนวัตกรรม	ร้อยละ ๓๒.๖๕	ร้อยละ ๓๒.๒๔	ร้อยละ ๓๗.๕๐
๑๕.	จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและ นานาชาติ	๑๓๓ เรื่อง	๙๘ เรื่อง	๙๑ เรื่อง
ด้านอื่น ๆ				
๑๖.	ร้อยละของคะแนน ITA	๘๖.๙๒	๗๒.๓๕	๗๓.๕๙
๑๗.	อันดับของ Webometric	๒๓/๘๖	๓๑/๙๑	๒๔
๑๘.	คะแนนเฉลี่ยผลประเมิน คุณภาพการศึกษา ทุกหลักสูตร (ป.ตรี)	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๘ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๓ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๒ อยู่ในระดับดี

ที่	ข้อมูลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
๑๙.	คะแนนผลประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐ อยู่ในระดับดีมาก

จากตารางจะพบว่า งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้มีแนวโน้มลดลงเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นงบประมาณในภาพรวมทั้งหมด ในปี ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐๕,๑๑๑,๒๒๓ บาท แต่ในปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐ บาท ด้านการผลิตบัณฑิต จะพบว่าจำนวนอาจารย์ลดน้อยลงกว่าปี ๒๕๖๓ ในปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๓๐๔ คน จำนวนหลักสูตรลดลง ๑ หลักสูตร ร้อยละของอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ต้องขอขึ้นชมเนื่องจากมีจำนวนเพิ่มขึ้นแต่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการก็เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเช่นกัน จำนวนนักศึกษาปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๔,๕๘๘ คน ปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๖,๗๖๔ คน จำนวนบัณฑิตศึกษาก็เช่นกัน มีจำนวนลดลงเล็กน้อย ปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๙๓ คน ปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑๙๑ คน ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในรอบ ๑ ปี ต้องขอชื่นชมในปี ๒๕๖๔ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น จำนวนนักศึกษาปี ๑ ที่รับเข้า มีจำนวนลดลงจากปีที่แล้ว ปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑,๑๔๒ คน ปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๑,๑๐๐ คน จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เพิ่มขึ้นในปี ๒๕๖๔ จากปี ๒๕๖๓ งบประมาณวิจัยที่ได้รับทั้งภายนอกและภายใน ต้องขอชื่นชมเนื่องจากได้รับงบประมาณวิจัยเพิ่มมากขึ้น ปี ๒๕๖๔ ได้ ๑๙,๑๒๘,๓๔๔ บาท ปี ๒๕๖๓ ได้ ๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ปี ๒๕๖๔ มี ๑๘ เรื่อง ปี ๒๕๖๓ มี ๒๘ เรื่อง ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๓๗.๕๐ ปี ๒๕๖๔ ส่วนปี ๒๕๖๓ ร้อยละ ๓๒.๒๔ จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ ปี ๒๕๖๓ มี ๙๘ เรื่อง ปี ๒๕๖๔ มี ๙๑ เรื่อง ร้อยละของคะแนน ITA เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ อันดับของ Webometric ดีขึ้นอยู่ในอันดับที่ ๒๔ เมื่อปีที่ผ่านมามีอยู่ในอันดับที่ ๓๑ ผลการประเมินหลักสูตร สูงกว่าปีที่แล้ว ในปี ๒๕๖๔ คะแนนเฉลี่ย ๓.๔๒ ปี ๒๕๖๓ คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๓ คะแนนประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับมหาวิทยาลัย เพิ่มขึ้น ปี ๒๕๖๔ อยู่ในระดับดีมาก คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๐ ปี ๒๕๖๓ คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี เป็นข้อมูลการเปรียบเทียบ ๓ ปีย้อนหลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้เห็นว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร ส่วนสุดท้าย สภามหาวิทยาลัยต้องการให้ทำการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นบ้าง จึงเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยในกลุ่มภาคกลางทั้งหมดมี ๕ แห่ง รวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ด้วย ดังตารางต่อไปนี้

**การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นในด้านการผลิตบัณฑิต
การวิจัย และการบริการวิชาการ**

ข้อมูล การดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔				
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓	มรภ.๔
๑. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร					
๑.๑ งบประมาณแผ่นดิน	๓๙๔,๐๘๖,๒๒๓ บาท	๔๑๘,๗๙๓,๐๐๐ บาท	๔๒๗,๒๙๑,๒๐๐ บาท	๔๘๓,๒๐๗,๕๐๐ บาท	๕๘๑,๗๗๗,๓๐๐ บาท
๑.๒ งบประมาณเงินรายได้	๑๑๑,๐๒๕,๐๐๐ บาท	๑๑๔,๖๑๕,๙๒๐ บาท	๑๔๐,๘๒๙,๐๐๐ บาท	๑๖๑,๐๕๔,๐๐๐ บาท	๓๗๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท
รวมทั้งสิ้น	๕๐๕,๑๑๑,๒๒๓ บาท	๕๓๓,๔๐๘,๙๒๐ บาท	๕๖๘,๑๒๐,๒๐๐ บาท	๖๔๔,๒๖๑,๕๐๐ บาท	๙๕๒,๘๖๗,๓๐๐ บาท

ข้อมูล การดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔				
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓	มรภ.๔
๒. การผลิตบัณฑิต					
๒.๑ จำนวน นักศึกษาทั้งหมด	๔,๙๔๖ คน ภาคปกติ+พิเศษ	๗,๙๙๕ คน (ภาคปกติ)	๕,๗๒๔ คน ภาคปกติ+พิเศษ	๘,๔๑๑ คน	๘,๙๕๐ คน
๒.๒ จำนวน นักศึกษาใหม่	๑,๑๐๐ คน	๑,๗๒๖ คน	๑,๐๘๕ คน	๒,๔๔๔ คน	๓,๕๙๐ คน
๒.๓ จำนวน หลักสูตรที่ เปิดสอน	๕๒ หลักสูตร	๔๒ หลักสูตร	๕๙ หลักสูตร	๖๑ หลักสูตร	๘๒ หลักสูตร
๒.๔ ร้อยละของ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ ๓๕.๘๖	ร้อยละ ๓๘.๖๐	ร้อยละ ๓๒.๕๒	ร้อยละ ๒๙.๒๐	ร้อยละ ๓๓.๙๑
๒.๕ ร้อยละของ อาจารย์ที่มี ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๘.๖๒	ร้อยละ ๓๔.๑๙	ร้อยละ ๓๔.๓๕	ร้อยละ ๔๑.๐๙	ร้อยละ ๔๙.๔๓
๒.๖ ร้อยละของ บัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษามีงานทำ	ร้อยละ ๘๙.๔๐	ร้อยละ ๙๓.๙๓	ร้อยละ ๘๓.๔๙	ร้อยละ ๘๖.๔๑	ร้อยละ ๘๘.๖๐
๒.๗ ร้อยละ/ ระดับความ พึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต	ร้อยละ ๘๘.๖๐	ร้อยละ ๘๗.๐๐	ร้อยละ ๘๘.๔๐	ร้อยละ ๘๒.๘๐	ร้อยละ ๘๗.๖๐
๓. การวิจัย					
๓.๑ งบประมาณ/ทุนการวิจัย					
๓.๑.๑ งบประมาณ ภายนอก	๑๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท	๑๙,๓๗๖,๘๐๐ บาท	๑๑,๘๖๖,๐๐๐ บาท	๑,๐๒๒,๒๐๐ บาท	๒๐,๙๘๔,๕๗๐ บาท
๓.๑.๒ งบประมาณเงิน รายได้	๑,๙๒๘,๓๔๔ บาท	๔,๓๗๕,๒๘๕ บาท	๓๖๘,๐๐๐ บาท	๓,๒๒๑,๑๐๐ บาท	๑๑,๗๒๔,๑๓๖ บาท
รวมทั้งสิ้น	๑๙,๑๒๘,๓๔๔ บาท	๒๓,๗๕๒,๐๘๕ บาท	๑๒,๒๓๔,๐๐๐ บาท	๔,๒๔๓,๓๐๐ บาท	๓๒,๗๐๘,๗๐๖ บาท
๓.๒ จำนวน งานวิจัยเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	๔๐ โครงการ	๔๑ โครงการ	๖๖ โครงการ (รวมทั้งหมด)	๕๙ โครงการ	๓๙ โครงการ
๓.๓ จำนวน งานวิจัยสร้างสรรค์/ สร้างนวัตกรรม	๕๐ โครงการ	๔๑ โครงการ	๗ ผลงาน	๕๙ โครงการ	๘ โครงการ
๓.๔ จำนวน งานวิจัยที่ จดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร	-	๓ ผลงาน	๓ ผลงาน (อนุสิทธิบัตร)	-	๑๑ ผลงาน

ข้อมูล การดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔				
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓	มรภ.๔
๔. การบริการวิชาการ					
๔.๑ จำนวน โครงการบริการ ทางวิชาการ ทั้งสิ้น	๖๐ โครงการ	๑๙ โครงการ	๑๙ โครงการ	๗๖ โครงการ	๖๗ โครงการ
๔.๒ จำนวน โครงการบริการ ทางวิชาการ เพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นตาม พระบรมราโชบาย ในหลวงรัชกาล ที่ ๑๐	๕๗ โครงการ	๑๘ โครงการ	๕ โครงการ (สืบสานโครงการอัน เนื่องมาจาก พระราชดำริและ พระบรมราโชบาย)	๗๖ โครงการ	๖๗ โครงการ
๔.๓ งบประมาณ สำหรับโครงการ บริการทาง วิชาการ	๓๖,๓๔๕,๗๐๐ บาท	๓๘,๑๐๗,๕๐๐ บาท	๔๑,๑๖๕,๓๐๐ บาท	๒๙,๗๙๗,๗๖๕ บาท	๔๓,๓๒๗,๔๕๒ บาท
๔.๔ งบประมาณ สำหรับโครงการ บริการทาง วิชาการตาม พระบรมราโชบาย ในหลวงรัชกาล ที่ ๑๐	๓๕,๒๐๙,๘๐๐ บาท	๓๕,๙๙๑,๓๐๐ บาท	๔๑,๑๖๕,๓๐๐ บาท	๒๙,๗๙๗,๗๖๕ บาท	๔๓,๓๒๗,๔๕๒ บาท
๕. ผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก					
๕.๑ ร้อยละของ คะแนน ITA	ร้อยละ ๗๓.๕๙	ร้อยละ ๘๗.๒๙	ร้อยละ ๙๒.๖๐	ร้อยละ ๘๖.๓๔	ร้อยละ ๙๒.๓๐
๕.๒ อันดับของ Webometric (กลุ่ม ม.รภ.) ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔	อันดับ ๒๔	อันดับ ๓๗	อันดับ ๑๙	อันดับ ๓๕	อันดับที่ ๒๙

จากตารางภาพรวมด้านงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ๓๙๔,๐๘๖,๒๒๓ บาท หากเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นจะได้น้อยกว่า งบประมาณรายได้เช่นเดียวกัน น้อยกว่าแห่งอื่น จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์น้อยกว่าแห่งอื่น มีจำนวน ๔,๙๕๖ คน (ภาคปกติ+พิเศษ) มหาวิทยาลัยอื่นมากที่สุด คือ ๘,๙๕๐ คน จำนวนนักศึกษาใหม่ ถึงแม้ว่าจะน้อยแต่ก็ยิ่งดีกว่า บางแห่งเล็กน้อย จำนวนหลักสูตรมี ๕๒ หลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งที่ ๒ น้อยที่สุด มี ๔๒ หลักสูตร และ มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งที่ ๔ มากสุด มี ๘๒ หลักสูตร งานวิจัยก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้งบประมาณ ๑๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท มหาวิทยาลัยอื่นก็มีน้อยกว่าหลายแห่ง งบประมาณวิจัยที่เป็นส่วนเงินรายได้ ๑,๙๒๘,๓๔๔ บาท

/มหาวิทยาลัยอื่นก็น้อยกว่า

มหาวิทยาลัยอื่นก็น้อยกว่าหลายแห่งเหมือนกัน แต่ที่มากกว่า คือ จำนวนงานวิจัยสร้างสรรค์/สร้างนวัตกรรม ต้องขึ้นชมมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีโครงการถึง ๕๐ โครงการ ซึ่งมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้านบริการวิชาการ จำนวนโครงการบริการวิชาการมีทั้งหมด ๖๐ โครงการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยอื่นมีน้อยกว่าแต่มีบางแห่งที่มากกว่า งบประมาณสำหรับโครงการบริการทางวิชาการ ๓๖,๓๔๕,๗๐๐ บาท มีมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งที่ ๓ ได้ ๒๙,๗๙๗,๗๖๕ บาท มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งที่ ๔ ได้ ๔๓,๓๒๗,๔๕๒ บาท สำหรับร้อยละของคะแนน ITA อยู่ในระดับน้อยกว่าแห่งอื่น สำหรับอันดับของ Webometric (กลุ่ม ม.ร.ภ.) ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยติดอันดับ ๒๔ จากภาพรวมทั้งหมด ที่ศึกษามา จึงรายงานข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องของการประเมินมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบและพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอนำกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปใช้ในการประเมิน จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปราย และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรนำประเด็นในเรื่องของธรรมาภิบาลไปใส่ไว้ในการประเมินด้วย

๒. ตัวชี้วัดบางตัวจะต้องให้ความสำคัญเป็นพิเศษ เช่น ร้อยละความสามารถ

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามมาตรฐาน Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐาน อื่น ๆ ที่เทียบเท่า กับ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการผ่านการทดสอบตามเกณฑ์มาตรฐานทางความสามารถภาษาอังกฤษ (TOEIC) ซึ่งได้คะแนนน้อย ถ้าเทียบกับเป้าหมาย ฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญและปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ซึ่งจะทำให้เห็นถึงการแก้ปัญหา จุดที่ควรแก้ไข และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ

๓. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนมีพื้นฐานทางด้านภาษาแตกต่างกัน เป็นไปได้หรือไม่ที่จะวัดความก้าวหน้าตั้งแต่เริ่มเข้ามาเรียน เมื่อเข้ามาเรียนแล้วมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างไรจากนักศึกษา กลุ่มเดิม เพราะถ้าวัดต่างกลุ่มหรือเปลี่ยนคนจะไม่สามารถวัดได้ หากดำเนินการในลักษณะดังกล่าวจะทำให้ทราบถึงการมีพัฒนาการอย่างไร ซึ่งอาจจะไม่ถึงเกณฑ์ผ่านก็ได้ นอกจากนั้นควรควรหาวิธีที่เป็นนวัตกรรมหรือแนวทางนอกกรอบในการพัฒนาภาษา เช่น การเชิญครูเคทเข้ามาสอนหรือบรรยายเพื่อจูงใจให้เด็กมาเรียน และเพื่อให้เด็กมีทักษะทางด้านภาษา

๔. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดข้อ ๑๐ ร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการบริหารทรัพย์สินสู่การพึ่งพาตนเอง มีการรายงานว่า ผลการดำเนินงานลดลง ซึ่งผลการดำเนินการในข้ออื่นมีผลการดำเนินงานเป็นร้อยละ หากมีการรายงานว่าลดลง ควรรายงานด้วยว่าของเดิมมีเท่าใด ดำเนินการเท่าใด เพื่อจะได้นำไปพิจารณาว่าควรจะต้องมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร

๕. ควรวิเคราะห์และสรุปว่าตัวชี้วัดใดที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ถ้าแก้ไข โดยเร่งด่วนแล้วจะทำให้ประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยดีขึ้น หากมีการวิเคราะห์และสรุปได้จะเป็นประโยชน์มาก และฝากฝ่ายบริหารนำข้อมูลจากการวิเคราะห์เสนอที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ลำดับความสำคัญว่าควรดำเนินการอย่างไร

๖. การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ควรมีการสรุป ประเด็นที่ได้เรียนรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น เช่น จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นมากกว่า เป็นเพราะอะไร เป็นเพราะหลักสูตร หรือสถานที่ เป็นต้น

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. เห็นชอบให้นำกรอบและแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไปใช้ในการประเมินผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๓. มอบผู้บริหารนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณา ดำเนินการ และนำเสนอคณะกรรมการข้อมูลและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยที่ควรดำเนินการโดยเร่งด่วน

๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๖ วรรคสี่ ระบุว่า “ในกรณีที่ คณบดีจะพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่คณบดีจะครบวาระ ไม่น้อยกว่าเก้าสิบวัน และให้คณะกรรมการสรรหาดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จก่อนวันที่คณบดีจะครบวาระ แต่ในกรณีที่คณบดีพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่คณบดีพ้นจากตำแหน่ง”

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้แก่

๑. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ สรรหาคณบดี
๒. ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลซึ่งมิใช่เป็นคณบดีของ คณะที่จะมีการสรรหาคณบดีหนึ่งคน เป็นกรรมการสรรหาคณบดี
๓. ผู้แทนจากคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยซึ่งคัดเลือกกันเองจากบุคคลซึ่งมิได้ สังกัดคณะที่จะมีการสรรหาคณบดีหนึ่งคน เป็นกรรมการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุม เลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑. เลือก ดร.สมชัย ว่องอรุณ ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน กรรมการ
๒. เลือก อาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
๓. เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ ผู้แทนจากคณาจารย์ ในสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้กั้ว

๕.๑ ขออนุมัติปริญญา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๗๗ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๗๗ คน จำแนกเป็น

หลักสูตรระดับปริญญาตรี	จำนวน	๔๖๗	คน
ครุศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๖	คน
ศิลปศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๗๘	คน
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	จำนวน	๗๘	คน
บริหารธุรกิจบัณฑิต	จำนวน	๑๒๖	คน
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๓๔	คน
บัญชีบัณฑิต	จำนวน	๔๐	คน
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๗	คน
เทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน	๗	คน
สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๕๗	คน
นิเทศศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๒๕	คน
นิติศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๑	คน
รัฐศาสตรบัณฑิต	จำนวน	๘	คน
หลักสูตรระดับปริญญาโท	จำนวน	๙	คน
ครุศาสตรมหาบัณฑิต	จำนวน	๕	คน
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	จำนวน	๔	คน
หลักสูตรระดับปริญญาเอก	จำนวน	๑	คน
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	จำนวน	๑	คน

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๗๗ คน

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าเกณฑ์ในการพิจารณาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาแต่ละระดับควรมีความแตกต่างกันในเรื่องของคุณภาพ เช่น อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ เท่านั้น หรือวารสารเฉพาะหรือระดับนานาชาติ ๑ เรื่อง หากเป็นระดับชาติ ควรเป็น ๒ เรื่อง หรือ ๑ เรื่อง พร้อม conference เป็นต้น แต่เท่าที่ปรากฏเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไม่มีความแตกต่างกัน

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๔๗๗ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ
๒. มอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปหารือกับทีมผู้บริหาร แล้วนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

๕.๒ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยรองรับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย จิงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้จะขออนุญาตนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเพิ่มเติม (ร่าง) ข้อบังคับ ซึ่งจะแตกต่างจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ คือ ข้อ ๕๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดไว้ว่ากรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยออกจากการเพราะครบเกษียณอายุและได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑๐ ปีบริบูรณ์ติดต่อกันให้ได้รับเงินขวัญถุงเป็นจำนวน ๒ เท่าของเงินเดือนเดือนสุดท้ายที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้กำหนดไว้ว่าใช้เงินจากแหล่งเงินใด จึงขอเพิ่มข้อความว่า “โดยใช้งบประมาณจากกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัย” เพราะภายในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จะมีพนักงานมหาวิทยาลัยเกษียณอายุ จำนวน ๑ ราย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. อัตราเงินเดือนขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยระดับปฏิบัติการในบัญชีแบบท้าย ตัวเลขค่อนข้างต่ำและห่างจากบัญชีเดิมเล็กน้อย จึงหารือว่าขอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในหลักการของข้อบังคับ ในส่วนของบัญชีแบบท้ายให้นำกลับไปเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง

๒. หากจะนำบัญชีแบบท้ายเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ควรนำประเด็นแหล่งงบประมาณที่เสนอข้างต้นเสนอเพื่อพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.
๒. ส่วนประเด็นการเพิ่มเติมอื่น ให้นำไปดำเนินการตามขั้นตอนก่อนนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

๕.๓ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นส่วนงานภายใน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๕ เห็นชอบในการจัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ เป็นส่วนงานภายใน นั้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นส่วนงานภายใน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ทั้งนี้ได้นำเสนอเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการจัดตั้งส่วนงานภายในที่มหาวิทยาลัยเคยนำเสนอขึ้นเป็น “วิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ” แต่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าควรเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะ” จะเหมาะสมมากกว่าคำว่าวิทยาลัย เนื่องจากหากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้วจบจากวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพก็เหมือนเป็นวิทยาลัยที่แยกส่วนจากมหาวิทยาลัย

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นส่วนงานภายใน

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะว่าเดิมมหาวิทยาลัยเสนอให้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดตั้งวิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ หากจะมีการเปลี่ยนชื่อควรเสนอสภามหาวิทยาลัยให้มีบทบาทการเปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ” เป็น “คณะพยาบาลศาสตร์”

มหาวิทยาลัยจึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาบทบาทการเปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ” เป็น “คณะพยาบาลศาสตร์”

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อจาก “วิทยาลัยพยาบาลศาสตร์และสุขภาพ” เป็น “คณะพยาบาลศาสตร์”

๒. อนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เป็นส่วนงานภายใน

๕.๔ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทนวิชาชีพ และเงินค่าประสบการณ์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าตอบแทนวิชาชีพ และเงินค่าประสบการณ์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ไว้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับผู้เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัย จึงยก (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทน และเงินค่าประสบการณ์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เรื่อง การจ่ายเงินค่าตอบแทน และเงินค่าประสบการณ์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัยมีการอภิปรายเกี่ยวกับอัตราเงินค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับผู้มีใบอนุญาต ซึ่งมีการเปรียบเทียบจากหลายแห่ง อัตราสูงสุดของมหาวิทยาลัยของรัฐประมาณ ๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน ซึ่งมีการปรับตัวเลขเป็นอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

๒. การพิจารณาอัตราค่าตอบแทนผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว สำหรับการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับจะพิจารณาข้อความและการอ้างอิงข้อกฎหมายก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ไม่สามารถปรับตัวเลขได้ การปรับตัวเลขขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ รองศาสตราจารย์วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ชุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นว่าค่าตอบแทนวิชาชีพในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน เป็นอัตราที่มากเกินไป ควรกำหนดในอัตรา ๘,๐๐๐ บาทต่อเดือน

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เรื่องการจ่ายเงินค่าตอบแทน และเงินค่าประสบการณ์ ของพนักงานมหาวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

๕.๕ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
ทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เห็นเป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายในให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัย จึงจัดทำ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ากรรมการทุนวิจัย ตาม (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสี่คน เป็นกรรมการ ไม่สอดคล้องกับ (๓) ผู้มีประสบการณ์ด้านการวิจัยจากคณะ คณะละหนึ่งคน เป็นกรรมการ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

ที่ประชุมมีข้อสังเกตตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในข้อ ๙ (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสี่คน เป็นกรรมการ เหมาะสมหรือไม่ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้ออภิปราย สรุปได้ว่าปัจจุบันมีงานวิจัยที่หลากหลาย บางครั้งจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นการมีจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิมากกว่ามีจำนวนน้อย หากจะแก้ไขข้อความควรแก้ไขเป็น “ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ”

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย
ทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยให้แก้ไข ข้อ ๙ (๔) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ

๕.๖ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหาร และการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ.....

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัย จึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ.

มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของส่วนงานภายใน พ.ศ.

๕.๗ พิจารณาขออนุมัติการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ ตามมติจาก คณะอนุกรรมการประเมินเพื่อรับรองปริญญาทางการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พิจารณาประเมินมาตรฐาน หลักสูตร สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕ จำนวน ๖ รายวิชา ดังนี้

๑. ECI702 ระเบียบวิธีวิจัยทางหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
๒. ECI703 นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
๓. ECI705 ภาษาและดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้ ๓ (๒-๒-๕)
๔. ECI708 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ๑ (๐-๒-๑)
๕. ECI709 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ ๓ (๒๗๐)
๖. ECI710 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ ๓ (๒๗๐)

ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบการแก้ไขคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ จำนวน ๖ รายวิชา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. คำอธิบายภาษาอังกฤษ หน้า ๖ รายวิชา ECI702 ระเบียบวิธีวิจัยทาง หลักสูตรและการสอน การแปลคำอธิบายรายวิชาจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษควรใช้คำที่สม่่าเสมอกัน

๒. หน้า ๙ รายวิชา ECI709 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ ภาษาอังกฤษใช้ คำว่า “Teaching Professional Practicum 1” แก้ไขคำอธิบายรายวิชาเป็น “Practice teaching professional in school in specific

๓. คุรุสภาจะพิจารณาทางมาตรฐานวิชาชีพและสาระที่อยู่ภายใน ซึ่งชื่อรายวิชา ควรต้องปรับให้เข้ากับยุคและมีความทันสมัย เช่น หากจะปรับศาสตร์ทางด้านวัดและประเมินจะพูดถึงการวัด และประเมินการเรียนรู้ ชื่อรายวิชาอาจจะปรับเป็น Learning Assessment หรือไม่

คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตร- มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยขอแก้ไขคำอธิบายรายวิชาในหมวดวิชา บังคับ จำนวน ๖ รายวิชา และมอบฝ่ายเลขานุการเสนอเรื่องไปยังสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๖ รายวิชา ได้แก่

๑. ECI702 ระเบียบวิธีวิจัยทางหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
 ๒. ECI703 นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
 ๓. ECI705 ภาษาและดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้ ๓ (๒-๒-๕)
 ๔. ECI708 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ๑ (๐-๒-๑)
 ๕. ECI709 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ ๓ (๒๗๐)
 ๖. ECI710 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ ๓ (๒๗๐)
- และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติการแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จำนวน ๖ รายวิชา ได้แก่

๑. ECI702 ระเบียบวิธีวิจัยทางหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
 ๒. ECI703 นวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรและการสอน ๓ (๒-๒-๕)
 ๓. ECI705 ภาษาและดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในการจัดการเรียนรู้ ๓ (๒-๒-๕)
 ๔. ECI708 การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน ๑ (๐-๒-๑)
 ๕. ECI709 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑ ๓ (๒๗๐)
 ๖. ECI710 การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๒ ๓ (๒๗๐)
- และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

๕.๘ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การลงคะแนนเลือกตั้งสรรหาผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ

อาจารย์ ดร.วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หารือต่อที่ประชุมว่า จากการที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ลงคะแนนเลือกผู้บริหารในตำแหน่งต่าง ๆ นั้น มีการนำไปพูดกันในลักษณะว่ากรรมการคนนี้-คนนั้น ไม่ลงคะแนนให้ สภามหาวิทยาลัยจะมีวิธีการในการดำเนินการในกรณีนี้อย่างไร

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การลงคะแนนในการเลือกแต่ละครั้งนั้น เป็นการลงคะแนนแบบออนไลน์ซึ่งต้องเป็นข้อมูลลับ เพราะการลงคะแนนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะส่งข้อมูลผ่านระบบ โดยมีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ดูแลระบบ ซึ่งต้องทราบว่ากรรมการแต่ละท่านลงคะแนนหรือไม่ และลงคะแนนให้กับใคร ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก จึงไม่ควรปล่อยผ่านไป ดังนั้น จึงขอให้อาจารย์วิทยา เต่าสา จัดทำบันทึกเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน โดยจะต้องตั้งกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริงขึ้นมา และหากพบผู้กระทำผิดก็จะดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย และหากไม่มีมูลความจริงตามกล่าวอ้าง ผู้กล่าวอ้างก็ต้องรับผิดชอบ

๒. เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น หากมีการลงคะแนนเลือกผู้บริหารสภามหาวิทยาลัยควรงดประชุมออนไลน์

๓. ฝ่ายเลขานุการควรศึกษาระบบการลงคะแนนออนไลน์ว่ามีระบบใดบ้างที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใครเป็นผู้ลงคะแนน

มติที่ประชุม มอบอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ทำบันทึกเสนอเรื่องมายังสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวถัดไป โดยแจ้งรายละเอียดในการกล่าวอ้างตัวบุคคลให้ชัดเจน เพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงหาผู้รับผิดชอบต่อไป

๗.๑.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าตามมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ระบุว่า “ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จากบุคคลซึ่งเป็นกลางและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางเพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษา” ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้สภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม รวมทั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย เป็นประธาน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มาตรา ๒๑ วรรคสอง ระบุว่า “...ทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ” หากจะแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมมหาวิทยาลัยต้องมีข้อบังคับก่อนหรือไม่ หากต้องมีข้อบังคับควรมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการและเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับดำเนินการจัดทำให้เรียบร้อยก่อน

๒. มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลข้อกำหนดและรายละเอียดว่า คณะกรรมการทั้ง ๓ ชุด จำเป็นต้องมีข้อบังคับหรือไม่ หากมีความจำเป็นให้ดำเนินการ ยก (ร่าง) ข้อบังคับโดยกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้ชัดเจน สำหรับข้อบังคับเกี่ยวกับธรรมาภิบาลและจริยธรรม ให้นำตัวอย่างของ ก.พ. เป็นแนวทางประกอบการพิจารณา และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๒๑
วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยก (ร่าง) ข้อบังคับ กำหนดโครงสร้าง หน้าที่
อำนาจ และองค์ประกอบของคณะกรรมการ ให้ชัดเจน และเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา
ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๗.๑.๓ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ
ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ
เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑ - ๔.๒ และ
๕.๑ - ๕.๗

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ น.
แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)



(นางนฤช เรือนงาม)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

จิตติมา

(นางสาวจิตติมา ศรีวรรณโสภณ)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเฒ่ากา)
รักษาราชการแทนอธิการบดี