

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันเสาร์ที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

|                                     |                  |  |            |
|-------------------------------------|------------------|--|------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ         | ระตะนานุกุล      | นายกสภามหาวิทยาลัย                     | ประธาน     |
| ๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง           | จันทรางศุ        | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย                  | กรรมการ    |
| ๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์      | วุฒิเมธี         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ             | ศิริบรรณพิทักษ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์        | สมบัติสมภพ       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๖. นางสาวเฟื่องฟ้า                  | เทียนประภาสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๗. นายกิตติรัตน์                    | มังคละศิริ       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๘. ดร.มนตรี                         | นุมนาม           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๙. นายมานัส                         | ทาร์ตันใจ        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๑๐. ดร.สมชัย                        | ว่องอรุณ         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิรี          | ชัยเสรี          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๑๒. ดร.สีลาภรณ์                     | บัวสาย           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ     | กรรมการ    |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร         | ภูษะภา           | รักษาราชการแทนอธิการบดี                | กรรมการ    |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร          | ขุนคำ            | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ          | กรรมการ    |
| ๑๕. นางบุญมี                        | ศรีสุข           | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | กรรมการ    |
| ๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์             | ญาณมโนวิศิษฐ์    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร   | กรรมการ    |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต        | มาระโกชน์        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร   | กรรมการ    |
| ๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์                | สิมะโรจนา        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร   | กรรมการ    |
| ๑๙. อาจารย์สุรีย์พร                 | ธรรมิกพงษ์       | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร   | กรรมการ    |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์      | บุญยงค์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์    | กรรมการ    |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี        | โรจน์ไพศาลกิจ    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์    | กรรมการ    |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์   | ธรรมศิริขวัญ     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์    | กรรมการ    |
| ๒๓. อาจารย์วิทยา                    | เต่าสา           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์    | กรรมการ    |
| ๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี | อริยธนะกตวงศ์    | รองอธิการบดี                           | เลขานุการฯ |

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                 |           |                            |                  |
|-----------------|-----------|----------------------------|------------------|
| ๑. นางสาวประนอม | เงินบุคคล | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
|-----------------|-----------|----------------------------|------------------|

|                              |                |                                  |                              |
|------------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------|
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร | พาหะนิชย์      | รองอธิการบดี                     |                              |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทธา | สิมะโรจนา      | รองอธิการบดี                     |                              |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ  | ทองสุก         | รองอธิการบดี                     |                              |
| ๕. นางสาวจิตติมา             | ศรีวรรณโสภณ    | หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ          | เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม |
| ๖. นางสาววิภาวรรณ            | ปิ่นศิริ       | รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม |
| ๗. นางสาวจุฬารัตน์           | วิโรจน์วัฒนกุล | หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร     | เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม |
| ๘. นายใหม่                   | เดชอุดม        | นักวิชาการคอมพิวเตอร์            | คณะทำงานควบคุมระบบฯ          |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔  
วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณารับรอง ทั้งนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ รับรองรายงานโดยมีการเสนอแก้ไข ดังนี้

๑. ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๑.๑ หน้า ๔ บรรทัดที่ ๑๒

ในปี ๒๕๖๓....”

จาก “และเกิดสภาวะสมองไหล จำนวนขาดแคลนพยาบาลที่เห็นได้ชัด

ได้ชัดคือปี ๒๕๖๓....”

เป็น “และเกิดสภาวะสมองไหล การขาดแคลนจำนวนพยาบาลที่เห็น

๑.๒ หน้า ๔ บรรทัดที่ ๓๔-๓๕

ทหารลาดกระบังเกี่ยวกับ....”

จาก “....ทั้งนี้ได้มีการหารือกับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าเจ้าคุณ

เจ้าคุณทหารลาดกระบังเกี่ยวกับ....”

เป็น “....ทั้งนี้ได้มีการหารือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า

๑.๓ หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๗

สำหรับการดำเนินการ”

จาก “ลวงหน้าเพื่อจะได้ให้ข้อเสนอหรือข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์

สำหรับการดำเนินการ”

เป็น “ลวงหน้าเพื่อจะได้ให้ข้อเสนอหรือข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์



๑.๔ หน้า ๕ บรรทัดที่ ๑๕

“เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔ อธิการบดีมีการประชุมทีม ครั้งที่ ๑”

มีข้อเสนอแนะว่าควรระบุชื่อทีม หรือคณะกรรมการให้ชัดเจน

๑.๕ มีข้อเสนอว่าวาระจัดตั้งคณะพยาบาลควรเรียบเรียงใหม่ให้เป็นประโยชน์ที่อ่านแล้วเข้าใจชัดเจน ไม่กำกวม

๒. ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒.๑ หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๗ จาก “๔.๒ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ” เป็น “๔.๒ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ”

๓. ระเบียบวาระที่ ๔.๓ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หน้า ๒๐ บรรทัดที่ ๑๒

จาก “๒. เลือกอาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย”

เป็น “๒.เลือกอาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ ผู้แทนจากผู้บริหารในสภามหาวิทยาลัย”

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง

**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา**

**๓.๑ รายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะนำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอรายงานการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ “การตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง” ความว่า จากการตรวจเยี่ยมและติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยองคมนตรี พลเอกดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ มีประเด็นการตรวจเยี่ยม ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

๒. ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาของคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัย

๓. การดำเนินโครงการพัฒนา Soft skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และแผนการดำเนินกิจกรรมโครงการของมหาวิทยาลัยประจำปี ๒๕๖๕

๔. รับฟังแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้นำนักศึกษาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ บรรยากาศของการติดตามประเมินผล จะมีการนำผลงานของมหาวิทยาลัยนำเสนอท่านองคมนตรีเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง

**ประเด็นข้อเสนอแนะจากองคมนตรีและคณะ มีดังนี้**

**๑. การผลิตและพัฒนาครูคณะครุศาสตร์**

๑) ให้หาจุดอ่อนของการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยพิจารณาจากบัณฑิตครูที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว สอบถามจากผู้ใช้บัณฑิต เพื่อกำหนดคุณลักษณะครูในอนาคต ต้องมีสมรรถนะอะไร และประเมินสมรรถนะนั้นอย่างไร ซึ่งเป็นการบ้านให้คณะครุศาสตร์ดำเนินการต่อ และให้รายงานในระยะเวลาสามเดือน

๒) ควรมีการวางแผนด้านอาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอกับภาระงานสอน

๓) การให้นิยาม (Definition) ของอัตลักษณ์ บัณฑิตครูนักพัฒนา ซึ่งบัณฑิตครูนักพัฒนาในบริบทครุศาสตร์ให้มีความชัดเจนโดยเน้นการพัฒนาคน พัฒนาท้องถิ่น พัฒนาสังคม แต่ควรเน้นเรื่องของการพัฒนาคนเป็นอันดับแรก

๔) ต้องปลูกฝังเรื่องทัศนคติของบัณฑิตครูให้ถูกต้อง เน้นย้ำในเรื่องการดำเนินการตามพระบรมราโชบาย

๕) ให้พิจารณาจุดเด่นของครุราชนครินทร์ โดยยกตัวอย่างจุดเด่นครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงว่า “ครูพันธุ์บึง”

๖) ให้ศึกษาข้อมูลเชิงลึกเทียบจากอัตราการเปิดสอบบรรจุจริง และทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าและการมีงานทำ

๗) ให้พิจารณาถึงการประเมินรายวิชาให้รอบคอบกรณีที่มีมหาวิทยาลัยทำการผลิตบัณฑิตครูในลักษณะการผลิตร่วมระหว่างคณะ

๘) มอบคณบดีคณะครุศาสตร์ทำ workshop ร่วมกับอาจารย์ในคณะ

๒ ประเด็น ดังนี้

(๑) พิจารณาจัดลำดับและให้น้ำหนักความสำคัญสมรรถนะเร่งด่วนของนักศึกษาครูจาก ๒๑ สมรรถนะ โดยให้จัดกลุ่มเป็น ๔ กลุ่ม

(๒) จัดลำดับให้น้ำหนักความสำคัญสมรรถนะของครู และแนวทางการพัฒนาที่ได้ดำเนินการมา ๘ ด้านนั้นต้องทำอะไรก่อน โดยใช้แนวทางวิเคราะห์สถานการณ์-คาดการณ์แนวโน้มอนาคต ในการจัดน้ำหนัก

**๒. การยกระดับการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม**

๑) ผลงานวิจัย และผลงานวิชาการของคณาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๑) SWOT (W) ผลงานวิจัยและตำแหน่งทางวิชาการน้อย ส่งผลอย่างไรกับคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๒) ผลงานวิจัยของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีน้อยกว่าคณะอื่น (เร่งพัฒนา)



- ๒) ควรมีการสำรวจหรือเก็บข้อมูลประเด็นทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อ  
หลักสูตร
- ๓) ควรนำ SWOT มาจัดทำเป็น TOWS Matrix และสร้างให้เห็นความ  
เชื่อมโยงของการยกระดับคุณภาพการศึกษา กับ SWOT ของคณะ
- ๔) การพัฒนาอาจารย์ของคณะ/มหาวิทยาลัย เป้าหมายในการดำเนินการ  
แบ่งเป็น ๔ ด้าน ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาบ้าง
- ๓. ยกระดับการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**
- ๑) ควรปรับทัศนคติของนักศึกษาที่เป็นความเสี่ยงจากภายนอก การสร้าง  
ความเข้าใจของนักศึกษาในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและโครงการวิศวกรรมสังคม
- ๒) ควรพัฒนาสมรรถนะหลัก (ให้สอดคล้องกับทุกคณะและเป็นไปในทิศทาง  
เดียวกัน) และสมรรถนะเฉพาะของบัณฑิตแต่ละคณะและหลักสูตร
- ๔. ยกระดับการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการ**
- ๑) ควรพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งประเมินสมรรถนะ  
ของบัณฑิตในหลักสูตรนั้นด้วย
- ๒) ควรกำหนดเป้าหมายบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยการ SWOT มาเป็นฐาน  
ในการพัฒนาและกำหนดเป้าหมาย
- ๕. ยกระดับการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**
- ๑) การยกระดับคุณภาพอาจารย์ในแต่ละด้านแล้วควรพิจารณาด้วยว่า  
นักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากการพัฒนาอาจารย์ด้วยหรือไม่ ดังนั้นควรพัฒนาอาจารย์โดยให้นำนักศึกษาเป็น  
ศูนย์กลาง
- ๒) การยกระดับคุณภาพด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ควรใส่  
ข้อมูลในการพัฒนาให้ครบถ้วน ประกอบด้วยมีข้อมูลในการพัฒนาหรือปรับปรุง แนวคิด เหตุผลในการพัฒนา
- ๖. การยกระดับการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย**
- ๑) ควรมีการกำหนดหรือบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนระดับ  
บัณฑิตศึกษากับคุณลักษณะของบัณฑิตให้ชัดเจน
- ๒) ควรกำหนดเป้าหมายบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยการ SWOT มาเป็นฐาน  
ในการพัฒนาและกำหนดเป้าหมาย
- ๗. การศึกษาของกิจการนักศึกษาและโครงการวิศวกรรมสังคม**
- ๑) ควรมีการบูรณาการระหว่างคณะ และมีการใช้ทรัพยากรระหว่างคณะ  
ร่วมกัน
- ๒) กำหนดเงื่อนไขของการทำงานในแต่ละโครงการที่มีการบูรณาการ  
ระหว่างคณะ และมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง
- ๘. การยกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในภาพรวม**
- ๑) ด้านพัฒนานักศึกษา**
- (๑) ศึกษาสาเหตุการ Drop Out ของนักศึกษา
- (๒) การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ และ  
พัฒนาลักษณะที่พึงประสงค์เฉพาะของแต่ละคณะและของแต่ละหลักสูตรด้วย
- (๓) พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะเป็นวิศวกรสังคม



(๔) การทำงานเป็นทีมแบบบูรณาการศาสตร์

(๕) นักศึกษาคิดเอง ทำเอง อาจารย์เป็นที่ปรึกษา

## ๒) การจัดการเรียนการสอน

ควรศึกษาการสอนเกินเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่มีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ ๘๒ ที่อาจส่งผลต่อคุณภาพการสอน

## ๓) การพัฒนาอาจารย์

การพัฒนาอาจารย์ให้หมายความรวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัย ส่วนในการขอตำแหน่งทางวิชาการควรดำเนินการในลักษณะที่พัฒนานักศึกษาและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การพัฒนาอาจารย์คณะครุศาสตร์ เนื่องจากเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของ ก.พ.อ. ที่ประกาศใหม่ ควรพิจารณาไม่แต่เฉพาะคณะครุศาสตร์ พุดถึงเรื่องการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และเป็นแนวทางใหม่สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและประสบความสำเร็จ การทำงานในลักษณะที่เป็นการลงมือทำจริงน่าจะเป็นประโยชน์ ซึ่งจะทำให้อาจารย์มีโอกาสที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้แนวทางใหม่ๆ ได้

๒. มหาวิทยาลัยควรขอทุน (สกบค.) ซึ่งเป็นทุนสำหรับการผลิตครูสายวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ควรขอรับทุนมาไว้ที่มหาวิทยาลัย เงินของทุนคือคณะครุศาสตร์จะทำคณะเดียวไม่ได้จะต้องจับมือกับคณะวิทยาศาสตร์ฯ ในการสอนในสายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ เพื่อเป็นการดึงความสนใจให้นักศึกษาเข้ามาเรียนเพิ่มขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบ และมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปพิจารณา  
ดำเนินการ

### ๓.๒ การแต่งตั้งรองอธิการบดี

รักษาราชการแทนอธิการบดี นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ รักษาการแทนอธิการบดีเสนอบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๕ ราย แล้วนั้น ด้วยมีรองอธิการบดีที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตามกฎหมายว่าด้วยเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งไม่รองรับจ่ายค่าตอบแทนให้กับรองอธิการบดีที่มีได้เป็นข้าราชการ อีกทั้งรองอธิการบดีที่เสนอแต่งตั้งเพิ่มขึ้นอีก ๑ ราย มิได้มีสถานภาพเป็นข้าราชการ มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องขออนุมัติงบประมาณจากเงินรายได้เพื่อจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทนประจำตำแหน่ง จำนวน ๑,๓๒๑,๓๑๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) งบประมาณเพื่อจ่ายเป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทน  
เหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่งสำหรับนางนฤชล เรือนงาม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕  
รวม ๙ เดือน เป็นเงิน ๑,๐๖๗,๓๑๐ บาท ประกอบด้วยเงินเดือนๆ ละ ๗๓,๑๕๐ บาท เงินประจำตำแหน่ง  
ผู้บริหารเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท และค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งผู้บริหารเดือนละ ๒๕,๔๐๐ บาท

๒) งบประมาณสำหรับจ่ายเป็นค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่งรองอธิการบดี  
กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภิก ทองสุก อัตราเดือนละ ๒๕,๔๐๐ บาท จำนวน ๑๐ เดือน รวม ๒๕๔,๐๐๐ บาท



จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ยกประเด็นการเสนอแต่งตั้งนางนฤชล เรือนงาม ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี นั้น สภามหาวิทยาลัยสมควรพิจารณาระเบียบวาระการเสนอกรอบ อัตราเพิ่มขึ้นในระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑ และ ๓.๒.๓ ไปพร้อมกัน เนื่องจากจะเห็นภาพงบประมาณที่ต้องใช้จ่าย อย่างชัดเจน

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีอีก ๑ อัตรา บุคคลที่เสนอ คือ นางนฤชล เรือนงาม ซึ่งปัจจุบันอธิการบดีอนุมัติให้ลาออกจากราชการแล้วมีผลตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ จึงมีสถานภาพ เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงไม่ควรนำไปบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ควรทำสัญญาจ้างแทน เนื่องจากมีได้อยู่ไปจนเกษียณอายุราชการเหมือนกับบุคลากรอื่น แต่เป็นการจ้างให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการในตำแหน่ง รองอธิการบดี จึงไม่มีความจำเป็นต้องนำไปพิจารณาในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย แต่จะ พ้นจากตำแหน่งรองอธิการบดีและพ้นจากสัญญาจ้างเมื่ออธิการบดีครบวาระในการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งใน การจ้างให้ดำรงตำแหน่งมีกฎหมายรองรับไว้แล้วและเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย

๒. จำนวนเงินที่เสนอมาเพื่อขอเงินค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่งสำหรับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรภิจ ทองสุข รองอธิการบดี จำนวน ๑๐ เดือน เป็นเงิน ๒๕๕,๐๐๐ บาท เนื่องจากมหาวิทยาลัย มิได้จัดสรรงบประมาณไว้แต่ต้น จึงมีความจำเป็นต้องขอใช้งบประมาณเพิ่มเติม เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีที่มีสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไม่สามารถเบิกเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดินได้ จึงต้องเบิกค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่งจากเงินรายได้แทน ทั้งนี้ในกรณีเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของนางนฤชล เรือนงาม มีข้อบังคับว่าด้วยการจ่าย เงินเดือนผู้บริหารที่ไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๙ รองรับไว้แล้วคือ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดเงินเดือนเริ่มต้น ไม่ต่ำกว่าเงินเดือนวันสุดท้ายของข้าราชการหรือพนักงานนั้นแล้วแต่กรณี ดังนั้นสภามหาวิทยาลัยจะกำหนด เงินเดือนสูงกว่าเดือนสุดท้ายได้ แต่สูงสุดไม่เกิน ๘๐,๐๐๐ บาท ส่วนเงินประจำตำแหน่งรองอธิการบดี และ มหาวิทยาลัยจ่ายได้ตามระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี และ ผู้ช่วยอธิการบดีจากเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเงินค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งรองอธิการบดี จ่ายได้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่ง ของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและ รองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ในการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี สามารถรับเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนรถประจำตำแหน่งพร้อมกันได้ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัย หรือต่อที่ประชุมว่าโดยปกติ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จะมีรองอธิการบดี ๕ ท่าน ตามที่กฎหมายให้กรอบอัตราไว้ ในกรณีที่สภา มหาวิทยาลัยอนุมัติรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นอีก ๑ อัตรา เหตุผลและความจำเป็นมีมาน้อยเพียงใดเนื่องจาก มหาวิทยาลัยมีปัญหาเรื่องการเงิน เพราะมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินเดือนและเงินอื่นรวมแล้วเดือนละแสนกว่าบาท กรณีที่อธิการบดีกล่าวอ้างว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีวิทยาเขตทำให้มหาวิทยาลัยมีรองอธิการบดีเพิ่มขึ้น อีก ๑ อัตราได้นั้น ไม่เป็นจริงเนื่องจากไม่เคยปรากฏว่าบางคล้าเป็นวิทยาเขตของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ การที่มหาวิทยาลัยมีรองอธิการบดี ๕ ท่านก็สามารถทำงานได้ โดยเฉพาะท่านณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ สามารถ ปฏิบัติงานได้ทั้งสองที่ตั้ง อีกทั้งปัจจุบันนักศึกษาลดลงจากเดิมมาก และเห็นว่าหากมีความจำเป็นต้องตั้งเพิ่มจริง น่าจะเสนอข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยมาเป็นรองอธิการบดีน่าจะเหมาะสมกว่าเนื่องจากใช้เงินรายได้ น้อยกว่า ซึ่งหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้แต่งตั้ง ในฐานะที่เป็นผู้แทนคณาจารย์จะต้องให้ข้อมูลกับประชาคม เกี่ยวกับการตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นด้วย



๔. ตามที่อธิการบดีนำเสนอให้ทราบนั้น จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีเหตุผลและความจำเป็นในการบริหารงานที่แตกต่างจากเดิม นอกจากนั้นยังมีโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์เพิ่มขึ้นด้วย กรณีนี้จึงมีความจำเป็นต้องมีรองอธิการบดีคนหนึ่งทำหน้าที่ประสานดำเนินการเนื่องจากมีกฎเกณฑ์ที่มีความละเอียดอ่อนมาก นอกจากนั้นถ้าพิจารณาการแต่งตั้งรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นก็มีการแต่งตั้งรองอธิการบดีมากกว่า ๕ คน เนื่องจากกรอบการบริหารงานในยุคใหม่มีมากขึ้น และเมื่ออธิการบดีวางกรอบการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพไว้แล้ว เงินจำนวนล้านเศษในแต่ละปีก็ไม่น่ากังวล จึงเห็นด้วยที่จะเพิ่มรองอธิการบดีขึ้นมาอีก ๑ อัตรา

๕. ไม่ควรนำจำนวนนักศึกษาที่มีอยู่เกี่ยวข้องกับการตั้งรองอธิการบดี และมีความเห็นว่าการแต่งตั้งรองอธิการบดีควรสัมพันธ์กับนวัตกรรมหรืองานที่เราจะสร้างขึ้นมามากกว่า นอกจากนั้นยังเห็นว่าควรมีการส่งเสริมอาจารย์ในมหาวิทยาลัยให้เติบโตและมีความรู้ ความสามารถ และทักษะ ดังนั้น ถ้าเราต้องการให้คณาจารย์มีคุณลักษณะดังกล่าว สมควรอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มรองอธิการบดี อีกทั้งเห็นว่าการที่สภามหาวิทยาลัยเลือกอธิการบดีเพื่อเข้ามาบริหารงาน และจากการนำเสนอของอธิการบดีเกี่ยวกับเหตุผลและความจำเป็นในการตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นชัดเจนแล้ว ในการชี้แจงต่อประชาคมในการตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นนั้น ควรเป็นหน้าที่ของอธิการบดี เพราะหากมหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาน้อยลงเท่าใด ก็ยังต้องมีกลยุทธ์ในการดึงนักศึกษาเข้ามาเพิ่มขึ้น

๖. ด้วยในปัจจุบันอยู่ในช่วงของการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งได้รับทราบรายงานที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยไปเป็นประธานเพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์เกี่ยวกับสถานการณ์ทางการเงิน จะเห็นว่าหากมหาวิทยาลัยใช้จ่ายไม่ระมัดระวังจะเกิดปัญหาทางการเงินในอนาคตได้ หากสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มจะทำให้ต้องใช้จ่ายเดือนละแสนกว่า จึงเห็นว่าอธิการบดีควรเกลี้ยภาระงานที่ขอตั้งเพิ่มไปให้รองอธิการบดีที่ได้รับแต่งตั้งแล้ว เนื่องจากสถานการณ์ทางการเงินที่มีอยู่มหาวิทยาลัยจึงควรหารายได้เพิ่มและควบคุมรายจ่าย

๗. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า การจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อจ่ายให้รองอธิการบดีถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ แต่ในฐานะตัวแทนของบุคลากรที่เลือกเข้ามาเป็นประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เห็นว่าเมื่อมหาวิทยาลัยตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นแล้วจ่ายเงินงบประมาณจากเงินรายได้เพื่อจ่ายเป็นเงินเดือนและค่าตอบแทนอื่นในอัตราสูง ในขณะที่มหาวิทยาลัยอยู่ได้เพราะอาจารย์ประจำหลักสูตรทำงานหนักและหาเงินโดยการสอนเพื่อเลี้ยงมหาวิทยาลัย ดังนั้น หากมีการแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นและใช้เงินรายได้ในการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน มหาวิทยาลัยต้องไม่มีเงื่อนไขในสิ่งที่ต้องจ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยเนื่องจากไม่มีเงิน อีกทั้งไม่ตัดเงินที่เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ เช่น เงินตอบแทนรางวัล เป็นต้น

๘. อธิการบดีนำเสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นนี้ว่า บทบาทหน้าที่ของรองอธิการบดีแต่ละท่าน ในวาระนี้ต้องการขับเคลื่อนและต้องทำให้เร็ว ดังนั้น จากการมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีจึงเป็นสิ่งสำคัญ บางคนที่ได้รับแต่งตั้งเป็นรองอธิการบดีอาจไม่สามารถดำเนินการแทนได้ ดังนั้นในวาระนี้จึงมีการกำหนดกรอบภาระงานของรองอธิการบดีแต่ละท่านให้ชัดเจนมากขึ้นโดยจัดทำข้อตกลงที่ชัดเจน โดยเฉพาะ ดร.นฤชล เรือนงาม มีความตั้งใจให้ดูแลงานด้านกฎหมาย PDPA จรรยาบรรณ ITA สิทธิประโยชน์ ระบบนิเวศของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้นต้องขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งเป็นภาระงานที่หนักมาก



๙. ผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีสัญญา และ ผลสัมฤทธิ์ ให้ชัดเจน และมีความแตกต่างจากเดิมที่เคยทำงานมาแล้วอย่างไร นอกจากนี้จะเห็นว่า ในภาพรวม มหาวิทยาลัยมีรองอธิการบดีในแต่ละด้าน ประกอบด้วย รองอธิการบดีวิจัย รองอธิการบดีที่เน้นคุณภาพองค์กร รองอธิการบดีกิจการนักศึกษาและหารายได้ รองอธิการบดีวิชาการ รองอธิการบดีที่ดูแลเรื่ององค์กรสัมพันธ์ พัฒนานวัตกรรม สิ่งแวดล้อมและพลังงาน เมื่อไปดูตัวชีวิตแล้วเห็นว่าเป็นการลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย ซึ่งรองอธิการบดีทุกคนต้องทำงานในเชิงรุกและเชื่อมโยงกับองค์กรและบุคคลอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย แต่งานในมหาวิทยาลัย (Back Office) ก็มีความสำคัญไม่แพ้กัน เพราะต้องดูเกี่ยวกับระบบบริหารงานบุคคล สวัสดิการ อาคาร พัสดุ และสถานที่ จึงเห็นด้วยที่จะมีรองอธิการบดีที่ทำหน้าที่นี้โดยตรง และเป็นเรื่องของ การบริหารงานของผู้บริหาร แต่สิ่งหนึ่งที่ได้รับฟังความคิดเห็นของประธานสภาคณาจารย์ฯ ที่กล่าวถึงแต่ไม่เห็นด้วยคือ หากมหาวิทยาลัยแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้น ๑ อัตราแล้ว ต่อไปห้ามตัดสวัสดิการของคณาจารย์ทั้งหมดนั้น ซึ่งความหมายคือ อนุมัติให้แต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นอีก ๑ อัตราได้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของพนักงานเอาไว้ แต่เนื่องจากคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้วิเคราะห์การเงินในปัจจุบันและอนาคตยังไม่ได้นำข้อมูลจริง มาพิจารณาเลยว่าปัจจุบันข้าราชการและพนักงานทั้งหมดมีจำนวนเท่าใด มีสิทธิประโยชน์อะไรบ้าง สถานการณ์ การเงินที่พูดถึงอยู่ในระดับใด จึงไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติแต่งตั้งรองอธิการบดีที่เพิ่มขึ้นในครั้งนี้ ไม่ควรนำประเด็นนี้มาต่อรองกับสภามหาวิทยาลัย

๑๐. การเสนอแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้น ๑ อัตรานี้ อธิการบดีคงพิจารณา ด้วยความรอบคอบแล้ว และเห็นว่าการที่สภามหาวิทยาลัยเลือกอธิการบดีขึ้นมาบริหารงานแล้ว สมควรที่สภามหาวิทยาลัยต้องสนับสนุนเพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหากงานไม่มีประสิทธิภาพคนที่ ต้องรับผิดชอบคืออธิการบดี และเมื่อทราบว่าผู้ที่เสนอแต่งตั้งมีศักยภาพและทำงานกับสภามหาวิทยาลัยมาก่อน สภามหาวิทยาลัยจึงไม่ควรกังวลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถเฉพาะตัวบุคคล

ทั้งนี้ ผู้แทนคณาจารย์ในสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า สมควรชะลอการแต่งตั้งไปก่อน อย่างไม่ไรก็ดี อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าเสียงข้างมากมีความเห็นว่าอนุมัติให้แต่งตั้ง ดังนั้น หากท่านใด ไม่เห็นด้วยก็สามารถขอให้บันทึกความเห็นต่างไว้ในรายงานการประชุมได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร ขุนคำ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์ รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ และอาจารย์วิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ คัดค้านและ ไม่เห็นด้วยในการแต่งตั้งรองอธิการบดีเพิ่มขึ้นและควรชะลอการแต่งตั้งรองอธิการบดีออกไปก่อน

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้งนางนฤชล เรือนงาม ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยใช้เงินรายได้จากงบประมาณกลาง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๙ เดือน ส่วนปีต่อไปให้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และให้จัดทำเป็นสัญญาจ้างโดยมี รายละเอียดดังนี้

๑) เงินเดือนอัตราเดือนละ ๗๓,๑๙๐ บาท ตามความในข้อ ๖ ของข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินเดือนผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ หรือพนักงาน มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙

๒) เงินประจำตำแหน่งรองอธิการบดีเดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท ตามความ ในข้อ ๔ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี จากเงินรายได้ พ.ศ. ๒๕๖๒



๓) ค่าตอบแทนเหมาจ่ายรถประจำตำแหน่งรองอธิการบดีเดือนละ ๒๕,๔๐๐ บาท ตามความในข้อ ๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. อนุมัติเงินรายได้เพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน ๑ อัตรา กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ ทองสุก อัตราเดือนละ ๒๕,๔๐๐ บาท ตามความในข้อ ๓ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดการรถประจำตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีและรองอธิการบดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยใช้งบประมาณกลางประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๑๐ เดือน ส่วนปีต่อไปให้จัดทำค่าของงบประมาณประจำปีจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

### ๓.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

#### ๑. พิจารณาอนุมัติกรอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๕

ตามทีสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๔ อนุมัติกรอบงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัย รายงานงบประมาณเพิ่มเติมตามข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป นั้น กองนโยบายและแผนได้ดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๓.๓

#### ๒. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต

ตามทีสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าชดเชยได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการชดเชยได้พิจารณาแล้วเห็นควรมีค่าพิพาทมาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัดไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้เอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และกำหนดนัดชี้/สืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ศาลเลื่อนนัดเนื่องจากสถานการณ์โควิด ซึ่งจะแจ้งวันนัดให้มหาวิทยาลัยทราบอีกครั้งหนึ่ง



### ๓. พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น มหาวิทยาลัยได้ยกย่องข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. .... คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๔ วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ซึ่งเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ ที่ประชุมมีมติอนุมัติ และประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว

### ๔. พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ประเด็นการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัย

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น บัดนี้ยังมีได้ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างการปรับแก้รายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแผนการดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

### ๕. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณารายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และ ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน ส่งเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาภายในสามเดือนนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการส่งเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพิจารณาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแนวทาง (๑) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานตามพันธกิจ (๒) แนวทางการรับมือการเกิดวิกฤตการเงินของมหาวิทยาลัย และ (๓) ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการและวิจัย นั้น คณะกรรมการส่งเคราะห์ฯ นำเสนอข้อมูลเป็นการเบื้องต้นเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิดวิกฤตทางการเงินและแนวทางการรับมือเบื้องต้น ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งได้เสนอแนวทางการรับมือเบื้องต้น ๒ แนวทาง ได้แก่ การหารายได้ และการควบคุมต้นทุน

๒. แนวทางในการหารายได้รวมทั้งการพัฒนากลไกหนุนเสริมการหารายได้ คณะกรรมการส่งเคราะห์ฯ มอบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พิจารณาเสนอแนวทางดังกล่าว สำหรับแนวทางการควบคุมต้นทุนของหลักสูตรและเป้าหมายทางวิชาการ คณะกรรมการส่งเคราะห์ฯ มอบสภาวิชาการร่วมกับคณะพิจารณาเสนอแนวทางดังกล่าว ซึ่งสภาวิชาการได้ประชุมร่วมกับคณะ



โดยมอบหมายให้แต่ละคณะดำเนินโครงการนำร่องเพื่อกำหนด Positioning และเป้าหมายทางวิชาการ ซึ่งแต่ละคณะได้นำเสนอสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ และนำเสนอคณะกรรมการสังเคราะห์ฯ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ และวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการและมีข้อเสนอแนะให้แต่ละคณะปรับปรุงแก้ไขเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการและโครงการพัฒนาต่อไป

๓. สำหรับแนวทางการลดรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ที่ประชุมคณะกรรมการสังเคราะห์ฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบในหลักการแนวทางการลดรายจ่ายและมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย และมอบให้มหาวิทยาลัยจัดทำประมาณการรายจ่ายและรายรับในสถานการณ์ที่เงินรายได้ลดลงตามมาตรการลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชนของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งมอบให้ทุกคณะพิจารณาแนวทางการควบคุมหรือลดรายจ่าย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งหมด  
๕.๑ ขออนุมัติปริญญา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ประมวลผลการศึกษานักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๗ คน ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภาวิชาการจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๗ คน จำแนกเป็น

| หลักสูตรระดับปริญญาตรี | จำนวน | ๕๓ | คน |
|------------------------|-------|----|----|
| ครุศาสตรบัณฑิต         | จำนวน | ๕  | คน |
| ศิลปศาสตรบัณฑิต        | จำนวน | ๖  | คน |
| วิทยาศาสตร์บัณฑิต      | จำนวน | ๑๗ | คน |
| บริหารธุรกิจบัณฑิต     | จำนวน | ๖  | คน |
| รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต  | จำนวน | ๖  | คน |
| วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต    | จำนวน | ๓  | คน |
| เทคโนโลยีบัณฑิต        | จำนวน | ๑  | คน |
| นิเทศศาสตรบัณฑิต       | จำนวน | ๒  | คน |
| นิติศาสตรบัณฑิต        | จำนวน | ๒  | คน |
| รัฐศาสตรบัณฑิต         | จำนวน | ๘  | คน |
| ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต    | จำนวน | ๑  | คน |

/หลักสูตรระดับมหาบัณฑิต ....



|                                 |              |              |
|---------------------------------|--------------|--------------|
| <b>หลักสูตรระดับมหาบัณฑิต</b>   | <b>จำนวน</b> | <b>๑๓ คน</b> |
| ครุศาสตร์มหาบัณฑิต              | จำนวน        | ๑๒ คน        |
| วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต            | จำนวน        | ๑ คน         |
| <b>หลักสูตรระดับดุษฎีบัณฑิต</b> | <b>จำนวน</b> | <b>๑ คน</b>  |
| ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต               | จำนวน        | ๑ คน         |

ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๔

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๗ คน

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๒) จำนวน ๖๗ คน ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

### **๕.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการ หลักสูตร Sandbox จำนวน ๕ หลักสูตร**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการยื่นข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการ หลักสูตรการจัดการศึกษาที่แตกต่างไปจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Sandbox) ต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อผลิตบัณฑิตฐานสมรรถนะตามความต้องการของสถานประกอบการ ตอบโจทย์ความต้องการกำลังคนของผู้ใช้บัณฑิต ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ปลดล็อกมาตรฐานการอุดมศึกษาที่ยังไม่สอดคล้องกับบริบทโลกยุคใหม่ โดยการจัดการศึกษาแบบ Sandbox ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) จึงเสนอเพื่อพิจารณาข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการ หลักสูตร Sandbox จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม
๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและสื่อดิจิทัล
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการที่พักรวมเพื่อสุขภาพ
๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่
๕. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการ หลักสูตร Sandbox จำนวน ๕ หลักสูตร ดังกล่าว

ทั้งนี้ ขออนุญาตให้ผู้แทนแต่ละหลักสูตรเป็นผู้นำเสนอข้อมูล

#### **๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม**

อาจารย์ ดร.อมรรตม์ จินรักษ์ ผู้แทนนำเสนอว่าสำหรับหลักสูตรนี้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปจะเป็นนักเกษตรที่มีความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ สามารถประยุกต์เทคโนโลยีสมัยใหม่และนวัตกรรมมาใช้บริหารจัดการด้านการผลิตพืช สัตว์ และสัตว์น้ำได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในการพัฒนาหลักสูตรคณะมีการจัดเวทีสำหรับความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการพัฒนาหลักสูตร ทำให้ได้สมรรถนะของบัณฑิตที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความประสงค์เกิดขึ้นกับบัณฑิต นั่นก็คือบัณฑิตสามารถรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลทางการเกษตรเพื่อใช้ในการวางแผนการผลิต การเพิ่มผลผลิตให้มีคุณภาพ การแปรรูป การจัดการด้านการตลาด ตลอดจนจนถึงการนำเทคโนโลยีและการนำนวัตกรรมมาใช้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดความแม่นยำ จึงนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตรเป็นแบบ Module System หรือเป็นแบบชุดวิชา ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม มีชุดวิชาทั้งหมด ๓ ชุดวิชาด้วยกัน คือ



๑. กลุ่มชุดวิชาหมวดการศึกษาทั่วไป (๓๐ หน่วยกิต)
๒. กลุ่มชุดวิชาแกน (๓๖ หน่วยกิต) เรียนเพื่อปรับพื้นฐานให้กับนักศึกษา
๓. กลุ่มชุดวิชาการจัดการเกษตร (๖๘ หน่วยกิต) มีทั้งหมด ๖ ชุดวิชา

ขอยกตัวอย่างชุดวิชา เช่น ชุดวิชาพื้นฐานแกนเกษตรพื้นฐาน ชุดวิชาแกนเกษตรแม่นยำ ชุดวิชาการจัดการการผลิตพืช สัตว์ สัตว์น้ำและชุมชน มีเครือข่ายความร่วมมือที่จะมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นวิทยากร เทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ และนวัตกรรมต่าง ๆ หน่วยงานที่มีความร่วมมือ เช่น สวทช. GISTDA บริษัทโซดาบิซ ในเรื่องของปัญหาพิเศษ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือสหกิจศึกษา การศึกษาดูงาน จะมีสถานประกอบการที่เป็นหน่วยงานเอกชน ที่มีความร่วมมือ ยกตัวอย่างเช่น BETAGRO บริษัท CPF และ Smile Lemon หรือว่าฟาร์มไข่ทองคำ กลุ่มบริษัท DOW ประเทศไทย บริษัท ISS CONSULTING บัณฑิตจบไปจะทำงานที่สถานประกอบการกับที่มีเครือข่ายความร่วมมือ ถือว่าบัณฑิตสามารถที่จะประกอบอาชีพอิสระ Young Smart Farmer ได้ หลักสูตรเป็นในลักษณะ ๓ บวก ๒ ๒ ในที่นี้คือผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะมาจากสถานประกอบการ หลักสูตรมีความพร้อมในเรื่องของงบประมาณที่มหาวิทยาลัยสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ นวัตกรรม และความร่วมมือจากหน่วยงานและสถานประกอบการ ความเชื่อมโยงกับหลักสูตร NON DEGREE เนื่องจากหลักสูตรเกษตรแม่นยำและนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนเป็นแบบชุดวิชา ดังนั้นผู้สนใจสามารถที่จะเลือกเรียนเป็นชุดวิชาและเก็บสะสมเป็น Credit Bank เพื่อเทียบเป็น degree ได้

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มีการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศของ GISTDA มาเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรหรือไม่ ทั้งนี้ผู้แทนให้ข้อมูลว่าเป็นส่วนหนึ่งของ MODULE SYSTEM คือ หลักสูตร Non degree ที่พัฒนาขึ้น และผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ร่วมมือกับ GISTDA ที่เป็นหลักสูตร Non degree ภูมิสารสนเทศ และ GISTDA มีวิทยากรสนับสนุน

๒. การร่วมมือกับ สวทช. GISTDA เป็นข้อสังเกตว่า บุคลากรของ สวทช. เป็นผู้มีความรู้ มีเทคนิค มีเทคโนโลยี แต่ไม่สามารถใช้ได้จริง มหาวิทยาลัยเป็นส่วนที่จะไปนำความรู้ที่มีนั้นมาดำเนินการ และมหาวิทยาลัยต้องตระหนักว่าผลนั้นมีบางอย่างที่พึ่งไม่ได้ มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มเติม เช่น ไปทำความร่วมมือกับ USER ร่วมมือกับกับ BETRAGO ซึ่งมีแผนอยู่แล้ว

๓. การดำเนินการอาจต้องพิจารณาผู้เรียนว่ามีกี่กลุ่ม เนื่องจาก สวทช. เคยมีการนำงานวิจัยออกไปใช้สู่เชิงพาณิชย์และลงสู่เกษตรกรเพื่อที่จะใช้งานจริง แต่ก็ยังมีอีกบางส่วนซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่สูงมาก ที่เคยลองทางด้านการเกษตรพบว่าเกษตรกรจริงๆ เป็นเกษตรกรรุ่นเก่าจะไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีได้ แม้กระทั่งบอกว่ามีแอปพลิเคชันรองรับ ซึ่งไม่ได้ช่วยให้ใช้ประโยชน์จากแอปพลิเคชันนั้นได้ ยกเว้นกรณีเกษตรกรกลุ่มที่มี Young Generation อยู่ก็จะช่วยได้ สมควรแก่การเริ่มลงมือทำและต้องช่วยกันปรับไปทั้ง ๒ ฝ่าย

๔. บางมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นสำหรับผู้สูงอายุในการใช้สมาร์ทโฟนให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับหลักสูตรนี้

๕. มหาวิทยาลัยมีการร่วมมือกับผู้เกษียณแล้วที่ดำเนินการในเรื่องเกษตรแม่นยำในพื้นที่มีมากน้อยเพียงใดเพื่อสนับสนุนการทำเกษตร

๖. ควรมีการประเมินหลักสูตรหลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ดำเนินการว่าผลลัพธ์เป็นอย่างไร มีผลตอบรับ ปัญหาและอุปสรรคอย่างไร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง



**๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและสื่อดิจิทัล**

อาจารย์ ดร.วาทีตา เอื้อเจริญ ผู้แทนนำเสนอหลักสูตรวิชาการจัดการสารสนเทศและสื่อดิจิทัล เป็นหลักสูตร Sandbox ที่จัดทำขึ้นโดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล การนำไปใช้ประโยชน์หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสริมทักษะหรือว่าเรียนในสาขาวิชานี้โดยเมื่อเรียนไปแล้วก็จะสามารถพัฒนาสื่อสารสนเทศดิจิทัลเพื่อบริหารจัดการท้องถิ่น สื่อสารสนเทศดิจิทัลเพื่อการประชาสัมพันธ์และบริการประชาชน และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวท้องถิ่น

โดยหลักสูตรจะมี ๒ Module คือ สารสนเทศดิจิทัลตามชีวิตวิถีใหม่ และการพัฒนาสื่อสารสนเทศสมัยใหม่เพื่อการประยุกต์ใช้

โครงสร้างชุดวิชา : สารสนเทศดิจิทัลตามชีวิตวิถีใหม่

๑. การจัดการสารสนเทศท้องถิ่น
  ๒. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามชีวิตวิถีใหม่
  ๓. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสารสนเทศตามวิถีใหม่
  ๔. การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศดิจิทัลตามวิถีใหม่
- การพัฒนาสื่อสารสนเทศสมัยใหม่เพื่อการประยุกต์ใช้
๑. การออกแบบอินโฟกราฟิกเพื่อประชาสัมพันธ์และบริการประชาชน

ในท้องถิ่น

๒. การผลิตสื่อวีดิทัศน์เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจและการท่องเที่ยวท้องถิ่น
๓. การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับงานบริการท้องถิ่น
๔. การจัดการฐานข้อมูลสำหรับงานท้องถิ่น
๕. การเข้าถึงสารสนเทศบนแพลตฟอร์มออนไลน์

ด้านทักษะจะมีในเรื่องของการคิดซับซ้อน การวิเคราะห์ การประยุกต์ใช้ และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร ส่วนลักษณะพึงประสงค์ ได้แก่ มีคุณธรรม จริยธรรมและสร้างสรรค์ ผลงานทางด้านสารสนเทศเพื่อการบริหารทางด้านท้องถิ่น

สมรรถนะด้านความรู้

๑. การรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศดิจิทัล
๒. การจัดการสารสนเทศดิจิทัล
๓. การใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศดิจิทัล

สมรรถนะด้านทักษะ

๑. ทักษะทางปัญญา คิดซับซ้อน วิเคราะห์ได้เท่าทันสังคมดิจิทัล
๒. ทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
๓. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและการสื่อสาร

สมรรถนะด้านคุณลักษณะพึงประสงค์

๑. มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ
๒. สร้างสรรค์งานสารสนเทศเพื่อบริการท้องถิ่น



ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การออกแบบหลักสูตรควรให้รู้ว่าอะไรเป็นสิ่งจำเป็นพื้นฐานที่ควรจะต้องมีส่วนใดเป็นวิชาแกน ส่วนใดเป็นวิชาเลือก เพื่อให้สามารถทำอินโฟกราฟิกแล้วผู้อื่นเข้าใจ ออกแบบสวยงาม น่าสนใจ จึงควรจัดให้มีการเรียนเกี่ยวกับหลักการเรียนพื้นฐานของกราฟฟิคดีไซน์อยู่ในวิชาแกนด้วย

๒. ทักษะ สมรรถนะ ควรมีการจัดการในเรื่องการสืบค้นข้อมูล กฎ ระเบียบ ข้อมูลที่สำคัญที่มีการรับรอง (certify) ข้อมูล

### ๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการที่พักแรมเพื่อสุขภาพ

อาจารย์รัฐภาพร วงษ์โสพนากุล ผู้แทนหลักสูตร นำเสนอว่าด้วยสถานการณ์โควิดในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสาขาวิชามาก ทำให้มีมุมมองในเรื่องของสังคมผู้สูงวัย มีกระแสการดูแลสุขภาพ ด้วยการใช้ธรรมชาติบำบัดรวมทั้งเรื่องของสังคมไร้พรมแดนทำให้นำมาเป็นโจทย์ในการพัฒนาหลักสูตรขึ้นว่าทำอะไรไว้ไหนก็เที่ยวพักผ่อนได้ ที่พักปลอดภัย มีกิจกรรมเพื่อการบำบัดดูแลสุขภาพ มีบุคลากรดูแลอย่างมืออาชีพ และมีระบบเทคโนโลยีทันสมัยในการบริการ ในส่วนของหลักสูตรที่ดำเนินการในเรื่องของบุคลากรพัฒนาศักยภาพของคนที่จะมาทำงานด้านของที่พักแรมที่มีความปลอดภัย โดยจะร่วมมือกับพันธมิตรธุรกิจและชุมพรคาบานา ในส่วนของธุรกิจจะมุ่งเน้นเรื่องของการสร้างเครือข่ายเรื่องอาหารปลอดภัย เรื่องสมุนไพร การดูแลสุขภาพ และการส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชน รวมทั้งการจัดการที่พักแรม โดยนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ในส่วนของการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรมีแนวคิดของการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสมรรถนะแรงงานอย่างเข้มข้น เรื่องของความรู้การดูแลสุขภาพ โดยองค์รวมและเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่นในการประกอบการพัฒนา และการฝึกอบรมให้เรียนรู้และปฏิบัติ Work Base Learning ในพื้นที่ของชุมพรคาบานา หลักสูตรนี้จัดอบรมข้างนอกทั้งหมด และความร่วมมืออีกส่วนหนึ่งคือความร่วมมือกับสำนักงานสาธารณสุข คณะวิทยาศาสตร์ฯ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มาช่วยสนับสนุนการจัดการเรื่องของสุขภาพและเป็นการจัดการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเมื่อเรียนครบ ๑ ปี ๔ เดือน จะมีทักษะที่มุ่งเน้นเรื่องสุขภาพ สามารถปฏิบัติงานได้ สำหรับผลสัมฤทธิ์ที่หลักสูตรตั้งไว้เมื่อ

๑. เรียนภาคเรียนที่ ๑ แล้ว นักศึกษาสามารถประเมินความต้องการของนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่มได้ไม่ว่าจะเป็นผู้สูงวัย นักท่องเที่ยวที่ป้องกันตนเองจากสถานการณ์โควิดจะต้องพักได้ รับรองความปลอดภัยอย่างไร นั่นคือสิ่งที่นักศึกษาต้องวิเคราะห์ได้

๒. เรียนภาคเรียนที่ ๒ แล้ว นักศึกษาต้องสามารถจัดโปรแกรมบริการเพื่อสุขภาพสำหรับนักท่องเที่ยวเฉพาะกลุ่มได้ ในที่นี้รวมถึงครอบครัวหรือการจัดกิจกรรมสำหรับต่างวันที่มาได้ ทั้งครอบครัว

๓. เรียนภาคเรียนที่ ๓ แล้ว นักศึกษาต้องคิดวิเคราะห์ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริการที่พักแรมเพื่อสุขภาพได้

๔. สามารถประยุกต์ความรู้สู่การเป็นผู้ประกอบการด้านธุรกิจบริการด้านสุขภาพและสามารถนำตัวเองไปเป็นพนักงานโรงแรมที่เก๋ารันตีด้วยคำว่าควรมีความรู้เรื่องสุขภาพ เข้ามาร่วมด้วย การเป็นนักจัดเป็นผู้ประกอบการสุขภาพที่พักแรมผู้ประกอบการธุรกิจ

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรเพิ่มข้อมูลสำหรับการเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในระบบ Attitude Skill Knowledge (ASK) ว่าจะสอนอะไร วิชาอะไร อย่างไร รวมทั้งการสร้างกรอบความคิดด้วยหัวใจบริการ (Service Mindset) ในการทำงานภาคบริการ และความรู้จากการทำวิจัยเรื่องปัญหาลักษณะของสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลว่าจะต้องดูแลสุขภาพอย่างไร ผ่อนคลายความเครียด ทำอย่างไร รวมถึงลักษณะโรคประจำตัว ควรพิจารณาเพิ่มเติมประเด็นเหล่านี้ด้วย



๒. ควรพิจารณาการจัดที่พักสำหรับบำบัดผู้ที่ต้องการเลิกสูบบุหรี่ หรือ ยาเสพติด หากสามารถดำเนินการได้จะมีประโยชน์มากและเป็นการสร้างสังคมให้มีคุณภาพ มหาวิทยาลัย บางแห่งทำในลักษณะที่พักรวมเพื่อสุขภาพแต่มีการบำบัดผู้ติดยาเสพติด ซึ่งต้องการบุคลากรหลายประเภท เช่น นักจิตวิทยา นักโภชนาการหรือแพทย์บางส่วนที่เข้ามาดูแล

#### ๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

อาจารย์นรภัทร สถานสถิตย์ ผู้แทนหลักสูตร นำเสนอว่าหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ เป็นหลักสูตร Sandbox โดยนำแผนยุทธศาสตร์ ชาติ ๒๐ ปี มาประกอบในเรื่องการเจริญเติบโตหรือแนวโน้มธุรกิจที่เป็น Modern Trade ประกอบกับส่วนของ Demand Side และ Supply Side ที่มีอยู่ ๒ ส่วน ในส่วนของ Demand Side คือ

๑. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

๒. ผู้ที่มีคุณวุฒิ ปวส. นอกระบบการศึกษาที่ต้องการปรับคุณวุฒิและความรู้

๓. พนักงานของสถานประกอบการที่มีคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ที่ต้องการปรับคุณวุฒิการศึกษา

ในส่วนของ Supply Side คือ

๑. แรงงานต้องมีทักษะการปฏิบัติงานได้ทันทีเมื่อสำเร็จการศึกษา

๒. แรงงานต้องมีทักษะการทำงาน และมีความพร้อมเพื่อพัฒนางาน

ในสถานประกอบการ

๓. จำนวนแรงงานที่ผลิตต้องทันต่อความต้องการของสถานประกอบการ

๔. การพัฒนาแรงงานต้องใช้เวลาที่ไม่นานเพื่อให้ทันกับความต้องการของ

สถานประกอบการ

ในส่วนของ Demand Side และ Supply Side หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ทำความร่วมมือกับบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์ เซ็นเตอร์ จำกัด มหาชน ซึ่งทำความร่วมมือ ๕-๖ ด้าน คือ

๑. ธุรกิจค้าปลีกจำลอง มินิบิ๊กซี พี่สอนน้อง

๒. ร่วมมือด้านการวิจัยในการหาพื้นที่ที่มีศักยภาพเปิดร้านมินิบิ๊กซี

๓. ชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาผ่านช่องทางบิ๊กซีทั่วประเทศ

๔. วิทยาการพิเศษให้ความรู้ค้าปลีก

๕. รับนักศึกษาเข้าทำงาน

๖. รับนักศึกษาฝึกงานให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และ ๔

รวมทั้งร่วมกับบริษัท บิ๊กซี ซูเปอร์เซ็นเตอร์ จำกัด ผลิตบัณฑิตเพื่อให้ได้ สมรรถนะ มีการวิพากษ์พูดคุย จัดทำเวทีกับสถานประกอบการ ได้สมรรถนะ ๑๑ สมรรถนะที่จะร่วมกันพัฒนา ให้กับบัณฑิตในสาขาวิชา มีดังนี้

๑. คิดวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน

๒. การทำงานเป็นทีม

๓. เป็นนักร้องเรื่อง

๔. มีความรู้พื้นฐานทางดิจิทัล



- ๕. เรียนรู้และปรับตัวได้อย่างรวดเร็ว
- ๖. มีความคิดสร้างสรรค์
- ๗. คิดเชิงระบบ
- ๘. การเจรจาต่อรอง
- ๙. การสื่อสารและการนำเสนองาน
- ๑๐. จิตสำนึกของการเป็นผู้ประกอบการ
- ๑๑. ความรู้เชิงปฏิบัติการตามระดับงาน

สำหรับหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรปริญญาตรีแบบต่อเนื่อง เป็นหลักสูตร ๒ ปี ต่อเนื่องซึ่งเป็นหลักสูตรทางวิชาชีพ ก็จะมีเกณฑ์เฉพาะที่จัดทำหลักสูตรอาชีพอยู่ที่คือรายวิชาที่จะต้องมียาวิชาปฏิบัติ ในส่วนของตัว TQL เรามี TQL ทั้งหมด ๔ ข้อด้วยกัน ตาม Skill ที่สถานประกอบการต้องการที่จะให้บัณฑิตมีในการทำงานก็คือ

- ๑. กลุ่มวิชาแกนบังคับ
  - ๒. กลุ่มวิชาเอกบังคับ
  - ๓. กลุ่มวิชาเอกเลือก
  - ๔. กลุ่มวิชาเอกปฏิบัติการ
- สำหรับในเรื่องของปฏิบัติงานคือ

- ๑. สามารถให้นักศึกษาปฏิบัติงานประจำร้านได้
- ๒. สามารถให้นักศึกษาปฏิบัติงานเบื้องต้นในระดับอาวุโส
- ๓. สามารถให้นักศึกษาเป็นผู้ช่วยผู้จัดการร้าน
- ๔. สามารถให้นักศึกษาเป็นผู้จัดการร้าน

โครงสร้างและการจัดการเรียนการสอน มีทั้งหมด ๓ ภาคการศึกษา ซึ่งจะแบ่งเนื้อหาหลักสูตรออกเป็น ๕ โมดูล

- ในภาคเรียนที่ ๑
  - ๑. พื้นฐานการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จะจัดการเรียนการสอน
- ภาคเรียนที่ ๒
  - ๒. การดำเนินการและการปฏิบัติการ การจัดการค้าธุรกิจสมัยใหม่ จะจัดใน
- ภาคเรียนที่ ๔
  - ๓. การบริหารและการพัฒนา การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จะจัดใน
  - ๔. ทักษะการปฏิบัติงานสำหรับการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จะปฏิบัติงานทุกภาคเรียน ทุกภาคการศึกษา
  - ๕. ทักษะการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ จะสอดแทรกทักษะการเป็นผู้ประกอบการในทุกภาคการศึกษา ซึ่งแต่ละภาคการศึกษาจะได้ PLO ตาม ๔ ข้อที่หลักสูตรตั้งไว้

**๕. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ**

อาจารย์เมธี พรหมศิลา คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม นำเสนอว่า หลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรต่อเนื่อง โดยแนวทางของสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรมได้เสนอแผนพัฒนาในเรื่องของอุตสาหกรรมไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์เป็นอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะซึ่งจะเสนอผ่าน กกช. และคณะรัฐมนตรี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเรื่องของอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะสัมพันธ์กับนโยบายของฉะเชิงเทราในส่วนของ Smart City



และ Smart Community ซึ่งมหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับบริษัทด้านอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ คือ บริษัท ไมโครชิพ ประเทศไทย รวมทั้งกลุ่มบริษัทในนิคมอุตสาหกรรม และบริษัทด้านไฟฟ้าในการขับเคลื่อนด้านอื่น ๆ โดยมีรายละเอียดของหลักสูตร ดังนี้

๑. โครงสร้างหลักสูตร
๒. จำนวนหน่วยกิต
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. การจัดการเรียนการสอน
๕. การสำเร็จการศึกษา
๖. การประกันคุณภาพการศึกษา
๗. การพัฒนาหลักสูตร

กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา เทียบเท่า หรือ ปวส. มาเรียน ในระยะเวลา ๓ ภาคการศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ๒๕ คนต่อรุ่น

สถานประกอบการที่ทำความร่วมมือ คือ บริษัท ไมโครชิพ เทคโนโลยี (ไทยแลนด์) จำกัด มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับชิพ สมอกลการฝังตัว แล้ว IoT ในส่วนนี้บริษัทจะร่วมพัฒนา หลักสูตรในการจัดการเรียนรู้ ผลิิตบัณฑิตตั้งแต่คัดเลือกผู้เรียนและเครื่องมืออุปกรณ์

ผลสัมฤทธิ์ผู้เรียน PLO ของหลักสูตร

๑. สามารถออกแบบ วิเคราะห์ และสร้างระบบอัตโนมัติในการควบคุม  
ขั้นสูงอย่างอัจฉริยะในงานอุตสาหกรรม

๒. สามารถออกแบบ เขียนโปรแกรม วิเคราะห์และประยุกต์ใช้งานระบบ  
สมอกลฝังตัว อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อสร้างระบบอัจฉริยะ

๓. สามารถปฏิบัติงาน และสามารถพัฒนา สร้างนวัตกรรมเพื่อจัดการเรียนรู้  
และปฏิบัติงานในสถานประกอบการ

อาชีพที่หลักสูตรได้พูดคุยกับผู้ประกอบการ คือ การเป็นนักบริหารจัดการ  
โครงการและนวัตกรรม ผู้จัดการโครงการด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และนักออกแบบและติดตั้งระบบ  
อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ดังนี้

๑. รู้และเข้าใจทฤษฎีเกี่ยวกับระบบอัตโนมัติควบคุมด้วยตัวควบคุม  
แบบลอจิกที่โปรแกรมได้

๒. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ศึกษามากับการทำงานอัตโนมัติ

๓. รู้และเข้าใจทฤษฎีเกี่ยวกับระบบควบคุมอัตโนมัติสำหรับอุตสาหกรรม

๔. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ศึกษามากับการควบคุมอัตโนมัติในอุตสาหกรรม

๕. เทคโนโลยีเซนเซอร์ทรานสดิวเซอร์และระบบเครือข่ายเซนเซอร์ไร้สาย

ในอุตสาหกรรม

๖. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ศึกษามากับระบบอุตสาหกรรม

๗. รู้และเข้าใจทฤษฎีเกี่ยวกับการโปรแกรมระบบสมอกลฝังตัวและการ  
ออกแบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งสำหรับระบบอัจฉริยะ

๘. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ศึกษามากับระบบการออกแบบและสร้างระบบสมอกล

ฝังตัว



๙. ประยุกต์ใช้ในงานในส่วนงานอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง
๑๐. รู้และเข้าใจทฤษฎีเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์และระบบอัจฉริยะสำหรับ
- วิศวกร
๑๑. ประยุกต์ใช้สิ่งที่ศึกษามากับงานด้านปัญญาประดิษฐ์ และระบบอัจฉริยะ
- สำหรับวิศวกร
๑๒. รู้และเข้าใจทฤษฎีเกี่ยวกับการออกแบบวงจรลอจิกที่โปรแกรมได้ด้วย
- อุปกรณ์

ภาคการศึกษาสุดท้ายจัดทำในเรื่องของความรู้และเข้าใจการปฏิบัติงานด้าน วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การจัดทำ Project Base ร่วมกับสถานประกอบการที่มีความสัมพันธ์กับงาน ด้านวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ในการวางแผนจัดทำโครงการ นำผลงาน เสนอต่อกณะกรรมกรการ เพื่อสอบปากเปล่าเกี่ยวกับหัวข้อโครงการนั้น

รายละเอียดของหลักสูตร ประกอบด้วย ๕ โมดูล

๑. อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และการออกแบบ/ระบบสมองกลฝังตัว ระบบเซ็นเซอร์/อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Internet of Things : IoT)
๒. Big Data/Data Analytic
๓. การพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับระบบอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
๔. การประยุกต์ใช้/สร้างสรรค์นวัตกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ
๕. การบริหารจัดการโครงการและนวัตกรรม

ที่ประชุมมีข้อเสนอว่าเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เป็นเรื่องที่น่าสนใจและสอดคล้องกับ EEC และความก้าวหน้าของประเทศ ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนของมหาวิทยาลัยในการ จัดทำหลักสูตรซึ่งคาดว่าจะได้ผลตอบแทนที่ดี และเป็นแหล่งรายได้ในอนาคตของมหาวิทยาลัย

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการ หลักสูตร Sandbox จำนวน ๕ หลักสูตร ได้แก่
- ๑.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรแม่นยำและนวัตกรรม
- ๑.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและ
- ๑.๓ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการที่พักแรมเพื่อสุขภาพ
- ๑.๔ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้า

สมัยใหม่

๑.๕ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

๒. มอบผู้รับผิดชอบแต่ละหลักสูตรนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอการจัดการศึกษาให้สมบูรณ์

#### ๕.๓ พิจารณาแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



**ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ**

**๖.๑ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานประเมินผลการควบคุมภายในสำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ พร้อมทั้งรายงานให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานประเมินผลการควบคุมภายในสำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ)

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารพิจารณาความเสี่ยง ข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ในแบบ ปค.๖ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงเกี่ยวกับรายงานการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยที่มีข้อคลาดเคลื่อน ซึ่งอาจไม่ได้รับการรับรองจากสำนักตรวจเงินแผ่นดิน และการปฏิบัติตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ยังพบการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปตามระเบียบ

นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะประธานกรรมการตรวจสอบ แจ้งว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการหารือกับฝ่ายบริหารสำนักตรวจเงินแผ่นดิน เกี่ยวกับการรับรองรายงาน ว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ระดับหน่วยงานของรัฐ)

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**

**๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ**

**๗.๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ฝ่ายผู้บริหารพิจารณาผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากมีผลกระทบกับชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าได้มอบรายละเอียดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้กับอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเวียนให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. สภามหาวิทยาลัยจะมีมาตรการในการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนมหาวิทยาลัยให้ผ่านการประเมินหรือมีผลการประเมินที่ดีขึ้นได้อย่างไร

๒. ควรนำตัวชี้วัดและผลการประเมินของมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์ร่วมกัน การประเมินบางตัวชี้วัดไม่มีข้อมูล หรือไม่ได้มีการรายงานข้อมูล หรือไม่รายงานข้อมูลตามเวลาที่กำหนด จึงควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์ร่วมกัน



๓. ควรนำข้อมูลเสนอคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เพื่อวิเคราะห์ตัวชี้วัดและผลการประเมินในภาพรวมก่อนว่าสาเหตุเกิดจากอะไร ผลการประเมินที่เกิดขึ้นสะท้อนอะไรบ้าง โดยเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ร่วมเป็นกรรมการ และควรให้บุคลากรแต่ละคณะมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการสังเคราะห์เพื่อรับฟังและแสดงความคิดเห็น

#### มติที่ประชุม

๑. มอบอธิการบดีแจ้งเวียนรายละเอียดของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย และบุคลากรมหาวิทยาลัยทราบ

๒. มอบคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ๓ ปีย้อนหลัง ไปวิเคราะห์ข้อมูล โดยเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพิจารณา แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

#### ๗.๑.๒ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๓.๒, ๕.๑ และ ๕.๒

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูเภา)

รักษาราชการแทนอธิการบดี