

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

วันเสาร์ที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

และประชุมออนไลน์ ด้วยระบบ ZOOM Cloud Meetings

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง	จันทรางศุ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ	ศิริบรรณพิทักษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์	สมบัติสมภพ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายกิตติรัตน์	มังคละศิริ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘. ดร.มนตรี	นุมนาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายมานัส	ทาร์ตันใจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. ดร.สมชัย	ว่องอรุณ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ	ชัยเสรี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ดร.สีลาภรณ์	บัวสาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๑๕. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.ณัฐบัลลังก์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. อาจารย์สุรีย์พร	ธรรมิกพงษ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี	โรจน์ไพศาลกิจ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. อาจารย์วิทยา	เต่าสา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์		รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรากร	พาหะนิชย์	รองอธิการบดี	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	รองอธิการบดี	
๕. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖. อาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์	พุดเผือก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	คณะทำงานควบคุมระบบฯ
๗. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	
๘. นางสาวจิตติมา	ศรีวรรณโสภณ	หัวหน้าหน่วยงานอำนวยการ	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๙. นางสาววิภาวรรณ	ปิ่นศิริ	รองหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๐. นางสาวจุฬารัตน์	วิโรจน์วัฒน์กุล	หัวหน้างานเลขานุการผู้บริหาร	เจ้าหน้าที่สนับสนุนการประชุม
๑๑. นายใหม่	เดชอุดม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงานควบคุมระบบฯ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ก่อนเริ่มการประชุม กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแสดงตนในระบบสารสนเทศ ก่อนประชุมครบถ้วนแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔  
วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้จัดทำรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมมีการแก้ไขดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้คณาจารย์ เสนอขอแก้ไข ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก (EEC) หน้า ๓ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขคำว่า “ไมโครซอฟ” เป็น “ไมโครซอฟท์”

๒. อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร เสนอขอแก้ไข ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๔-๓๖ เป็นดังนี้ “ในกรณีที่ผู้อำนวยการจะพ้นจาก ตำแหน่งตามวาระ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่งก่อนที่ผู้อำนวยการจะครบวาระไม่น้อยกว่า เก้าสิบวัน ....”

- ระเบียบวาระที่ ๖.๑ พิจารณาโอกาสในการเกิดวิกฤตทางการเงินและ แนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๑๘ เสนอให้เปลี่ยนภาษาอังกฤษ คำว่า “(complicity)” ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้ตัดภาษาอังกฤษออก

๓. นายมานัส ทารัตน์ใจ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไข  
ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ หน้า ๒ บรรทัดที่ ๒๔ จาก “ที่ประชุมมีมติ” เป็น  
“ที่ประชุมมีมติ”

- ระเบียบวาระที่ ๔.๒ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา  
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หน้า ๖ บรรทัดที่ ๓๑ จาก “ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม  
๒๕๖๔ จึงทำที่ตำแหน่ง...” เป็น “ลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จึงทำให้ตำแหน่ง...”

- ระเบียบวาระที่ ๖.๑ พิจารณาโอกาสในการเกิดวิกฤตทางการเงินและ  
แนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ หน้า ๑๗ บรรทัดที่ ๒๑ “ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ นี้ ส่วน ปี ๒๕๖๓  
ปี ๒๕๖๔ ....” เป็น “ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ นี้ ส่วนปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔”

๔. ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอขอแก้ไข  
ระเบียบวาระที่ ๖.๑ พิจารณาโอกาสในการเกิดวิกฤตทางการเงินและแนวทางการรับมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ หน้า ๑๘ บรรทัดที่ ๒๔ - หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒๑ เป็นดังนี้

“ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูล  
เพิ่มเติมว่าจากการประชุมคณะกรรมการสังเคราะห์และวิเคราะห์ ได้มีการดำเนินการสืบเนื่อง ๒ เรื่อง คือ  
๑) มอบสภาวิชาการ ไปศึกษาเกี่ยวกับสัดส่วนการทำผลงานทางวิชาการ ต้นทุนการบริหารหลักสูตร ๒) มอบ  
คณะกรรมการบริหารกองทุนราชภัฏราชนครินทร์เพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ ในการพัฒนา  
ขีดความสามารถด้านการวิจัยของบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อให้ได้รับ  
ทุนวิจัยมากขึ้น ส่วนการสื่อสารกับประชาคมให้รับรู้ถึงปัญหา และสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัยว่าเป็น  
อย่างไร ยังไม่ได้มอบหมายให้ส่วนใดเป็นผู้รับผิดชอบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมได้รับทราบถึงปัญหาและ  
สถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย

๒. ข้อมูลที่นำเสนอเป็นเรื่องอาจารย์ทุกคนควรจะต้องรู้เพราะอยู่ในเรือ  
ลำเดียวกัน ทั้งนี้ หากมีประเด็นเรียกร้องเงินเดือนอัตรา ๑.๕/๑.๗ หากงบประมาณไม่พอมหาวิทยาลัยต้องนำเงิน  
สะสมมาสมทบจ่าย ถ้าเห็นตัวเลขที่วิเคราะห์มาแล้วจะเห็นว่า การจ่ายควรพิจารณาอย่างมีเหตุผล เพราะ  
ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีเงินสะสมลดลงอย่างรวดเร็ว

๓. การหารายได้เพิ่ม คือ เงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งมหาวิทยาลัย  
ต้องนำเสนอและประสานงานอย่างมากเพื่อให้ได้มา เช่น การนำเสนอกับ EEC เมื่อ EEC เห็นด้วย  
หรือผู้พิจารณาของบูรณาการจังหวัดเห็นด้วย ก็จะแจ้งไปสำนักงบประมาณเพื่อใส่ยอดงบประมาณนี้  
ไว้ในงบประมาณแผ่นดิน ส่วนงบประมาณที่ได้รับระหว่างปีซึ่งเกิดจากการระดมทุน มีแหล่งทุนต่าง ๆ พร้อม  
จะให้ถ้ามหาวิทยาลัยสามารถตอบโจทย์ตรงกันทิศทางที่แหล่งทุนต้องการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ  
ต้องทำงานให้สอดคล้องกันเพื่อรองรับการทำงานให้มีคุณภาพ จึงจะทำให้สามารถรักษาชื่อเสียงและเครดิต  
กับแหล่งทุนต่าง ๆ ในการเสนอขอรับทุนในปีถัดไปได้”

๕. นายวิทยา เต่าสา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไข  
ระเบียบวาระที่ ๔.๑ พิจารณาการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ หน้า ๖ บรรทัดที่ ๑๙ จาก “จึงนำเสนอ  
สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา” เป็น “จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา”

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลวดี โรจน์ไพศาลกิจ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาเลือกผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและ ท้องถิ่น หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒ จาก “นานาชาติร่วมกันที่ผ่านมาที่พระนคร” เป็น “นานาชาติร่วมกันที่ผ่านมาที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ตามที่แก้ไข และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยแก้ไข ให้ถูกต้อง

## ๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

#### ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะนำเสนอรายงาน การดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอเรื่องการขับเคลื่อนโครงการ Smart people ซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง การพัฒนาจังหวัดฉะเชิงเทรา สูการเป็น Smart City โดยมหาวิทยาลัยทำงานร่วมกับส่วนราชการอื่น ๆ ในการพัฒนา Digital University โดยสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้วยการ Reskill Upskill โดยพัฒนาหลักสูตร ระยะสั้นเพื่อไปสู่การพัฒนาหลักสูตร Non-degree และนำไปสู่หลักสูตรแบบ Degree ในอนาคต โดยจังหวัด ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาบุคคล ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ครู และบุคลากรทางการศึกษา (Teachers & Educational Personal) ซึ่ง ณ ปัจจุบันประสบปัญหาในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์รองรับสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโควิด

กลุ่มที่ ๒ SMEs และผู้ประกอบการมหาวิทยาลัยจะได้รับงบประมาณจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการทำโครงการ Reinventing University โดยมี ผู้ประกอบการประมาณ ๒๔,๕๒๔ ราย ที่มีความต้องการด้าน Digital

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มบุคลากรประจำสำนักงานของส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ โดยใช้ งบประมาณจากจังหวัดฉะเชิงเทรา

แผนการดำเนินงานในเดือนมิถุนายน โดยจะมีการร่างหลักสูตรและมีการบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม และจะนำเสนอผลการดำเนินงานให้ที่ประชุม ทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรทำโครงการที่กระตุ้นให้เกิดแนวคิด วิธีการวางแผนในการ ปรับตัวของภาคอุตสาหกรรมที่มีผลจากสถานการณ์โควิดในช่วง ๑-๓ ปี เพื่อให้ภาคอุตสาหกรรมสามารถ มีแผนการจัดการรองรับสถานการณ์วิกฤตดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้รับประโยชน์ในเรื่องการทำงานที่มีความ ร่วมมืออย่างใกล้ชิดและตอบโจทย์กับภาคอุตสาหกรรมได้ ใกล้ชิดกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น โดยการ

กระตุ้นให้เกิดแนวคิดเรื่อง content agency plan ของธุรกิจที่เกี่ยวข้องว่าหากสถานการณ์โควิดยืดเยื้อออกไปอีก ๑ - ๓ ปี จะมีการวางแผนจัดการกับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างไร และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยจะได้ข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะเข้าไปใกล้ชิดและทำงานตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมได้

๒. มหาวิทยาลัยควรสรุปผลการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน ออนไลน์ และการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น

**มติที่ประชุม** มอบอธิการบดีสรุปข้อมูลการเตรียมการของมหาวิทยาลัยแล้วรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

### ๓.๒ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาระเบียบวาระการประชุม แล้วมีการมอบหมายการดำเนินงานให้กับมหาวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณา นั้น เพื่อให้การติดตามการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย งานเลขานุการสภามหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำรายงานการดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

**๑. พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (ฉบับที่ ....) พ.ศ. ....**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติมอบหน่วยงานนิติการปรับปรุง และรวมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ให้เป็นฉบับเดียวกัน นั้น คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ในระเบียบวาระที่ ๕.๑

**๒. คำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ**

ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีและผู้อำนวยการ และให้นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับแก้ แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปนั้น คณบดีและผู้อำนวยการหน่วยงานดังกล่าวได้ปรับแก้ไขคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ ในระเบียบวาระที่ ๖.๑

**๓. พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการร้องขอให้เยียวยา กรณีได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุในการจัดกิจกรรมของโรงเรียนสาธิต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับค่าชดเชยได้ที่นางสาวน้ำฝน ประทุมทาน ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ในขณะรักษาพยาบาล นั้น คณะกรรมการพิจารณาการชดเชยได้พิจารณาแล้วเห็นควรมีค่าพิพาทมาประกอบการพิจารณา ซึ่งในวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้มีการนัดไกล่เกลี่ยที่ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา และนายโจทก์แถลงว่ายังไม่ได้เอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล ต่อเนื่องเพิ่มเติมของโจทก์ ทำให้นัดไกล่เกลี่ย ยังไม่สามารถตกลงกันได้ จึงส่งคืนเข้าสู่กระบวนการปกติ และกำหนดนัดชี้/สืบพยานโจทก์ใหม่ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔

**๔. พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบการพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้มอบผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณาจัดทำรูปแบบการทำงานของระบบคลังหน่วยกิต แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา นั้น อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการระบบคลังหน่วยกิต ทั้งนี้ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคลังหน่วยกิต เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะเสนอคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป ทั้งนี้ ต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานในลำดับต่อไป

**๕. พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนา  
ศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต ประเด็นการศึกษาส่วนงานภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัย**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ พิจารณาการปรับเปลี่ยนสถาบันพัฒนาคุณภาพครู เป็นสถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคน แห่งอนาคต แล้วมีมติมอบมหาวิทยาลัยทำการศึกษาศักยภาพภายในอื่นภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน การบริหารจัดการ พันธกิจ ว่ายังสมควรคงไว้หรือไม่ แล้วเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น บัดนี้ยังมีได้ดำเนินการเนื่องจากอยู่ระหว่างรอการรายงานผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และแผน การดำเนินงานของสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

**๖. รายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการ**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ พิจารณารายงานสถานการณ์และผลการดำเนินงานด้านวิชาการแล้วมีมติเห็นชอบแต่งตั้ง คณะทำงาน ประกอบด้วย ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ศาสตราจารย์ ดร.พทุทธ์ ศิริบรรณพิทักษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และ ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ฝ่ายบริหาร และผู้เกี่ยวข้องที่อธิการบดีเห็นสมควร รวมไม่เกินจำนวน ๑๒ คน สั่งเคราะห์และวิเคราะห์ข้อมูล ของมหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของที่ประชุม แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ภายในสามเดือนนั้น มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการสั่งเคราะห์และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อพิจารณาข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์โอกาสการเกิดวิกฤตทางการเงินและ แนวทางการรับมือเบื้องต้น ซึ่งนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แล้ว

๒. แนวทางการหารายได้ รวมทั้งการพัฒนากลไกหนุนเสริมการหารายได้ และเสนอแนวทางดังกล่าว โดยมอบคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยเพื่อพัฒนางานวิจัยและงานวิชาการ พิจารณาแล้วเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสั่งเคราะห์ฯ ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

๓. แนวทางการควบคุมต้นทุน การหารายได้ และข้อเสนอด้านเป้าหมาย ทางวิชาการ โดยมอบสภาวิชาการร่วมกับคณะพิจารณา แล้วเสนอสภาวิชาการในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ และเสนอคณะกรรมการสั่งเคราะห์ฯ ในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

**๗. รายงานความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ**

ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ พิจารณารายงานความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ แล้วมีมติมอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปประกอบการพิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา นั้น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยรอกำหนดมติสภามหาวิทยาลัยต่อ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ แต่เนื่องจากอยู่ระหว่างการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) มหาวิทยาลัยจึงมิได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ เมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบ การดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามเสนอ

**๓.๓ การดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

**๔.๑ พิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาแทนคนเดิมที่ลาออกจากตำแหน่งนั้น บัดนี้คณะกรรมการ สรรหาดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ปรากฏมีผู้ผ่านการคัดสรรเป็นผู้มีคุณสมบัติที่มีความเหมาะสมเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุดแก้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาเลือกและแต่งตั้งผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ที่ประชุมพิจารณาร่วมกันและมีความเห็นว่าเนื่องจากผู้เข้ารับการสรรหาได้แสดง วิสัยทัศน์และแนวทางการบริหารหน่วยงานต่อประชาคม และคณะกรรมการสรรหาฯ แล้ว จึงเห็นควรให้ผู้เข้ารับ การสรรหาตอบคำถาม ซึ่งจะนำวิสัยทัศน์มาประกอบการตอบคำถามด้วยก็ได้ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้กำหนดคำถามร่วมกันถามผู้ผ่านการสรรหา ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ให้อธิบายจุดอ่อนและสถานการณ์ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และให้นำเสนอ นโยบายหรือวิธีการที่จะพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ให้ตอบโจทย์ของประเทศ ให้มากที่สุด

๒. เนื่องจากในปัจจุบันอาจารย์ที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีผลงาน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวนมาก ท่านคิดว่าสถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีส่วนช่วยให้อาจารย์ ในมหาวิทยาลัยผ่านจนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว ตอบคำถามว่าจุดอ่อนในเรื่องของงานวิจัยของมหาวิทยาลัย คือ งานวิจัยร้อยละ ๗๐ เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากแหล่งทุนภายใน และเป็นโครงการวิจัยเดี่ยว เป็นโครงการขนาดเล็ก ซึ่งนำสู่การใช้ประโยชน์ได้น้อยมีเพียงร้อยละ ๓๐ เป็นงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ดังนั้น จึงควรแก้ปัญหาใน ๒ ประเด็นหลัก คือ ๑. สนับสนุนและกำกับให้อาจารย์ทำงานใน ๓ แนวทาง คือ สอนร่วมกับการบริการวิชาการ สอนร่วมกับการทำวิจัย และทำ ๓ ภารกิจไปพร้อมกัน และปรับภาระงานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้มากขึ้น ๒. บุคลากรของมหาวิทยาลัยในกลุ่มที่ได้รับทุนภายนอกอยู่แล้วจะต้องได้รับการหนุนเสริมเรื่องการนำผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจะต้องพัฒนาระบบนิเวศการทำวิจัยเพื่อเอื้อต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์ และสนับสนุนเงินรางวัล รวมทั้งส่งเสริมเรื่องการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรมตาม พ.ร.บ. ที่จะมีผลบังคับใช้ในอนาคต โดยมหาวิทยาลัยจะต้องปรับระเบียบ ประกาศ ที่สอดคล้องและสร้างจูงใจให้กับอาจารย์ที่ทำวิจัย โดยในเรื่องของระบบนิเวศ สถาบันวิจัยและพัฒนาจะทำหน้าที่เป็นตัวกลางเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอกที่เป็นภาคีเครือข่าย และผลักดันหนุนเสริมให้อาจารย์กลุ่มที่ได้รับแหล่งทุนภายนอกสามารถพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนในกลุ่ม Strategic Fund ซึ่งจากการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย เช่น มหาวิทยาลัยและหน่วยงานของ อว. จะทำให้เกิดความร่วมมือในการทำงานวิจัยที่ต้องใช้อุปกรณ์หรือห้องปฏิบัติการในการทำงานวิจัย เพื่อตอบโจทย์ของพื้นที่ ส่วนในเรื่องการยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อให้อยู่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลจะต้องมีการเพิ่มทักษะในการเขียนบทความวิชาการให้กับอาจารย์ให้มากขึ้น ส่วนอาจารย์กลุ่มที่ยังไม่มีผลงานวิจัยจะต้องพัฒนาทักษะในลักษณะที่ต่างกับกลุ่มแรก คือ ต้องจัดระบบที่จะดูแลอาจารย์ตั้งแต่ต้นทางในการที่จะให้ความรู้ การพัฒนาชุดโครงการ มีระบบหนุนเสริมตลอดโดยที่จะจัดสรรทุนภายในให้อาจารย์และดูแลอาจารย์ตลอดเส้นทางเพื่อผลักดันให้อาจารย์ขึ้นสู่ระดับที่สูงขึ้น

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาควรมีบทบาทในเรื่องการให้คำปรึกษา (mentoring) ระหว่างบุคคลภายในและบุคคลภายนอก การมีระบบพี่เลี้ยง ระบบความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยในการทำงานแบบเป็นคลัสเตอร์ รวมทั้งระบบหลักเกณฑ์ในการขอทุนวิจัยและการเข้าสู่ตำแหน่งผลงานทางวิชาการ

ภายหลังการรับฟังการตอบคำถามเสร็จสิ้นแล้ว ฝ่ายเลขานุการ และเจ้าหน้าที่สนับสนุน ส่ง Link แบบฟอร์มการลงคะแนนเลือกผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในรูปแบบ Google Form ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุม จำนวน ๒๓ คน ผ่านระบบไลน์ ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยจำนวน ๒๓ คน เลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว เป็น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นายกสภามหาวิทยาลัยประกาศต่อที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว ได้คะแนน ๒๓ คะแนน และที่ประชุมมีมติเลือก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

#### มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เลือกและแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช พุฒแก้ว เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒. มอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ



## ๔.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘ (๒) ระบุว่า “ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา การวิจัย และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย คณะ อธิการบดี และคณบดี พร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี” นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และคณะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ข้อเสนอแนะ

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภัทราคม กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะและหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ โดยจะนำเสนอเป็น ๒ ส่วน ส่วนแรกเป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ส่วนที่สองเป็นการรายงานผลของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมี ๔ ส่วน ได้แก่

### ส่วนที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย

พิจารณาจากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย ผลประเมินโดยรวม คือ ๔.๗๕ อยู่ในระดับดีมาก

### ส่วนที่ ๒ ผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์

เป็นการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับดี คะแนน ๓.๘๑

ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ คือ ๓.๔๖ โดยผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัดบางข้อไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิดโดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน ๖ ยุทธศาสตร์มีตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๙ ตัวชี้วัด ดำเนินงานบรรลุผลตามตัวชี้วัด ๒๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๓ ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็น ๓๐.๗๗

ผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับดี คะแนน ๔.๑๕ การดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับดีมาก ผลการดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ การใช้จ่ายงบประมาณตามรายไตรมาสจะเห็นว่าทั้ง ๔ ไตรมาสนั้น การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามที่รัฐบาลกำหนด

### ส่วนที่ ๓ การพัฒนาองค์กร

ส่วนนี้เป็นการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ที่อธิการบดีได้แสดงต่อสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยหรือเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายไปดำเนินการ ผลการประเมินได้ระดับคะแนน ๔.๑๘ อยู่ในระดับดี

#### ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติตามพันธกิจ

การดำเนินงานตั้งแต่การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ ผลการประเมินได้ระดับคะแนน ๔.๒๓ อยู่ในระดับดี โดยมีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

๔.๑ การผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๐ อยู่ในระดับดี

๔.๑.๑ คุณภาพอาจารย์ อาจารย์ที่จบปริญญาเอก : อาจารย์ทั้งหมด ร้อยละ ๓๔.๖๔ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ ๒๗.๗๘

๔.๑.๒ หลักสูตร

๔.๑.๓ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑

๔.๑.๔ การได้รับรางวัลระดับชาติ นักศึกษา/ศิษย์เก่า ๔๙ คน

บุคลากร ๑๐ คน

๔.๑.๕ ภาวะการมีงานทำ ร้อยละ ๘๘.๘๐

๔.๑.๖ การรับนักศึกษา ต่ำกว่าแผนการรับ ร้อยละ ๔๗.๐๗

๔.๒ การวิจัย ผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๒ อยู่ในระดับดี

๔.๒.๑ อาจารย์ที่ทำวิจัย จำนวน ๑๒๔ คน (ร้อยละ ๕๑.๒๙)

๔.๒.๒ งบประมาณวิจัย ๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท

ทุนภายใน จำนวน ๑,๓๘๑,๓๕๖ บาท

ทุนภายนอก จำนวน ๗,๘๖๔,๐๐๐ บาท

๔.๒.๓ ผลงานวิจัย ที่ได้รับการเผยแพร่ จำนวน ๙๘ เรื่อง

๔.๒.๔ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๒๖ เรื่อง

๔.๒.๕ งานวิจัยที่ได้รับรางวัล/การจดสิทธิบัตร จำนวน ๓ เรื่อง

๔.๒.๖ งานวิจัยที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย

การบริการวิชาการ และการทำงานศิลปะวัฒนธรรม จำนวน ๑๒ เรื่อง

๔.๓ การบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐

อยู่ในระดับดี

๔.๓.๑ โครงการบริการวิชาการ จำนวน ๑๑๐ โครงการ

๔.๓.๒ โครงการบริการวิชาการที่ร่วมมือกับท้องถิ่น จำนวน

๖๗ โครงการ

๔.๓.๓ โครงการอันสืบเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน

๒๗ โครงการ

๔.๓.๔ การบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน

จำนวน ๑๖ โครงการ

๔.๓.๕ เครือข่ายการบริการวิชาการกับท้องถิ่น จำนวน

๗๔ เครือข่าย

๔.๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานค่าคะแนน

เฉลี่ย ๔.๘๕ อยู่ในระดับดีมาก

ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๒๒ โครงการ  
๔.๔.๑ โครงการพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุง และเผยแพร่ด้าน  
ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๒๒ โครงการ  
๔.๔.๒ โครงการบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม  
กับการเรียนการสอน จำนวน ๘ โครงการ  
๔.๔.๓ งานวิจัยสร้างสรรค์ประดิษฐ์คิดค้น นวัตกรรมด้านศิลปะ  
และวัฒนธรรม จำนวน ๑๐ ชิ้นงาน  
๒๒ คน

๔.๔.๕ เครือข่าย จำนวน ๕ เครือข่าย  
๔.๕ การบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓  
อยู่ในระดับดี

๔.๕.๑ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ๑) ระบบบัญชีสามมิติ
- ๒) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์
- ๓) ระบบบริการการศึกษา
- ๔) ระบบ FIS
- ๕) ระบบ GFMS

๔.๕.๒ โครงการพัฒนาบุคลากร

- ๑) เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ/ตำแหน่งงาน
- ๒) การจัดสวัสดิการ
- ๓) บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง

ตำแหน่งสูงขึ้น ระดับชำนาญการ จำนวน ๕ คน

๔.๕.๓ การบริหารความเสี่ยง มีแผนและแนวทางการดำเนินงาน

อย่างชัดเจน

๔.๕.๔ การติดตามและประเมินผล มีการวิเคราะห์ปัญหาและ

หาแนวทางในการแก้ไขในทุกพันธกิจ

ส่วนที่ ๕ การบริหารงานและธรรมาภิบาล

เป็นการใช้แบบสอบถามถามบุคลากรทั้งอาจารย์ บุคลากร  
สายสนับสนุน และอีกส่วนถามนักศึกษา ผลการประเมินโดยภาพรวมได้ระดับคะแนน ๓.๕๘ อยู่ในระดับดี

สำหรับการสอบถามนักศึกษา ขอฝากอธิการบดี ผู้บริหาร ทั้งคณบดี  
ผู้อำนวยการศูนย์ สำนัก สถาบัน ต้องนำรายละเอียดไปพิจารณา คำตอบที่นักศึกษาตอบมาว่าควรหิบบคำตอบ  
ใดมาพิจารณา โดยภาพรวมการบริหารของอธิการบดี เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าเป็นคนซื่อสัตย์ สุขุม รอบคอบ  
อุทิศตน พุ่มเท มีวิสัยทัศน์ดี มีภาวะผู้นำ ส่วนธรรมาภิบาลเด่น คือ เรื่องของความซื่อสัตย์ สำหรับนักศึกษา  
มีความเห็นที่นักศึกษาชอบ คือ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ทุกคนจะชื่นชมเรื่องระบบการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพ ประเด็นที่ ๒ นักศึกษาภูมิใจและมีความผูกพันกับมหาวิทยาลัย ภูมิใจในมหาวิทยาลัย อีกประเด็นหนึ่ง  
คณะกรรมการฯ ถามว่ารู้สึกอย่างไรกับตัวเอง นักศึกษารู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าที่ได้มีโอกาสมาศึกษาเล่าเรียน  
ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้

### จุดเด่น

๑. มหาวิทยาลัยตั้งอยู่ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งมีสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและธุรกิจบริการเป็นจำนวนมาก มหาวิทยาลัยมีโอกาสที่จะสร้างสรรคงานตามพันธกิจได้อย่างกว้างขวาง เพื่อรองรับหรือสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ การใช้พื้นที่ทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ

๒. ความตั้งใจมุ่งมั่นของผู้บริหารในการพัฒนาองค์กร ซึ่งจะเห็นได้จากการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไปดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานทุกข้อเสนอแนะ และมีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยการจัดโครงการ/กิจกรรมรองรับตลอดมา

๓. หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีผลการประเมินทั้งการประเมินผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ผ่านการประเมินทั้ง ๕๓ หลักสูตร

๔. การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหลากหลายทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การศึกษา และสิ่งแวดล้อม รวม ๖๐ โครงการ และเป็นการทำงานเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานทั้งภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานในท้องถิ่นและชุมชน

๕. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำตามศาสตร์และวิชาชีพ และร้อยละของบัณฑิตที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการสูงมาก คือ ร้อยละ ๘๘.๒๐ และร้อยละ ๘๘.๒๗ ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๑. มหาวิทยาลัยควรศึกษาสำรวจข้อมูลสถานประกอบการในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรระดับปริญญา และหลักสูตรระยะสั้น ตลอดจนการวิจัยและการบริการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระบบการเร่งรัด กำกับ และติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนน ๓.๔๖) ส่วนการใช้งบประมาณโดยภาพรวมผลการประเมิน อยู่ในระดับดี (คะแนน ๓.๙๖) แต่เมื่อพิจารณาผลการใช้จ่ายตามรายไตรมาส ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกไตรมาส

๓. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาทำวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์คิดค้นให้มากขึ้น เพราะงานวิจัยด้านนี้ยังมีน้อย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีงานวิจัยที่เข้าข่ายประเภทนี้มีจำนวน ๓ เรื่อง โดยมหาวิทยาลัยควรมีแผนและเป้าหมายในการวิจัยสร้างสรรค์นวัตกรรมให้ชัดเจนอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี

๔. ผลการประเมินร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับร้อยละ ๓๔.๖๔ และร้อยละ ๒๗.๗๘ ตามลำดับ ซึ่งยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นโดยจัดให้มีโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม

๕. มหาวิทยาลัยเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายพลิกโฉมมหาวิทยาลัย จึงควรเตรียมการและวางแผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในทุกด้านตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๖. มหาวิทยาลัยควรปรับแผนปฏิบัติการประจำปี ทบทวนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ เมื่อมีเหตุการณ์วิกฤตขึ้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้แผนปฏิบัติการสอดคล้องกับสถานการณ์

**การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี**

สภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ในรอบ ๓ ปี และเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คณะกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี สรุปได้ดังนี้

**การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานภายในย้อนหลัง ๓ ปี**

ที่	ข้อมูลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
	<b>ด้านงบประมาณ</b>			
๑	งบประมาณแผ่นดิน	๓๘๐,๓๙๕,๙๐๐.๐๐ บาท	๔๐๗,๗๕๖,๒๐๐.๐๐ บาท	๔๔๔,๐๓๒,๖๐๐.๐๐ บาท
๒	งบประมาณรายได้	๑๘๘,๔๙๙,๗๔๐.๐๐ บาท	๑๔๖,๙๘๕,๕๐๐.๐๐ บาท	๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท
	รวมงบประมาณทั้งหมด	๕๖๘,๘๙๕,๖๔๐.๐๐ บาท	๕๕๔,๗๔๑,๗๐๐.๐๐ บาท	๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐.๐๐ บาท
	<b>ด้านการผลิตบัณฑิต</b>			
๓	จำนวนอาจารย์	๓๐๖ คน	๓๐๘ คน	๓๑๙ คน
๔	จำนวนหลักสูตร	ทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๒ หลักสูตร	ทั้งหมด ๕๓ หลักสูตร
๕	ร้อยละของอาจารย์คณาधिปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๘.๓๓	ร้อยละ ๓๑.๘๒	ร้อยละ ๓๔.๖๔
๖	ร้อยละของตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ ๒๔.๔๑	ร้อยละ ๒๕.๙๗	ร้อยละ ๒๗.๗๘
๗	จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีทั้งหมด	๗,๐๗๐ คน	๗,๐๘๗ คน	๖,๗๖๔ คน
๘	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	๑๙๒ คน	๑๗๒ คน	๑๙๓ คน
๙	ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในรอบ ๑ ปี	ร้อยละ ๗๓.๒๕	ร้อยละ ๘๗.๔๐	ร้อยละ ๘๘.๘๐
๑๐	จำนวนนักศึกษาปี ๑ ที่รับเข้า	๑,๗๔๕ คน	๑,๓๔๘ คน	๑,๑๔๒ คน
๑๑	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	๑,๘๗๘ คน	๑,๙๔๑ คน	๑,๕๓๐ คน
	<b>ด้านการวิจัย</b>			
๑๒	งบประมาณวิจัยที่ได้รับทั้งภายนอกและภายใน	๑๙,๑๒๒,๔๕๖ บาท	๑๒,๑๒๓,๒๐๐ บาท	๙,๒๔๕,๓๕๖ บาท
๑๓	ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๑๑ เรื่อง	๒๓ เรื่อง	๒๘ เรื่อง
๑๔	ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม	ร้อยละ ๒๖.๗๑	ร้อยละ ๓๒.๖๕	ร้อยละ ๓๒.๒๔
๑๕	จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	๑๘๗ ผลงาน	๑๓๓ เรื่อง	๙๘ เรื่อง

ที่	ข้อมูลการดำเนินงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
	<b>ด้านอื่น ๆ</b>			
๑๖	ร้อยละของคะแนน ITA	๗๗.๒๘	๘๖.๙๒	๗๒.๓๕
๑๗	อันดับของ Webometric	๓๑/๙๑	๒๓/๘๖	๓๑/๙๑
๑๘	คะแนนเฉลี่ยผลประเมินคุณภาพการศึกษาทุกหลักสูตร (ป.ตรี)	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๔ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๘ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๓.๒๓ อยู่ในระดับดี
๑๙	คะแนนผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ อยู่ในระดับดี	คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ อยู่ในระดับดี

โดยสรุปงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้รับเพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนงบประมาณรายได้ลดทุกปี ซึ่งตรงกันข้าม ร้อยละของอาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกยังไม่ถึงเกณฑ์ แต่ร้อยละเพิ่มมากขึ้น ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์เพิ่มขึ้นแต่ยังไม่ถึงเกณฑ์ ร้อยละของบัณฑิตมีงานทำในรอบ ๑ ปี เพิ่มขึ้นทุกปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาลดลง เนื่องจากการรับนักศึกษาช่วงหลังนักศึกษาใหม่ลดลง สำหรับการวิจัยมหาวิทยาลัยทำวิจัยจำนวนมาก แต่งบประมาณลดลงทุกปี จะเห็นว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ลดลงทุกปี แต่ว่าร้อยละของวิจัยที่ใช้ประโยชน์จะเพิ่มขึ้น

การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ

ข้อมูลการดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓
<b>๑. งบประมาณที่ได้รับ</b>				
<b>การจัดสรร</b>				
๑.๑ งบประมาณแผ่นดิน	๔๔๔,๐๓๒,๖๐๐.๐๐	๕๑๔,๒๘๖,๓๐๐.๐๐	๕๐๑,๕๕๐,๐๐๐.๐๐	๕๖๐,๗๗๔,๑๐๐.๐๐
๑.๒ งบประมาณเงินรายได้	๑๔๔,๔๗๐,๐๐๐.๐๐	๒๒๙,๙๐๘,๒๐๐.๐๐	๑๙๗,๓๖๗,๒๐๐.๐๐	๒๐๗,๖๗๓,๔๗๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๕๘๘,๕๐๒,๖๐๐.๐๐	๗๔๔,๑๙๔,๕๐๐.๐๐	๖๙๘,๙๑๗,๒๐๐.๐๐	๗๖๘,๔๔๗,๕๗๐.๐๐
*งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรขึ้นอยู่กับที่ดินสิ่งก่อสร้าง				
<b>๒. การผลิตบัณฑิต</b>				
๒.๑ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	๗,๑๓๗ คน	๙,๐๑๑ คน	๗,๕๗๖ คน	๑๔,๐๖๖ คน
๒.๒ จำนวนนักศึกษาใหม่	๑,๑๖๓	๒,๒๐๐	๑,๘๕๕	๓,๒๕๘
๒.๓ ร้อยละของนักศึกษาใหม่ที่รายงานตัวเข้าศึกษา	ร้อยละ ๗๗.๐๐	ร้อยละ ๙๕.๙๖	ร้อยละ ๕๑.๘๒	ร้อยละ ๒๓.๑๗
๒.๔ จำนวนหลักสูตร/สาขาที่เปิด	๕๓ หลักสูตร	๕๙ หลักสูตร	๕๖ หลักสูตร	๖๙ หลักสูตร

ข้อมูลการดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓
๒.๕ ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๓๔.๖๔	๓๒.๓๗	๓๕.๕๐	๓๕.๕๗
๒.๖ ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๒๗.๗๘	๒๗.๓๗	๒๒.๗๖	๓๑.๐๒
๒.๗ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ	๘๘.๘๐	๘๔.๙๕	๗๙.๑๐	๘๔.๓๐
๒.๘ ร้อยละ/ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	๔.๔๑	๔.๕๔	๔.๔๓	๔.๔๒
<b>๓. การวิจัย</b>				
๓.๑ งบประมาณ/ทุนการวิจัย				
๓.๑.๑ งบประมาณภายนอก	๗,๘๖๔,๐๐๐	๙,๐๐๐,๔๐๗	๑๑,๑๙๑,๐๐๐	๑๘,๕๐๒,๕๕๗
๓.๑.๒ งบประมาณเงินรายได้	๑,๓๘๑,๓๕๖	๑๓,๙๘๘,๘๗๖	๑,๗๗๙,๐๐๐	๓๑,๘๓๒,๔๒๖
รวมทั้งสิ้น	๙,๒๔๕,๓๕๖	๒๒,๙๘๙,๒๘๓	๑๒,๙๗๐,๔๐๐	๕๐,๓๓๔,๙๘๓
๓.๒ จำนวนงานวิจัยตามศาสตร์	๗๘	๑๒๙	๒๑	๓๒๔
๓.๓ จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๒๐	๓๓	๑๖	๑๔๓
๓.๔ จำนวนงานวิจัยสร้างสรรค์/สร้างนวัตกรรม	๑๒	๑๔๕	๑๑	๑๑๖
๓.๕ จำนวนงานวิจัยสร้างสรรค์/สร้างนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	๓	๑๙	๐	๕
๓.๖ จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่	๙๘	๒๓๔	๒๖	๓๒๔
๓.๗ จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการระดับชาติ	๓๕	๑๒๖	๕	๑๗๖
๓.๘ จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	๙	๒๘	๑	๓๓

ข้อมูลการดำเนินงาน	มรภ./ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			
	ราชนครินทร์	มรภ.๑	มรภ.๒	มรภ.๓
<b>๔. การบริการวิชาการ</b>				
๔.๑ จำนวนโครงการบริการทางวิชาการทั้งสิ้น	๑๑๐	๕๗	๑๑	๑๗๕
๔.๒ จำนวนโครงการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราชโบายในหลวงรัชกาลที่ ๑๐	๖๗	๒๖	๙	๒๙
๔.๓ จำนวนโครงการบริการทางวิชาการอื่นๆ	๔๓	๑๔	๑	๑๑๐
๔.๔ งบประมาณสำหรับโครงการบริการทางวิชาการทั้งสิ้น	๕๔,๗๖๒,๑๐๐	๓๖,๒๔๘,๘๖๖	๒๐,๕๘๖,๐๐๐	๔๓,๕๙๒,๓๐๐
๔.๕ งบประมาณสำหรับโครงการบริการทางวิชาการตามพระบรมราชโบาย ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐	๒๖,๗๑๒,๑๐๐	๓๒,๕๙๘,๘๖๖	๑๗,๙๘๖,๐๐๐	๓๔,๓๑๓,๙๐๐
๔.๖ งบประมาณสำหรับโครงการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอื่นๆ	๒๘,๐๕๐,๐๐๐	๓,๖๕๐,๐๐๐	๒,๖๐๐,๐๐๐	๙,๒๗๘,๔๐๐
<b>๕. ผลการประเมินมหาวิทยาลัย</b>				
๕.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย	๔.๓๕	๔.๒๔	๔.๔๖	๔.๖๗
๕.๒ ผลการประเมินจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	๔.๐๖	๔.๐๔	๔.๐๐	๔.๖๒



สำหรับการเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น คณะกรรมการฯ พิจารณาเปรียบเทียบกับ ๓ มหาวิทยาลัย ใน ๕ หัวข้อ คือ เรื่องงบประมาณ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และผลการประเมินของมหาวิทยาลัย โดยเก็บข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓ แห่ง มีภาคเหนือ ๑ แห่ง ภาคกลาง ที่ไม่ใช่กรุงเทพ ๑ แห่ง ภาคใต้ ๑ แห่ง จากข้อมูลจะเห็นว่างบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะน้อยกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏ อีก ๓ แห่ง โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีจำนวนนักศึกษาทั้งภาพรวมและนักศึกษาเข้าใหม่เมื่อเทียบกับอีก ๓ แห่ง งบประมาณด้านการวิจัยจากแหล่งทุนเงินภายนอกใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น งานวิจัยสร้างสรรค์สร้างนวัตกรรมในกลุ่มราชภัฏยังมีน้อย ส่วนในเรื่องการบริการวิชาการโดยเฉพาะงานโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีความโดดเด่น โดยมีจำนวนโครงการและงบประมาณมากกว่าอีก ๓ แห่ง

#### ผลการประเมินระดับคณะ

คณะ	ผลการประเมิน
๑. คณะครุศาสตร์	๓.๘๙ (ระดับดี)
๒. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔.๐๒ (ระดับดี)
๓. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๘๘ (ระดับดี)
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๓.๘๕ (ระดับดี)
๕. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๙๔ (ระดับดี)

#### ผลการประเมินระดับหน่วยงานสนับสนุน

หน่วยงาน	ผลการประเมิน
๑. สำนักงานอธิการบดี	๔.๑๓ (ระดับดี)
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๑๒ (ระดับดี)
๓. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๑๒ (ระดับดี)
๔. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๔.๕๔ (ระดับดีมาก)
๕. ศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น	๔.๕๔ (ระดับดีมาก)
๖. บัณฑิตวิทยาลัย	๓.๘๐ (ระดับดี)
๗. สถาบันพัฒนาคุณภาพครู	๓.๒๗ (ระดับพอใช้)
๘. สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	๔.๓๐ (ระดับดี)

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา  
ที่ประชุมอภิปรายและมีข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. สิ่งสำคัญที่มหาวิทยาลัยต้องช่วยกันพัฒนา คือ เร่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตร และสร้างความเชื่อมั่นให้กับท้องถิ่น รวมถึงการปรับปรุงภูมิทัศน์ทั้งในห้องเรียนและโดยรอบมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๒. ควรกำหนดจำนวนมหาวิทยาลัย และวิธีการ หลักเกณฑ์ในการเปรียบเทียบ โดยเลือกมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทคล้ายกันให้เพิ่มมากขึ้น โดยการเปรียบเทียบควรใช้ข้อมูลในช่วง ๓-๕ ปี ซึ่งจะอธิบายได้ชัดเจนมากขึ้นว่าอยู่ในสถานการณ์แบบเดียวกัน หรือใกล้เคียงกันหรือไม่

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และคณะ ปึงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมอบมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปพิจารณาดำเนินการ

๒. มอบคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ นำข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับปรุงเพื่อใช้ในการประเมินปีต่อไป

#### ๔.๓ คำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามวิสัยทัศน์ของคณบดี และผู้อำนวยการ นั้น อธิการบดีจึงได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของผู้อำนวยการศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มตัวชี้วัดเกี่ยวกับการหารายได้จากการวิจัยและการบริการวิชาการด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น โดยมอบกรรมการทุกคนพิจารณาเพิ่มเติมหากกรรมการท่านใดมีประเด็นในการปรับแก้ไขเสนอไปยังเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

#### ๔.๔ การดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แจ้งสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณ เพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ รวมทั้ง การพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง โดยกำหนดให้เสนอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ

ตามความในข้อ ๑๓ ของกฎกระทรวง เพื่อประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา และทำการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด มหาวิทยาลัยจึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบการประเมินตนเองและจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ที่ประชุมเสนอรายชื่อกรรมการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ดร.สมชัย ว่องอรุณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. นางนฤชล เรือนงาม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๓. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พอเจตน์ ธรรมศิริขวัญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์

ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมการ สามารถเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งที่ปรึกษาเพิ่มเติมได้

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเพิ่มรายชื่อกรรมการตามที่ประชุมเสนอ

๒. ให้ความเห็นชอบการประเมินตนเองและจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เชิงยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ กลุ่ม ๓ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาทุกหัวข้อ

๕.๑ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าเพื่อให้การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีของชาติ มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ....

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่า ข้อ ๒๙ (๓) ว่าในการเปลี่ยนสัญลักษณ์ I เป็นสัญลักษณ์ F ควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับให้เป็นสัญลักษณ์ F ทันที หากครบ ๖๐ วันแล้วอาจารย์ผู้สอนไม่ส่งเกรด

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่าในการให้สัญลักษณ์ F นั้น เป็นอำนาจของอาจารย์ผู้สอนวิชานั้น ๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลังควรให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วให้ปรับแก้ไข ดังนี้

๑. แก้ไขข้อ ๕๑ (๑) (ข) เป็น “(ข) ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ กว่า ๑.๘๐ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติที่ ๒ ของแต่ละปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป”

๒. แก้ไขข้อ ๕๑ (๒) (ข) เป็น “(ข) ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำ กว่า ๑.๘๐ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาปกติที่ ๒ ของแต่ละปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป”

๓. แก้ไขข้อ ๔๕ (๑) (ก) เป็น “(ก) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาหรือเคยศึกษา จากสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือรับรองหลักสูตร”

๔. แก้ไขข้อ ๔๕ (๒) (จ) เป็น “(จ) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากสถาบันอุดมศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดหรือรับรอง”

#### **มติที่ประชุม**

๑. อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ....

๒. มอบหน่วยงานนิติการดำเนินการปรับแก้ไขตามที่คณะกรรมการ และที่ประชุมเสนอ แล้วให้ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบความถูกต้องก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม

### **๕.๒ พิจารณาอนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์วิระสิทธิ์ สุขสมชิต” คุณวุฒิ ศศ.ม. (การบริหารศิลปะและวัฒนธรรม) เนื่องจากคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรตามข้อเสนอแนะในระบบการพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร CHECO เป็น “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลัภกิตโร” คุณวุฒิ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘

สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์วิระสิทธิ์ สุขสมชิต” คุณวุฒิ ศศ.ม. (การบริหารศิลปะและวัฒนธรรม) เป็น “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลัภกิตโร” คุณวุฒิ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

**มติที่ประชุม** อนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สมอ.๐๘ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) จาก “อาจารย์วิระสิทธิ์ สุขสมชิต” คุณวุฒิ ศศ.ม. (การบริหารศิลปะและวัฒนธรรม) เป็น “อาจารย์นภรภิสฎ์ ลัภกิตโร” คุณวุฒิ นศ.ม. (นิเทศศาสตร์พัฒนาการ) ซึ่งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

### ๕.๓ พิจารณานุมัติการปรับแผนรับนักศึกษา สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอขออนุมัติการปรับแผนรับนักศึกษา สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยขอปรับแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๗ เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีผู้สนใจเข้าเรียนเป็นจำนวนมาก และมีจำนวนผู้สมัครมากกว่าแผนการรับนักศึกษาเดิม โดยปรับแผนรับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๗ โดยจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์อัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ที่ ๑ : ๑๒ คน ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๑๓๐ คน
  ๒. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ แผนรับนักศึกษา ๙๐ คน คงเดิม
  ๓. ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน
  ๔. ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน
- (อัตราส่วนของอาจารย์ประจำเพียงพอกับนักศึกษา (อัตราส่วน ๑ : ๑๒)

มีอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน จำนวน ๓๒ คน)

สภาวิชาการ จากกรณียุติการพิจารณาเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขาธิการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกถนงหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกถนงหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการปรับแผนรับนักศึกษา สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยขอปรับแผนรับจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๑๓๐ คน
๒. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ แผนรับนักศึกษา ๙๐ คน คงเดิม
๓. ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน
๔. ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน

อาจารย์สุรีย์พร ธรรมิกพงษ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร ในฐานะคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สรุปเหตุผลและประเด็นในการปรับแผนการรับนักศึกษา ว่าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ในปัจจุบันทำให้มีนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีความสนใจต้องการเรียนทางด้านสาธารณสุขศาสตร์เพิ่มมากขึ้น สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์จึงมีการประชุมกันในสาขาวิชาเพื่อปรับแผนในการรับนักศึกษา ซึ่งเดิมใน มคอ. ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ถึงปีการศึกษา ๒๕๖๗ รับนักศึกษาปีการศึกษาละ ๙๐ คน แต่เนื่องจากปีนี้มี การบรรจุเข้ารับราชการของสาธารณสุขเพิ่มขึ้นทำให้นักศึกษามีความสนใจเข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้น ทำให้สาขาวิชาพิจารณาปรับแผนซึ่งได้ประสานสอบถามไปยังสภาวิชาชีพเรียบร้อยแล้วไม่มีปัญหาในส่วนนี้

ที่ประชุมมีข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรระยะสั้น และมีความหลากหลาย เช่น หลักสูตรพยาบาล เพราะในอนาคตจะเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการเพิ่มขึ้น ซึ่งจะสอดคล้องกับการดูแลผู้สูงอายุในปัจจุบัน

๒. ควรพิจารณารับนักศึกษาเทียบโอนจากผู้จบปริญญาตรีสาขาอื่นมาเรียนเพื่อเป็นการต่อยอดเพิ่มเติม เนื่องจากนักศึกษาที่จบหลักสูตรปริญญาตรีในปัจจุบันอาจไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยอาจจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาเหล่านั้นมาศึกษาเพิ่มเติมเพื่อได้ปริญญาอีกสาขาหนึ่งที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ซึ่งจะใช้เวลาในการผลิตบัณฑิตสั้นลง และแก้ปัญหาภาวะการมีงานทำ และเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะทำให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติการปรับแผนรับนักศึกษา สมอ.๐๘ หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยปรับแผนรับจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๑๓๐ คน

๒. ปีการศึกษา ๒๕๖๕ แผนรับนักศึกษา ๙๐ คน คงเดิม

๓. ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน

๔. ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ปรับแผนรับนักศึกษา จาก ๙๐ คน เป็น ๗๐ คน

๒. มอบมหาวิทยาลัย และผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

#### ๕.๔ รายงานผลการพิจารณาเรื่องทุกข้อของพนักงานมหาวิทยาลัย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

๖.๑ คำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ พิจารณาคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แล้วมีมติรับทราบ และให้นำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับแก้แล้วแจ้งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไปนั้น บัดนี้ คณบดีและผู้อำนวยการหน่วยงานดังกล่าวได้ปรับแก้ไขคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗

**มติที่ประชุม** รับทราบคำรับรองการปฏิบัติงาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๗ ของคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

## **๖.๒ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) และการดำเนินงานขับเคลื่อนพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๔ อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. .... ซึ่งในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล จำเป็นต้องมีแผนปฏิบัติการขับเคลื่อน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบเวลา มหาวิทยาลัยจึงจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และการดำเนินงานขับเคลื่อนพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และการดำเนินงานขับเคลื่อนพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับทราบแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และการดำเนินงานขับเคลื่อนพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

## **๖.๓ รายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รับทราบรายงานการเงิน ประจำเดือนกุมภาพันธ์-เมษายน ๒๕๖๔

## **๖.๔ รายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยหน่วยงานคลังได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเปรียบเทียบข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติรับทราบรายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

**มติที่ประชุม** รายงานการเงินประจำปีไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

## **๖.๔ ขอความเป็นธรรม กรณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ คำมา (วาระลับ)**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

๗.๑.๑ การรับรองมติที่ประชุม

ด้วยมหาวิทยาลัยต้องนำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการ ก่อนถึงการประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวถัดไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ที่ประชุมรับรองมติที่ประชุมบางวาระ เพื่อให้ดำเนินการได้เมื่อเสร็จสิ้นการประชุมแล้ว

มติที่ประชุม รับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๒ และ ๕.๓

๗.๑.๒ การเวียนเอกสารขอความเห็นชอบ

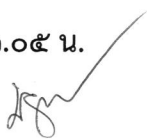
อธิการบดี หรือต่อที่ประชุมว่าในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ จะต้องเสนอ แผน Reinventing University ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในการประชุมวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากต้องส่งแผนดังกล่าวไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในเดือนกรกฎาคม ซึ่งอาจจะแล้วเสร็จไม่ทันกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงขอหารือว่าจะเลื่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นสัปดาห์ที่ ๓ หรือสัปดาห์ที่ ๔ ของเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีความเห็นว่าหากไม่ขัดต่อข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าจะต้อง ผ่านความเห็นชอบโดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ก็สามารถเวียนเอกสารเพื่อขอความเห็นชอบได้

มติที่ประชุม กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เช่นเดิม โดยเห็นชอบให้เวียนเอกสาร แผน Reinventing University ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอขอบคุณกรรมการ สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. แล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๕ น.

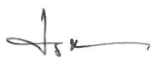


(นางนุชชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญุสนิ อริยธนะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูณะกา)

อธิการบดี