

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓

วันเสาร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ณ ห้องเจ้าเสวย ชั้น ๔ อาคารราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ผู้มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ	รตชนานุกุล	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นางสาวเฟื่องฟ้า	เทียนประภาสิทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต	ตันติเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูษะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๕. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๖. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๘. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิศิษฐ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชย์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์พิภัทธา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์	บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ	สิงห์ม่วง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี	อริยธนะกตวงศ์	รองอธิการบดี	เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์	วุฒิเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ลาป่วย)
๒. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ติดราชการ)
๓. อาจารย์วาทีตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ติดราชการ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกิจ	ทองสุข	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๕. อาจารย์ธรรมรัตน์	สิมะโรจนา	ผู้ช่วยอธิการบดี	
๖. นายปิยะ	นุชพงษ์	หัวหน้าหน่วยงานนิติการ	

เริ่มประชุมเวลา ๙.๓๐ น.

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

**๑.๑ ขอดอนระเบียบวาระ**

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่่าอธิการบดีขอดอนระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรรบุคคลากร พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม รับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓**

**วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓**

**ที่ประชุมมีมติ** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีการแก้ไขดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๑ หนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๘ เป็นต้นนี้ “รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาภรณ์ บุญยงค์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ กล่าวว่่าในข้อ ๔ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกาารจ่ายเงินประจำตำแหน่ง และเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔ ระบุไว้ชัดเจนว่่า ให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดียวกันกับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และในข้อ ๗ ได้ระบุว่่าให้เบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งและเงินค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้ชะลอการจ่ายเงินค่าตอบแทนมาเป็นเวลา ๒ ปี ซึ่งขัดกับระเบียบของมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการจ่ายเงินประจำตำแหน่ง ปี ๒๕๕๔ รวมทั้ง ขัดกับคำสั่งของมหาวิทยาลัย เรื่องแต่งตั้งให้พนักงานมหาวิทยาลัยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำสั่งนั้นได้สั่งจ่ายจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งขัดแย้งกับระเบียบดังกล่าว”

๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ เสนอขอแก้ไขระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) หน้า ๑๕ บรรทัดที่ ๒๓ เป็นต้นนี้ “พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้”

**๒.๒ รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ลับ) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓**

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)



### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องเพื่อพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอทราบผลการดำเนินการสืบเนื่องจากวาระการประชุมที่สภามหาวิทยาลัยรับรองในการประชุมครั้งที่แล้ว และมีมติให้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งต่อไป โดยมีประเด็นสืบเนื่อง ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. หนังสือร้องเรียนจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๒๘ ราย กรณีการจ่ายค่าตอบแทนเท่ากับเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

อธิการบดี ให้ข้อมูลว่ากำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนเงินที่จะต้องจ่าย ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๒. การสอบข้อเท็จจริงกรณีนักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา

นายปิยะ นุชพงษ์ หัวหน้าหน่วยงานนิติการ กล่าวว่าเรื่องนี้มีการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ และนำเสนอคณะกรรมการจรรยาบรรณรับทราบ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการสอบข้อเท็จจริงเห็นว่าการดำเนินการสอนในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ มีการดำเนินการเก็บคะแนนรวม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยมีการจัดสัดส่วนคะแนนในแต่ละส่วน ได้แก่

- |                           |          |
|---------------------------|----------|
| ๑. จิตพิสัย               | ๑๕ คะแนน |
| ๒. คะแนนเก็บระหว่างเรียน  | ๑๐ คะแนน |
| ๓. สอบกลางภาค             | ๒๐ คะแนน |
| ๔. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | ๒๕ คะแนน |
| ๕. สอบปลายภาค             | ๓๐ คะแนน |

ในการสอนทุกครั้ง ทุกวิชาในคาบแรก อาจารย์จะอธิบายแผนการสอนก็คือมี มคอ.๓ ซึ่งกระบวนการในการออกเกรด จะมีการประชุมทวนสอบเกรด โดยมีประธานสาขาและกรรมการหลักสูตรทุกคนตรวจสอบการให้คะแนน และการออกเกรดของอาจารย์แต่ละท่านก่อนส่งให้ประธานสาขาวิชาลงนาม จะผ่านรองคณบดีวิชาการของคณะ จึงจะดำเนินการส่งผลการเรียนให้คณบดีลงนาม ก่อนส่งมาที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่ออนุมัติและลงในระบบในการออกเกรด ซึ่งหลังจากออกเกรดในสาขาวิชาการสอนคอมพิวเตอร์ศึกษา ประเภทภาคปกติ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๘ คณะครุศาสตร์ กลุ่มเรียนที่ ๕๗๐๐๓๑๒๖๐๒ แล้วไม่พบว่ามึนักศึกษาทักท้วงกับผู้ถูกร้องว่าการออกเกรดไม่ถูกต้องแต่อย่างใด แต่พบว่านักศึกษาในกลุ่มดังกล่าวจำนวน ๘ คน ได้ลงทะเบียนรีเกรดแล้วได้เกรดใหม่ หลังจากนั้นประมาณ ๒ ปีการศึกษาจึงได้มีหนังสือร้องเรียนในปีการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๐ ซึ่งตามกฎหมายสามารถยื่นอุทธรณ์โต้แย้งได้ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้ทราบ เมื่อไม่มีการทักท้วงถือว่าไม่มีการอุทธรณ์ผลการเรียนในชั้นตอนที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งในเอกสารผลการเรียนในภาพรวม นักศึกษาที่ร้องเรียนมีผลการเรียนที่ได้เกรด C B และ D<sup>+</sup> อีกหลายวิชาของอาจารย์อีกหลายท่าน สรุปว่าชั้นตอนเป็นไปตามกระบวนการ การออกเกรดครบถ้วน ส่วนเรื่องการร้องเรียนได้เสนอมหาวิทยาลัยไปกำกับดูแลเกี่ยวกับการเรียนการสอนในระดับคณะ

นายกสภามหาวิทยาลัย เสนอว่าการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวนี้มีรายละเอียดค่อนข้างมากและอาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล ผู้ขอหารือ รวมถึงกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านอื่น ๆ ไม่เห็นเอกสารโดยละเอียดจึงขอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบว่าการสอบข้อเท็จจริงกรณีนี้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ส่วนรายละเอียดการสอบข้อเท็จจริงที่เป็นเอกสารขอให้ฝ่ายนิติการนำเสนอข้อมูลเป็นเอกสารที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓

อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์ ให้ข้อสังเกตว่าการสอบข้อเท็จจริงใช้เวลาในการดำเนินการนานมาก และการนำเสนอข้อมูลไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ซึ่งในข้อเท็จจริงเกิดขึ้นเนื่องจากการขัดแย้งกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน และกลั่นแกล้งให้ผู้เรียนได้เกรด D เกือบครึ่งห้อง เป็นประเด็นที่น่าเป็นห่วง จึงควรพิจารณาแล้วว่าผู้สอนเป็นอย่างไร ที่สำคัญฝ่ายนิติกรเคยกล่าวกับตน นักศึกษาให้ข้อมูลตรงกันคือ ถูกกลั่นแกล้ง จึงมีผลกระทบกับเกรดที่ได้รับและทำให้นักศึกษาบางคนพลาดโอกาสได้เกียรตินิยมอันดับ ๑ ที่กล่าวเช่นนี้ก็เนื่องจากนักศึกษาแต่ละรายเป็นเด็กเรียบร้อยและเรียนดี หากผลการสอบข้อเท็จจริงออกมาว่าอาจารย์ไม่ผิดก็เท่ากับว่าไม่ผิดคุณนักศึกษาที่เป็นคนดีมีศักยภาพของประเทศ และหากสภามหาวิทยาลัยเห็นด้วย ก็จะขอหักหัวงเพราะสวนกับพระบรมราโชวาทของรัชกาลที่ ๙ ที่กล่าวว่า “บ้านเมืองนั้น มีทั้งคนดี และคนไม่ดี ... การทำให้บ้านเมืองมีความปกติสุขเรียบร้อยจึงมิใช่การทำให้ทุกคนเป็นคนดีหากแต่อยู่ที่การส่งเสริมคนดี ให้คนดีปกครองบ้านเมืองและควบคุมคนไม่ดี ไม่ให้มีอำนาจไม่ให้อำนาจความเดือดร้อนวุ่นวายได้” ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่ากรณีนี้เป็นเรื่องในเชิงบริหาร เมื่อมีการร้องเรียนมายังสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยก็ต้องตรวจสอบโดยการมอบให้ฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป เมื่อฝ่ายนิติกรได้รายงานความคืบหน้าให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าเป็นเรื่องดำเนินการในขั้นตอนใดแล้ว หากอาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล มีข้อมูลในเชิงขัดแย้งหรือมีข้อสังเกต สภามหาวิทยาลัยอาจมอบให้มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีลงไปดูเรื่องนี้อีกครั้งว่าการสอบข้อเท็จจริงเป็นไปตามข้อมูลที่อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล ได้เรียนให้สภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าเรื่องนี้คงต้องลงรายละเอียดเนื่องจากมีข้อมูลหลายด้าน ในวันนี้ถือว่าสภามหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลทั้งสองด้าน และขอมอบมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีลงไปดูข้อเท็จจริงในเรื่องของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ต่อไป

### มติที่ประชุม

๑. รับทราบผลการสอบข้อเท็จจริงทางวาจาจากฝ่ายนิติกร กรณีสอบข้อเท็จจริง นักศึกษาร้องเรียนการประเมินผลการศึกษา
๒. มอบมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีลงไปดูข้อเท็จจริงในเรื่องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงที่รายงานมาเป็นไปตามข้อมูลที่อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐาคมกุล นำเรียนให้สภามหาวิทยาลัยทราบหรือไม่
๓. มอบฝ่ายนิติกรนำเสนอข้อมูลรายละเอียดผลการสอบข้อเท็จจริงที่เป็นเอกสารที่ชัดเจนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป

### ๓.๑ รายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีจะรายงานการดำเนินงานโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ

อธิการบดี นำเสนอว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยจัดทำหลักสูตร Non Degree และ Platform Online เพื่อให้ศึกษาได้ทั้ง Online และ Offline ซึ่งเป็นโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรนี้จะเป็นแผนความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และภาคีเครือข่ายเพื่อตอบสนองโครงการ Area based ซึ่งกำลังประสบปัญหาเกี่ยวกับแรงงาน ๗ ล้านคน ที่จะถูกเลิกจ้าง จากธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจขนส่งผู้โดยสาร การค้าปลีก ภัตตาคารร้านอาหาร การโรงแรม เป็นต้น อันเนื่องมาจาก COVID-19 จึงเป็นนโยบายภาครัฐ โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องพัฒนาโดยการนำแรงงานมาพัฒนาเพื่อให้ความรู้และทักษะมากขึ้น โดยการจัดคู่



กับความต้องการของสมาพันธ์การท่องเที่ยว ซึ่งธุรกิจต่าง ๆ จำนวนคนที่คาดการณ์ของกระทรวงการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและสถิติแห่งชาติพบว่า กลุ่มที่ได้รับผลกระทบมากที่สุด คือ กลุ่มธุรกิจค้าปลีกถึง ๔ ล้านกว่าคน กลุ่มธุรกิจโรงแรม ๓ แสนคน กลุ่มธุรกิจภัตตาคารร้านอาหาร ๒ ล้านกว่าคน กิจกรรมการท่องเที่ยว ๗ หมื่นเก้าแสนคน และธุรกิจขนส่งผู้โดยสาร ประมาณ ๕ แสนคน การคาดการณ์ของกรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว พบว่ารายได้ธุรกิจดังกล่าวลดลงจากเป้า ๓.๑๘ ล้านล้านบาท เหลือ ๒.๙๑ ล้านล้านบาท (ลดลง ๓ แสนล้านบาท) เป้าหมายปริมาณนักท่องเที่ยวต่างชาติลดลงจาก ๔๐.๘ ล้านคน เหลือ ๓๖ ล้านคน (ลดลง ๔.๘ ล้านคน) ผลกระทบเหล่านี้จะทำให้รายได้ลดลงจึงมีผลทำให้มีภาวะการเลิกจ้างปัญหาการลดเงินเดือน ปัญหาอาชญากรรม ปัญหาเศรษฐกิจภาวะขาลง สถานประกอบการปิดกิจการ

#### วัตถุประสงค์ของโครงการ

๑. เพื่อสร้างรายได้สร้างอาชีพใหม่รองรับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤต โดยการบ่มเพาะและเสริมศักยภาพให้กับกำลังแรงงานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤต
๒. เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะในการทำงานในสถานประกอบการใหม่ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษา ด้าน digital transformation และทักษะที่เป็นเทคโนโลยียุคใหม่ Future Skill and Technology Base Skill
๓. เพื่อสร้างอาชีพใหม่ที่เป็นที่ต้องการในอุตสาหกรรมบริการโดยจับคู่ภาคีในการพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการที่ขาดกำลังแรงงาน

#### กลุ่มเป้าหมาย แบ่งออกเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้

๑. กลุ่มธุรกิจโรงแรม
๒. กลุ่มธุรกิจภัตตาคาร/ร้านอาหาร
๓. กลุ่มธุรกิจค้าปลีก
๔. กลุ่มธุรกิจกิจกรรมการท่องเที่ยว
๕. กลุ่มธุรกิจการขนส่งผู้โดยสาร

เพราะฉะนั้นกิจกรรมการดำเนินงาน คือ กิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร Non degree ต้นแบบทั้ง ๓๘ ราชภัฏ กิจกรรมการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น และก็จับคู่ กับแหล่งงานจากสมาพันธ์การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย และในส่วนของการจัดหางานแห่งประเทศไทย

#### หลักสูตรที่เกิดขึ้นในกลุ่มธุรกิจ

##### กลุ่มที่ ๑ กลุ่มธุรกิจโรงแรม ได้แก่

๑. หลักสูตรพัฒนาการเป็น Blogger ด้านท่องเที่ยว
๒. หลักสูตรการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ
๓. หลักสูตรด้าน digital transformation
๔. หลักสูตรการพัฒนา story telling สู่การสร้างสังคมออนไลน์

เชื่อมโยงการท่องเที่ยว

๕. กระแสการดูแลรักษาสุขภาพในปัจจุบัน และการพัฒนาระบบประกันสุขภาพทำให้ประชาชนใส่ใจและเลือกสรรที่จะอุปโภคบริโภคสินค้าบริการที่ปลอดภัย และออกกำลังกายมากขึ้น

##### กลุ่มที่ ๒ กำลังแรงงานในระบบโลจิสติกส์ การขนส่งผู้โดยสาร ได้แก่

๑. หลักสูตรการบริหารจัดการคลังสินค้ากลุ่มอุตสาหกรรม
๒. หลักสูตรการพัฒนา Logistic Transformation

โลจิสติกส์

๓. หลักสูตรการบริหารจัดการโลจิสติกส์แนวใหม่  
๔. หลักสูตรเทคโนโลยีขนส่งเชิงพาณิชย์  
๕. หลักสูตรการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรด้าน Digital Transformation เพื่อระบบบริหารจัดการ

**กลุ่มที่ ๓** กลุ่มอุตสาหกรรมที่สร้างกิจกรรมท่องเที่ยว มี ๒ กลุ่ม คือ  
๑. หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับแรงงานกลุ่มบริษัทจัดทัวร์ ได้แก่  
๑.๑ หลักสูตรผู้ประกอบการรุ่นใหม่จากธุรกิจท่องเที่ยว เพื่อเจาะตลาดตามเทรนด์นักท่องเที่ยว  
๑.๒ หลักสูตรการจัดรายการนำเที่ยว การจัดทำโปรแกรม นำเที่ยว การออกแบบเส้นทางกรนำเที่ยวเพื่อการตลาด  
๑.๓ หลักสูตรการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ  
๒. หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับแรงงานกลุ่มร้านสปา นวด ได้แก่  
๒.๑ หลักสูตรการดูแลสุขภาพ แพทย์ทางเลือก ดูแลผู้ป่วย และผู้สูงอายุ

๒.๒ หลักสูตรการดูแลสุขภาพ  
๒.๓ หลักสูตรการดูแลสุขภาพ แบบ Aroma therapy  
**กลุ่มที่ ๔** กลุ่มธุรกิจภัตตาคาร/ร้านอาหาร ได้แก่  
๑. หลักสูตรการออกแบบอาหาร (Food Design)  
๒. หลักสูตรการสร้างแบรนด์ให้ตอบสนองกลุ่มลูกค้า  
๓. หลักสูตรการผลิตอาหารเพื่อดูแลผู้สูงอายุ  
๔. หลักสูตรพัฒนาระบบบริหารจัดการร้านอาหารออนไลน์  
๕. หลักสูตร Green food  
๖. หลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจอาหารออนไลน์ เช่น ระบบ การชำระเงิน Online payment

๗. หลักสูตรการพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารเพื่อสุขภาพ  
**กลุ่มที่ ๕** กลุ่มธุรกิจค้าปลีก ประกอบด้วย ห้างค้าปลีก ร้านสะดวกซื้อ โชห่วย ร้านขายของที่ระลึก ร้านค้าขายสินค้าชุมชนต่าง ๆ ได้แก่  
๑. หลักสูตรการพัฒนาผู้จัดงานแสดงสินค้ามือแบบอาชีพ ตอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดประชุมบริษัทข้ามชาติ (MICE)  
๒. หลักสูตรพัฒนาระบบบริหารจัดการสินค้าออนไลน์  
๓. หลักสูตรการตลาดดิจิทัลและการขายผ่านสื่อสังคม (Digital Marketing and Social Commerce)  
๔. หลักสูตรพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรการสร้างแบรนด์ ให้ตอบสนองกลุ่มลูกค้า

ดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จึงได้ตรวจสอบว่าปัจจุบัน มีหลักสูตรอะไรบ้างที่มีความเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ และจะมาร่วมทำร่างหลักสูตรร่วมกัน โดยพัฒนาเป็น หลักสูตร Non degree



### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. พัฒนากำลังแรงงานด้านการท่องเที่ยวที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤติด้านการท่องเที่ยวของประเทศจำนวน ๑๕,๐๐๐ คน (ร้อยละ ๐.๒ ของผู้ได้รับผลกระทบทั้งหมด ๗,๖๕๗,๓๓๙ คน) ให้เป็นผู้มีทักษะ มีสมรรถนะและศักยภาพสูงขึ้น

๒. ผู้ประกอบการรุ่นใหม่สามารถปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงจากสถานการณ์วิกฤติให้เกิดอาชีพใหม่ จำนวน ๓,๐๐๐ ราย (ร้อยละ ๒๐ ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด ๑๕,๐๐๐ คน) ครอบคลุมพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏมีหลักสูตร Non degree ต้นแบบแก่สถาบันอุดมศึกษาที่จะพัฒนาและปฏิรูปการพัฒนาที่กำลังแรงงานด้านการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ หลักสูตร โดยเน้นการปรับเปลี่ยนรูปแบบเนื้อหาสาระ โครงสร้างหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริงเป็นสำคัญ พัฒนาการศึกษเพื่อสร้างผู้เรียนให้มีสมรรถนะและศักยภาพสูง รวมทั้งร่วมกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตและกำลังแรงงาน เชื่อมโยงกับหลักสูตรการศึกษาปกติเพื่อเพิ่มคุณวุฒิของผู้เข้าอบรมในระบบ Credit Bank ซึ่งเป็นหลักสูตรปกติในมหาวิทยาลัย โดยอาจจะนำไปกำหนดไว้ใน สมอ.๐๘ เพื่อพัฒนาเป็นวิชาเลือกเสรีในมหาวิทยาลัยได้

### ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ

๑. สร้างรายได้และสร้างอาชีพใหม่รองรับผลกระทบจากสถานการณ์วิกฤติทางด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ

๒. ลดปัญหาความยากจน ความเหลื่อมล้ำ และปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ได้รับการแก้ไขอย่างยั่งยืนด้วยองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

๓. พัฒนาและกระตุ้นให้เกิดอาชีพใหม่ เช่น ผู้ประกอบการรุ่นใหม่ที่สร้างคุณค่าใหม่ (Value Creation) ให้แก่ระบบเศรษฐกิจซึ่งจะช่วยให้ประเทศไทยสามารถก้าวพ้นกับดักประเทศกำลังพัฒนา

### ประโยชน์ในเชิงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

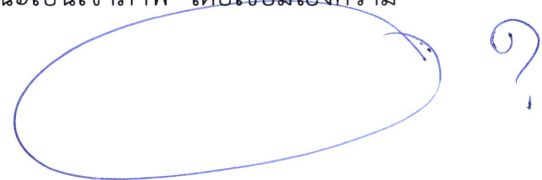
๑. ทุกภาคส่วนในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้บูรณาการการทำงานร่วมกัน เน้นการใช้ทรัพยากรด้านต่างๆ ผ่านพลังประชารัฐในชุมชนพื้นที่รวมทั้งสามารถบูรณาการงบประมาณเพื่อตอบโจทย์ความท้าทายของสังคมไทยได้อย่างตรงประเด็น

๒. ระบบการเรียนรู้ในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยมีความสอดคล้องกับบริบทของโลกยุคศตวรรษที่ ๒๑ และสามารถสรรสร้างกำลังคนที่มีคุณภาพ เปี่ยมด้วยองค์ความรู้ทางวิชาการ และจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในหลักการ เพื่อดำเนินการร่วมกันทั้ง ๓๘ ราชภัฏต่อไป

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ในการดำเนินการตามที่อธิการบดีเสนออย่างเป็นทางการบริหารจัดการหลักสูตรว่าหลังจากที่มีหลักสูตรแล้วจะบริหารจัดการอย่างไร ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบในการกลั่นกรองหลักสูตร ยกตัวอย่าง หลักสูตรนิเทศศาสตร์ พูดถึงการทำให้ Story การทำมีเดีย โดยให้นำคอร์สเหล่านี้เข้าไปบูรณาการในหลักสูตรด้วย ดังนั้นการที่จะเปลี่ยนแปลงหลักสูตรควรต้องมองกรอบ เพื่อใช้ได้กับทั้งนักศึกษาในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ขึ้นอยู่กับว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถบูรณาการได้มากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ อธิการบดีรายงานวามหาวิทยาลัยได้วางแผนว่าให้หลักสูตรเหล่านี้ ให้คณะเป็นเจ้าภาพ โดยเชื่อมโยงความ



ร่วมมือกับทั้ง ๓๘ ราชภัฏ เช่น หลักสูตรการท่องเที่ยวจะมีกระทรวงการท่องเที่ยว ซึ่งมีหลักสูตรฝึกอบรมอยู่แล้ว และสามารถเชื่อมโยงกับสมาพันธ์การท่องเที่ยว ดังนั้นกลุ่มเหล่านี้จะได้งานทำโดยตรง ผู้ขับเคลื่อนจะเป็นอาจารย์ในหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งนี้จะผลิตเป็นหลักสูตรระยะสั้น Non-Degree และสามารถอยู่ในรายวิชาเลือกเสรี ก็จะถือเป็นการปฏิรูปหลักสูตรบางส่วนด้วย

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าหลักสูตรเหล่านี้ อาจจะเป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ แล้วสามารถแปลงมาเป็นหลักสูตรระยะสั้นได้ด้วย หรือนักศึกษาสามารถเก็บหน่วยกิตได้ด้วย โดยส่วนตัวไม่เป็นห่วงเรื่องหลักสูตรแต่เป็นห่วงเรื่องอาจารย์ผู้สอนมากกว่า จากกรณีนี้ อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการแบบคู่ขนาน กล่าวคือ พัฒนาหลักสูตร และพัฒนาทักษะการเป็นวิทยากร (Train The Trainer) นั่นคือพัฒนาบุคลากรในแต่ละกลุ่มของเครือข่ายภูมิภาคเป็นวิทยากรไปด้วย ซึ่งจะเป็นความร่วมมือระหว่างหลักสูตรต่าง ๆ ในแต่ละมหาวิทยาลัยของราชภัฏมาอบรมเป็นวิทยากรแกนนำ งบประมาณในส่วนนี้มาจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าถ้าเป็นไปได้นอกจากมหาวิทยาลัยจะคิดเองแล้ว ควรไปศึกษาที่สถาบันอื่นด้วย เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีการเปิดวิทยาเขตที่อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง มีการตั้งศูนย์ทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น เพื่อรับทราบข้อมูลว่าสถาบันอื่นขณะนี้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร เนื่องจากเติบโตมาในสายของอาชีวะ และยังคงมีหลักสูตรที่เป็นระดับ ปวส. อยู่ จะเห็นว่าหลักสูตรที่ปรับเปลี่ยนในช่วงนี้ดำเนินการในลักษณะนี้ คือ ต้องไปทำระบบทวิภาคกับภาคอุตสาหกรรม ขอให้อธิการบดีนำคณะไปสอบถามว่าสถาบันอื่นทำอะไรในจุดนั้นบ้าง อีกสถาบันหนึ่งที่น่าสนใจ คือ สถาบันปัญญาภิวัฒน์ ซึ่งมาเปิดที่อำเภอสาคู เพื่อ EEC เหมือนกัน แต่เป็น full program ที่เน้นในเรื่องของอุตสาหกรรมบริการ อุตสาหกรรมต่อเนื่องทั้งหลาย จะมีหลักสูตรแปลก ๆ เช่น หลักสูตรระยะสั้นที่พัฒนาคน (Train) สำหรับบังคับอากาศยานไร้คนขับ (Drone) โดรนเพื่อการพาณิชย์ คนที่จะบังคับต้องมีใบอนุญาต (license) ไม่ใช่ใครก็ได้ ขอให้มหาวิทยาลัยลองไปพิจารณาดูจากสถาบันอื่นด้วยเพราะโลกพัฒนาไปไกลมากแล้ว

๔. หลักสูตร Micro Credit Bank การทำการฝึกอบรมเพื่อผู้ประกอบการ ก็อาจจะเกิดขึ้นในภายในปีสองปีนี้ จึงต้องการให้มหาวิทยาลัยเน้นเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผลิตนักศึกษาออกไปมีอาชีพทางด้านนี้ เนื่องจากโลกมีการเปลี่ยนแปลงมาก ต่อไปจะเกิดหลักสูตรที่เกี่ยวกับเกษตรสมัยใหม่ เกษตรยั่งยืน ความจริงแล้วมีอะไรที่ต้องเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาเทคโนโลยีอีกมากมาย ซึ่งไม่ค่อยเห็นเรื่องนี้ในเนื้อหาของหลักสูตร

๕. เป็นโครงการที่น่าสนใจมาก แต่ในการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณานั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเอกสารประกอบวาระให้พิจารณาล่วงหน้าเพื่อให้คณะกรรมการได้ศึกษาก่อน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

๖. ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าน่าเห็นใจมหาวิทยาลัย ราชภัฏทั่วประเทศที่รัฐบาลมอบหมายงานจำนวนมากและหลายด้านให้มาดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหลักสูตรที่มีอยู่ว่าจะทำอย่างไรให้มีความเข้มแข็ง เพราะเมื่อดำเนินการตอบสนองตามที่ได้รับมอบหมายแล้วสุดท้ายผลสัมฤทธิ์อาจไม่เป็นไปตามที่รัฐบาลคาดหวัง ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเสริมว่ามหาวิทยาลัยต้องดำเนินการทั้งสองทาง ทั้งนี้ เนื่องจากสิ่งที่สำคัญที่สุดที่สภามหาวิทยาลัยรับผิดชอบคือบัณฑิตทุกคนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติปริญญา นั่นคือ อย่างน้อยบัณฑิตต้องมีความรู้ มีพื้นที่ยื่นในสังคมอย่างมีคุณภาพ ถือเป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยที่ต้องรับผิดชอบ ไม่เช่นนั้นคนอื่นจะมองว่าสภามหาวิทยาลัยเป็นตรายาง อนุมัติปริญญาหรือว่าหลักสูตรไปเท่านั้น โดยส่วนตัวเห็นด้วยกับประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการว่าบทบาทตรงนี้มหาวิทยาลัยต้องเข้มแข็ง ต้องทำหลักสูตรให้เป็นปัจจุบันและ



ตอบโจทย์ศักยภาพสมรรถนะของบัณฑิตที่ออกไป แต่ต้องดูไปข้างหน้าด้วยว่าเมื่อหลักสูตรเดิมยังไม่เปลี่ยนแปลงแล้วมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตออกไปนั้น มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้บัณฑิตมีความสามารถทำงานได้ และมีงานทำ ไม่ว่าจะเป็นผู้ประกอบการหรือทำงานในระบบของราชการก็ดี เอกชนก็ดี ประเด็นนี้อาจจะต้องฝากอธิการบดีไปปรึกษากับผู้บริหารคณะด้วย

๗. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกด ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า มีหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่จะต้องปรับปรุงตามรอบประมาณ ๓๐ หลักสูตร ทั้งนี้ อธิการบดี กล่าวเสริมว่า ถือเป็นโอกาสดี นั่นคือ ต้องปรับปรุงหลักสูตร ๓๐ หลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ นอกจากนี้คงต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นด้วย เพื่อให้ไปประกาศนียบัตร หรือหนังสือรับรองจากหลักสูตร Non Degree ด้วย ดังนั้นคงต้องพัฒนาควบคู่กันไป

๘. หลักสูตรใดที่ไม่มีผู้เรียนแล้วใน ๓๐ หลักสูตรนี้ ควรปิดหลักสูตรไปน่าจะเหมาะสมกว่า และหลักสูตรใดมีผู้สมัครน้อยมากก็สมควรปิดหลักสูตรด้วยเช่นกัน เพราะที่สำคัญคือ มหาวิทยาลัยขาดทรัพยากรสนับสนุน สิ่งหนึ่งที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไม่กล่าวถึงเลย คือ ความเป็นครู อัตลักษณ์ที่โดดเด่น แต่ไปเน้นเรื่องนวัตกรรมต่าง ๆ แต่ในความเป็นจริงบริบทของราชภัฏเอง คือ ความเป็นครู ในขณะที่นักศึกษาภาคพิเศษน้อยลงมาก มหาวิทยาลัยต้องกลับมาคิดทบทวนอีกรอบ เพราะมหาวิทยาลัยมีรายได้พิเศษจากการจัดการศึกษาภาคพิเศษจากคนในท้องถิ่น คนในชุมชน และผู้ประกอบการต่าง ๆ จากการศึกษาต่อยอดด้านปริญญาตรี

๙. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า เห็นด้วยกับคำกล่าวที่ว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีพื้นฐานของหลักสูตรครูที่เป็นที่ยอมรับในอดีตและได้รับการกล่าวขวัญมาก จึงควรทำตรงนี้ให้มีความเข้มแข็งเหมือนเดิม แต่เนื่องจากบริบทของการผลิตครูเปลี่ยนแปลงไป และเข้าใจว่าหลักสูตรแกนกลางถึงแม้ว่าตอนนี้จะไม่ได้ทำอะไร ก็เริ่มเกิดการเปลี่ยนแปลงแล้ว โดยเฉพาะหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี บริบทของคณะที่เกี่ยวข้องจึงต้องปรับตามเพื่อให้การผลิตครูสามารถตอบโจทย์ในการสร้างบัณฑิตให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรใดที่ไปต่อไม่ได้ให้พิจารณาหาแนวทางที่จะยุบหลอมรวมกันแล้วสร้างบริบทของความเข้มแข็งขึ้นมาใหม่ รวมทั้งสามารถใช้ศักยภาพของอาจารย์ที่มีอยู่ได้ โดยการสนับสนุนส่งเสริมอาจารย์ให้มีการพัฒนาเพิ่มเติมในสิ่งที่ไม่ถนัด

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบ และอนุมัติในหลักการในการดำเนินแผนงานความร่วมมือการพัฒนาหลักสูตร Non degree เพื่อตอบสนองโครงการ Area based academy ระหว่าง ๓๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏ และภาคีเครือข่ายสู่การรับมือวิกฤติการเปลี่ยนแปลงสำหรับกำลังแรงงานด้านการท่องเที่ยว

๒. มอบมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีตรวจสอบการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ จำนวน ๓๐ หลักสูตร และนำข้ออภิปรายและข้อเสนอแนะของกรรมการไปประกอบการพิจารณา

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

##### ๔.๑ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ ประกอบกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ระบุไว้ว่า “กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง

คราวละสามปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่อีกได้” มหาวิทยาลัยจึงเสนอชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ (คณะกรรมการชุดเดิม) ประกอบด้วย

- |    |   |                                    |
|----|---|------------------------------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์    | เป็นประธานกรรมการ                  |
| ๒. | รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทือง ภูมิภักุราคม | เป็นกรรมการ                        |
| ๓. | รองศาสตราจารย์ ดร.วิชัย แหวนเพชร        | เป็นกรรมการ                        |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร.คมเพชร ฉัตรศุภกุล     | เป็นกรรมการ                        |
| ๕. | รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง          | เป็นกรรมการ                        |
| ๖. | นางสาวจิตติมา ศรวิรรณโสภณ               | เป็นเลขานุการ                      |
| ๗. | นางสาวสิริณัฐ์                          | ควรรประกอบกิจ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. | นางวาสนี อิศรานูวัฒน์                   | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ               |

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

#### **๔.๒ ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ พิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีขอถอนระเบียบวาระการขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอลาออกจากเลขานุการคณะกรรมการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และพิจารณาแต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ออก

#### **๔.๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการขออนุมัติใช้เงินกองทุนสวัสดิการ มหาวิทยาลัย**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เสนอว่าระเบียบวาระนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติใช้เงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการสวัสดิการบุคลากรของ มหาวิทยาลัยมีมติที่จะอนุมัติให้ใช้เงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ล้านบาท ในการจัดตั้ง ศูนย์ออกกำลังกายและซื้ออุปกรณ์การกีฬา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติใช้เงิน กองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (-สองล้านบาทถ้วน-) เพื่อดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์ออกกำลังกาย และซื้ออุปกรณ์กีฬา โดยรองอธิการบดีศึกษารณักศึกษา อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ เป็นผู้นำเสนอ

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทน ผู้บริหาร นำเสนอว่าในส่วนของอุปกรณ์ฟิตเนส คณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุน เสนอให้ติดตั้ง อุปกรณ์ฟิตเนสให้รองรับบุคลากร และสมาชิก เป็นเงินจำนวนไม่เกิน ๒ ล้านบาท ซึ่งผ่านการพิจารณา ของคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ในโครงการจัดซื้ออุปกรณ์ออกกำลังกายดังกล่าว เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและสมาชิกมีสุขภาพแข็งแรง และเสริมสร้างรายได้โดยเรียกเก็บค่าบริการ โดยมหาวิทยาลัยวางแผนให้ห้องออกกำลังกายอยู่ที่ชั้น ๒ อาคารราชนครินทร์



ที่ประชุมมีข้ออภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยจัดทำแบบสอบถามจากคนจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบุคลากรทั้งหมด และผู้ตอบแบบสอบถามอาจไม่ทราบข้อเท็จจริงว่าต้องใช้เงินเป็นจำนวนเท่าใดในการจัดทำห้องออกกำลังกาย จึงควรพิจารณาให้รอบคอบเพราะอาจใช้ไม่ได้ไม่เต็มที่ อีกทั้งควรนำเงินจำนวนดังกล่าวมาจัดสรรเป็นสวัสดิการให้บุคลากรน่าจะเหมาะสมกว่า เช่น ค่ารักษาพยาบาลของพ่อแม่พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ต้องมาก แต่ขอให้จัดเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวชี้แจงว่าการจะนำเงิน ๒ ล้านบาทดังกล่าวเพื่อซื้อประกันสุขภาพให้พนักงานทั้งหมดคงไม่สามารถดำเนินการได้ การจัดเงินสวัสดิการดังกล่าวเพื่อจัดเป็นห้องออกกำลังกาย จะทำให้บุคลากรทั้งหมดได้ประโยชน์และมีส่วนร่วมเข้าใช้ได้ ในอนาคตอาจมีการแก้ไขข้อบังคับเพื่อนำเงินรายได้อื่น ๆ ส่งเข้าเป็นเงินสวัสดิการเพื่อนำมาจัดสวัสดิการให้บุคลากรต่อไป

๒. อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อมูลการจัดสวัสดิการในหน่วยราชการ มีระเบียบกระทรวงการคลังของกรมธนารักษ์กับสำนักนายกรัฐมนตรีน่าสามารถขอตกลงกับกรมธนารักษ์ โดยขอจัดสรรแบ่งส่วนค่าเช่าทรัพย์สิน เช่น ค่าเช่าโรงอาหาร ค่าเช่าโรงแรม แต่ต้องมีการตกลงกันว่า มหาวิทยาลัยจะขอมาใช้เป็นสวัสดิการได้ที่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วกรมธนารักษ์จะให้มหาวิทยาลัยประมาณ ๘๐ เปอร์เซ็นต์เพื่อนำมาบริหารจัดการเกี่ยวกับสวัสดิการบุคลากร โดยออกระเบียบข้อบังคับเป็นการภายในเพื่อใช้จ่ายต่อไป

๓. ในการจัดสรรเงินสวัสดิการที่นำเสนอ ได้นำเข้าคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนแล้ว และจำนวนเงินดังกล่าวเห็นว่าไม่กระทบกับเงินสวัสดิการที่สมทบไว้ ในส่วนที่เป็นสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้นในส่วนของเงินเดือน มหาวิทยาลัยจ่ายไม่เต็ม ๑.๕ และ ๑.๗ ใดๆก็ดี สวัสดิการที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับ เช่น ค่าเล่าเรียนบุตรที่ได้รับนั้นก็ไม่ได้เท่ากับข้าราชการ จึงควรนำมาจัดสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยด้วย ในส่วนของการส่งเสริมสุขภาพนั้น ปัจจุบันมีบุคลากรและบุคคลทั่วไปหันมาให้ความสนใจเรื่องสุขภาพกันมากยิ่งขึ้น จึงเห็นว่าดีเพราะการจัดทำห้องออกกำลังกายเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรมีสุขภาพดีขึ้นได้

๔. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในเรื่องของสวัสดิการ ที่เคยเล่าให้ที่ประชุมฟังแล้วนั้น กรณีมติคณะรัฐมนตรี ๒.๕ เท่าของอัตราเงินเดือนของข้าราชการ ในสมัยรัฐบาลนายชวน หลีกภัย ตอนหลังออกมาเป็น ๑.๕, ๑.๗ อย่างที่ทราบกัน และถ้าไปดูในมติของคณะรัฐมนตรี ๑.๕, ๑.๗ มติเขียนไว้ชัดว่า ๑.๕, ๑.๗ ครอบคลุมสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย อย่างไรก็ตามเมื่อจัดสรรมาแล้ว คงไม่สามารถไปรื้อสวัสดิการหรือหาทางทำอะไรได้ มีทางเดียวคือเมื่อเห็นสถานการณ์อย่างนี้เราจะแก้ไขอย่างไร เพื่อทำให้ทุกอย่างดีขึ้น อย่างที่อาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ ได้เสนอไป มหาวิทยาลัยไม่สามารถนำเงินเหลือจ่ายที่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินมาจัดสวัสดิการ ดังนั้นสิ่งที่สามารถทำได้ก็คือในเรื่องของสวัสดิการ จำเป็นจะต้องมีกองทุนและมีการหาเงินเข้ากองทุนด้วยวิธีอื่นที่ไม่ใช่เงินจากเงินรายได้ โดยทั่วไปแล้วการจัดตั้งกองทุนสวัสดิการจะจัดกิจกรรมโดยอาศัยพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอย่างที่ว่าอาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เสนอ และนำรายได้ส่วนหนึ่งมาสมทบเป็นสวัสดิการ ตรงนี้มีระเบียบให้ทำแล้วไม่มีปัญหาอีกประเด็นคือการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ สถาบันอื่นจะเป็นกิจกรรม เช่น จัดกอล์ฟการกุศล ได้เงินครั้งละล้านสองล้าน ก็นำเข้าเงินกองทุนหรือการจัดงานวันมะม่วงตามที่อาจารย์เฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ เสนอ เพราะฉะนั้นในเรื่องของกองทุนสวัสดิการอาจจะต้องมองทั้งระบบอีกครั้งหนึ่งในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ถ้าจัดสวัสดิการตามนี้ควรจะต้องใช้เงินปีละเท่าไร ต้องการจะให้เห็นตรงนี้ก่อนว่าเงินตรงนั้นมีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดที่จะหาเข้ามา ประเด็นที่สองก็คือมาดูว่าสวัสดิการตรงนี้มีมหาวิทยาลัยควรมีการตั้งเป้าในการ

หาเงินสมทบกองทุนสวัสดิการจำนวนเท่าไรต่อปี และจะมีกิจกรรมอะไรบ้างที่สามารถตอบโจทย์ตรงนี้ ถ้าเราช่วยกันทำผมคิดว่าน่าจะทำได้ และคิดว่าหลายท่านอาจช่วยกันได้ในจุดนี้ เพราะหลายมหาวิทยาลัยใช้วิธีนี้ช่วยหารายได้เข้ากองทุนสวัสดิการแล้วก็นำเงินกองทุนสวัสดิการมาจัดสรรเป็นสวัสดิการให้แก่บุคลากรของสถาบันนั้น ๆ ย้อนกลับมาเรื่องของอุปกรณ์ฟิตเนส ถ้ามหาวิทยาลัยทำตรงนี้ให้เป็นระบบอย่างจริงจัง น่าจะได้ประโยชน์สองทาง ทางหนึ่งคือเรื่องสุขภาพ ทำให้บุคลากรมีสุขภาพดี ดีกว่าไปพึ่งแพทย์ เรื่องนี้ถ้าดูในหลักการแล้วทำให้จริงจังก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก เพียงแต่ถ้าลงทุนตรงนี้ จะต้องทำระบบให้ดี ต้องทำให้บุคลากรเกินครึ่งเข้ามาใช้บริการ อันที่สองเมื่อมีเครื่องมืออุปกรณ์เหล่านี้แล้ว จะต้องมีการดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ซึ่งไม่ใช่ทำให้อุปกรณ์ใช้ได้ดีอย่างเดียว จะต้องมีความสะอาดปราศจากโรคด้วย ในแต่ละปีมหาวิทยาลัยจะมีค่าดูแลบำรุงรักษาเท่าไร มหาวิทยาลัยได้พิจารณาในเรื่องนี้หรือไม่ สามคือตัวระบบ ต้องมีผู้ฝึกสอน (Trainer) ที่จะช่วยแนะนำ และอาจมีนักโภชนาการเข้ามาช่วยแนะนำเรื่องสุขภาพที่ดีด้วย ถ้ามหาวิทยาลัยมีครบตามระบบเหล่านี้ ใคร ๆ ก็ต้องการมาใช้บริการ ถ้ามีเครื่องมือแล้วไม่มีระบบที่ดี ก็จะเป็นอย่างที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการกล่าว ทั้งนี้อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร กล่าวว่าผู้ฝึกสอน (Trainer) เป็นบุคคลภายนอกที่จะเข้ามาหาลูกค่าภายในเอง คือบุคคลภายนอกเป็นผู้ฝึกสอน (Trainer) เข้ามาบริหารจัดการแต่ต้องก่อให้เกิดรายได้และไม่เป็นภาระงบประมาณ สามารถแนะนำผู้ใช้บริการในการออกกำลังกายต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพร่างกาย ส่วนนี้จะไม่เป็นภาระกับงบประมาณ และปัจจุบันบริบทของราชนครินทร์ตอนนี้ ตอนเย็นมีคนเล่นกีฬา และออกกำลังกายกันมากขึ้น มหาวิทยาลัยมีสถานที่จอดรถสะดวก ทีมงานได้มีการวางแผนไว้แล้ว และเมื่อลงทุนแล้วต้องสามารถเลี้ยงตัวเองได้ และมีการสร้างรายได้เกิดขึ้น

๕. อธิการบดี กล่าวว่าในส่วนของการปรับระบบสวัสดิการทั้งหลาย จะมีตั้งแต่การดูแลสุขภาพ และการออกกำลังกาย ผู้บริหารขอรับไปตั้งระบบและจะมานำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่ท่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจุดมุ่งหมายของการดำเนินการได้ปรึกษากับรองอธิการบดีกิจการนักศึกษา และคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยแล้วว่าในมหาวิทยาลัยมีกลุ่มคนที่มีความต้องการรักษาสุขภาพ ไม่ใช่แค่ร้อยละคนที่ตอบแบบสอบถาม ที่สำคัญคือกองทุนสวัสดิการจะต้องมีการจัดกิจกรรมให้แก่บุคลากร ดังนั้นจะมีการนำเข้าคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยว่ามีอะไรที่สามารถดำเนินการได้บ้าง การประชุมครั้งต่อไปจะขอเสนอรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งในรูปแบบทั้งหมด การขออนุมัติงบประมาณในกรณีนี้เป็นประโยชน์สูงสุดที่ผู้บริหารทุกคนตั้งใจที่จะทำให้กับคณาจารย์และบุคลากร ไม่มีเจตนาอื่น

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบในหลักการในการขออนุมัติใช้เงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยจำนวนสองล้านบาท ในการจัดตั้งศูนย์ออกกำลังกายและซื้ออุปกรณ์การกีฬา

๒. มอบคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัยพิจารณาการจัดสวัสดิการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบเพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อไป



**๔.๔ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
สโมสรมุขคณากร พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าอธิการบดีขอถอน (ร่าง) ระเบียบ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขคณากร พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** ถอนระเบียบวาระที่ ๔.๔ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสโมสรมุขคณากร พ.ศ. .... ออก

**๔.๕ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขระเบียบ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย พ.ศ. ๒๕๕๒ มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น  
มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่  
๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา จึงนำเสนอ  
สภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการ  
เบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** นุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**๔.๖ พิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วย  
การตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ พิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์  
ว่าด้วยการตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. .... แล้วมีมติให้ถอน (ร่าง) ดังกล่าว  
และมอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับพิจารณา นั้น บัดนี้ คณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุม  
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณานุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชชนครินทร์ ว่าด้วยการตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ....

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยหลายแห่งกำหนดให้การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ  
ในครั้งแรกจะเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และครั้งต่อไปจะเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของคณะ เหตุผล  
ที่ให้เบิกจ่ายจากคณะเพราะต้องการให้คณะได้กลิ่นกรองว่าการนำเสนอแต่ละครั้งคณะได้พิจารณาละเอียด  
ถี่ถ้วนแล้ว และเห็นควรให้ดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งต่อไปได้

๒. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับผู้อ่าน ซึ่งจะเห็นได้จากอัตราค่าตอบแทน  
ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร ส่วนการกลิ่นกรองต้องให้ความสำคัญเพราะต้องผ่านกระบวนการระดับ  
คณะตามลำดับ

๓. หากอนุกรรมการในการอ่านผลงานทางวิชาการมีข้อเสนอแนะควรส่งกลับไปยังผู้เสนอผลงานทางวิชาการและหน่วยงานต้นสังกัดทราบด้วย ในกรณีที่ไม่ผ่านผู้เสนอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะได้ทราบว่าไม่ผ่านเพราะเหตุใด การเสนอขอกำหนดตำแหน่งครั้งต่อไปจะได้ระมัดระวังเป็นพิเศษ

๔. ถึงแม้ว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะกำหนดบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ถ้ามหาวิทยาลัยเห็นว่าบัญชีรายชื่อนั้นยังไม่เป็นปัจจุบัน ก็สามารถที่จะเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มเติมไปยังกระทรวงได้

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการตอบแทนการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. ....

**๔.๗ พิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าโดยที่เป็นการสมควรแก้ไขข้อบังคับว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พักบุคลากร ให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยจึงยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารจัดการอาคารที่พัก (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

**๔.๘ ขอความเป็นธรรมในการบังคับใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอความเป็นธรรมในการบังคับใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๕ ที่ระบุว่า “การประเมินผลการสอนที่ได้ยื่นและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแล้วเห็นว่าผ่านเกณฑ์การประเมินผลการสอนแล้วก่อนวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้เป็นอันใช้ได้ และให้มีผลเป็นเวลาสองปีนับแต่วันที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาให้ผ่านเกณฑ์การประเมินการสอน แม้อาจารย์ประจำผู้นั้นจะยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายหลังจากวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ก็ตาม” แล้วมีมติมอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแล้วนำเสนอผลการพิจารณา และความเห็นเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. ให้ยึดถือตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑



๒. ระยะเวลาที่ให้ในการยื่นขอประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ปี  
เหมาะสมแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. พิจารณานหนังสือขอความเป็นธรรมในการบังคับใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๒. พิจารณาผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ควรยึดเป็นหลักการว่าในการออกระเบียบ ข้อบังคับ ถ้าเป็นประโยชน์  
สามารถที่ออกย้อนหลังได้ แต่ถ้าเป็นโทษจะไม่พิจารณาย้อนหลัง ถึงแม้ว่าความเห็นจะไม่ตรงกับ ก.พ.อ. ก็ตาม

๒. มหาวิทยาลัยควรแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วย  
การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยระบุระยะเวลาที่ให้ในการยื่นขอประเมินผลงานทางวิชาการให้มีผล  
เป็นระยะเวลาสามปี สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบ

**มติที่ประชุม** มอบหน่วยงานนิติการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ราชนครินทร์ ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยระบุระยะเวลาที่ให้ในการยื่นขอประเมินผลงาน  
ทางวิชาการให้มีผลเป็นระยะเวลาสามปี สำหรับผู้ที่ได้รับผลกระทบไว้ด้วย

#### ๔.๙ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุม  
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐาน  
หลักสูตร นั้น เนื่องจากการปรับเปลี่ยนกรรมการ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ  
กำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตรอีกครั้ง ประกอบด้วย

- |  |                      |
|--|----------------------|
| ๑. รองอธิการบดีวิชาการและวิจัย                     | ประธานกรรมการ        |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ        | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.วศิน อิงคพัฒนากุล             | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นางสาวอรพิน เสริมประภาศิลป์                     | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน    | กรรมการและเลขานุการ  |
| ๖. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการและ           |

ผู้ช่วยเลขานุการ (งานส่งเสริมวิชาการ)

๗. นายอุดม คุ่มภัย

ผู้ช่วยเลขานุการ

๘. นายโกเมศ กุลอุดมโกคากุล

ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ในกรณีที่พิจารณาเกี่ยวกับหลักสูตรที่สังกัดคณะใดในการประชุม

แต่ละคราว ให้คณบดีที่หลักสูตรสังกัดเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ

ติดตามมาตรฐานหลักสูตร

**มติที่ประชุม** เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามมาตรฐานหลักสูตร

ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

#### ๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการนำเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ควรพัฒนาแปลงสาธิตด้านการเกษตรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ

๒. ควรพิจารณากิจกรรมในรายวิชาปฏิบัติการ เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะการใช้เทคโนโลยี ที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

๓. ปรับเอกสารสรุปข้อมูลหลักสูตรให้กระชับชัดเจน

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุดเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาพื้นที่บางคล้าให้เป็นสถานที่ในการสาธิตเทคโนโลยีซึ่งเกษตรกรและชุมชนจะได้เข้ามาเรียนรู้

๒. การบริหารจัดการหลักสูตรนอกจากการส่งนักศึกษาไปฝึกงานที่แปลงต่าง ๆ แล้ว ควรพัฒนาแปลงเกษตรสีเขียวขึ้นมาในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเอง รวมทั้งการทำโครงการในการจัดการเรียนการสอน

๓. ควรมีการเรียนรู้ในเรื่องการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) ในการช่วยหว่านพืชผลทางการเกษตร ฉีดพ่นสารเคมี หรือช่วยดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะและสามารถนำไปประกอบอาชีพและให้บริการได้ต่อไป

๔. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแปลงทดลองที่อาศัยเทคโนโลยีมาใช้ ซึ่งเป็นเกษตรสมัยใหม่ อาจจะสามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง

๕. มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้บรรจุระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และมีแปลงทดลอง ซึ่งสามารถให้คำแนะนำและช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๖. มหาวิทยาลัยควรนำหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับเกษตรของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) มาบูรณาการร่วมกัน

๗. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถไปช่วยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะและความรู้ความสามารถได้

๘. เทคโนโลยีเกษตรจะรับผิดชอบโดยคณะวิทยาศาสตร์ฯ แต่เรื่องของเกษตรสมัยใหม่เทคโนโลยีจะอยู่ที่ทางด้านคอมพิวเตอร์ ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ แล้วก็ Mechanical Engineering (วิศวกรรมเครื่องกล) ควรหาแนวทางในการบูรณาการ ความท้าทายอยู่ที่ว่าเกษตรอัจฉริยะ หรือเกษตรสมัยใหม่จะใช้กับแปลงย่อยได้หรือไม่ ควรสร้างจุดเด่น ศูนย์เรียนรู้ของมูลนิธิชัยพัฒนาอยู่บริเวณบางคล้า เป็นศูนย์ที่ดำเนินการเรื่องนักร้อย คือ เกษตรนักร้อย มีการเลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลากระพง เลี้ยงปลานิล



ควรรนำเรื่องการเพาะเลี้ยงพืชและสัตว์ในน้ำ (Aquaculture) เข้ามา รวมทั้งเป็นแหล่งของมะม่วง มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเกี่ยวกับเกษตรกรที่ปลูกมะม่วง สามารถสร้างความร่วมมือกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) เพื่อเป็นแหล่งข้อมูลในการดำเนินงานร่วมกัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓) และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป โดยมีข้อเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการดังนี้

๑. ควรพัฒนาสถานที่ในการสาธิตโดยให้เกษตรกรและชุมชนเข้ามาเรียนรู้  
๒. ควรส่งเสริมการฝึกงานนอกสถานที่รวมทั้งส่งเสริมให้นักศึกษาทำโครงการ  
๓. ควรมีการเรียนรู้ในเรื่องการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) ในการช่วยหว่านพืชผลทางการเกษตร ฉีดพ่นสารเคมี หรือช่วยดำเนินการในเรื่องอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะและสามารถนำไปประกอบอาชีพและให้บริการได้ต่อไป

๔. ควรสร้างแปลงทดลองที่อาศัยเทคโนโลยีสมัยใหม่และอาจหาแนวทางการสร้างรายได้

๕. ควรบูรณาการหลักสูตรร่วมกับหลักสูตรของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA)

๖. ควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นจากเนื้อหาของหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้

๗. ควรหาแนวทางบูรณาการเพื่อสร้างเกษตรอัจฉริยะและสร้างจุดเด่นของหลักสูตรโดยร่วมกับศูนย์เรียนรู้ของมูลนิธิชัยพัฒนาอยู่บริเวณบางคล้า ซึ่งเป็นศูนย์ที่ดำเนินการเรื่องน้ำกร่อยคือ เกษตรน้ำกร่อย มีการเลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลากระพง เลี้ยงปลานิล ทั้งนี้อาจดำเนินการในเรื่องการเพาะเลี้ยงพืชและสัตว์ในน้ำ (Aquaculture)

#### **๔.๑๑ อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาอนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข เนื่องจากอาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และจำนวนผู้สมัครใหม่ต่ำกว่า ๑๐ คน ติดต่อกัน ๓ ปี ทั้งนี้ ขออนุมัติใช้ศักยภาพอาจารย์ ๓ ท่าน ในการดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน ๓) อาจารย์ ดร.ประเวช เชื้อวงษ์ โดยมีนักศึกษาคงเหลือ ๕ คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ซึ่งสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข และมอบฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรและสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ พิจารณาเรียบร้อยแล้ว โดยมีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นการพัฒนาหลักสูตรใหม่ทดแทน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความพร้อมในด้านต่างๆ อาทิ ด้านอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่จะเข้ามาศึกษาต่อในอนาคต

๒. หลักสูตรที่จะพัฒนาใหม่ควรสร้างความร่วมมือกันในเชิงวิชาการเพื่อใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะในการร่วมกันพัฒนานักศึกษา

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการกลั่นกรองหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและนำข้อเสนอแนะไปดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยให้เหตุผลในการปิดหลักสูตรว่าศึกษาน้อย แต่จะมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ทดแทน ซึ่งไม่ควรใช้เป็นประเด็นในการปิดหลักสูตร ทั้งนี้ควรพิจารณาความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร

#### มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙) แบบมีเงื่อนไข

๒. อนุมัติใช้ศักยภาพอาจารย์ ๓ ท่าน ในการดูแลนักศึกษาจนกว่าจะสำเร็จการศึกษา ได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.สุธี ประจงศักดิ์ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล เชนะโยธิน ๓) อาจารย์ ดร.ประเวช เชื้อวงศ์ โดยมีนักศึกษาคงเหลือ ๕ คน คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๓

และให้นำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อรับทราบต่อไป

#### ๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ระดับคณะและมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยมหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อมรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จึงเสนอขอปรับเปลี่ยนเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามกฎกระทรวงประกันคุณภาพ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ระดับคณะ และมหาวิทยาลัย

อธิการบดี กล่าวว่าเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับคณะ มหาวิทยาลัยจะมีในเรื่องของ TOR ซึ่งมีการดำเนินการปรับเปลี่ยนการดำเนินการที่เข้มข้นขึ้น การดำเนินการในแต่ละคณะสามารถดำเนินการได้เพียง ๑ หลักสูตร จึงขอปรับเกณฑ์เป็น ๑ หลักสูตร ได้ ๔ คะแนน และ ๒ หลักสูตร ได้ ๕ คะแนน

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่าในเบื้องต้นหากใช้เกณฑ์ที่เข้มข้นมหาวิทยาลัยก็อาจจะมีปัญหาจากการประเมิน มหาวิทยาลัยจึงต้องสร้างความเข้มแข็งเพื่อให้เกิดการพัฒนาและรองรับการประเมินที่เข้มแข็งขั้นนี้ได้

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับเกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน



#### ๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประเมินตนเองกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๓ มาตรา ๒๔ กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมสนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าวด้วย ในกรณีที่รัฐมนตรีประกาศให้สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มใดมีพันธกิจหลักในการให้การศึกษาอบรม ทักษะอาชีพะชั้นสูงเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษากลุ่มนั้นย่อมได้รับความสนับสนุนเป็นพิเศษจากรัฐตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มและการกำหนดมาตรการ รวมทั้ง การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและการให้ความสนับสนุนเป็นพิเศษให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษาอาจประกาศกำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาใดสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง เพื่อดำเนินการตามมาตรานี้ก็ได้ มาตรา ๒๕ การกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา ต้องกำหนดให้สอดคล้องกับประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามหมวดนี้

ดังนั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา และคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินตนเองฉบับนี้ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเอง พิจารณาผลการดำเนินงานและศักยภาพของสถาบันเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์และการกำหนดกลุ่มของสถาบันในการตอบโจทย์ความต้องการของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประเมินตนเองกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

อธิการบดี นำเสนอว่าแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายฯ การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษา ขณะนี้ได้มีการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเลือกแนวทางการดำเนินการ มีทั้งหมด ๔ แนวทางตามกรอบนโยบาย ๔ มิติ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจะเน้นเรื่อง

๑. สร้างและพัฒนาคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑
๒. สร้างและพัฒนาองค์ความรู้
๓. สร้างและพัฒนานวัตกรรม
๔. ปฏิรูปการอุดมศึกษา

ซึ่งพระราชบัญญัติของกระทรวงอุดมศึกษา มีทั้งหมด ๑๐ ฉบับ โดยพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตราที่เกี่ยวข้อง คือ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ ในการกำหนดกลุ่มอุดมศึกษา และมาตราที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลอุดมศึกษาที่ต้องมีการดำเนินการในภาพรวม จุดมุ่งหมายในการ Re-positioning ของมหาวิทยาลัย เน้นการทำให้มหาวิทยาลัยมีนโยบายสอดคล้องไปในทางเดียวกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และความต้องการของประเทศ นโยบาย และทิศทางของมหาวิทยาลัย สร้างจุดเน้น (Focus) ของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในเรื่องที่เป็นความต้องการของประเทศ และประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการใช้ทรัพยากรให้นำไปใช้สร้างคุณค่าที่แท้จริงให้แก่ประเทศ

ในส่วนของการดำเนินการ จะมีจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. จุดเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation)
๒. จุดเน้นงานวิจัยที่เป็นพวงงานวิจัยตีพิมพ์ระดับนานาชาติ (Global and Frontier Research)
๓. จุดเน้นการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community)
๔. จุดเน้นการพัฒนาคนให้มีความสามารถด้านวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Manpower Development : Professionals & Specialists)

ผลการดำเนินงานของ Re-positioning เน้นในสามส่วน คือ การสร้าง New Program การสร้าง Transform และหลักสูตรที่ปฏิรูปใหม่หรือการปิดหลักสูตร (Shutdown) ซึ่งกลุ่มเหล่านี้จะต้องมาทดสอบหรือทบทวนตัวเองว่าในส่วนของการดำเนินการควรดำเนินการอย่างไรและเสนอของงบประมาณของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

จุดเน้นการดำเนินงานของกลุ่มยุทธศาสตร์ ในเรื่องของการเป็นมหาวิทยาลัยในเชิงพื้นที่ จะเน้นในเรื่องของการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ ดังนิยามที่ว่าสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้ และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคคล ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการดำรงชีพ และให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปสู่ความเข้มแข็งและการพัฒนาที่ยั่งยืนของทรัพยากรมนุษย์ สังคม ท้องถิ่นและภูมิภาค

**เป้าหมาย** คือ เน้นการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น และผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ เป็นหลักในการขับเคลื่อน ในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ซึ่งการบูรณาการร่วมระหว่างงานวิจัย การบริการวิชาการ ความรู้ และการปฏิบัติ จุดเน้นของการพัฒนาพื้นที่มุ่งเน้นอยู่ ๔ ส่วน คือ เรื่องของคน สอง คือ พื้นที่ สาม คือ การมีส่วนร่วม สี่ คือความยั่งยืน

ดังนั้นการประเมินในรอบนี้ แนวทางของมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ที่จะต้องดูว่าการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นมีอัตราการได้งานทำเชิงพื้นที่ทางภูมิภาคของบัณฑิตหรือไม่ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่ง อันที่สองคือการพัฒนาเชิงพื้นที่ว่ามีผลกระทบเกิดขึ้นหรือไม่ สามก็คือการมีส่วนร่วมของบุคคล หรือหน่วยงาน สี่ก็คือการเกิดความยั่งยืน ซึ่งขณะนี้ในการพัฒนา Re-positioning ของมหาวิทยาลัย แต่ละมหาวิทยาลัยก็เลือกว่าตัวเองจะอยู่ในแนวทางใด ซึ่งราชภัฏทั้ง ๓๘ จะเลือกในแนวทางนี้ อย่างหนึ่งคือเป็นตัววัดศักยภาพ ในเรื่องความสอดคล้องของหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาพื้นที่ในภูมิภาค การมีส่วนร่วมของสังคมชุมชน และการบูรณาการงบประมาณภาครัฐและภาคเอกชน กระบวนการดำเนินงานเป็นระบบการแข่งขัน ซึ่งการแข่งขันนี้จะไม่มีการจัดสรรงบประมาณในเรื่องของงบบูรณาการ แต่จะให้แต่ละมหาวิทยาลัยเสนอของงบประมาณในภาพรวมของแต่ละมหาวิทยาลัย

ส่วนของการพัฒนาในส่วนของมหาวิทยาลัยเพื่อชุมชนพื้นที่

ส่วนที่ ๑ คือ เราต้องเห็นภาพที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ส่วนที่ ๒ คือ การดำเนินการจะต้องสอดคล้องกับ ๑๐ s-curve ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยในพื้นที่

ส่วนที่ ๓ คือ การสร้างบทบาทความร่วมมือของภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

ส่วนที่ ๔ คือ การทำให้เกิดผลกระทบในพื้นที่



ในส่วนของทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้แต่ละมหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบว่าการดำเนินการครั้งนี้ มีการแบ่งแนวทางของการดำเนินการ

ดังนั้นแนวทางการ Re-invent มหาวิทยาลัยจะเน้นสามส่วน ได้แก่

๑. การยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาที่เน้นผลสัมฤทธิ์ตามศักยภาพสถาบัน
๒. เกิดกลุ่มประเภทสถาบันตามศักยภาพ
๓. มหาวิทยาลัยติดอันดับ ๑๐๐, ๒๐๐, ๓๐๐ ของโลก

แต่การแก้ไขปัญหา Painpoints หรือกักตัก ตั้งแต่ปัญหา มคอ. และหลักสูตร ปัญหาการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ปัญหาธรรมาภิบาล และปัญหาการผลิตบัณฑิต ทั้งหมดนี้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งมาขับเคลื่อน ซึ่งกำลังจะประกาศใช้แนวนโยบาย ในส่วนงบประมาณที่เกี่ยวข้อง จะเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๕ (๓) “งบลงทุนและงบเงินอุดหนุนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ” ครอบคลุมการดำเนินงานใน ๗ ส่วน

โครงการหรือแผนการดำเนินงานในการของงบประมาณช่องนี้จะต้องครอบคลุมผู้ที่เขียนข้อเสนอโครงการจะต้องเข้าใจบทบาทของการดำเนินการ ตั้งแต่

๑. การปฏิรูประบบบริหารจัดการ การกำกับดูแล
๒. การปฏิรูปกลไกด้านการเงินและงบประมาณ
๓. การพัฒนาและปรับปรุงระบบนิเวศให้เอื้อต่อการผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง (การจัดการครุภัณฑ์ระดับหลักสูตรหรือระดับคณะ ก็สามารถเข้าช่องนี้ได้)
๔. การวางแผนการผลิตกำลังคนให้สอดคล้องกับศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา
๕. การส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา (ยกระดับระบบพัฒนาทักษะ Reskill/upskill Non-Degree ก็สามารถของงบประมาณในส่วนนี้)

๖. การพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (นโยบายของกระทรวง อว. กำหนดไว้ว่าในเรื่องของนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยจะต้องทบทวน รวบรวมข้อมูลในเรื่องของการพัฒนานวัตกรรมในทุกมิติ ว่ามีข้อมูลมากน้อยเพียงใดเพื่อพัฒนาต่อ)

๗. การสร้างเสริมและการเคลื่อนย้ายบุคลากรศักยภาพสูง

การดำเนินการในนโยบาย ยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะมีระบบการประเมินหรือระบบการวิเคราะห์ว่าอะไรจะมีความสำคัญบ้าง โดยมอบหมายให้หน่วยงานภายใต้กระทรวงรับบทบาทในแต่ละส่วน

ในเรื่องของ Outcome นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดไว้ว่าในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะต้องมีการกำหนดว่าสัดส่วนการลงทุนของภาครัฐ ภาคเอกชนมากน้อยเพียงใด สัดส่วนงานวิจัยเชิงพาณิชย์ หรือเกิดนวัตกรรมมากขึ้นหรือไม่ ส่วนที่สามคือ จำนวนชุมชนและนวัตกรรมซึ่งเป็นเป้าหมายที่จะเกิดขึ้น ที่จะเป็น multi year Budgeting ในปี ๒๕๖๔ กำหนดไว้ว่าชุมชนนวัตกรรมต้องเกิดขึ้น ๒,๐๐๐ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มี baseline ในสามปีที่ผ่านมา คิดว่าน่าจะเข้าสู่รุ่นนี้ได้ อีกอันหนึ่งก็คือ นวัตกรรมทางสังคมหรือนวัตกรรมที่ผลิตได้เองเกิดขึ้นภายในประเทศ และสัดส่วนการลงทุน R & D ของประชากร เพราะฉะนั้นแนวทางการดำเนินงานของ ๓๘ ราชภัฏ จะทำในเรื่องของการดำเนินการในภาพรวมด้วยกันเพื่อประหยัดงบประมาณและใช้แนวทางการพัฒนาใกล้เคียงกัน ซึ่งอยู่ในพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบว่ามีแนวทางการ

ประเมินรูปแบบใหม่เข้ามาให้สอดคล้องกับการประเมินในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย ตรงนี้เป็นนโยบายล่าสุดที่ผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านอาจารย์รัฐชาติ ได้เชิญมหาวิทยาลัยเข้าไปเลือกแนวทาง ขณะนี้มีการจัดสรรงบประมาณในเรื่องของปี ๒๕๖๓ ซึ่งงบประมาณจำนวนไม่มาก แต่มองแล้วว่าสิ่งที่จะขับเคลื่อนได้คือเส้นทางของการดำเนินงานในเรื่องการรับใช้สังคม

จึงนำเรียนสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

คณะกรรมการอภิปรายสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การนำเสนอนี้ประสงค์จะให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบตามแนวทางที่มีการปรับเปลี่ยนในระดับของกระทรวงใช้หรือไม่ จึงขอเรียนถามความเห็น ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ สามารถดำเนินการได้หรือไม่หากจะแบ่งตามนี้ ทั้งนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่าไม่ทราบในเรื่องนี้ จึงไม่แน่ใจ แต่ไม่ต้องพูดถึงเรื่องงบประมาณได้หรือไม่ จะมีงบประมาณหรือไม่ กิจกรรมที่ราชภัฏกำลังดำเนินอยู่ในขณะนี้มีความก้าวหน้าจากปี ๒๕๖๒ อย่างไร มีอะไรใหม่ ๆ เกิดขึ้นเพื่อที่จะรองรับสิ่งที่จะเป็นการปฏิรูปนี้หรือไม่

๒. นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏได้รับนโยบายหลายทางจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากท่านองคมนตรีรวมทั้งส่วนของมหาวิทยาลัยด้วย ตามที่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ แนะนำ คิดว่ามหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาดูว่างบประมาณ ๒๕๖๒ สรุปแล้วได้งบประมาณมาแล้วมหาวิทยาลัยดำเนินการได้เท่าใด ได้อะไรบ้าง เมื่อวันก่อนมีการประชุม ก.พ.อ. มีโอกาสได้พูดคุยกับท่านรัฐมนตรีว่าตกลงเรื่องนี้อย่างไร ซึ่งท่านไม่ฟันธงแต่ให้เป็นแนวทางเท่านั้น เพราะว่าหลายมหาวิทยาลัยอาจจะไม่ชอบใจที่จะต้องถูกตีกรอบ ในขณะที่ไม่ว่าอะไรจะมาก็ตาม มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ดูแนวทางตามนั้นแล้วดูตัวเราเองว่าควรอยู่อย่างไร จะเคลื่อนในลักษณะไหน คำตอบสุดท้ายก็คือเราเป็นมหาวิทยาลัยท้องถิ่น เรารับผิดชอบต่อการพัฒนาทั้งคนและท้องถิ่นไปพร้อม ๆ กัน รวมทั้งเรื่องของรากฐานความเป็นครู ที่สุดท้ายจะออกมาในลักษณะที่ว่าการพัฒนาครูจะลงมาอยู่กับสถาบันในท้องถิ่นที่จะต้องดูคุณภาพครูและคุณภาพการศึกษาในท้องถิ่นนั้น น่าจะเป็นในลักษณะนี้ ส่วนเรื่องของการใช้เทคโนโลยีมาประกอบก็เป็นสิ่งจำเป็นอยู่แล้ว ส่วนการสร้างเทคโนโลยีจะได้หรือไม่ ไม่ได้เป็นประเด็นหลัก แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่าจำเป็นต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนตัวชีวิตที่อธิการบดีนำเสนอ คงต้องเป็นไปตามนี้ เป็นไปอย่างอื่นไม่ได้ เห็นใจกลุ่มราชภัฏ เพราะมีนโยบายจากหลายทางมาก ซึ่งหากพิจารณาแล้วอาจเป็นเรื่องเดียวกัน มหาวิทยาลัยราชภัฏจะต้องจัดให้เป็นเรื่องเดียวกันให้ได้ นอกจากนั้น มหาวิทยาลัยรับงบประมาณหลายทาง แต่ไม่ได้เป็นงบประมาณในลักษณะที่ไม่มีความชัดเจนซึ่งจะเป็นปัญหา ในกลุ่มนโยบายงบประมาณเพียง ๑ ล้านบาท อาจลำบากมาก ฝากอธิการบดีในเรื่องความเห็นและข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ด้วยเพราะสำคัญมากนั่นก็คือ มหาวิทยาลัยสะท้อนตัวเราเอง มหาวิทยาลัยจะได้มีที่ยืนที่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยได้ทำอย่างนี้ แล้วเกิดผลกระทบอย่างไร และมหาวิทยาลัยอาจไม่ได้เป็นอย่างที่เขาคาดหวัง

๓. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สามารถบริหารได้หรือไม่ เช่น ถ้าคิดว่าเรื่องมะม่วงเป็นเรื่องที่สำคัญ และราชภัฏขณะนี้ทำอะไรให้กับอุตสาหกรรมมะม่วง งบประมาณที่ได้เข้ามา คนที่มหาวิทยาลัยใส่เข้าไป แล้วผลเกิดขึ้น คือไม่ต้องบอกว่างบประมาณมาจากไหน แต่ว่าเมื่อรวมกันทั้งหมดแล้วใช้งบประมาณเท่าไร แล้วมหาวิทยาลัยจะเห็นเองว่างบประมาณนี้มาจากไหน คนมาจากไหน แล้วได้อะไร



มติที่ประชุม เห็นชอบ (ร่าง) คู่มือการประเมินตนเองกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และมอบมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีนำความเห็นและข้อเสนอแนะไปพิจารณา

#### ๔.๑๔ พิจารณาการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุมแยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

ก่อนการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑๕ การเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ออกจากที่ประชุม

#### ๔.๑๕ การเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ เห็นชอบกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละด้าน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

ชื่อ-นามสกุล	ความรู้ ความเชี่ยวชาญที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	ด้านการศึกษา
ศาสตราจารย์ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	ด้านการศึกษา
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.กิตติพงษ์ กิตยารักษ์	ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	ด้านกฎหมาย
นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์	ด้านการงบประมาณและการเงิน
นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	ด้านการบริหารงานบุคคล
ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น
ดร.มนตรี นุ่มนาม	ด้านการศาสนา
นายสมชาย เสียงหลาย	ด้านศิลปะและวัฒนธรรม
นายสมชัย ว่องอรุณ	ด้านอื่น ๆ

ต่อมานายสมชาย เสียงหลาย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะและวัฒนธรรม ไม่รับเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาและคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่แทน และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้ความเห็นชอบกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะและวัฒนธรรม คือ นายมานัส ทารัตน์ใจ มหาวิทยาลัยจึงเสนอเรื่องไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดำเนินการเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ในเวลาต่อมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากตรวจสอบแล้วพบว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านหนึ่งดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย เกินกว่าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด (ไม่เกิน ๓ แห่ง) จึงทำให้มีการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกครั้งหนึ่ง และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้ความเห็นชอบรองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทน

โดยที่มหาวิทยาลัยฯ ได้รับการประสานจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ เพื่อเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นอุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการประชุมดังกล่าว ประกอบกับการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิขัดต่อความในมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ กล่าวคือตามข้อ ๕ วรรคสอง ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดสาขาเชี่ยวชาญด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวบรวมไว้ด้วยกัน (๑ คน) ในขณะที่ในพระราชบัญญัติ ต้องสรรหาให้ได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านมนุษยศาสตร์ ๑ คน และด้านสังคมศาสตร์ ๑ คน อีกทั้ง สภามหาวิทยาลัย มิได้กำหนดด้านอื่น ๆ ว่าจะต้องเชี่ยวชาญด้านใด และมีได้กำหนดว่ากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือไม่ ดังนั้น จึงสมควรต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่ง

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณาเห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ โดยเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และอยู่ในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ความรู้ความเชี่ยวชาญที่เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	ชื่อ-นามสกุล	ภูมิลำเนา	พื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย
(๑) ด้านการศึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์	นนทบุรี	
(๒) ด้านมนุษยศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	กรุงเทพฯ	✓
(๓) ด้านสังคมศาสตร์	นายสมชัย ว่องอรุณ	กรุงเทพฯ	✓
(๔) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	กรุงเทพฯ	✓
(๕) ด้านกฎหมาย	ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	กรุงเทพฯ	✓
(๖) ด้านการงบประมาณและการเงิน	นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสสิทธิ์	กรุงเทพฯ	✓
(๗) ด้านการบริหารงานบุคคล	นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	กรุงเทพฯ	✓
(๘) ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	กรุงเทพฯ	✓
(๙) ด้านการศาสนา	ดร.มนตรี นุ่มนาม	ปทุมธานี	
(๑๐) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	นายมานัส ทาร์ตันใจ	กรุงเทพฯ	✓
(๑๑) ด้านอื่น ๆ กำหนดให้เป็นด้านการศึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรุงเทพฯ	✓



๒. พิจารณามอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับแก้ไขข้อบังคับให้ตรงตามที่พระราชบัญญัติกำหนด เพื่อใช้ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคราวถัดไป

**มติที่ประชุม**

๑. เห็นชอบผู้สมควรดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ และอยู่ในเขตพื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้

ความรู้ความเชี่ยวชาญที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	ชื่อ-นามสกุล	ภูมิลำเนา	พื้นที่บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย
(๑) ด้านการศึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศรีบรรณพิทักษ์	นนทบุรี	
(๒) ด้านมนุษยศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สิริ ชัยเสรี	กรุงเทพฯ	✓
(๓) ด้านสังคมศาสตร์	นายสมชัย ว่องอรุณ	กรุงเทพฯ	✓
(๔) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ	กรุงเทพฯ	✓
(๕) ด้านกฎหมาย	ศาสตราจารย์พิเศษ ธงทอง จันทรางศุ	กรุงเทพฯ	✓
(๖) ด้านการงบประมาณและการเงิน	นางสาวเฟื่องฟ้า เทียนประภาสิทธิ์	กรุงเทพฯ	✓
(๗) ด้านการบริหารงานบุคคล	นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	กรุงเทพฯ	✓
(๘) ด้านการปกครองส่วนท้องถิ่น	ดร.สีลาภรณ์ บัวสาย	กรุงเทพฯ	✓
(๙) ด้านการศาสนา	ดร.มนตรี นุ่มนาม	ปทุมธานี	
(๑๐) ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	นายมานัส ทารัตน์ใจ	กรุงเทพฯ	✓
(๑๑) ด้านอื่น ๆ กำหนดให้เป็นด้านการศึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี	กรุงเทพฯ	✓

๒. มอบคณะกรรมการพิจารณาข้อบังคับแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ตรงตามที่พระราชบัญญัติกำหนด เพื่อใช้ในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคราวถัดไป

**๔.๑๖ การร้องขอความเป็นธรรม กรณี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีคำสั่งปลดออกจากราชการ**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยนายกิตติวงศ์ สาสวด มีหนังสือขอความเป็นธรรม ถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีคำสั่งที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาให้ความเป็นธรรม นั้น สำนักงานปลัดกระทรวงฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวกรณีนี้ผู้ร้องเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการกระทำหรือคำสั่งของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ในฐานะผู้บังคับบัญชาที่ใช้อำนาจหน้าที่ต่อตน โดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตนให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หรือมีความ

คับข้องใจอันเกิดจากการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาต่อตน ผู้ร้องจึงยอมมีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย เว้นแต่การอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงให้อุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ตามความในข้อ ๔๙ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับเรื่องดังกล่าวเป็นการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา ๑๖ ประกอบมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานปลัดกระทรวงฯ จึงขอส่งเรื่องให้นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ พิจารณาเรื่องดังกล่าวตามอำนาจหน้าที่ และดำเนินการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ โปรดคุ้มครองผู้ร้องอย่าให้ต้องได้รับภัยหรือความไม่ชอบธรรมอันเนื่องมาจากการร้องเรียนนี้

#### มติที่ประชุม

๑. รับทราบหนังสือขอความเป็นธรรมของนายกิตติวงศ์ สาสวด ถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ มีคำสั่งที่ ๒๔๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง ลงโทษปลดออกจากราชการ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
๒. มอบคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย พิจารณาแล้วรายงานผลการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องสืบเนื่องเพื่อทราบและเสนอเพื่อทราบ

#### ๕.๑ นโยบายการจัดสรร และแนวปฏิบัติการบริหารจัดการ งบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าตามที่กฎหมายกำหนดให้การจัดทำคำของบประมาณโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และโครงการวิจัยและนวัตกรรม ต้องเสนอคำขอผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และให้กองทุนจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนหนึ่งจะเป็นการจัดสรรให้แก่โครงการปกติของหน่วยงาน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดแนวทางการจัดสรรส่วนหนึ่งไว้เป็น Fundamental Fund ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ยื่นคำขอของบประมาณดังกล่าวไปยังกองทุนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดให้มีการประชุมชี้แจงนโยบายการจัดสรรและแนวปฏิบัติการบริหารจัดการ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดทราบรายละเอียดดังเอกสารประกอบระเบียบวาระ

#### มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๒ รายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้สรุปรายงานความก้าวหน้าการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมสนับสนุนผู้ที่กำลังยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ สรุปการดำเนินงานการขอตำแหน่งทางวิชาการ ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ดังนี้



สรุปจำนวนผู้ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ผศ./รศ. ระหว่าง  
ปี ๒๕๖๑- ปัจจุบัน

คณะ	ปี ๒๕๖๑		ปี ๒๕๖๒		ปี ๒๕๖๓		จำนวน (คน)
	ผศ.	รศ.	ผศ.	รศ.	ผศ.	รศ.	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	-	๔	-	-	๑	๖
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๖	-	๑	-	-	-	๗
คณะครุศาสตร์	๕	-	๓	๒	๑	-	๑๑
คณะวิทยาการจัดการ	๓	-	๑	-	-	-	๔
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑	-	๑	-	-	-	๒
รวม	๑๖	-	๑๐	๒	๑	๑	๓๐

สรุปจำนวนผู้ขอประเมินการสอน จำแนกตามคณะ (ข้อมูล ณ วันที่  
๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

ลำดับ ที่	คณะ	อยู่ในระหว่าง กระบวนการ ประเมิน การสอน	ผ่านการ ประเมิน การสอน	ไม่ผ่าน การประเมิน การสอน	จำนวน (คน)
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓	๘	-	๑๑
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๗	๓	-	๑๐
๓	คณะครุศาสตร์	๒	๘	-	๑๐
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๒	๓	๑	๖
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	๑	-	๑
	รวม	๑๔	๒๓	๑	๓๘

สรุปจำนวนผู้ที่อยู่ในกระบวนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำแนก  
ตามคณะ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

ลำดับ ที่	คณะ	ผู้ที่อยู่ในกระบวนการ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (คน)
๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖
๒	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕
๓	คณะครุศาสตร์	๑
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๑
๕	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓
	รวม	๑๖

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๓ คำของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยหอพักนักศึกษา ได้จัดทำคำขอ งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหอพัก นักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งที่ประชุมมีมติ เห็นชอบ และให้เสนอคณะกรรมการกำกับและเสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการกำกับและ เสนอแนะการลงทุนของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ พิจารณา แล้วมีมติเห็นชอบ คำของงบประมาณเงินรายได้หอพักนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ เสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๔ รายงานประจำปีหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยหอพักนักศึกษา ได้จัดทำรายงาน ประจำปีหอพักนักศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบระเบียบวาระ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๕ รายงานผลการเลือกตั้งประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และกรรมการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าด้วยประธานสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ และกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และ ข้าราชการ ตามข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ วรรคหนึ่ง ที่ระบุว่า “ภายในเก้าสิบก่อนที่สภาคณาจารย์และข้าราชการจะครบวาระ ให้มีการ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานสภาและกรรมการสภาชุดใหม่ แต่ทั้งนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่เกิน สามสิบวันนับแต่วันที่สภาคณาจารย์และข้าราชการชุดเดิมครบวาระ” เรียบร้อยแล้ว ประธานกรรมการ เลือกตั้งจึงรายงานผลการเลือกตั้งต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๕.๖ แจ้งผลการดำเนินการทางวินัย จำนวน ๒ ราย (วาระลับ)

(สภามหาวิทยาลัยได้ประชุมวาระลับ ซึ่งมีการพิจารณาและมีรายงานการประชุม แยกต่างหากซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารประทับตราลับ โดยฝ่ายเลขานุการได้เก็บรักษาไว้เรียบร้อยแล้ว)

### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ เรื่องเสนอจากคณะกรรมการ

##### ๖.๑.๑ เชิญร่วมการแข่งขัน เดิน วิ่ง มินิมาราธอน “ราชชนครินทร์ Run For Love”

อาจารย์ ดร.ณัฐปคัลภ์ ญาณมโนวิศิษฐ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร เสนอว่ามหาวิทยาลัยจะจัดการแข่งขัน เดิน วิ่ง มินิมาราธอน “ราชชนครินทร์ Run For Love” เนื่องในโอกาสครบรอบ ๘๐ ปี ในวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อเป็นการส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา ศิษย์เก่าและประชาชนทั่วไป ได้ออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ อีกทั้งยังเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย และเป็นการหาทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่เรียนดี แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย จึงเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมกิจกรรม

มติที่ประชุม รับทราบ



เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด ประธานขอบคุณกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยทุกท่าน แล้วนัดประชุมครั้งต่อไป วันเสาร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๓ เวลา ๙.๓๐ น. แล้ว  
ปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางนฤชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยณะกตวงศ์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร ภูษะกา)

อธิการบดี

---